



## ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

**Комітет**  
**з питань організації державної влади, місцевого самоврядування,**  
**регіонального розвитку та містобудування**

### **Протокол засідання № 66**

**03 березня 2021 року**

**14 год. 30 хв.**

**м. Київ**

**вул. М.Грушевського, 18/2,  
кімн. 11**

**Голова Комітету Ключко А.А.**

**Секретар Комітету Ісаєнко Д.В.**

**Присутні:** Аліксічук О.В., Балоба В.І., Безгін В.Ю., Білозір Л.М., Бондар Г.В., Гузь І.В., Гурін Д.О., Загоруйко А.Л., Іванов В.І., Качура О.А., Корнієнко О.С., Літвінов О.М., Микиша Д.С., Поляк В.М., Рубльов В.В., Саврасов М.В., Стріхарський А.П., Чорний Д.С., Шуляк О.О., Юнаков І.С.

**Відсутні:** Дунда О.А., Кальцев В.Ф., Лозинський Р.М., М'ялик В.Н., Плачкова Т.М.

Відповідальні працівники секретаріату Комітету: керівник секретаріату Комітету Малюга А.В.; заступники керівника секретаріату Комітету Гарбуз Ю.П., Данилюк О.А., Казімірова І.І., Маковський О.А.; головні консультанти Каніковська В.О., Коваленко В.М., Корнієнко Т.М., Ляшко І.В., Маценко М.М., Падалко О.В. Пилявський Ю.О.; старший консультант Прітчіна С.Л.

#### **Запрошені:**

Абрам'юк І.С. – директор з розвитку Всеукраїнської асоціації громад;  
Банчук О.А. – заступник Міністра юстиції України;  
Бевзенко В.М. – суддя Верховного Суду України, доктор юридичних наук, професор;

Домашлінець В.Г. – начальник відділу охорони тваринного світу – в.о. начальника Управління охорони біорізноманіття та земельних ресурсів Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України;

Заруба Д.В. – перший заступник Голови Державної екологічної інспекції України;

Каменчук О.М. – керівник експертної групи координації адміністративних послуг та адміністративних процедур Директорату публічної адміністрації Секретаріату Кабінету Міністрів України;

Климчук М.М. – професор кафедри організації та управління будівництвом Київського національного університету будівництва і архітектури;

Логінов О.В. – аналітик Аналітичного центру Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування «Асоціація міст України»;

Скляр І.В. – експерт Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування «Асоціація міст України»;

Старцева С.М. – заступник директора Департаменту житлової політики та благоустрою Міністерства розвитку громад та територій України;

Стефанчук Р.О. – Перший заступник Голови Верховної Ради України, Представник Президента України у Верховній Раді України;

Тимощук В.П. – заступник голови Правління Центру політико-правових реформ;

Ткач Н.О. – заступник директора департаменту (Центру) надання адміністративних послуг Київської міської ради;

Шамрай Н.В. – Голова Всеукраїнської асоціації центрів надання адміністративних послуг, директор департаменту (Центру) надання адміністративних послуг Київської міської ради;

Шаршов С.І. – генеральний директор Директорату з питань розвитку місцевого самоврядування, територіальної організації влади та адміністративно-територіального устрою Міністерства розвитку громад та територій України.

\*\*\*

## **ПРОЕКТ ПОРЯДКУ ДЕННОГО**

- I. Питання адміністративно-територіального устрою
  1. Проект Постанови про встановлення меж м.Попасної Сєвєродонецького району Луганської області (реєстр. № 4488, КМУ, Д.Шмигаль).
- II. Законопроекти, з опрацювання яких Комітет визначено головним
  2. Проект Закону про дєрадянїзацію законодавства України (реєстр. № 4284, н.д. Р.Стефанчук, М.Стефанчук, Г.Михайлюк, В.Іванов та інші).
  3. Проект Закону про мораторій на видалення зелених насаджень на окремих об'єктах благоустрою населених пунктів (реєстр. № 4111, н.д. Л.Василенко, Г.Бондар, Р.Лозинський, Л.Білозір та інші).
  4. Проект Закону про зелені насадження міст та інших населених пунктів (реєстр. № 4250, н.д. О.Дубінський).
  5. Проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо створення правових підстав для утворення агломерації як однієї з форм співробітництва територіальних громад (реєстр. № 2637, н.д. В.Бєзгін, А.Клочко та інші, повторний розгляд).

6. Проект Закону про внесення змін до Закону України «Про державну службу» щодо розширення кола осіб, які можуть претендувати на вступ на державну службу (реєстр. № 4361, друге читання).

7. Проект Закону про адміністративну процедуру № 3475, друге читання).

III. Організаційні питання

8. Про Рекомендації круглого столу Комітету «Староста в громаді: статус, мета та завдання», який відбувся 18 лютого 2021 року.

9. Про погодження призначення на посаду головного консультанта секретаріату Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування шляхом переведення Бочарової О.В.

10. Презентація нової редакції Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні».

IV. Різне

\*\*\*

#### **СЛУХАЛИ:**

Голова Комітету А.Клочко ознайомив членів Комітету з проектом порядку денного засідання Комітету та запропонував прийняти його за основу.

#### **УХВАЛИЛИ:**

Затвердити порядок денний засідання Комітету за основу.

На момент голосування на засіданні присутні 17 народних депутатів України – членів Комітету.

#### **ГОЛОСУВАЛИ:**

«За» – одногосно.

#### **Рішення прийнято.**

Голова Комітету А.Клочко запропонував членам Комітету висловити свої зауваження та пропозиції до проекту порядку денного.

Голова підкомітету з питань організації державної влади, державної служби, служби в органах місцевого самоврядування, державних символів та нагород О.Корнієнко запропонував виключити з проекту порядку денного засідання Комітету питання про проект Закону України про внесення змін до Закону України «Про державну службу» щодо розширення кола осіб, які можуть претендувати на вступ на державну службу (реєстр. № 4361, друге читання) та розглянути його після того, як він буде підготовлений підкомітетом.

#### **Пропозицію підтримано.**

Очільник Комітету запропонував виключити з проекту порядку денного засідання Комітету питання про проект Закону України про мораторій на видалення зелених насаджень на окремих об'єктах благоустрою населених пунктів (реєстр. № 4111, н.д. Л.Василенко, Г.Бондар, Р.Лозинський, Л.Білозір та інші) у зв'язку із відповідним зверненням народного депутата України Л.Василенко.

**Пропозицію підтримано.**

Голова Комітету А.Клочко запропонував визначитися шляхом голосування щодо прийняття порядку денного засідання Комітету в цілому з урахуванням висловлених пропозицій.

**УХВАЛИЛИ:**

Затвердити порядок денний засідання Комітету в цілому з урахуванням висловлених пропозицій.

На момент голосування на засіданні присутні 18 народних депутатів України – членів Комітету.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

«За» – одноголосно.

**Рішення прийнято.**

\*\*\*

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ**

- I. Питання адміністративно-територіального устрою
  1. Проект Постанови про встановлення меж м.Попасної Сєвєродонецького району Луганської області (реєстр. № 4488, КМУ, Д.Шмигаль).
  - II. Законопроекти, з опрацювання яких Комітет визначено головним
    2. Проект Закону про дєрадянїзацію законодавства України (реєстр. № 4284, н.д. Р.Стефанчук, М.Стефанчук, Г.Михайлюк, В.Іванов та інші).
    3. Проект Закону про зелені насадження міст та інших населених пунктів (реєстр. № 4250, н.д. О.Дубїнський).
    4. Проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо створення правових підстав для утворення агломерації як однієї з форм співробітництва територіальних громад (реєстр. № 2637, н.д. В.Бєзгїн, А.Клочко та інші, повторний розгляд).
    5. Проект Закону про адміністративну процедуру № 3475, друге читання).
  - III. Організаційні питання
    6. Про Рекомендації круглого столу Комітету «Староста в громаді: статус, мета та завдання», який відбувся 18 лютого 2021 року.
    7. Про погодження призначення на посаду головного консультанта секретаріату Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування шляхом переведення Бочарової О.В.
    8. Презентація нової редакції Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні».
- IV. Різне

\*\*\*

## 1.

**СЛУХАЛИ:** інформацію генерального директора Директорату з питань розвитку місцевого самоврядування, територіальної організації влади та адміністративно-територіального устрою Міністерства розвитку громад та територій України С.Шаршова про проект Постанови Верховної Ради України про встановлення меж м.Попасної Северодонецького району Луганської області (реєстр. № 4488, КМУ, Д.Шмигаль).

Доповідач повідомив, що зазначений проект Постанови внесений з метою упорядкування адміністративно-територіального устрою, фактичного та юридичного закріплення межі міста Попасної Северодонецького району Луганської області, зокрема створення повноцінного життєвого середовища та сприятливих умов територіального розвитку міста, забезпечення ефективного використання потенціалу території із збереженням її природних ландшафтів та історико-культурної цінності з урахуванням інтересів власників земельних ділянок та землекористувачів. На сьогоднішній день межі міста Попасна не встановлено.

Проектом Постанови пропонується встановити межі міста Попасної Северодонецького району Луганської області та затвердити територію міста Попасної загальною площею 2925 гектарів.

Встановлення території міста пропонується провести за рахунок земель сільськогосподарського призначення, житлової та громадської забудови, лісогосподарського призначення, земель водного фонду, земель промисловості, транспорту, зв'язку, енергетики та іншого призначення.

С.Шаршов зазначив, що проект землеустрою щодо встановлення (зміни) межі міста Попасної розроблений з урахуванням генерального плану міста та отримав позитивний висновок державної експертизи землепорядної документації, виданий Державною службою України з питань геодезії, картографії та кадастру.

Проект землеустрою погоджено Попаснянською міською радою, Попаснянською районною військово-цивільною адміністрацією Луганської області та Луганською обласною військово-цивільною адміністрацією.

Голова підкомітету з питань адміністративно-територіального устрою В.Безгін оголосив пропозицію підкомітету – запропонувати Комітету рекомендувати Верховній Раді України проект Постанови Верховної Ради України про встановлення меж м. Попасної Северодонецького району Луганської області (реєстр. № 4488), внесений Кабінетом Міністрів України, за наслідками розгляду прийняти в цілому.

Разом з цим, В.Безгін відзначив, що вказаний проект Постанови та додаток до проекту Постанови (викопіювання із кадастрової карти (плану) м. Попасної Северодонецького району Луганської області) потребують техніко-юридичного доопрацювання, зокрема, з урахуванням положень Постанови Верховної Ради України «Про утворення та ліквідацію районів» № 807-ІХ від 17.07.2020 р.

**В обговоренні питання взяли участь:** присутні народні депутати України – члени Комітету; генеральний директор Директорату з питань розвитку місцевого самоврядування, територіальної організації влади та адміністративно-

територіального устрою Міністерства розвитку громад та територій України С.Шаршов.

Голова Комітету А.Клочко запропонував:

- рекомендувати Верховній Раді України проект Постанови Верховної Ради України про встановлення меж м. Попасної Сєверодонецького району Луганської області (реєстр. № 4488), внесений Кабінетом Міністрів України, за наслідками розгляду прийняти в цілому;

- у разі прийняття зазначеного проекту Постанови пропонується Верховній Раді України доручити Комітету при підготовці відповідної Постанови на підпис Голові Верховної Ради України здійснити її техніко-юридичне доопрацювання спільно з Головним юридичним управлінням Апарату Верховної Ради України;

- визначити доповідачем з цього питання на пленарному засіданні Верховної Ради України народного депутата України, голову підкомітету з питань адміністративно-територіального устрою В.Безгіна.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до частини третьої статті 138 Регламенту Верховної Ради України проект Постанови Верховної Ради України про встановлення меж м. Попасної Сєверодонецького району Луганської області (реєстр. № 4488), внесений Кабінетом Міністрів України, за наслідками розгляду прийняти в цілому.

2. У разі прийняття зазначеного проекту Постанови пропонується Верховній Раді України доручити Комітету при підготовці відповідної Постанови на підпис Голові Верховної Ради України здійснити її техніко-юридичне доопрацювання спільно з Головним юридичним управлінням Апарату Верховної Ради України.

3. Визначити доповідачем з цього питання на пленарному засіданні Верховної Ради України народного депутата України, голову підкомітету з питань адміністративно-територіального устрою В.Безгіна.

На момент голосування на засіданні присутні 18 народних депутатів України – членів Комітету.

### **ГОЛОСУВАЛИ:**

«За» – одногосно.

**Рішення прийнято.**

## **2.**

**СЛУХАЛИ:** інформацію Першого заступника Голови Верховної Ради України, Представника Президента України у Верховній Раді України Р.Стефанчука про проект Закону України про дерадянізацію законодавства України (реєстр. № 4284, н.д. Р.Стефанчук, М.Стефанчук, Г.Михайлюк, В.Іванов та інші).

Доповідач зазначив, що метою законопроекту є відряднення актів законодавства України, як шляхом внесення відповідних змін до існуючих законів, так і визнанням такими, що не застосовуються на території України деяких нормативно-правових актів (або їх положень) органів державної влади і

управління Союзу РСР і Української РСР (Української СРР), які, формально зберігаючи свою чинність, не здійснюють регулюючого впливу, або, навпаки, є такими, що донині регулюють певне коло суспільних відносин, хоча і застосовувана термінологія в них та підходи до предметного врегулювання є застарілими, неактуальними й концептуально несумісними із законодавством України».

Реалізація проекту Закону України «Про дерадянізацію законодавства України» передбачає обов'язок Кабінету Міністрів України в установлені строки розробити та внести на розгляд Верховної Ради України проекти Житлового кодексу України, Трудового кодексу України та Адміністративного деліктного кодексу України.

Голова підкомітету з питань житлової політики та житлового господарства О.Літвінов поінформував присутніх про те, що:

- Міністерство закордонних справ України в своєму листі від 3 лютого 2021 року зазначило, що з проекту Закону варто виключити Указ Президії Верховної Ради СРСР від 3 лютого 1981 року № 3859-Х «О ратификации Соглашения между Правительством СССР и Правительством Турецкой Республики о разграничении континентального шельфа между СССР и Турецкой Республикой в Черном море» з метою недопущення втрати чинності всіх угод між Україною та Республікою Туреччина, які діють в порядку правонаступництва, а також якими нормативно закріплено існуючі кордони континентального шельфу та виключних морських економічних зон у західній частині Чорного моря (відповідно до вихідних ліній, у тому числі щодо Автономної Республіки Крим);

- Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України у висновку від 26 лютого 2021 року висловило низку зауважень та пропозицій.

Голова підкомітету О.Літвінов зазначив, що підкомітет не прийняв рішення щодо даного законопроекту і пропонує членам Комітету визначатися з позицією шляхом голосування.

**В обговоренні питання взяли участь:** присутні народні депутати України – члени Комітету; Перший заступник Голови Верховної Ради України, Представник Президента України у Верховній Раді України Р.Стефанчук.

Голова Комітету А.Клочко запропонував:

- рекомендувати Верховній Раді України проект Закону України «Про дерадянізацію законодавства України» (реєстр. № 4284 від 02.02.2021), внесений народними депутатами України Стефанчуком Р.О., Стефанчуком М.О., Крульком І.І. та іншими, за наслідками розгляду в першому читанні прийняти за основу;

- визначити доповідачем від Комітету при розгляді даного питання на пленарному засіданні Верховної Ради України народного депутата України, голову підкомітету з питань житлової політики та житлового господарства О.Літвінова.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 1 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України проект Закону України «Про дерадянізацію законодавства України» (реєстр. № 4284 від 02.02.2021),

внесений народними депутатами України Стефанчуком Р.О., Стефанчуком М.О., Крульком І.І. та іншими, за наслідками розгляду в першому читанні прийняти за основу.

2. Визначити доповідачем від Комітету при розгляді даного питання на пленарному засіданні Верховної Ради України народного депутата України, голову підкомітету з питань житлової політики та житлового господарства О.Літвінова.

На момент голосування на засіданні присутні 19 народних депутатів України – членів Комітету.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

«За» – 17 народних депутатів України;

«Утримались» – 2 народні депутати України.

**Рішення прийнято.**

**3.**

**СЛУХАЛИ:** інформацію голови підкомітету з питань містобудування, благоустрою та земельних відносин у межах територій забудови Г.Бондар про проект Закону України про зелені насадження міст та інших населених пунктів (реєстр. № 4250, н.д. О.Дубінський).

Доповідач повідомила, що положення законопроекту спрямовані на визначення правових основ утримання, охорони та відновлення зелених насаджень для забезпечення прав громадян на життя у сприятливому оточуючому середовищі та захисту зелених насаджень міст та інших населених пунктів.

У законопроекті, зокрема, визначаються: органи управління, суб'єкти та об'єкти у сфері охорони, утримання та відтворення зелених насаджень; питання охорони, відтворення та утримання зелених насаджень, у тому числі їх інвентаризації, обліку та ведення відповідного реєстру; права та обов'язки балансоутримувачів, інших громадян і юридичних осіб у цій сфері; порядок видалення зелених насаджень, засади сплати їх відновної вартості та компенсаційного озеленення; питання контролю та юридичної відповідальності тощо. Зміни, які виникають за цим проектом, пропонується також внести до законів України «Про благоустрій населених пунктів» та «Про регулювання містобудівної діяльності».

Голова підкомітету Г.Бондар оголосила пропозицію підкомітету – запропонувати Комітету рекомендувати Верховній Раді України проект Закону України «Про зелені насадження міст та інших населених пунктів», внесений народним депутатом України О.Дубінським (реєстр. № 4250 від 22.10.2020), за наслідками розгляду в першому читанні повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

**В обговоренні питання взяли участь:** присутні народні депутати України – члени Комітету.

Членами Комітету було взято до відома, що:

- Головним науково-експертним управлінням Апарату Верховної Ради України, Міністерством розвитку громад та територій України, Міністерством захисту довкілля та природних ресурсів України і Всеукраїнською асоціацією



органів місцевого самоврядування «Асоціація міст України» висловлено низку зауважень до законопроекту. Ними відзначається врегулювання в законодавчих та інших нормативно-правових актах питань щодо утримання зелених насаджень у населених пунктах, процедури видалення зелених насаджень, методики визначення відновної вартості зелених насаджень тощо, а також наявне дублювання запропонованих законопроектом деяких положень із нормами законодавчих та інших нормативно-правових актів. Зокрема, положення статей 7, 19, 20 проекту дублюють положення статей 34, 40, 41 Закону України «Про благоустрій населених пунктів» в частині утримання зелених насаджень відповідно до правил та здійснення контролю у сфері благоустрою.

- Комітет з питань бюджету звертає увагу на те, що реалізація положень законопроекту призведе, насамперед, до збільшення видатків місцевих бюджетів та їх доходів (у разі сплати відновлювальної вартості). Однак, у пояснювальній записці до законопроекту зазначено, що його реалізація не потребує додаткових фінансових витрат з Державного бюджету України. З цих підстав Комітет з питань бюджету відзначає, що в порушення вимог частини першої статті 27 Бюджетного кодексу України та частини третьої статті 91 Регламенту Верховної Ради України, суб'єктом права законодавчої ініціативи не надано до законопроекту належне фінансово-економічне обґрунтування (включаючи відповідні розрахунки) та пропозиції змін до законодавчих актів України щодо скорочення витрат бюджету та/або джерел додаткових надходжень бюджету для досягнення збалансованості бюджетів.

Комітет з питань бюджету вирішив, що законопроект з реєстр. № 4250 має вплив на показники місцевих бюджетів (призведе до збільшення видатків, а також доходів (за умови сплати відновлювальної вартості без повернення)). У разі прийняття відповідного закону до 15 липня 2021 року він має вводитися в дію не раніше 1 січня 2022 року, а після 15 липня 2021 року – не раніше 1 січня 2023 року (або 1 січня наступного за цим року залежно від часу прийняття закону);

- Комітет з питань інтеграції України до Європейського Союзу визнав положення законопроекту такими, що регулюються національним законодавством країн-членів Європейського Союзу та не підпадають під дію міжнародно-правових зобов'язань України у сфері європейської інтеграції;

- Комітет з питань екологічної політики та природокористування своїм рішенням рекомендував внести до Верховної Ради України пропозицію за наслідками розгляду законопроекту з реєстр. № 4250 в першому читанні прийняти його за основу.

Голова Комітету А.Клочко запропонував:

- рекомендувати Верховній Раді України проект Закону України «Про зелені насадження міст та інших населених пунктів», внесений народним депутатом України Дубінським О.А. (реєстр. № 4250 від 22.10.2020), за наслідками розгляду в першому читанні повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання;

- доручити виступити на пленарному засіданні Верховної Ради України із співдоповіддю з цього питання народному депутату України, голові підкомітету з питань містобудування, благоустрою та земельних відносин у межах територій забудови Г.Бондар.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 3 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України проект Закону України «Про зелені насадження міст та інших населених пунктів», внесений народним депутатом України Дубінським О.А. (реєстр. № 4250 від 22.10.2020), за наслідками розгляду в першому читанні повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

2. Доручити виступити на пленарному засіданні Верховної Ради України із співдоповіддю з цього питання народному депутату України, голові підкомітету з питань містобудування, благоустрою та земельних відносин у межах територій забудови Г.Бондар.

На момент голосування на засіданні присутні 19 народних депутатів України – членів Комітету.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

«За» – 17 народних депутатів України;

«Утримались» – 2 народні депутати України.

**Рішення прийнято.**

**4.**

**СЛУХАЛИ:** інформацію голови підкомітету з питань адміністративно-територіального устрою В.Безгіна про проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо створення правових підстав для утворення агломерації як однієї з форм співробітництва територіальних громад (реєстр. № 2637, н.д. В.Безгін, А.Клочко та інші, повторний розгляд).

Доповідач нагадав присутнім, що Комітет вже розглядав вказаний законопроект на своєму засіданні 15 січня 2020 року і ухвалив висновок рекомендувати Верховній Раді України за наслідками його розгляду в першому читанні прийняти за основу.

Разом з цим, В.Безгін повідомив, що під час обговорення на засіданні круглого столу «Утворення Київської агломерації як перспектива розвитку столичного регіону», який відбувся 26 лютого 2021 року, було відзначено, що положення законопроекту з реєстр. № 2637 не відповідають сучасним потребам та потребують доопрацювання.

У зв'язку із вказаним підкомітет з питань адміністративно-територіального устрою пропонує Комітету переглянути висновок Комітету від 15 січня 2020 року (протокол № 19) про проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо створення правових підстав для утворення агломерації як однієї з форм співробітництва територіальних громад (реєстр. №2637), внесений народними депутатами України В.Безгіним, А.Клочком, О.Шуляк та іншими народними депутатами України, та рекомендувати Верховній

Раді України за наслідками розгляду вказаного законопроекту в першому читанні повернути його суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

**В обговоренні питання взяли участь:** присутні народні депутати України – члени Комітету.

Членами Комітету було взято до відома, що за зверненням Комітету Центром експертизи доброго врядування Департаменту доброго врядування Генерального директорату з питань демократії – II Ради Європи за сприяння професора Страсбурзького університету, експерта Ради Європи Робера Херцога здійснено правову експертизу законопроекту. У висновку Ради Європи зазначається, що відповідно до положень законопроекту агломерація (а точніше її рада) буде органом та окремою від членів такої агломерації юридичною особою, що стане важливою частиною системи місцевого самоврядування в Україні. Тому агломерація повинна мати міцну правову, інституційну та фінансову основу відповідно до принципів місцевого самоврядування та стандартів Європейської хартії місцевого самоврядування. У своєму висновку Рада Європи відзначає, що законопроект потребує доопрацювання в частині чіткого визначення автономного характеру агломерації, процедури утворення агломерації, обрання її органів, фінансової автономії, переліку повноважень тощо.

Голова Комітету А.Клочко запропонував:

- переглянути висновок Комітету від 15 січня 2020 року (протокол № 19) про проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо створення правових підстав для утворення агломерації як однієї з форм співробітництва територіальних громад (реєстр. № 2637);

- рекомендувати Верховній Раді України за наслідками розгляду вказаного законопроекту в першому читанні повернути його суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання;

- доручити виступити на пленарному засіданні Верховної Ради України під час розгляду даного питання народному депутату України, голові підкомітету з питань адміністративно-територіального устрою В.Безгіну.

Також Голова Комітету А.Клочко нагадав присутнім, що відповідно до вимог частини п'ятої статті 44 Закону України «Про комітети Верховної Ради України» прийняті комітетом акти можуть бути переглянуті, якщо за це проголосує більшість від затвердженого Верховною Радою України складу членів комітету.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Переглянути висновок Комітету від 15 січня 2020 року (протокол № 19) про проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо створення правових підстав для утворення агломерації як однієї з форм співробітництва територіальних громад (реєстр. № 2637).

2. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 3 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України за наслідками розгляду вказаного законопроекту в першому читанні повернути його суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

3. Доручити виступити на пленарному засіданні Верховної Ради України під час розгляду даного питання народному депутату України, голові підкомітету з питань адміністративно-територіального устрою В.Безгіну.

На момент голосування на засіданні присутні 19 народних депутатів України – членів Комітету.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

«За» – 18 народних депутатів України;

«Утримався» – 1 народний депутат України.

**Рішення прийнято.**

**5.**

**СЛУХАЛИ:** інформацію голови підкомітету з питань адміністративних послуг та адміністративних процедур Л.Білозір про проект Закону України про адміністративну процедуру № 3475, друге читання).

Доповідач повідомила присутнім, що до розгляду зазначеного законопроекту у другому читанні підкомітетом з питань адміністративних послуг та адміністративних процедур підготовлено порівняльну таблицю, яка містить 773 поправки і пропозиції, що надійшли від 26 суб'єктів права законодавчої ініціативи, з яких 219 поправок та пропозицій пропонується врахувати, 117 – врахувати частково, 12 – врахувати редакційно, 425 – відхилити.

Л.Білозір відзначила, що враховуючи, що законопроект викликав широкий суспільний резонанс, всі зауваження та пропозиції були предметом розгляду на засіданнях Робочої групи Комітету, до складу якої увійшли представники центральних органів виконавчої влади, провідних асоціацій органів місцевого самоврядування, неурядових та міжнародних організацій, науковці та експерти.

З метою адаптації положень законопроекту до європейських стандартів у рамках виконання Угоди про асоціацію, а також наближення до стандартів належного врядування Європейського Союзу, окремі пропозиції, надані Програмою підтримки вдосконалення врядування та менеджменту (SIGMA) та Проектом «Підтримка комплексної реформи державного управління в Україні» (EU4PAR) за фінансування Європейського Союзу, що стосуються доступу до матеріалів справи, оскарження рішення адміністративного органу, відкликання та визнання недійсним адміністративного акта, зупинення адміністративного провадження тощо, були адаптовані учасниками Робочої групи до національного законодавства та враховані в тексті законопроекту.

Значний внесок в опрацювання положень законопроекту зроблено представниками наукового середовища у Робочій групі, оскільки даний законопроект у разі прийняття буде основоположним для реалізації прав та можливостей громадян та юридичних осіб у їх взаємодії з державою щодо прийняття, виконання та оскарження адміністративних актів.

Голова підкомітету з питань адміністративних послуг та адміністративних процедур Л.Білозір запропонувала перейти до розгляду поправок та пропозицій.

**Пропозицію підтримано.**

**В обговоренні питання взяли участь:** присутні народні депутати України – члени Комітету; Заступник Міністра юстиції України О.Банчук; експерт Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування «Асоціація міст України» І.Скляр.

Голова підкомітету з питань адміністративних послуг та адміністративних процедур Л.Білозір запропонувала відхилити поправки та пропозиції за №№ 1, 3, 6, 16-18, 20, 21, 25, 27, 28, 30, 32, 40, 44, 49-51, 53, 57-59, 62, 66, 68, 71, 72, 74, 79, 80, 82, 84, 85, 91, 93, 94, 98, 100, 103, 104, 108, 110, 111, 114, 122, 127-134, 141, 150, 155, 157, 167, 171-174, 176, 180, 182, 183, 191-195, 197-199, 201-204, 210, 211, 217, 221, 239, 240, 242-244, 246, 247, 249, 251, 253-257, 259, 261, 262, 264, 266, 272, 274, 275, 278-282, 284, 286-293, 295-299, 301, 316-318, 320, 321, 323-327, 329-331, 333-336, 338, 339, 353, 358-361, 363-365, 367-370, 372, 376, 377, 380, 384, 390, 395-411, 413, 414, 419, 421, 422, 424-426, 428, 432, 434-436, 438, 439, 445, 446, 448-450, 452-454, 456, 461, 462, 466-469, 473, 475-477, 482-491, 493, 495, 497, 498, 501, 507, 515, 520-527, 529, 530, 532-541, 543-549, 551-558, 560-562, 564, 565, 567-569, 584, 586-592, 595, 597-599, 601, 603, 613-618, 620-644, 646, 648-664, 666, 667, 669-678, 681-700, 702, 703, 706-739, 741-744, 757, 765-768.

Голова Комітету А.Клочко поставив на голосування вказану пропозицію.

Також Голова Комітету А.Клочко нагадав присутнім, що відповідно до вимог частини п'ятої статті 44 Закону України «Про комітети Верховної Ради України» прийняті комітетом акти можуть бути переглянуті, якщо за це проголосує більшість від затвердженого Верховною Радою України складу членів комітету.

На момент голосування на засіданні присутні 20 народних депутатів України – членів Комітету.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

«За» – одноголосно.

**Рішення прийнято.**

Голова Комітету А.Клочко запропонував:

- рекомендувати Верховній Раді України проект Закону України про адміністративну процедуру (реєстр. № 3475) за наслідками розгляду в другому читанні прийняти в другому читанні та в цілому;

- у разі прийняття законопроекту за результатами розгляду в цілому запропонувати Верховній Раді України доручити Комітету з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування при підготовці тексту відповідного Закону на підпис Голові Верховної Ради України здійснити його техніко-юридичне доопрацювання спільно з Головним юридичним управлінням Апарату Верховної Ради України;

- доручити виступити на пленарному засіданні Верховної Ради України із співдоповіддю з цього питання народному депутату України, голові підкомітету з питань адміністративних послуг та адміністративних процедур Л.Білозір.

Також Голова Комітету А.Клочко нагадав присутнім, що відповідно до вимог частини п'ятої статті 44 Закону України «Про комітети Верховної Ради України» прийняті комітетом акти можуть бути переглянуті, якщо за це

проголосує більшість від затвердженого Верховною Радою України складу членів комітету.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 3 частини першої статті 123 Регламенту Верховної Ради України проект Закону України про адміністративну процедуру (реєстр. № 3475) за наслідками розгляду в другому читанні прийняти в другому читанні та в цілому.

2. У разі прийняття законопроекту за результатами розгляду в цілому запропонувати Верховній Раді України доручити Комітету з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування при підготовці тексту відповідного Закону на підпис Голові Верховної Ради України здійснити його техніко-юридичне доопрацювання спільно з Головним юридичним управлінням Апарату Верховної Ради України.

3. Доручити виступити на пленарному засіданні Верховної Ради України із співповіддю з цього питання народному депутату України, голові підкомітету з питань адміністративних послуг та адміністративних процедур Л.Білозір.

На момент голосування на засіданні присутній 21 народний депутат України – член Комітету.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

«За» – 20 народних депутатів України;

«Утримався» – 1 народний депутат України.

**Рішення прийнято.**

**6.**

**СЛУХАЛИ:** інформацію голови підкомітету з питань адміністративно-територіального устрою В.Безгіна про Рекомендації круглого столу Комітету «Староста в громаді: статус, мета та завдання».

Доповідач повідомив присутнім, що 18 лютого 2021 року у форматі відеоконференції відбувся круглий стіл Комітету «Староста в громаді: статус, мета та завдання». В заході взяли участь народні депутати України, представники Міністерства розвитку громад і територій України, Центральної виборчої комісії, органів місцевого самоврядування та асоціацій органів місцевого самоврядування, експерти та науковці.

В.Безгін зазначив, що за наслідками круглого столу його учасниками були сформовані наступні рекомендації:

- Комітету Верховної України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування: при доопрацюванні проекту Закону про внесення змін до деяких законів України щодо розвитку інституту старост (реєстр. № 4535 від 22.12.2020) розглянути висловлені в ході обговорення пропозиції учасників «круглого столу»;

- Міністерству розвитку громад і територій України сприяти професіоналізації інституту старост;

- органам місцевого самоврядування впроваджувати у практику ефективний діалог «громада-староста-місцева рада»;

- всеукраїнським асоціаціям органів місцевого самоврядування базового рівня сприяти поширенню кращих практик з організації діяльності старост.

**В обговоренні питання взяли участь:** присутні народні депутати України – члени Комітету.

Голова Комітету А.Клочко запропонував:

- схвалити Рекомендації «круглого столу» у Комітеті Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування на тему: «Староста в громаді: статус, мета та завдання»;

- направити Рекомендації всім зацікавленим сторонам для врахування висловлених у ході обговорення пропозицій під час опрацювання проекту Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо розвитку інституту старост (реєстр. № 4535 від 22.12.2020);

- контроль за виконанням цього рішення покласти на Секретаря Комітету Д.Ісаєнка.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Схвалити Рекомендації «круглого столу» у Комітеті Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування на тему: «Староста в громаді: статус, мета та завдання».

2. Направити Рекомендації всім зацікавленим сторонам для врахування висловлених у ході обговорення пропозицій під час опрацювання проекту Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо розвитку інституту старост (реєстр. № 4535 від 22.12.2020).

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Секретаря Комітету Д.Ісаєнка.

На момент голосування на засіданні присутній 21 народний депутат України – член Комітету.

### **ГОЛОСУВАЛИ:**

«За» – 20 народних депутатів України;

«Не брав участі в голосуванні» – 1 народний депутат України.

**Рішення прийнято.**

## **7.**

**СЛУХАЛИ:** інформацію Голови Комітету А.Клочка про погодження призначення на посаду головного консультанта секретаріату Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування шляхом переведення Бочарової О.В.

Доповідач поінформував, що ним, як Головою Комітету та керівництвом секретаріату було проведено співбесіду із кандидаткою, яка її успішно пройшла.

Також Голова Комітету А.Клочко відзначив, що у разі призначення О.Бочарова буде здійснювати супровід наступних законів України: «Про основи містобудування», «Про архітектурну діяльність», «Про відповідальність за

правопорушення у сфері містобудівної діяльності», «Про регулювання містобудівної діяльності», «Про будівельні норми».

**В обговоренні питання взяли участь:** присутні народні депутати України – члени Комітету.

Голова Комітету А.Клочко запропонував:

- підтримати пропозицію про погодження призначення Бочарової Олени Василівни на посаду головного консультанта секретаріату Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування шляхом переведення з Міністерства розвитку громад та територій України;

- доручити йому, як Голові Комітету скерувати до Апарату Верховної Ради України подання про призначення Бочарової О.В. на посаду головного консультанта секретаріату Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Підтримати пропозицію про погодження призначення Бочарової Олени Василівни на посаду головного консультанта секретаріату Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування шляхом переведення з Міністерства розвитку громад та територій України.

2. Доручити Голові Комітету Клочку А.А. скерувати до Апарату Верховної Ради України подання про призначення Бочарової О.В. на посаду головного консультанта секретаріату Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування.

На момент голосування на засіданні присутній 21 народний депутат України – член Комітету.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

«За» – 17 народних депутатів України;

«Утримався» – 1 народний депутат України;

«Не брали участь в голосуванні» – 3 народні депутати України.

**Рішення прийнято.**

**8.**

**СЛУХАЛИ:** інформацію голови підкомітету з питань місцевого самоврядування та органів самоорганізації населення Д.Гуріна про презентацію нової редакції Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні».

Доповідач ознайомив присутніх із основними положеннями проекту нової редакції Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні»:

- в процесі реформи децентралізації сільські, селищні, міські, а також об'єднані територіальні громади вирівняні в своїх правах. Тому для спрощення тексту для всіх органів місцевого самоврядування базового рівня в проекті



запропоновано використання рамкових термінів «рада громади» (304 згадки) та «голова громади» (105 згадок);

- впровадження обов'язковості статуту територіальної громади. Сенс цього документу – встановлювати процедури реалізації права на місцеве самоврядування територіальною громадою;

- повноваження на базовому рівні місцевого самоврядування розділені на власні та делеговані;

- власні повноваження базового рівня визначаються тільки в законі «Про місцеве самоврядування в Україні», фінансуються з власних податків та зборів, стандарти і обсяг встановлює орган місцевого самоврядування. Делеговані повноваження визначаються в інших, секторальних законах, фінансуються державою з загальних податків та зборів, через інструмент субвенції та ін., стандарти та обсяг встановлює держава;

- голова громади головує на засіданнях ради, і очолює виконавчий орган;

- з'являється секретаріат ради громади - відділ виконавчого органу, підпорядкований секретарю ради, який забезпечує організаційну діяльність ради, проте не може бути наділений іншими виконавчими повноваженнями;

- колегії є необов'язковим дорадчим органом ради, який формує пропозиції до порядку денного ради;

- проектом запропоновано обов'язок депутата працювати в одній і тільки одній постійній комісії ради;

- тимчасові контрольні комісії ради створюються з визначеними радою цілями з рівним представництвом фракцій і груп і мають надати звіт щодо цього питання не пізніше ніж через 6 місяців після створення. У випадку, якщо рада не продовжила діяльність комісії, вона автоматично припиняється;

- чергові сесії проводяться не частіше ніж раз на місяць і не рідше, ніж раз на три місяці. Позачергові сесії проводяться за потреби;

- рішення в місцевих радах приймається більшістю від присутніх депутатів при наявності кворуму. Голова громади голосує при розділенні голосів;

- проект пропонує право ради громади у випадку визнання незадовільним річного звіту ініціювати місцевий референдум щодо дострокового припинення повноважень голови ради. Проте, у випадку, якщо цей референдум провалився, достроково припиняються повноваження ради громади;

- у випадку дострокового припинення повноважень голови ради його обов'язки у виконавчому органі виконує перший заступник голови громади, а повноваження в раді - секретар ради;

- акти органів місцевого самоврядування набувають чинності з моменту їх публікації в реєстрі, якщо в акті не визначено інший термін;

- громадяни України, які проживають на території громади постійно, мають всі права на участь в місцевому самоврядуванні, включно з правом на вибори і референдум. Проте, люди, у яких або є нерухоме майно в громаді, або які сплачують одну із складових податку на майно мають право на консультативні форми участі в прийнятті рішень органами місцевого самоврядування;

- проектом передбачено декілька форм участі жителів в прийнятті рішень органами місцевого самоврядування;
- створення реєстру територіальних громад;
- утворюються посадові особи виконавчого органу: Керуючий справами та Планувальник громади.

**В обговоренні питання взяли участь:** присутні народні депутати України – члени Комітету.

Голова Комітету А.Клочко запропонував всеукраїнським асоціаціям органів місцевого самоврядування та Міністерству розвитку громад та територій України скерувати до Комітету їх офіційні позиції щодо даного проекту нової редакції Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні».

**Інформацію взято до відома.**

### Різне

\*\*\*

Голова Комітету А.Клочко повідомив членам Комітету, що їм для ознайомлення було надіслано лист Посольства Швейцарії в Україні, яке пропонує Комітету взяти участь у пілотуванні впровадження системи електронних консультацій комітетів Верховної Ради України з територіальними громадами України.

Зазначена система має забезпечити ефективність процесів взаємодії комітетів Парламенту з уповноваженими представниками територіальних громад при здійсненні законопроектної функції, а також під час аналізу практики застосування законодавчих актів.

Метою створення системи є організація швидкого та зручного процесу збору та аналізу позицій посадових осіб місцевого самоврядування з питань, пов'язаних із внесенням змін та розробкою нових нормативно-правових актів, створення професійного майданчику для діалогу між законодавцем та місцевим самоврядуванням, сприяння прозорості діяльності парламентських комітетів.

Очільник Комітету запропонував підтримати вказану ініціативу та визначити куратором цього процесу народного депутата України, голову підкомітету з питань адміністративно-територіального устрою В.Безгіна.

**Пропозицію підтримано.**

Голова Комітету

\_\_\_\_\_

**А.КЛОЧКО**

Секретар Комітету

\_\_\_\_\_

**Д.ІСАЄНКО**

**ПИТАННЯ ПОРЯДКУ ДЕННОГО,  
РОЗГЛЯНУТІ НА ЗАСІДАННІ КОМІТЕТУ**

**3 березня 2021 року**

I. Питання адміністративно-територіального устрою

1. Проект Постанови про встановлення меж м. Попасної Сєвєродонецького району Луганської області (реєстр. № 4488, КМУ, Д.Шмигаль).

II. Законопроекти, з опрацювання яких Комітет визначено головним

2. Проект Закону про дєрадянїзацію законодавства України (реєстр. № 4284, н.д. Р.Стефанчук, М.Стефанчук, Г.Михайлюк, В.Іванов та інші).

3. Проект Закону про зелені насадження міст та інших населених пунктів (реєстр. № 4250, н.д. О.Дубїнський).

4. Проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо створення правових підстав для утворення агломерації як однієї з форм співробітництва територіальних громад (реєстр. № 2637, н.д. В.Бєзгін, А.Клочко та інші, повторний розгляд).

5. Проект Закону про адміністративну процедуру № 3475, друге читання).

III. Організаційні питання

6. Про Рекомендації круглого столу Комітету «Староста в громаді: статус, мета та завдання», який відбувся 18 лютого 2021 року.

7. Про погодження призначення на посаду головного консультанта секретаріату Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування шляхом переведення Бочарової О.В.

8. Презентація нової редакції Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні».

IV. Різне