

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету Верховної Ради України з питань організації
державної влади, місцевого самоврядування,
регіонального розвитку та містобудування

18 квітня 2024 року

Веде засідання голова Комітету ШУЛЯК О.О.

ГОЛОВУЮЧА. Давайте привітаємо наших колег Загоруйко Аліну Леонідівну, яка відзначала день народження 11 квітня, і Безгіна Віталія Юрійовича, який має день народження сьогодні і вже приймає привітання. Шановні колеги, бажаю вам якнайшвидше нашої перемоги, наснаги і натхнення на ті добрі справи, які ви робите.

Колеги, ми з вами зараз проводимо засідання комітету в режимі відеоконференції на платформі Zoom в порядку, який передбачений Законом України "Про комітети Верховної Ради України" із застосуванням пункту чотири розділу VIII Прикінцевих положень.

Засідання комітету є повноважним, якщо на ньому присутні більше половини від затвердженого Верховною Радою України складу його членів. Згоду на проведення засідання комітету підписали 23 члени комітету і сьогодні на засіданні вже зареєструвались 15 народних депутатів. Кворум є. Оголошую засідання комітету відкритим.

Якщо секретар комітету Дмитро Валерійович Ісаєнко підтримує, то допомогу нам по підрахунку голосів буде надавати секретаріат і я озвучуватиму. Пане Ісаєнко, підтримується?

ІСАЄНКО Д.В. Так, я підтримую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Колеги, я кожному з вас в алфавітному порядку буду надавати слово для того, щоб ви особисто представлялись, що берете участь в засіданні

комітету. І прошу обов'язково включати відео для фіксації вашої особистої присутності.

Колеги, ми зараз робимо перекличку і перед тим, як проголосуємо порядок денний засідання комітету за основу та в цілому, чи є у вас пропозиції саме до порядку денного? Не бачу я піднятих рук.

Колеги, тоді переходимо до голосування.

Я, Шуляк Олена, беру участь особисто в засіданні комітету і голосую за прийняття порядку денного за основу та в цілому.

Будь ласка, пан Аліксійчук.

АЛІКСІЙЧУК О.В. Особисто беру участь. Я – за основу та в цілому.

ГОЛОВУЮЧА. Пан Балога.

Пан Безгін.

БЕЗГІН В.Ю. Присутній особисто підтримую порядок денний за основу та в цілому.

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо. З днем народження ще раз, Віталію!

БЕЗГІН В.Ю. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Пані Білозір.

Пані Бондар.

Ван Васильєв.

Пан Войцехівський.

ВОЙЦЕХІВСЬКИЙ В.О. Беру участь особисто і голосую за основу та в цілому.

ГОЛОВУЮЧА. Пан Гузь, будь ласка.

Пан Дунда.

Пані Загоруйко.

ЗАГОРУЙКО А.Л. Беру участь у засіданні особисто. Порядок денний підтримую за основу і в цілому.

ГОЛОВУЮЧА. Пан Іванов.

Пан Ісаєнко.

ІСАЄНКО Д.В. Ісаєнко. Беру участь особисто. За основу і в цілому. Якщо в мене зникне зв'язок, я - за по всіх питаннях комітету.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, пане Дмитре.

Будь ласка, пан Кальцев.

КАЛЬЦЕВ В.Ф. Пан Кальцев - за. За основу та в цілому.

ГОЛОВУЮЧА. Пан Качура.

КАЧУРА О.А. Беру участь у засіданні комітету особисто. Підтримую порядок денний за основу та в цілому.

ГОЛОВУЮЧА. Пан Клочко.

Пан Літвінов.

ЛІТВІНОВ О.М. Літвінов особисто бере участь у засіданні комітету. Порядок денний підтримую за основу та в цілому.

ГОЛОВУЮЧА. Пан Лозинський.

ЛОЗИНСЬКИЙ Р.М. Доброго дня, колеги. Лозинський присутній особисто, підтримую порядок денний за основу та в цілому.

ГОЛОВУЮЧА. Пан Микиша, будь ласка.

МИКИША Д.С. Присутній особисто. Беру участь особисто у засіданні комітету. За основу та в цілому.

ГОЛОВУЮЧА. Пан М'ялик.

Пан Рубльов.

РУБЛЬОВ В.В. Беру участь особисто. Підтримую за основу і в цілому.

ГОЛОВУЮЧА. Пан Саврасов.

САВРАСОВ М.В. Беру участь у роботі комітету. Підтримую порядок денний.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Пан Соколов. Пане Михайле, я вас бачила. Ви включалися.

Пан Стріхарський.

СТРІХАРСЬКИЙ А.П. Всім доброго дня. Андрій Стріхарський присутній особисто. Підтримую порядок денний за основу та в цілому.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Будь ласка, пан Чорний.

ЧОРНИЙ Д.С. Добрий день. Чорний присутній. Підтримую порядок денний за основу і в цілому.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

І пан Яценко.

ЯЦЕНКО А.В. Доброго дня. Підтримую порядок денний. Беру участь особисто в засіданні комітету.

ГОЛОВУЮЧА. Шановні колеги, дякую. Зараз секретаріат рахує, скільки "за".

16 - за. Рішення прийнято.

Колеги, хочу зазначити, що проект висновку після підкомітету з питань деколонізації - пропозиції від установ, організацій через систему СЕДО були завантажені секретаріатом комітету у систему "Електронний комітет".

Переходимо до першого питання нашого порядку денного, це питання адміністративно-територіального устрою. Колеги, комітет має розглянути пропозиції органів місцевого самоврядування, військових адміністрацій населених пунктів та рекомендації Українського інституту національної пам'яті, Національної комісії зі стандартів державної мови щодо перейменування окремих населених пунктів низки областей, назви яких містять символіку російської імперської політики або не відповідають стандартам державної мови в зв'язку з необхідністю приведення їх назв у відповідність із вимогами Закону України "Про засудження та заборону пропаганди російської імперської політики в Україні".

Я прошу першого заступника голови комітету, голову підкомітету Лозинського Романа Михайловича сповістити рішення підкомітету та

алгоритм розгляду цих перейменувань. Я вас прошу до слова, пане Романе. Будь ласка.

ЛОЗИНСЬКИЙ Р.М. Дякую, пані голово.

Шановні колеги, всі присутні, я пропоную наступний алгоритм розгляду цього питання, він показав свою практичність, дієвість на попередніх засіданнях комітету. У нас абсолютно консенсусом на підкомітеті були прийняті відповідні рішення. Перший блок – це перейменування, які ми ще не розглядали на засіданні комітету, тобто це нові назви, нові рішення. Другий блок голосувань – це ті населенні пункти, щодо яких наш комітет вже визначався, але нам потрібно прийняти рішення щодо зміни цих рішень, тому що були конструктивні консультації з органами місцевого самоврядування, з Українським інститутом національної пам'яті, Національною комісією зі стандартів державної мови і у нас є консенсус щодо цих змін назв, підкомітет відповідні рішення прийняв. І третій блок – це питання Василівки - міста, яке зараз є на лінії фронту, в окупації. Ми теж прийняли рішення підкомітету, про що я сповіщу колег членів комітету. Ну і фінальне голосування. Я зачитаю висновок комітету щодо ухвалення сьогоднішніх рішень, щоб ми вже його затвердили. Ось такі чотири по факту голосування, які сьогодні будуть в цьому питанні.

Якщо немає заперечень, я готовий переходити до першого блоку. Не бачу рук.

Пані голово, я тоді переходжу до першого блоку. Населені пункти, щодо яких ми ще не приймали рішення.

Шановні колеги, Донецька область: село Зоря на село Афіни, селище Нікольське на селище Микільське, село Первомайське на село Домаха, село Кутузовка на село Степи, селище Надеждинка на селище Надіївка, село Новий Труд на село Відродження, село Московське на село Козацьке.

Запорізька область: селище Переможне на селище Січове.

Луганська область: село Новоастраханське на село Новослобідське.

Частина цих рішень – це були рішення громади, але частина населених пунктів, на превеликий жаль, в окупації, тому за нашим принципом і в межах закону ми тут орієнтувалися на рекомендації Українського інституту національної пам'яті.

Це перший блок. Пані голову, я пропоную його поставити на голосування.

ГОЛОВУЮЧА. Шановні колеги, ставимо на голосування пропозицію голови підкомітету Лозинського Романа Михайловича. Переходимо до голосування.

Я – Шуляк Олена, голосую - за.

Будь ласка, пан Аліксійчук.

АЛІКСІЙЧУК О.В. Підтримую. За.

ГОЛОВУЮЧА. Пан Балога.

БАЛОГА В.І. Балога – за.

ГОЛОВУЮЧА. Пан Безгін.

БЕЗГІН В.Ю. За.

ГОЛОВУЮЧА. Пані Білозір.

Пані Бондар.

Пан Васильєв.

ВАСИЛЬЄВ І.С. Васильєв – за.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Пан Войцехівський.

ВОЙЦЕХІВСЬКИЙ В.О. Войцехівський – за.

ГОЛОВУЮЧА. Пан Гузь.

ГУЗЬ І.В. Гузь – за Афіни.

ГОЛОВУЮЧА. Пан Дунда.

Пані Загоруйко.

ЗАГОРУЙКО А.Л. За.

ГОЛОВУЮЧА. Пан Іванов.

Пан Ісаєнко.

ІСАЄНКО Д.В. Ісаєнко – за.

ГОЛОВУЮЧА. Пан Кальцев.

КАЛЬЦЕВ В.Ф. Кальцев – за.

ГОЛОВУЮЧА. Пан Качура.

КАЧУРА О.А. Качура – за.

ГОЛОВУЮЧА. Пан Клочко.

Пан Літвінов.

ЛІТВІНОВ О.М. Літвінов – за.

ГОЛОВУЮЧА. Пан Лозинський.

ЛОЗИНСЬКИЙ Р.М. Лозинський – за.

ГОЛОВУЮЧА. Пан Микиша.

МИКИША Д.С. Микиша – за.

ГОЛОВУЮЧА. Пан М'ялик.

Пан Рубльов.

РУБЛЬОВ В.В. Рубльов – за.

ГОЛОВУЮЧА. Пан Саврасов.

САВРАСОВ М.В. За, підтримую.

ГОЛОВУЮЧА. Пан Соколов.

СОКОЛОВ М.В. Соколов – за.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Пан Стріхарський.

СТРІХАРСЬКИЙ А.П. Стріхарський – за.

ГОЛОВУЮЧА. Пан Чорний.

ЧОРНИЙ Д.С. За.

ГОЛОВУЮЧА. Пан Яценко.

ЯЦЕНКО А.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую. 20 – за. Рішення прийнято.

М'ЯЛИК В.Н. Колеги, я теж – за. Вибачаюся, що затримався. Я підтримую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую. Пан М'ялик – за.

21 – за. Рішення прийнято.

Переходимо до наступної пропозиції. Будь ласка, пане Романе.

ЛОЗИНСЬКИЙ Р.М. Шановні колеги, другий блок, який я пропоную розглянути і поставити на голосування, населені пункти, щодо яких підкомітет прийняв рішення щодо зміни, перегляду попереднього нашого рішення, як я сказав, з урахуванням консультацій з громадами, які були абсолютно конструктивні. І дякую тут всім народним депутатам, які в цьому брали участь і модерували процес. Я зачитаю цей перелік. Рішення були прийняті підкомітетом.

Дніпропетровська область: село Перше Травня на село Зоряне.

Донецька область: селище Пушкіне на селище Чумацьке.

Запорізька область: село Першотравневе на село Калнишевське, селище Максима Горького на селище Кошове.

Кіровоградська область: селище Балахівка на селище Інгулецьке.

Київська область: село Красна Слобідка на село Слобідка.

Одеська область: селище Березине на селище Соборне, селище Суворове на селище Котлабух.

Полтавська область: село Червона Долина на село Долинне.

Сумська область: місто Дружба на місто Хутір-Михайлівський, село Червона Долина на село Долинське.

Харківська область: селище Горького на селище Щасливе.

Херсонська область: село Максима Горького на село Сагайдачне. село Князе-Григорівка на село Козацька Слобода, село Первомаївка на село Тихий Лиман, село Максима Горького на село Щасливе.

Черкаська область: село Первомайське на село Соснове.

Шановні колеги, відповідне рішення було прийнято на засіданні підкомітету одногolosно. Пропонуємо комітету визначатися та голосувати.

ГОЛОВУЮЧА. Шановні колеги, переходимо до голосування.

Я, Шуляк Олена, голосую - за.

Будь ласка, пан Аліксійчук.

АЛІКСІЙЧУК О.В. За.

БАЛОГА В.І. Балого – за.

ГОЛОВУЮЧА. Пан Безгін.

БЕЗГІН В.Ю. За.

ГОЛОВУЮЧА. Білозір.

Бондар.

Пан Васильєв.

Пан Войцехівський.

ВОЙЦЕХІВСЬКИЙ В.О. Войцехівський – за.

ГОЛОВУЮЧА. Пан Гузь.

ГУЗЬ І.В. Гузь – за.

ГОЛОВУЮЧА. Пані Загоруйко.

ЗАГОРУЙКО А.Л. За.

ГОЛОВУЮЧА. Пан Ісаєнко.

ІСАЄНКО Д.В. Ісаєнко – за.

ГОЛОВУЮЧА. Пан Кальцев.

КАЛЬЦЕВ В.Ф. Кальцев – за.

ГОЛОВУЮЧА. Пан Качура.

КАЧУРА О.А. За.

ГОЛОВУЮЧА. Пан Літвінов.

ЛІТВІНОВ О.М. Літвінов – за.

ГОЛОВУЮЧА. Пан Лозинський.

ЛОЗИНСЬКИЙ Р.М. Лозинський – за.

ГОЛОВУЮЧА. Пан Микиша.

МИКИША Д.С. Микиша – за.

ГОЛОВУЮЧА. Пан М'ялик.

М'ЯЛИК В.Н. М'ялик – підтримую.

ГОЛОВУЮЧА. Пан Рубльов.

Пан Саврасов.

САВРАСОВ М.В. За. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧА. Пан Соколов.

СОКОЛОВ М.В. Соколов – за.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Пан Стріхарський.

СТРІХАРСЬКИЙ А.П. Стріхарський – за.

ГОЛОВУЮЧА. Пан Чорний.

ЧОРНИЙ Д.С. За.

ГОЛОВУЮЧА. Пан Яценко.

ЯЦЕНКО А.В. За.

ВАСИЛЬЄВ І.С. Васильєв – за. Вибачаюся. Був зв'язок чи ні? Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую. 19 – за. Рішення прийнято.

Будь ласка, переходимо до третьої пропозиції. Це я, да?

ЛОЗИНСЬКИЙ Р.М. Ні. Ще перед фінальною щодо Василівки і загалом.

Шановні колеги, всього разом із сьогоднішніми перейменуваннями ми підтримали 336 перейменувань, що увійдуть в постанову: 267 сіл, 54 селища і 15 міст та 7 районів. Дехто не вірив, що це буде можливо, але завдяки згуртованій роботі нашого комітету, підкомітету, допомозі секретаріату, УІНК, Нацкомісії, конструктивним пропозиціям від громад це вдалось. Я тут на цьому етапі дуже хочу всім подякувати за роботу.

І хочу проінформувати, що перед загальним фінальним голосуванням в цьому блоці, в цьому питанні щодо Василівки. Шановні колеги, на Запоріжжі, в Запорізькій області наразі на лінії фронту в окупації, на превеликий жаль, перебуває місто Василівка. Це окупована територія. Назва Василівка на честь російського імператора, точніше імперського діяча, російського імперського діяча Василя Попова – це управитель канцелярії Григорія Потьомкіна. По критеріях в законі ця назва чітко підпадає під обмеження Закону про деколонізацію. Підкомітет наш після консультацій з УІНП та Нацкомісією зі стандартів держаної мови підтримав варіант перейменування Василівки на Великий Луг, і відповідно змінити назву

району з Василівський на Великолузький. Це відродження пам'яті про славетний Великий Луг, який захищали козаки.

Також ми домовилися на засіданні підкомітету, що ми отримаємо позицію Запорізької обласної військової адміністрації (ви знаєте, буквально менше місяця там новий очільник) і розглянемо цю пропозицію на наступному засіданні комітету. Це важливо, тому що ми максимально всюди йшли на діалог і хочемо цієї практики дотримуватися, оскільки ОВА взяла ще певний час на обговорення.

Ми переконані, що рішення підкомітету буде підтримано на наступному засіданні комітету, але інформую всіх, що сьогодні на голосування підкомітет вирішив це питання не виносити.

Шановні колеги, пана Віталія Юрійовича бачу. Хоче щось додати, мабуть.

БЕЗГІН В.Ю. Дякую, Романе.

Винятково підтвердити і додати. Ми з Іваном Федоровим спілкувалися безпосередньо вже після засідання вашого підкомітету, він підтвердив, що їм треба ще трошки часу, щоб увійти у справи. Я сказав, що ми ухвалили рішення підкомітету і поки не будемо голосувати на комітеті, чекаємо на офіційну позицію від військової адміністрації.

Дякую, Романе.

ЛОЗИНСЬКИЙ Р.М. Дякую, Віталію.

Пані голово, у мене все. Якщо ви можете зачитати фінальну пропозицію, то, будь ласка.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, пане Романе.

Ми зараз на комітеті розглядаємо фінальну пропозицію. Будемо сподіватися, що ця постанова потрапить до голосування в сесійній залі і ми всі разом виконаємо вимоги ухваленого нами з вами закону безпосередньо.

Отже, ставлю на голосування фінальну пропозицію.

Перше. Підтримати пропозицію органів місцевого самоврядування, військових адміністрацій, населених пунктів та рекомендації Українського інституту національної пам'яті, Національної комісії зі стандартів державної мови щодо перейменування окремих населених пунктів, назви яких містять символіку російсько-імперської політики або не відповідають стандартам державної мови.

Друге. Скерувати підтримані пропозиції та рекомендації до Національної комісії зі стандартів державної мови для проведення експертизи відповідності стандартам державної мови.

Третє. Внести підтримані пропозиції та рекомендації до проекту Постанови Верховної Ради України про перейменування окремих населених пунктів та районів, що готується народними депутатами України членами комітету для внесення на розгляд Верховної Ради України.

Четверте. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 29 частини першої статті 85 Конституції України, частини третьої статті 138 Регламенту Верховної Ради України проект Постанови Верховної Ради України про перейменування окремих населених пунктів та районів прийняти в цілому з урахуванням внесених пропозицій.

П'яте. Доручити виступити на пленарному засіданні Верховної Ради України народному депутату України Роману Лозинському.

Колеги, переходимо до голосування.

Я, Шуляк Олена, голосую – за.

Будь ласка, пан Аліксійчук.

АЛІКСІЙЧУК О.В. Аліксійчук підтримує.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, пан Балога.

БАЛОГА В.І. Дякую молоді за проведену роботу. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, пан Безгін.

БЕЗГІН В.Ю. Безгін – за.

ГОЛОВУЮЧА. Пані Білозір.

Пані Бондар.

БОНДАР Г.В. Бондар – за.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Пан Васильєв.

ВАСИЛЬЄВ І.С. І Васильєв також підтримує.

ГОЛОВУЮЧА. Пан Войцехівський.

ВОЙЦЕХІВСЬКИЙ В.О. Войцехівський – за.

ГОЛОВУЮЧА. Пан Гузь.

ГУЗЬ І.В. Гузь – за.

ГОЛОВУЮЧА. Пан Дунда.

Пані Загоруйко.

ЗАГОРУЙКО А.Л. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧА. Пан Іванов.

Пан Ісаєнко.

ІСАЄНКО Д.В. Ісаєнко – за.

ГОЛОВУЮЧА. Пан Кальцев.

КАЛЬЦЕВ В.Ф. Кальцев – за.

ГОЛОВУЮЧА. Пан Качура.

КАЧУРА О.А. За.

ГОЛОВУЮЧА. Пан Літвінов.

ЛІТВІНОВ О.М. Літвінов – за.

ГОЛОВУЮЧА. Пан Лозинський.

ЛОЗИНСЬКИЙ Р.М. Лозинський – за.

ГОЛОВУЮЧА. Пан Микиша.

МИКИША Д.С. Микиша – за.

ГОЛОВУЮЧА. Пан М'ялик.

М'ЯЛИК В.Н. М'ялик підтримує.

ГОЛОВУЮЧА. Пан Рубльов.

Пан Саврасов.

САВРАСОВ М.В. За, підтримую.

ГОЛОВУЮЧА. Пан Соколов.

СОКОЛОВ М.В. Соколов – за.

РУБЛЬОВ В.В. Рубльов – за.

ГОЛОВУЮЧА. Пан Стріхарський.

СТРІХАРСЬКИЙ А.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Стріхарський – за.

Пан Чорний.

ЧОРНИЙ Д.С. За.

РУБЛЬОВ В.В. Рубльов – за.

ГОЛОВУЮЧА. Рубльов – за.

Дмитро Чорний.

ЧОРНИЙ Д.С. За.

ГОЛОВУЮЧА. І, будь ласка, пан Яценко.

ЯЦЕНКО А.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Колеги, у нас 22 – за.

Правильно я розумію, що всі колеги, які проголосували "за", ви готові бути авторами Постанови щодо перейменування окремих населених пунктів та районів? Чи немає заперечення у колег? Немає. Це я для секретаріату нашого задала запитання.

Переходимо до наступного питання порядку денного. Проект Закону про внесення змін до Закону України "Про службу в органах місцевого самоврядування" щодо забезпечення гідних умов оплати праці посадових осіб місцевого самоврядування (реєстраційний номер 11054), автори: народний депутат Безгін та інші.

Я прошу пана Віталія спочатку від авторського колективу представити законопроект, а потім як голову підкомітету сповістити рішення підкомітету. Прошу вас до слова.

БЕЗГІН В.Ю. Дякую, пані голово. Дякую, колеги.

Дивіться, 11054 – це похідний законопроект фактично від ухваленого нами вже під час повномасштабної війни Закону комплексного про службу в органах місцевого самоврядування, який був законопроектом номер 6504, який став законом, підписаним Президентом.

У цьому є специфіка, що закон повноцінно набуває чинності через пів року по завершенню воєнного стану, тому що було тоді ухвалено рішення, що неможливо так радикально трансформувати службу в ОМС під час повномасштабної війни. Але ми розуміємо, що війна, на превеликий жаль, триває набагато довше, ніж нам би хотілося, і є окремі норми, зокрема гідне

зарплатне забезпечення, яке було б правильно активувати вже зараз або принаймні з нового бюджетного періоду.

Законопроект 11054 дуже простий, він з комплексного цього закону, дві норми щодо того, щоб посадовий оклад був не меншим за мінімальну заробітну плату, і щодо обов'язковості оприлюднення премій – пропоную активувати одразу, не очікуючи на завершення воєнного стану. Тому в принципі це просто пришвидшення набуття чинності нормами, які і так вже проголосовані нашим парламентом і зокрема були підготовлені нашим комітетом.

На засіданні підкомітету, що тривало сьогодні, ми радилися з приводу того, яка має бути власне рекомендація. Зійшлися на тому, що напевно більш правильно рекомендувати його парламенту за основу з урахуванням 116 статті. Чому так? Тому що ми розуміємо, що якщо в залі буде потенціал на за основу та в цілому, то він буде проголосований. Якщо ж буде потенціал тільки на за основу, це означає, що додає нам змоги ще трошки щось ... (*нерозбірливо*), раніше активувати з речей, яких зокрема потребують місцеве самоврядування. Зокрема нещодавно нам з вами, пані Олено, один з голів громад, точніше виконуючий обов'язки голови громади, бо голова громади на фронті, вказував, що в цей законопроект можна вставити ще додаткові норми.

Тому позиція підкомітету: рекомендувати за основу із застосуванням 116 статті під час подання правок і пропозицій.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, пане Віталію.

Чи бажають виступити члени комітету?

Будь ласка, пане Дмитре.

МИКИША Д.С. Дякую.

Дійсно законопроект дуже важливий. Сам основний закон вступив у силу, але ще не діє, причини Віталій Юрійович назвав – військовий стан і 6 місяців після нього, але дійсно ці норми, які дві озвучені вже, так склалося, що ми розуміємо, жителі відповідних громад хочуть більше бачити підзвітності і прозорості у відповідних громадах, які зараз є, і вважаємо, що ця норма дійсно має активуватися набагато раніше.

І друге, що посадовий оклад має бути на рівні мінімальної заробітної плати вже зараз, а фактично ми розуміємо, що це станеться з нового бюджетного року. Через що це? Бо ми маємо наразі дуже величезний відтік фахівців та спеціалістів з місцевого самоврядування. І ми розуміємо, будемо відверті, що звільняються не ті люди, які приходять там "штани протирати", а в першу чергу це спеціалісти, фахівці своєї справи, які дійсно працюють і розуміють, чого вартує їхня справа. І складова якраз заробітної плати при прийнятті рішення про звільнення є дуже величезна.

Тому такий буде від нас, від парламентарів, від законодавця посил і сигнал місцевому самоврядуванню, для того щоб залишити відповідний потенціал і ресурс якраз людський на місцях, для того щоб дійсно вони працювали і в першу чергу надавали якісно ті послуги, що їх потребують жителі відповідних громад. Тому законопроект дуже важливий. Саме зараз ми звертаємо увагу на абсолютно недолугі листи і рекомендації Мінфіну, які просто не вкладаються в юридичну логіку, коли законопроект, який приймається пізніше, не має юридичної сили, а той, що 8 років тому прийнятий, має, ну це абсолютна нісенітниця. Тому прошу, колеги, вас підтримати, він дуже важливий і місцеве самоврядування дуже просить ухвалити його саме зараз.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, пане Дмитре.

Будь ласка, пані Наталя Алюшина.

АЛЮШИНА Н.О. Дякую.

Шановна Олено Олексіївно, шановні члени комітету, шановні колеги! Ну перш за все НАДС підтримує, звісно, законодавчу ініціативу щодо закріплення саме на рівні Закону про службу в ОМС державної гарантії для посадових осіб місцевого самоврядування шляхом встановлення цього мінімального розміру посадового окладу посадових осіб місцевого самоврядування.

Скажу, що цей зазначений крок є певною мірою ознакою послідовності в політиці з питання оплати праці з огляду на те, що новий закон дійсно вступить в силу дещо пізніше. Але продумана політика. І фактично ця запропонована зміна нам дозволить здійснити перерахунок посадових окладів, що автоматично збільшить розмір надбавки за вислугу років. Ну і сьогодні скажу, що це стане таким певною мірою запобіжником для відтоку висококваліфікованих фахівців. Це також нам дозволить і заохотити потенційних працівників працевлаштовуватись в органи місцевого самоврядування.

Разом з тим, важливим моментом є забезпечення відкритості і прозорості діяльності, про що пан Віталій щойно сказав. Адже дійсно є запит на прозорість і органи місцевого самоврядування також мають звітувати перед громадою щодо використання коштів з місцевого бюджету. Тому вважаю, що це передбачене положення щодо впровадження обов'язкового опублікування рішень про встановлення премій, доплат за додаткове навантаження та різних інших виплат посадовим особам місцевого самоврядування теж дасть позитивний вплив на формування довіри громади до рішень органів місцевого самоврядування.

Щиро дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, пані Наталія.

Будь ласка, колеги, хто ще хоче виступити? Будь ласка, пан Іван Слободяник.

СЛОБОДЯНИК І.Л. Доброго дня. Дуже дякую за цю ініціативу, вона дійсно важлива, оскільки дійсно кадрова складова сьогодні дуже складна в органах місцевого самоврядування. Проте, якщо можна було б враховувати два зауваження. Перше зауваження, ми направили це у відповідному висновку, це можливість запровадження коригуючого коефіцієнту для того, щоб не тільки була встановлена мінімальна оплата праці, але також щоб не було можливостей Кабінету Міністрів власне зменшувати ставки оплати праці більш оплачуваним працівникам. Це перша позиція.

І друга позиція. Ми проводили дискусію в рамках нашого відповідного організаційного комітету, і норма, яка запроваджує як би, з одного боку, прозорість, з другого боку, створює неймовірні складнощі в роботі органів місцевого самоврядування, якщо по всім працівникам органу місцевого самоврядування потрібно буде кожного місяця вивішувати на сайті інформацію про те, які надбавки і так далі. Тобто, умовно кажучи, архіваріус отримує мінімальну зарплату, це, розумієте, зарплата, на яку неможливо сьогодні жити, відповідно у нього буде надбавка, наприклад, там 100 чи 200 процентів, і відповідно це буде створювати зайву соціальну напругу. Наша позиція така, що можна залишити це оприлюднення для голів громад, оскільки це, як правило, викликає найбільшу як би соціальну напругу, але по всім працівникам органів місцевого самоврядування, вважаємо, що це зайве. Якщо можна було б врахувати, власне, це зауваження, будемо вдячні.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, пане Іване.

Будь ласка, пан Віталій.

БЕЗГІН В.Ю. Дякую. Дякую, пане Іване. Дивіться, ну, як я зазначив, наразі пропозиція підкомітету – за основу зі 116-ою.

Що стосується вашої першої пропозиції, щоб не було можливості гратися з коефіцієнтами з боку уряду, я думаю, вона цілком підтримується і ми разом з асоціацією зможемо її доопрацювати між читаннями.

Що стосується оприлюднення всіх. Дивіться, я розумію, що, безумовно, ми кажемо тут про керівництво громад – це найбільший тригер. На моє переконання, що якщо ми не будемо робити оприлюднення, то якраз таки і будуть постійні маніпуляції про 200-300 відсотків, навіть якщо це стосується людей, у яких це там 2-3 тисячі гривень. Але знову ж таки розумію, що якщо там технічна якась буде проблема, напевно можна поетапно застосовувати ці норми на початку щодо голів громад та керівного складу. Не тільки голів громад, а все одно керівного складу, і я думаю, це предмет пошуку компромісу, і знову ж таки і в цьому питанні відкритий, я думаю, до діалогу взаємодії з асоціацією.

А по першій пропозиції, обов'язково будемо готові врахувати її. Дякую.

СЛОБОДЯНИК І.Л. Дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, пан Віталій.

Будь ласка, пане Дмитре.

МИКИША Д.С. Також хочу прокоментувати. Дійсно, по-перше, це важливо, бо вже і під час обговорення законопроекту про службу в органах місцевого самоврядування ці стелі також проговорювалися, там є і у мене в тому числі послідовна позиція. Тому ці хитрощі від Кабміну також дійсно маємо врегулювати.

А відносно того, що кого оприлюднювати? Дійсно, я думаю, що між першим і другим, яким саме чином ми маємо це зробити? Можливо, окрім

того, що вказувати просто відсотки, можливо і у фізичному вираженні якраз цієї там надбавки, скільки це буде. Бо якщо буде написано 200 відсотків, а потім фактично ми показуємо, що це 2 тисячі гривень, ну тоді про що мова і в чому пересторога?

Тому я думаю, що це будемо проговорювати між першим і другим читанням дійсно незрозумілі речі. Бо якщо люди не бачать і взагалі не розуміють, то вони нафантазують і 2 тисячі, і 2 мільйона відсотків – і будуть вважати, що там всі по 100 тисяч отримують.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, пане Дмитре.

Будь ласка, пан Віталій, бачу руку.

БЕЗГІН В.Ю. Да, я тільки хотів підтримати і Дмитра, і Івана в цьому питанні. Дійсно, тут напевно треба більш правильно виписати процедуру щодо оприлюднення премій. І я згоден, що тут якраз таки треба демонструвати перш за все реальні цифри. Бо одна справа, коли люди бачать 2-3 тисячі гривень – це одна історія, а коли їм кажуть, що це 200-300 відсотків, безумовно, це спровокує суспільне збурення.

Тому, да, якщо от законодавець, ми зможемо це більш якісно врегулювати або врегулювати на рівні підзаконки, дійсно тут треба чіткий алгоритм, щоб це було не про відсотки, а про реальні цифри. Цілком підтримую колег.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, пане Віталію.

Немає більше бажаючих висловитися.

Шановні колеги, я пропоную, у нас зараз нестабільний зв'язок із секретарем комітету Дмитром Ісаєнком.

Пане Дмитре Микиша, чи не погодитися ви бути секретарем до кінця нашого засідання комітету?

МИКИША Д.С. Не заперечую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Шановні колеги, якщо вже бажаючих немає висловлюватися по законопроекту 11054, переходимо до голосування за пропозиції.

Перше. Рекомендувати Верховній Раді України проект Закону України про внесення змін до Закону України "Про службу в органах місцевого самоврядування" щодо забезпечення гідних умов оплати праці посадових осіб місцевого самоврядування (реєстраційний номер 11054) за наслідками розгляду в першому читанні прийняти за основу.

Друге. Зважаючи на необхідність комплексного техніко-юридичного та редакційного доопрацювання проекту закону і узгодження окремих його положень з іншими положеннями законодавства, комітет ухвалив врахувати при підготовці законопроекту до другого читання відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України пропозиції і поправки щодо виправлень, уточнень, усунення помилок та (або) суперечності в тексті законопроекту, інших структурних частин законопроекту та (або) інших законодавчих актів, що не були предметом розгляду в першому читанні та відповідають предмету правового регулювання законопроекту, зокрема щодо узгодження норм законопроекту з Законом України про оплату праці, уточнення термінології та техніко-юридичного доопрацювання його окремих положень, і звернутися до Голови Верховної Ради України з пропозицією оголосити про це під час розгляду даного законопроекту на пленарному засіданні.

Третє. Співдоповідачем з цього питання на пленарному засіданні Верховної Ради України визначити народного депутата України пана Віталія Безгіна.

Колеги, по черзі переходимо до голосування. Я вам надаю слово. Будь ласка, вмикаємо відео.

Я, Шуляк Олена, голосую - за.

Будь ласка, пан Аліксійчук.

АЛІКСІЙЧУК О.В. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, пан Балога.

Пан Безгін.

БЕЗГІН В.Ю. За.

ГОЛОВУЮЧА. Пані Білозір.

Пані Бондар.

БОНДАР Г.В. Бондар - за.

МАЛЮГА А.В. Олено Олексіївно, з урахуванням 116-ї, будь ласка.

ГОЛОВУЮЧА. Звичайно, це ж було прочитано. Ми голосуємо за прийняття проекту за основу з урахуванням статті 116 Регламенту Верховної Ради України.

Будь ласка, пані Бондар.

БОНДАР Г.В. Бондар - за.

ГОЛОВУЮЧА. Пан Васильєв.

ВАСИЛЬЄВ І.С. Васильєв - за. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧА. Пан Войцехівський.

ВОЙЦЕХІВСЬКИЙ В.О. Войцехівський - за.

ГОЛОВУЮЧА. Пан Гузь.

ГУЗЬ І.В. Гузь - за.

ГОЛОВУЮЧА. Пані Загоруйко.

ЗАГОРУЙКО А.Л. За.

ГОЛОВУЮЧА. Пан Ісаєнко говорив рахувати його голос - за.

Пан Кальцев, будь ласка.

КАЛЬЦЕВ В.Ф. За.

ГОЛОВУЮЧА. Пан Качура.

КАЧУРА О.А. Качура - за.

ГОЛОВУЮЧА. Пан Літвінов.

ЛІТВІНОВ О.М. Літвінов - за. З урахуванням 116 статті.

ГОЛОВУЮЧА. Пан Лозинський.

ЛОЗИНСЬКИЙ Р.М. Лозинський - за.

ГОЛОВУЮЧА. Пан Микиша.

МИКИША Д.В. За. Із 116-ю.

ГОЛОВУЮЧА. Пан М'ялик.

Пан Рубльов.

РУБЛЬОВ В.В. Рубльов - за.

ГОЛОВУЮЧА. Пан Саврасов.

САВРАСОВ М.В. За. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧА. Пан Соколов, будь ласка.

СОКОЛОВ М.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Пан Стріхарський.

СТРІХАРСЬКИЙ А.П. Стріхарський - за.

ГОЛОВУЮЧА. Пан Чорний.

ЧОРНИЙ Д.С. За.

ГОЛОВУЮЧА. Пан Яценко.

За - 19. Рішення прийнято.

Переходимо до наступного питання порядку денного. Це проект Закону про внесення змін до Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" щодо вдосконалення правового регулювання інституту старост та його діяльності в умовах воєнного стану (реєстраційний номер 9518), автори народний депутат Віталій Безгін та інші.

Колеги, згідно нашого плану роботи на одинадцяті сесію було передбачено проведення комітетом низки регіональних обговорень щодо вивчення практики застосування законодавства з питань функціонування інституту старост. Регіональні обговорення відбулись за участі широкого кола представників органів державної влади, органів місцевого самоврядування та їх провідних асоціацій, експертного та громадського середовища, які висловили своє бачення проблем нормативно-правового регулювання питань утворення старостинських округів та затвердження старост, а також шляхів їх вирішення.

Я прошу голову підкомітету пана Безгіна Віталія Юрійовича поінформувати комітет про актуальні запити представників територіальних громад на удосконалення законодавства у сфері інституту старост, що були озвучені під час цих обговорень, і сповістити рішення підкомітету з цього питання. Будь ласка, пане Віталій, вам слово.

БЕЗГІН В.Ю. Дякую, пані Олено.

Дійсно, комітет з нашими партнерами багато попрацював по консультаціях в різних регіонах країни – на Сході, Півдні, Заході – всюди з приводу цього законопроекту уже після того, як він був спочатку рекомендований до парламенту нашим комітетом за основу.

Сьогодні, станом на зараз, ми подали цей законопроект знову в порядок денний і після консультацій з керівництвом парламенту ми розуміємо, що

дуже висока вірогідність, що він буде проголосований найближчим часом, бо нещодавно був розглянутий і проголосований, і уже підписаний Президентом Закон про мобілізацію. Цей законопроект є певно мірою дотичним, тому народилася пропозиція, що можливо, щоб не втрачати час, варто його змінити, рішення комітету, рекомендувати за основу та в цілому з урахуванням пропозицій комітету.

Про що сам законопроект був базовий, якщо хтось забув? Ну, поперше, він дозволяє призначати виконуючого обов'язки старости у разі мобілізації старости або у разі його звільнення. Я тут хочу подякувати Всеукраїнській асоціації громад, бо я звернувся до асоціації щодо надання статистичної інформації і асоціація пішла назустріч, підтвердила нашу гіпотезу. У нас більше 120 старостинських округів залишилися без старост уже в цьому році, більше половини старост мобілізувалися, інші звільнилися. Звісно, що це впливає на те, що громадяни втрачають можливість отримувати послуги, втрачають зв'язок з державою і з місцевим самоврядуванням. Так само законопроект, звісно, пропонує опції по звільненню зокрема старост з тимчасово окупованих територій, наразі такого інструменту нема.

Що пропонується вдосконалити в рекомендаціях комітету на основі тих консультацій, що ми провели в регіонах? Перш за все, що важливо для громадян і для голів громад? Що якщо сільська, селищна, міська рада тричі поспіль відмовилась підтримати ту кандидатуру старости, якого підтримала громадськість, то міський голова може призначити цього старосту одноособово. Ще одна важлива річ: ми спрощуємо на період воєнного стану процедуру громадських обговорень. Ми тепер кажемо, що там потрібно 15 відсотків від чисельності населення старостинського округу, а не ця ієрархічна система, яка була до цього. Це набагато простіше буде реалізувати.

Ще один важливий момент. Ми кажемо про прозорість, враховуючи те, що ми проголосували Закон про прозорість місцевого самоврядування, і

відповідно інформація про проведення громадських обговорень та їх результати мають бути оприлюднені на сайті органів місцевого самоврядування. Так само в прикінцеві і перехідні пропонується додати моменти про те, що нам необхідно підтягнути і актуалізувати статистичні дані по старостинським округам, бо без цієї статистики важко до чогось заохочувати безпосередньо громади.

Я процедурно хочу уточнити у секретаріату, мені потрібно зачитати під стенограму саме ті формулювання, що вивів підкомітет? Чи достатньо просто озвучити, що пропозиція за основу та в цілому з урахуванням пропозицій комітету?

ГОЛОВУЮЧА. Пане Віталію, я думаю, всі пропозиції були надіслані...

БЕЗГІН В.Ю. Так, звісно.

ГОЛОВУЮЧА. ...через електронний комітет і в чат комітету. Я думаю, що всі могли з ними ознайомитись і прочитати 6 сторінок.

БЕЗГІН В.Ю. Так, дякую, пані Олено.

Тоді пропозиція підкомітету рекомендувати комітету рекомендувати Верховній Раді за результатами розгляду в першому читанні законопроект 9518 підтримати за основу та в цілому з урахуванням пропозицій комітету.

Єдине колег прошу зауважити, що це зміна рішення комітету, відповідно нам треба 14 голосів "за". Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, пане Віталію.

Колеги, чи бажають виступити члени комітету із зазначеного питання? Чи, можливо, бажають виступити запрошені?

Будь ласка, пан Іван Слободяник.

СЛОБОДЯНИК І. Дуже вчасна ініціатива, підтримуємо. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

І ми також підтримуємо і намагаємося працювати з фракцією, щоб фракція "Слуга народу" винесла в порядок денний погоджувальної перш за все.

Колеги, будь ласка, хто ще? Немає бажання виступати. Ми тоді завершили обговорення.

Повторюсь, у нас буде переголосування нашого попереднього рішення і для прийняття позитивного рішення нам треба більшість від затвердженого складу членів комітету, а саме 14 голосів.

Отже, переходимо до голосування за пропозицію рекомендувати Верховній Раді відповідно до пункту 1 частини першої та частини другої статті 114 Регламенту Верховної Ради України, частини п'ятої статті 44 Закону України "Про комітети Верховної Ради України" за наслідками розгляду у першому читанні прийняти проект Закону України про внесення змін до Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" щодо вдосконалення правового регулювання інституту старост та його діяльності в умовах воєнного стану (реєстраційний номер 9518) за основу та в цілому з урахуванням пропозицій комітету. Повторюсь, ці пропозиції вам надіслані через систему "Електронний комітет".

У разі прийняття проекту Закону з реєстраційним номером 9518 за основу та в цілому запропонувати Верховній Раді України доручити Комітету з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування при підготовці відповідного тексту закону на підпис Голові Верховної Ради України здійснити спільно з Головним юридичним управлінням Апарату Верховної Ради України його техніко-юридичне доопрацювання.

Співдоповідачем з цього питання на пленарному засіданні Верховної Ради України визначити народного депутата України Віталія Безгіна.

Колеги, переходимо до голосування.

Я, Шуляк Олена, голосую - за основу та в цілому з урахуванням пропозицій комітету.

Будь ласка, пан Аліксійчук.

АЛІКСІЙЧУК О.В. Аліксійчук і Рубльов, обоє – за.

ГОЛОВУЮЧА. Рубльов. Бачу.

Будь ласка, пан Балога.

Пан Безгін.

БЕЗГІН В.Ю. За основу та в цілому з урахуванням пропозицій комітету.

ГОЛОВУЮЧА. Пані Бондар.

БОНДАР Г.В. Бондар – за.

ГОЛОВУЮЧА. Пан Васильєв.

Пан Войцехівський.

ВОЙЦЕХІВСЬКИЙ В.О. Войцехівський – за.

ГОЛОВУЮЧА. Пан Гузь.

Пан Дунда.

Пані Загоруйко.

ЗАГОРУЙКО А.Л. За.

ГОЛОВУЮЧА. Пан Іванов.

Пан Ісаєнко – за. Його голос був озвучений на початку нашого засідання.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, пан Кальцев.

КАЛЬЦЕВ В.Ф. Кальцев – за.

ГОЛОВУЮЧА. Пан Качура.

КАЧУРА О.А. За.

ГОЛОВУЮЧА. Пан Клочко.

КЛОЧКО А.А. Присутній особисто. Голосую – за, підтримую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Пан Літвінов.

ЛІТВІНОВ О.М. Літвінов – за основу та в цілому з урахуванням пропозицій комітету.

ГОЛОВУЮЧА. Пан Лозинський.

ЛОЗИНСЬКИЙ Р.М. Лозинський – за з пропозицією комітету.

ГОЛОВУЮЧА. Пан Микиша.

МИКИША Д.С. За.

ГОЛОВУЮЧА. Пан М'ялик.

М'ЯЛИК В.Н. М'ялик - за. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧА. Пан Саврасов.

САВРАСОВ М.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Пан Соколов.

СОКОЛОВ М.В. Утримався.

ГОЛОВУЮЧА. Пан Стріхарський.

СТРІХАРСЬКИЙ А.П. За.

ВАСИЛЬЄВ І.С. Васильєв також - за.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую. Васильєв - за.

Пан Чорний.

ЧОРНИЙ Д.С. За.

ГОЛОВУЮЧА. Пан Яценко.

Колеги, зараз секретаріат нам рахує. 1 - утримався. Скільки "за"?

19 - за. 1 - утримався. Рішення прийнято.

Колеги, переходимо до рубрики "Різне". Чи є в нас у членів комітету оголошення, заяви, пропозиції? Не бачу піднятих рук. Ні, бачу.

Роман Лозинський, будь ласка.

ЛОЗИНСЬКИЙ Р.М. Дякую, пані голово.

Шановні колеги, найперше ще раз дякую всім за роботу. Ми з пані Оленою Олексіївною зробимо все можливе, аби постанова перейменування населених пунктів була в порядку денному найближчого засідання Верховної Ради і ми у відповідні терміни, які визначені законом, прийняли рішення.

Також я хочу нагадати всім, що минулого тижня в першому читанні за основу було прийнято законопроект 9559-д. Дякую всім, хто голосував, допомагав, аби він потрапив у порядок денний. Сьогодні до 23:59, до кінця доби, є час на подачу поправок. Тому я хочу нагадати всім колегам народним депутатам, представникам асоціацій, хто ще бажає подати свої поправки та пропозиції, ми одразу з завтрашнього дня починаємо над ними працювати і будемо в найкоротші терміни готувати позицію на підкомітет і на комітет, тому що законопроект перезрів і дуже важливо його оперативно прийняти. Тому буду вдячний усім за співпрацю, аби 9559-д найближчим часом став законом і був проголосований.

Дякую всім за роботу.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, пане Романе.

Колеги, чи є бажаючі в рубриці "Різне" виступити? Не бачу піднятих рук. Величезна всім подяка.

І оголошую засідання комітету закритим.

Дякую. До побачення.