



# ГРОМАДСЬКЕ ОБГОВОРЕННЯ ЯК ІНСТРУМЕНТ РОЗВИТКУ ІНСТИТУТУ СТАРОСТ

*РЕГІОНАЛЬНИЙ ВИМІР*

м. Полтава, 11.03.2024

ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ  
**ДЕС**ПРО

# В ОБ'ЄКТИВІ ДОСЛІДЖЕННЯ

Закон України № 1638-ІХ від 14.07.2021

**824 СО** → **131 ТГ** → **18 областей** →



у яких були  
одночасно утворені  
СО та затверджені  
старости  
(у період після  
01.08.2021 року)

ВІННИЦЬКА

ВОЛИНСЬКА

ДНІПРОПЕТРОВСЬКА

ЖИТОМИРСЬКА

ЗАКАРПАТСЬКА

КИЇВСЬКА

КІРОВОГРАДСЬКА

ЛЬВІВСЬКА

ОДЕСЬКА

**ПОЛТАВСЬКА**

РІВНЕНСЬКА

**СУМСЬКА**

ТЕРНОПІЛЬСЬКА

**ХАРКІВСЬКА**

ХМЕЛЬНИЦЬКА

ЧЕРКАСЬКА

ЧЕРНІВЕЦЬКА

ЧЕРНІГІВСЬКА

→ **22 СО** → **2 ТГ**

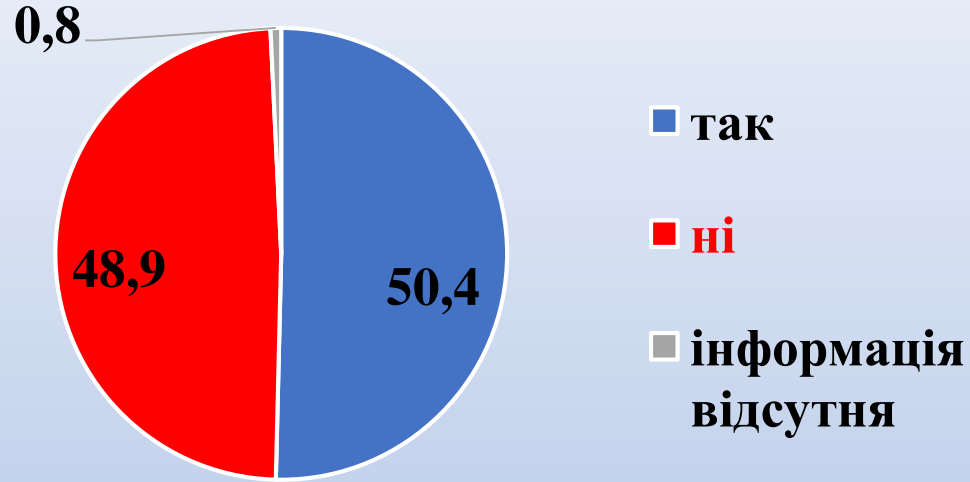
→ **57 СО** → **9 ТГ**

→ **54 СО** → **7 ТГ**

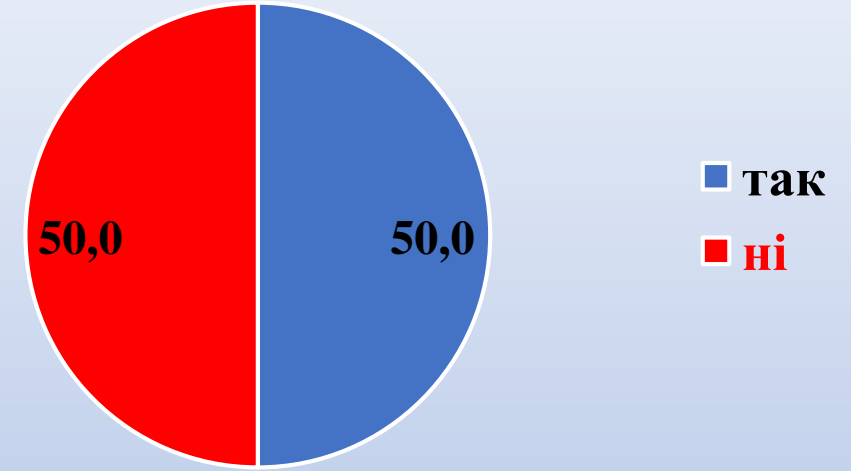


# ЧИ ЗАТВЕРДЖЕНО ПОРЯДОК ПРОВЕДЕННЯ ГО (%) ?

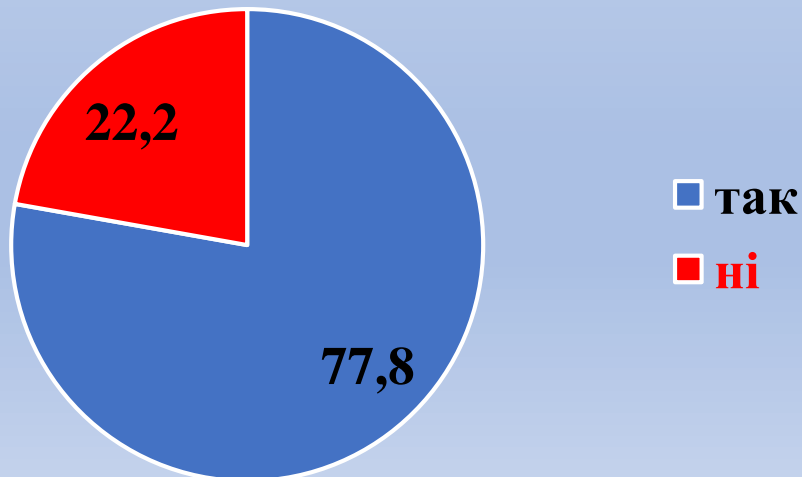
## Україна



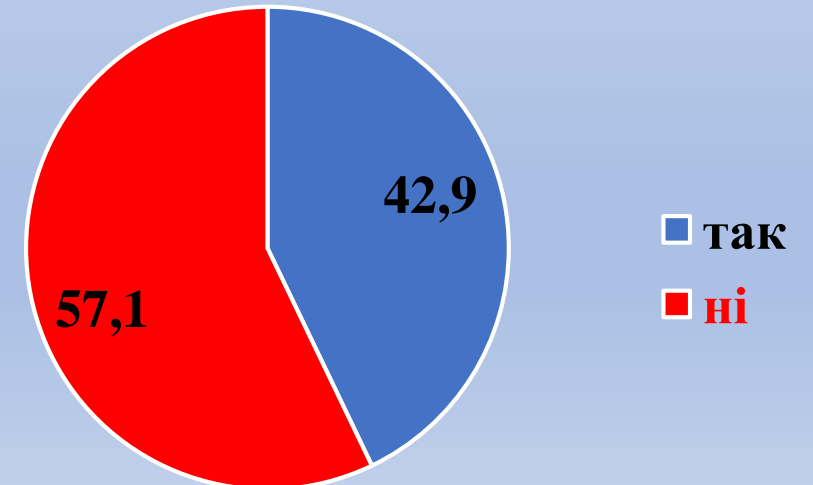
## Полтавська область



## Сумська область

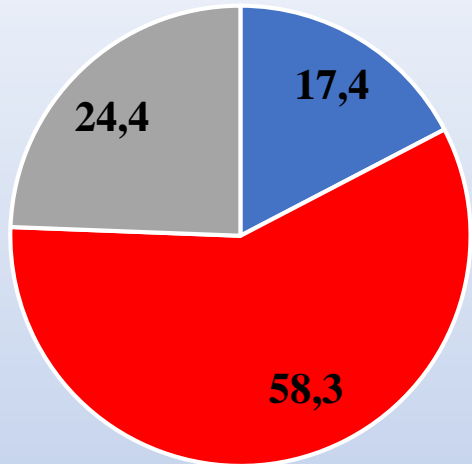


## Харківська область



# ЧИ ПРОВЕДЕНО ГО ПЕРЕД ЗАТВЕРДЖЕННЯМ СТАРОСТ (%)?

## Україна



- ГО проведено
- ГО не проведено
- ГО не потрібно

### Популярні форми ГО:



опитування у вигляді збору підписів

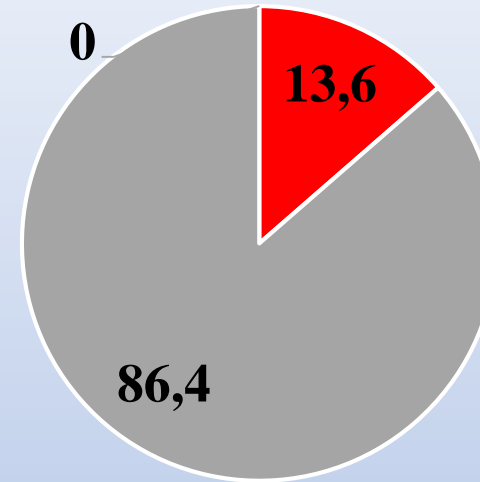


громадські слухання



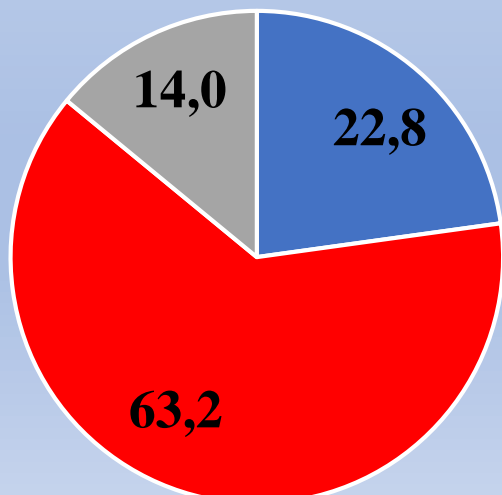
збори громадян

## Полтавська область



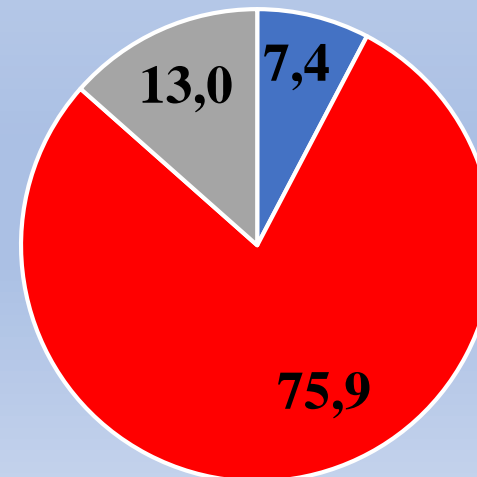
- ГО проведено
- ГО не проведено
- ГО не потрібно

## Сумська область



- ГО проведено
- ГО не проведено
- ГО не потрібно

## Харківська область



- ГО проведено
- ГО не проведено
- ГО не потрібно

# ПРИЧИНИ НЕПРОВЕДЕННЯ ГО (%)

## Україна

1,1 % не повинно було проводитись ГО

1,1 % рішення прийнято головою і затверджене місцевою радою

1,1 % режим воєнного стану

2,2 % рішення місцевих рад про незастосування вимог ч. 1 ст. 54-1

9,9 % важко стверджувати, що відбулось ГО (відсутні протоколи)

41,8 % причини не встановлено

42,9 % «перезатвердження» старост НП при створенні СО

## Полтавська область

100 % причини не встановлено

## Сумська область

94,4 % причини не встановлено

5,6 % рішення про незастосування вимог ч. 1 ст. 54-1

## Харківська область

83,7 % «перезатвердження» старост НП при створенні СО

16,3 % причини не встановлено

# АНАЛІЗ ПРОТОКОЛІВ ГО

## Україна

ВСЬОГО **112** протоколів, з них:



Полтавська область **0** протоколів

Сумська область **є** протоколи щодо **13 СО**

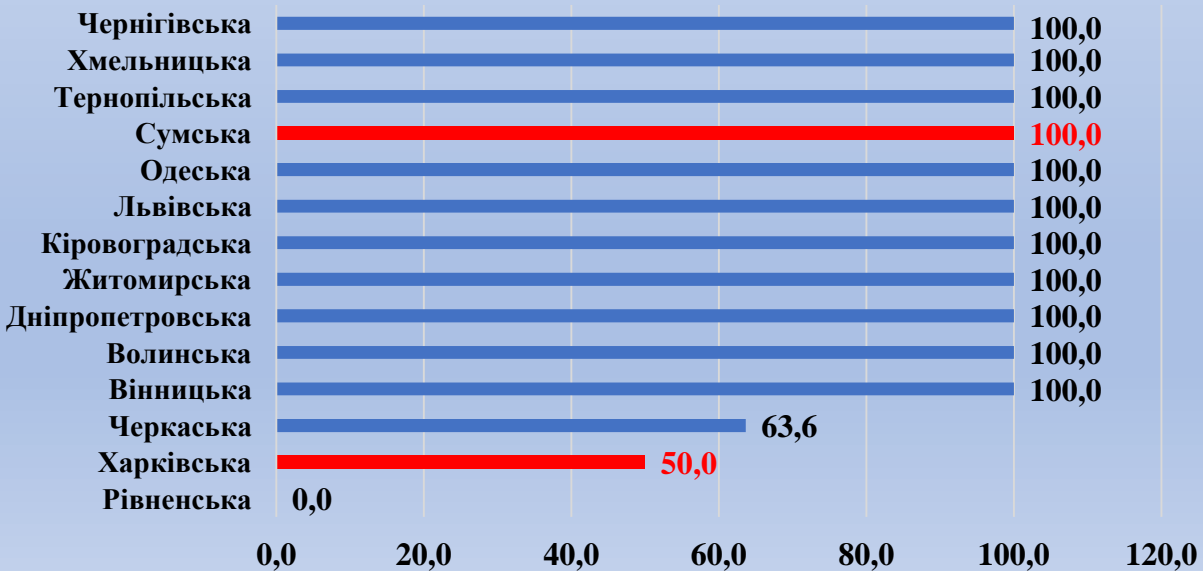
Харківська область **4** протоколи

## Сумська область (%)



0,0 20,0 40,0 60,0 80,0 100,0 120,0

% ПРОТОКОЛІВ ГО, ЯКІ **НЕ** ВІДПОВІДАЮТЬ ВИМОГАМ ЗАКОНУ



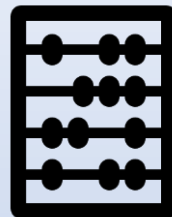
## Харківська область (%)



0,0 10,0 20,0 30,0 40,0 50,0 60,0

# ст. 54-1 ЗАКОНУ ВСТАНОВЛЮЄ, ЩО КАНДИДАТУРА ВВАЖАЄТЬСЯ ПОГОДЖЕНОЮ

якщо в результаті ГО отримала таку підтримку:



- ❖ з кількістю жителів до 1500 - більше 20 % голосів жителів від загальної кількості жителів відповідного СО, які є громадянами України і мають право голосу на виборах;
- ❖ з кількістю жителів від 1500 до 10 тисяч - більше 17 % голосів;
- ❖ з кількістю жителів від 10 тисяч до 20 тисяч - більше 14 % голосів;
- ❖ з кількістю жителів від 20 тисяч до 30 тисяч - більше 10 % голосів;
- ❖ з кількістю жителів більше 30 тисяч - більше 7 % голосів жителів від загальної кількості жителів відповідного СО, які є громадянами України і мають право голосу на виборах.

## Сумська область

**Андріяшівська ТГ:**

**у Ярошівському СО**

**затверджено** на посаду кандидатуру,  
яку підтримали **лише 11,7 % жителів**  
(вимога Закону – більше 20 % )



# ПОЛТАВСЬКА область: досліджувані ТГ

**ЗІНЬКІВСЬКА ТГ**      *16 СО, 15 старост*

1. Жодна дата затвердження старост у інформації ОВА 2022 та ВЦА 2023 **не співпадає**
2. ГО кандидатур старост не повинно було проводитись (кандидатури старост затвержені до 01.08.2021)
3. Порядок ГО кандидатур старост затверджено
4. **Вакансія:** Тарасівський СО

**КОМИШНЯНСЬКА ТГ**      *6 СО, 2 старости*

1. **Порядок ГО кандидатур старост НЕ затверджено**
2. **Затвердження старост 29.10.2021 без ГО:**
  - Черкащанський СО (*вже вакансія*)
  - Ключниківський СО
  - Попівський СО
3. **Вакансії:** Зуївцівський СО, Остапівський СО, Черевківський СО, Черкащанський СО
4. **Рішення про затвердження старост на сайті МР не знайдено**



# СУМСЬКА область: досліджувані ТГ

## Кролевецька ТГ

16 СО

1. Порядок ГО кандидатур старост затверджено
2. **13 старост затверджено без ГО, причина не встановлена**
3. **Наявний 1 протокол ГО не відповідає вимогам Закону**
4. Погоджена кандидатура не винесена на затвердження МР
5. ОВА надала інфо по 1 СО з 16

## Великописарівська ТГ

6 СО

1. Порядок ГО кандидатур старост затверджено
2. **5 старост затверджено без ГО, причина не встановлена**
3. **Наявні 2 протоколи ГО не відповідають вимогам Закону**
4. ОВА надала інфо по 1 СО з 5
5. Рішення про затвердження старост на сайті МР не знайдено

## Путивльська ТГ

8 СО

1. Порядок ГО кандидатур старост затверджено
2. **4 старости затверджено без ГО, причина не встановлена**
3. Інформація ОДА 2022, ОВА 2023 не співпадає з даними ТГ
4. **Наявні 3 протоколи ГО не відповідають вимогам Закону**
5. ОВА надала інфо по 3 СО з 8

## Березівська ТГ

4 СО

1. Порядок ГО кандидатур старост затверджено
2. **3 старости затверджено без ГО, причина не встановлена**
3. **Наявний 1 протокол ГО не відповідає вимогам Закону**
4. Інформація ОДА 2022 та ОВА 2023 не співпадають

## Андріяшівська ТГ

6 СО

1. Порядок ГО кандидатур старост затверджено
2. **4 старости затверджено без ГО, причина не встановлена**
3. **Наявні 2 протоколи ГО не відповідають вимогам Закону**
4. ОВА надала інфо по 2 СО з 6

## Боромлянська ТГ

2 СО

1. **Порядок ГО кандидатур старост не затверджено**
2. **Старости затверджено без ГО: є рішення про незастосування ст. 54<sup>1</sup> Закону**

## Ворожбянська ТГ

2 СО

1. Порядок ГО кандидатур старост затверджено
2. Всі старости пройшли ГО
3. **Наявний протокол ГО не відповідає вимогам Закону**
4. Рішення про затвердження старост на сайті МР не знайдено

## Коровинська ТГ

2 СО

1. **Порядок ГО кандидатур старост не затверджено**
2. **Старост затверджено без ГО, причина не встановлена**
3. Інформація ОДА 2022, ОВА 2023 не співпадає
4. Рішення про затвердження старост на сайті МР не знайдено

## Краснопільська ТГ

11 СО

1. Порядок ГО кандидатур старост затверджено
2. **4 старости затверджено без ГО, причина не встановлена**
3. **Наявні 2 протоколи ГО не повною мірою відповідають вимогам Закону**
4. ОВА надала інфо по 2 СО з 11
5. Рішення про затвердження старост на сайті МР не знайдено

# ХАРКІВСЬКА область: досліджувані ТГ

## ВАЛКІВСЬКА ТГ

17 СО

1. Порядок ГО кандидатур старост затверджено
2. **15 старост затверджено без ГО: «перезатвердження» старост**
3. Інформація ОДА 2022 та ОВА 2023 не співпадає
4. **Наявні 2 протоколи ГО відповідають вимогам Закону**

## САВИНСЬКА ТГ

4 СО

1. Порядок ГО кандидатур старост затверджено
2. **2 старост затверджено без ГО, причина не встановлена**
3. Інформація ОДА 2022 та ОВА 2023 не співпадає
4. Рішення про затвердження старост на сайті МР не знайдено
5. **Наявні 2 протоколи ГО не відповідають вимогам Закону**

## КІНДРАШІВСЬКА ТГ

5 СО

1. **Порядок ГО кандидатур старост НЕ затверджено**
2. Документи знищено внаслідок російської агресії
3. Рішення про затвердження старост на сайті МР не знайдено

## КРАСНОКУТСЬКА ТГ

12 СО

1. **Порядок ГО кандидатур старост НЕ затверджено**
2. **12 старост затверджено без ГО : «перезатвердження» старост**
3. Інформація ОДА 2022 та ОВА 2023 не співпадає

## ОСКІЛЬСЬКА ТГ

6 СО

1. **Порядок ГО кандидатур старост НЕ затверджено**
2. ГО не повинно проводитись (старости затвержені до 01.08.2021)
3. Інформація ОДА 2022 та ОВА 2023 не співпадає

## БОРІВСЬКА ТГ

9 СО

1. Порядок ГО кандидатур старост затверджено
2. **9 старост затверджено без ГО : «перезатвердження» старост**

## КУП'ЯНСЬКА ТГ

1 СО

1. **Порядок ГО кандидатур старост НЕ затверджено**
2. **Старосту затверджено без ГО, причина не встановлена**
3. Рішення про затвердження старост на сайті МР не знайдено

# **ЗАГАЛЬНА ПРОБЛЕМАТИКА ОРГАНІЗАЦІЇ ТА ПРОВЕДЕННЯ ГО**

- недотримання процедур ГО відповідно до вимог Закону**
- виклики, спричинені військовою агресією росії**
- відсутність достовірної інформації щодо реальної кількості жителів СО**
- відсутність достовірної інформації щодо реальної кількості виборців**
- недотримання вимог щодо оформлення протоколів ГО**
- небажання учасників ГО надавати персональні дані для протоколів**
- недостатня прозорість та відкритість місцевих рад**
- при обранні форм ГО (у першу чергу загальних зборів та громадських слухань) не завжди дотримано особливостей їх організації та проведення, обумовлених законодавством**

# ІНШІ АКЦЕНТИ



## вакансії старост:

- ❖ Полтавська область: **2,8** %
- ❖ Сумська область: **4,4** %
- ❖ Харківська область: **2** %

## ЗА ДАНИМИ ОДА 2022:

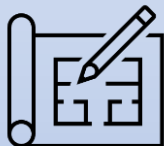
### 1. не було рішень про створення СО, їх не знайдено на сайті МР:

#### ❖ Полтавська область:

- Кам'янопотоківська ТГ
- Козельщинська ТГ (у цій ТГ старости є)
- Миргородська ТГ
- Коломацька ТГ
- Новоселівська ТГ
- Щербанівська ТГ

#### ❖ Харківська область:

- Вільхівська ТГ
- Південна ТГ



### 2. старости, затверджені до місцевих виборів 2020 року:



#### ❖ Полтавська область:

Лохвицька ТГ (Васильківський СО)

### 3. кількість жителів СО менше 500 осіб:

- ❖ Полтавська область: у 5 (1,6%) СО
- ❖ Харківська область: у 21 (5,9%) СО
- ❖ Сумська область: у 39 (13,4%) СО





**ДЯКУЮ ЗА УВАГУ !**

