



## **ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ**

**Комітет  
з питань організації державної влади, місцевого самоврядування,  
регіонального розвитку та містобудування**

### **Протокол засідання № 72**

**2 червня 2021 року**

**14 год. 30 хв.**

**м. Київ**

**вул. М.Грушевського, 18/2,  
кімн. 11**

**Голова Комітету Ключко А.А.  
Секретар Комітету Ісаєнко Д.В.  
За Секретаря Комітету Загоруйко А.Л.**

**Присутні:** Аліксійчук О.В., Балоба В.І., Безгін В.Ю., Бондар Г.В., Гузь І.В.,  
Гурін Д.О., Дунда О.А., Іванов В.І., Качура О.А., Корнієнко О.С., Літвінов О.М.,  
Лозинський Р.М., Микиша Д.С., Поляк В.М., Плачкова Т.М., Рубльов В.В.,  
Саврасов М.В., Стріхарський А.П., Чорний Д.С., Шуляк О.О., Юнаков І.С.

**Відсутні:** Білозір Л.М., Кальцев В.Ф., М'ялик В.Н.

Відповідальні працівники секретаріату Комітету: керівник секретаріату  
Комітету Малюга А.В.; заступники керівника секретаріату Комітету Гарбуз Ю.П.,  
Данилюк О.А., Казімірова І.І., Маковський О.А.; головні консультанти Бочарова О.В.,  
Дмитрук Л.В., Каніковська В.О., Кириленко О.В., Корнієнко Т.М., Ляшко І.В.,  
Падалко О.В.

**Запрошені:**

Алюшина Н.О. – Голова Національного агентства України з питань  
державної служби;

Грень В.В. – член Центральної виборчої комісії;

Ковалівська С.В. – керівник Центру регіональних досліджень Національного  
інституту стратегічних досліджень;

Корницька Н.В. – завідувач відділу кадрового адміністрування Директорату з питань регіональної політики Офісу Президента України;

Лебединська О.Ю. – експерт з юридичних питань Офісу підтримки реформи децентралізації влади при Міністерстві розвитку громад та територій України;

Логінов О.В. – аналітик Аналітичного центру Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування «Асоціація міст України»;

Мостовик С.І. – головний консультант відділу кадрового адміністрування Директорату з питань регіональної політики Офісу Президента України;

Негода В.А. – заступник Міністра розвитку громад та територій України;

Павлюк О.В. – керівник експертної групи Директорату з питань розвитку місцевого самоврядування, територіальної організації влади та адміністративно-територіального устрою Міністерства розвитку громад та територій України;

Постівий С.О. – член Центральної виборчої комісії;

Шаршов С.І. – генеральний директор Директорату з питань розвитку місцевого самоврядування, територіальної організації влади та адміністративно-територіального устрою Міністерства розвитку громад та територій України.

\*\*\*

## ПРОЕКТ ПОРЯДКУ ДЕННОГО

I. Про призначення окремих позачергових місцевих виборів

1. Про призначення позачергових виборів Покровського сільського голови Нікопольського району Дніпропетровської області.

II. Питання адміністративно-територіального устрою

2. Проект Постанови про зміну і встановлення меж міста Миргорода Миргородського району Полтавської області (реєстр. № 5487, КМУ, Д.Шмигаль).

3. Проект Постанови про зміну і встановлення меж міста Іллінців Вінницького району Вінницької області (реєстр. № 5489, КМУ, Д.Шмигаль).

4. Проект Постанови про зміну і встановлення меж міста Соснівки Червоноградського району Львівської області (реєстр. № 5491, КМУ, Д.Шмигаль).

III. Законопроекти, з опрацювання яких Комітет визначено головним

5. Проект Закону про гарантування речових прав на об'єкти нерухомого майна, які будуть споруджені в майбутньому (реєстр. № 5091, н.д. О.Шуляк, А.Клочко, А.Стріхарський, О.Аліксійчук, Д.Ісаєнко, В.Іванов, Т.Плачкова та інші).

IV. Організаційні питання

6. Про подання Президента України В.Зеленського щодо дострокового припинення повноважень шляхом звільнення з посади члена Центральної виборчої комісії В.Греня.

7. Про Рекомендації слухань у Комітеті Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування на тему: “Професійне навчання публічних службовців: європейський досвід та перспективи для України”, які відбулися 26 квітня 2021 року.

V. Виконання контрольних повноважень

8. Про аналітичну записку Національного інституту стратегічних досліджень «Щодо оптимізації керівного складу районних та обласних рад».

VI. Різне

\*\*\*

**СЛУХАЛИ:**

Голова Комітету А.Клочко ознайомив членів Комітету з проектом порядку денного засідання Комітету та запропонував прийняти його за основу.

**УХВАЛИЛИ:**

Затвердити порядок денний засідання Комітету за основу.

На момент голосування на засіданні присутні 23 народні депутати України – члени Комітету.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

«За» – одноголосно.

**Рішення прийнято.**

Голова Комітету А.Клочко запропонував членам Комітету висловити свої зауваження та пропозиції до проекту порядку денного.

Перший заступник Голови Комітету Р.Лозинський запропонував у розділі «Різне» обговорити питання щодо низки порушень чинного законодавства, допущених при проведенні 26 травня 2021 року сесії Дружківської міської ради Краматорського району Донецької області.

**Пропозицію підтримано.**

Голова Комітету А.Клочко запропонував змінити черговість розгляду питань порядку денного засідання Комітету.

**Пропозицію підтримано.**

Очільник Комітету запропонував визначитися шляхом голосування щодо прийняття порядку денного засідання Комітету в цілому з урахування висловлених пропозицій.

**УХВАЛИЛИ:**

Затвердити порядок денний засідання Комітету в цілому з урахуванням висловлених пропозицій.

На момент голосування на засіданні присутні 23 народні депутати України – члени Комітету.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

«За» – одноголосно.

**Рішення прийнято.**

\*\*\*

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ**

## I. Питання адміністративно-територіального устрою

1. Проект Постанови про зміну і встановлення меж міста Миргорода Миргородського району Полтавської області (реєстр. № 5487, КМУ, Д.Шмигаль).

2. Проект Постанови про зміну і встановлення меж міста Іллінців Вінницького району Вінницької області (реєстр. № 5489, КМУ, Д.Шмигаль).

3. Проект Постанови про зміну і встановлення меж міста Соснівки Червоноградського району Львівської області (реєстр. № 5491, КМУ, Д.Шмигаль).

## II. Виконання контрольних повноважень

4. Про аналітичну записку Національного інституту стратегічних досліджень «Щодо оптимізації керівного складу районних та обласних рад».

## III. Про призначення окремих позачергових місцевих виборів

5. Про призначення позачергових виборів Покровського сільського голови Нікопольського району Дніпропетровської області.

## IV. Законопроекти, з опрацювання яких Комітет визначено головним

6. Проект Закону про гарантування речових прав на об'єкти нерухомого майна, які будуть споруджені в майбутньому (реєстр. № 5091, н.д. О.Шуляк, А.Клочко, А.Стріхарський, О.Аліксійчук, Д.Ісаєнко, В.Іванов, Т.Плачкова та інші).

## V. Організаційні питання

7. Про подання Президента України В.Зеленського щодо дострокового припинення повноважень шляхом звільнення з посади члена Центральної виборчої комісії В.Греня.

8. Про Рекомендації слухань у Комітеті Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування на тему: «Професійне навчання публічних службовців: європейський досвід та перспективи для України», які відбулися 26 квітня 2021 року.

## VI. Різне

### 1.

**СЛУХАЛИ:** інформацію заступника Міністра розвитку громад та територій України В.Негоди про проект Постанови Верховної Ради України про зміну і встановлення меж міста Миргорода Миргородського району Полтавської області (реєстр. № 5487, КМУ, Д.Шмигаль).

Доповідач повідомив, що зазначений проект Постанови внесений з метою упорядкування адміністративно-територіального устрою, фактичного та юридичного закріплення межі міста Миргорода Миргородського району Полтавської області, зокрема створення повноцінного життєвого середовища та сприятливих умов територіального розвитку міста, забезпечення ефективного використання потенціалу території із збереженням її природних ландшафтів та історико-культурної цінності з урахуванням інтересів власників земельних ділянок та землекористувачів.

Проектом Постанови пропонується змінити межі міста Миргорода Миргородського району Полтавської області, збільшивши територію міста на 1398,91 гектара земель, і затвердити територію міста Миргорода загальною площею 4265,05 гектара земель.

Проект землеустрою щодо встановлення (зміни) меж міста Миргород розроблений Державним науково-виробничим підприємством «Картографія» та отримав позитивний висновок державної експертизи землевпорядної документації, виданий Державною службою України з питань геодезії, картографії та кадастру.

Проект землеустрою погоджено Миргородською міською, Миргородською районною та Полтавською обласною радами.

Голова підкомітету з питань адміністративно-територіального устрою та місцевого самоврядування В.Безгін оголосив пропозицію підкомітету – запропонувати Комітету рекомендувати Верховній Раді України проект Постанови Верховної Ради України про зміну і встановлення меж міста Миргорода Миргородського району Полтавської області, внесений Кабінетом Міністрів України (реєстр. № 5487 від 13.05.2021), за наслідками розгляду прийняти в цілому.

**В обговоренні питання взяли участь:** присутні народні депутати України – члени Комітету; заступник Міністра розвитку громад та територій України В.Негода.

Голова Комітету А.Клочко запропонував:

- рекомендувати Верховній Раді України проект Постанови Верховної Ради України про зміну і встановлення меж міста Миргорода Миргородського району Полтавської області, внесений Кабінетом Міністрів України (реєстр. № 5487 від 13.05.2021), за наслідками розгляду прийняти в цілому;

- доручити виступити на пленарному засіданні Верховної Ради України під час розгляду даного питання народному депутату України, голові підкомітету з питань адміністративно-територіального устрою та місцевого самоврядування В.Безгіну.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до частини третьої статті 138 Регламенту Верховної Ради України проект Постанови Верховної Ради України про зміну і встановлення меж міста Миргорода Миргородського району Полтавської області, внесений Кабінетом Міністрів України (реєстр. № 5487 від 13.05.2021), за наслідками розгляду прийняти в цілому.

2. Доручити виступити на пленарному засіданні Верховної Ради України під час розгляду даного питання народному депутату України, голові підкомітету з питань адміністративно-територіального устрою та місцевого самоврядування В.Безгіну.

На момент голосування на засіданні присутні 23 народні депутати України – члени Комітету.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

«За» – одноголосно.

**Рішення прийнято.**

**2.**

**СЛУХАЛИ:** інформацію заступника Міністра розвитку громад та територій України В.Негоди про проект Постанови Верховної Ради України про зміну і

встановлення меж міста Іллінців Вінницького району Вінницької області (реєстр. №5489, КМУ, Д.Шмигаль).

Доповідач поінформував, що зазначений проект Постанови внесений з метою упорядкування адміністративно-територіального устрою, фактичного та юридичного закріплення межі міста Іллінців Вінницького району Вінницької області, зокрема створення повноцінного життєвого середовища та сприятливих умов територіального розвитку міста, забезпечення ефективного використання потенціалу території із збереженням її природних ландшафтів та історико-культурної цінності з урахуванням інтересів власників земельних ділянок та землекористувачів.

Проектом Постанови пропонується змінити межі міста Іллінців Вінницького району Вінницької області, збільшивши територію міста на 2326 гектарів земель, і затвердити територію міста Іллінців загальною площею 3106 гектарів земель.

Проект землеустрою щодо встановлення (зміни) межі міста Іллінців розроблений Державним підприємством «Вінницький науково-дослідний та проектний інститут землеустрою» та отримав позитивний висновок державної експертизи землевпорядної документації, виданий Державною службою України з питань геодезії, картографії та кадастру.

Проект землеустрою погоджено Іллінецькою міською, Іллінецькою районною, Вінницькою обласною радами та Іллінецькою районною державною адміністрацією.

Голова підкомітету з питань адміністративно-територіального устрою та місцевого самоврядування В.Безгін оголосив пропозицію підкомітету – запропонувати Комітету рекомендувати Верховній Раді України проект Постанови Верховної Ради України про зміну і встановлення меж міста Іллінців Вінницького району Вінницької області, внесений Кабінетом Міністрів України (реєстр. № 5489 від 13.05.2021), за наслідками розгляду прийняти в цілому.

**В обговоренні питання взяли участь:** присутні народні депутати України – члени Комітету; заступник Міністра розвитку громад та територій України В.Негода.

Голова Комітету А.Клочко запропонував:

- рекомендувати Верховній Раді України проект Постанови Верховної Ради України про зміну і встановлення меж міста Іллінців Вінницького району Вінницької області, внесений Кабінетом Міністрів України (реєстр. № 5489 від 13.05.2021), за наслідками розгляду прийняти в цілому;

- доручити виступити на пленарному засіданні Верховної Ради України під час розгляду даного питання народному депутату України, голові підкомітету з питань адміністративно-територіального устрою та місцевого самоврядування В.Безгіну.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до частини третьої статті 138 Регламенту Верховної Ради України проект Постанови Верховної Ради України про зміну і встановлення меж міста Іллінців Вінницького району

Вінницької області, внесений Кабінетом Міністрів України (реєстр. № 5489 від 13.05.2021), за наслідками розгляду прийняти в цілому.

2. Доручити виступити на пленарному засіданні Верховної Ради України під час розгляду даного питання народному депутату України, голові підкомітету з питань адміністративно-територіального устрою та місцевого самоврядування В.Безгіну.

На момент голосування на засіданні присутні 22 народні депутати України – члени Комітету.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

«За» – одностаносно.

**Рішення прийнято.**

**3.**

**СЛУХАЛИ:** інформацію заступника Міністра розвитку громад та територій України В.Негоди про проект Постанови Верховної Ради України про зміну і встановлення меж міста Соснівки Червоноградського району Львівської області (реєстр. № 5491, КМУ, Д.Шмигаль).

Доповідач поінформував, що зазначений проект Постанови внесений з метою упорядкування адміністративно-територіального устрою, фактичного та юридичного закріплення межі міста Соснівки Червоноградського району Львівської області, зокрема створення повноцінного життєвого середовища та сприятливих умов територіального розвитку міста, забезпечення ефективного використання потенціалу території із збереженням її природних ландшафтів та історико-культурної цінності з урахуванням інтересів власників земельних ділянок та землекористувачів.

Проектом Постанови пропонується змінити межі міста Соснівки Червоноградського району Львівської області, збільшивши територію міста на 102,5924 гектара земель, і затвердити територію міста Соснівки загальною площею 300,5924 гектара земель.

Проект землеустрою щодо встановлення (зміни) межі міста Соснівки розроблений Державним підприємством «Львівський науково-дослідний та проектний інститут землеустрою» та отримав позитивний висновок державної експертизи землевпорядної документації, виданий Державною службою України з питань геодезії, картографії та кадастру.

Проект землеустрою погоджено Соснівською міською, Сокальською районною, Львівською обласною радами та Сокальською районною державною адміністрацією.

Голова підкомітету з питань адміністративно-територіального устрою та місцевого самоврядування В.Безгін оголосив пропозицію підкомітету – запропонувати Комітету рекомендувати Верховній Раді України проект Постанови Верховної Ради України про зміну і встановлення меж міста Соснівки Червоноградського району Львівської області, внесений Кабінетом Міністрів України (реєстр. № 5491 від 13.05.2021), за наслідками розгляду прийняти в цілому.

**В обговоренні питання взяли участь:** присутні народні депутати України – члени Комітету; заступник Міністра розвитку громад та територій України В.Негода.

Голова Комітету А.Ключко запропонував:

- рекомендувати Верховній Раді України проект Постанови Верховної Ради України про зміну і встановлення меж міста Соснівки Червоноградського району Львівської області, внесений Кабінетом Міністрів України (реєстр. № 5491 від 13.05.2021), за наслідками розгляду прийняти в цілому;

- доручити виступити на пленарному засіданні Верховної Ради України під час розгляду даного питання народному депутату України, голові підкомітету з питань адміністративно-територіального устрою та місцевого самоврядування В.Безгіну.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до частини третьої статті 138 Регламенту Верховної Ради України проект Постанови Верховної Ради України про зміну і встановлення меж міста Соснівки Червоноградського району Львівської області, внесений Кабінетом Міністрів України (реєстр. № 5491 від 13.05.2021), за наслідками розгляду прийняти в цілому.

2. Доручити виступити на пленарному засіданні Верховної Ради України під час розгляду даного питання народному депутату України, голові підкомітету з питань адміністративно-територіального устрою та місцевого самоврядування В.Безгіну.

На момент голосування на засіданні присутні 23 народні депутати України – члени Комітету.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

«За» – одногolosно.

**Рішення прийнято.**

**4.**

**СЛУХАЛИ:** інформацію керівника центру регіональних досліджень Національного інституту стратегічних досліджень С.Ковалівської щодо оптимізації керівного складу районних та обласних рад.

Доповідач поінформувала присутніх, що Національним інститутом стратегічних досліджень було підготовлено аналітичну записку «Щодо оптимізації керівного складу районних та обласних рад», в якій досліджено питання можливого недотримання обласними та районними радами положень Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» (далі – Закон) в частині кількості обраних перших заступників та заступників голів обласних рад і заступників голів районних рад, а також надано низку пропозицій щодо врегулювання даного проблемного питання, зокрема шляхом внесення змін до Закону.

С.Ковалівська зазначила, що комплексний аналіз норм Закону дозволяє зробити висновок, що на рівні області обирається один перший заступник та один заступник голови обласної ради, а на рівні району та району в місті – один заступник голови відповідної районної та районної в місті ради. Водночас на практиці у восьми новообраних обласних радах восьмого скликання згадані показники перевищені, що, за оцінкою фахівців Інституту, призведе до



необхідності додаткових виплат з обласних бюджетів упродовж періоду поточного скликання на рівні 59 млн грн. Аналогічна картина спостерігається і в районних радах, зокрема Миколаївської та Херсонської областей. При цьому вказується, що в минулому скликанні лише Херсонська обласна рада допустила перевищення кількості посад заступників голови обласної ради.

**В обговоренні питання взяли участь:** присутні народні депутати України – члени Комітету керівник центру регіональних досліджень Національного інституту стратегічних досліджень С.Ковалівська; аналітик Аналітичного центру Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування «Асоціація міст України» О.Логінов.

Голова Комітету А.Клочко оголосив пропозицію - інформацію, викладену в аналітичній записці Національного інституту стратегічних досліджень «Щодо оптимізації керівного складу районних та обласних рад» взяти до відома.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Інформацію, викладену в аналітичній записці Національного інституту стратегічних досліджень «Щодо оптимізації керівного складу районних та обласних рад» взяти до відома.

На момент голосування на засіданні присутні 20 народних депутатів України – членів Комітету.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

«За» – 18 народних депутатів України;

«Утримались» – 2 народні депутати України (Д.Микиша, М.Саврасов).

**Рішення прийнято.**

**5.**

**СЛУХАЛИ:** інформацію Заступника Голови Комітету, голови підкомітету з питань з питань виборів, референдумів та інших форм безпосередньої демократії А.Загоруйко про призначення позачергових виборів Покровського сільського голови Нікопольського району Дніпропетровської області.

Доповідач поінформував присутніх, що до Верховної Ради України надійшло клопотання про призначення позачергових виборів Покровського сільського голови Нікопольського району Дніпропетровської області у зв'язку зі смертю Покровського сільського голови Хнюкала Миколи Вікторовича.

Заступник Голови Комітету, голова підкомітету оголосила пропозицію підкомітету – запропонувати Комітету рекомендувати Верховній Раді України на підставі пункту 30 частини першої статті 85 Конституції України та відповідно до частини першої статті 5, частини третьої статті 194, частини першої статті 195 Виборчого кодексу України призначити позачергові вибори Покровського сільського голови Нікопольського району Дніпропетровської області на неділю 31 жовтня 2021 року.

**В обговоренні питання взяли участь:** присутні народні депутати України – члени Комітету.

Голова Комітету А.Клочко запропонував:

- рекомендувати Верховній Раді України на підставі пункту 30 частини першої статті 85 Конституції України та відповідно до частини першої статті 5, частини третьої статті 194, частини першої статті 195 Виборчого кодексу України призначити позачергові вибори Покровського сільського голови Нікопольського району Дніпропетровської області на неділю 31 жовтня 2021 року;

- доручити народним депутатам України – членам Комітету розробити і внести на розгляд Верховної Ради України проект Постанови Верховної Ради України «Про призначення позачергових виборів Покровського сільського голови Нікопольського району Дніпропетровської області»;

- рекомендувати Верховній Раді України прийняти проект Постанови Верховної Ради України «Про призначення позачергових виборів Покровського сільського голови Нікопольського району Дніпропетровської області» в цілому;

- доручити виступити на пленарному засіданні Верховної Ради України при розгляді даного питання Заступнику Голови Комітету, голові підкомітету з питань виборів, референдумів та інших форм безпосередньої демократії, народному депутату України А.Загоруйко.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Рекомендувати Верховній Раді України на підставі пункту 30 частини першої статті 85 Конституції України та відповідно до частини першої статті 5, частини третьої статті 194, частини першої статті 195 Виборчого кодексу України призначити позачергові вибори Покровського сільського голови Нікопольського району Дніпропетровської області на неділю 31 жовтня 2021 року.

2. Доручити народним депутатам України – членам Комітету розробити і внести на розгляд Верховної Ради України проект Постанови Верховної Ради України «Про призначення позачергових виборів Покровського сільського голови Нікопольського району Дніпропетровської області».

3. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до частини третьої статті 138 Регламенту Верховної Ради України прийняти проект Постанови Верховної Ради України «Про призначення позачергових виборів Покровського сільського голови Нікопольського району Дніпропетровської області» в цілому.

4. Доручити виступити на пленарному засіданні Верховної Ради України при розгляді даного питання Заступнику Голови Комітету, голові підкомітету з питань виборів, референдумів та інших форм безпосередньої демократії, народному депутату України А.Загоруйко.

На момент голосування на засіданні присутній 21 народний депутат України – член Комітету.

#### **ГОЛОСУВАЛИ:**

«За» – одноголосно.

**Рішення прийнято.**

#### **6.**

**СЛУХАЛИ:** інформацію заступника голови Комітету О.Шуляк про проект Закону України про гарантування речових прав на об'єкти нерухомого майна, які будуть споруджені в майбутньому (реєстр. № 5091, н.д. О.Шуляк, А.Клочко, А.Стріхарський, О.Аліксійчук, Д.Ісаєнко, В.Іванов, Т.Плачкова та інші).

Доповідач поінформувала, що зазначений законопроект внесений з метою створення правових механізмів для гарантування державою речових прав на об'єкти незавершеного будівництва та майбутні об'єкти нерухомості, право на виконання будівельних робіт щодо яких отримано з дати набрання чинності проектом Закону.

Законопроектом пропонується встановити умови, за яких об'єкти незавершеного будівництва, майбутні об'єкти нерухомості можуть бути об'єктами цивільних прав; визначити особливості інвестування та фінансування об'єктів, що споруджується з використанням недержавних коштів; визначити основні вимоги до розкриття замовником будівництва (девелопером будівництва, управителем фонду фінансування будівництва) інформації про подільний об'єкт незавершеного будівництва (багатоквартирний будинок); запровадити механізм державної реєстрації права власності на об'єкти незавершеного будівництва та майбутні об'єкти нерухомості та інше.

О.Шуляк зазначила, що прийняття Закону дозволить створити механізми для прозорого та більш безпечного залучення коштів фізичних та юридичних осіб в будівництво (у тому числі запобігти продажу приміщень в об'єкті будівництва, на який відсутнє право на виконання будівельних робіт; запобігти подвійному продажу приміщень в об'єкті будівництва); спростити порядок надання адміністративних послуг з державної реєстрації права власності на об'єкти нерухомого майна, про які до Державного реєстру речових прав на нерухоме майно внесено запис про спеціальне майнове право на неподільний об'єкт незавершеного будівництва та майбутній об'єкт нерухомості; запобігти зміні технічних характеристик об'єкта (поверховості, функціонального призначення об'єкта будівництва, технічних поверхів, горищ, підвалів тощо) без згоди осіб, які придбали приміщення в об'єкті будівництва; забезпечити належну охорону об'єктів незавершеного будівництва та майбутніх об'єктів нерухомості, права на які зареєстровано за спадкодавцем в Державному реєстрі прав на нерухоме майно та які входять до складу спадщини.

Голова підкомітету з питань захисту інвестицій в об'єкти будівництва А.Стріхарський оголосив пропозицію підкомітету – запропонувати Комітету рекомендувати Верховній Раді України проект Закону України «Про гарантування речових прав на об'єкти нерухомого майна, які будуть споруджені в майбутньому» (реєстр. № 5091 від 16.02.2021), поданого народними депутатами України О. Шуляк, І. Фрісом, А. Клочком та іншими народними депутатами України, за наслідками розгляду в першому читанні прийняти за основу.

**В обговоренні питання взяли участь:** присутні народні депутати України – члени Комітету.

Членами Комітету було взято до відома, що:

- Міністерство юстиції України у листі (від 20.05.2021 № 21704/831-1-21/8.4.1) висловило позицію щодо підтримки проекту Закону;

- Міністерством розвитку громад та територій України у листі (від 17.05.2021 року № 7/14.5.1/7132-21) вказало ряд зауважень та пропозицій до законопроекту;

- Комітет з питань бюджету у своєму висновку (від 21.05.2021 року № 04-13/8-2021/166323) відзначає, що законопроект матиме вплив на показники бюджету (може призвести до збільшення доходів бюджетів від адміністративного збору за державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень і від державного мита). У разі прийняття відповідного закону він може набирати чинності згідно із законодавством;

- Комітет Верховної Ради України з питань цифрової трансформації у своєму висновку (від 16.04.2021 року № 04-33/18-2021/131684) рекомендує Верховній Раді України прийняти за основу проект Закону України «Про гарантування речових прав на об'єкти нерухомого майна, які будуть споруджені в майбутньому» (реєстр. № 5091), внесений народними депутатами України О. Шуляк та іншими з урахуванням пропозицій та зауважень Комітету при підготовці законопроекту до другого читання;

- Комітет з питань антикорупційної політики дійшов висновку (від 12.05.2021 року № 04-12/3-2021/155396) та прийняв рішення, що законопроект відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

- Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України у своєму висновку (від 01.06.2021 року № 16/03-2021/177885) висловило низку зауважень щодо змісту законопроекту.

Голова Комітету А.Клочко запропонував:

- рекомендувати Верховній Раді України включити до порядку денного п'ятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання проект Закону України «Про гарантування речових прав на об'єкти нерухомого майна, які будуть споруджені в майбутньому» (реєстр. № 5091 від 16.02.2021), поданий народними депутатами України О. Шуляк, І. Фрісом, А. Клочком та іншими народними депутатами України;

- рекомендувати Верховній Раді України проект Закону України «Про гарантування речових прав на об'єкти нерухомого майна, які будуть споруджені в майбутньому» (реєстр. № 5091 від 16.02.2021), поданого народними депутатами України О. Шуляк, І. Фрісом, А. Клочком та іншими народними депутатами України, за наслідками розгляду в першому читанні прийняти за основу;

- зважаючи на необхідність комплексного доопрацювання законопроекту, звернутись до Голови Верховної Ради України з пропозицією оголосити відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України під час розгляду даного законопроекту на пленарному засіданні про необхідність внесення пропозицій і поправок щодо виправлень, уточнень, усунення помилок та/або суперечностей у тексті законопроекту, інших структурних частин законопроекту та/або інших законодавчих актів, що не були предметом розгляду в першому читанні та відповідають предмету правового регулювання законопроекту;

- співдоповідачем з цього питання на пленарному засіданні Верховної Ради України Комітет визначив народного депутата України, голову підкомітету з питань захисту інвестицій в об'єкти будівництва Комітету з питань організації

державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування А. Стріхарського.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до частини першої статті 23 Регламенту Верховної Ради України включити до порядку денного п'ятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання проект Закону України «Про гарантування речових прав на об'єкти нерухомого майна, які будуть споруджені в майбутньому» (реєстр. № 5091 від 16.02.2021), поданий народними депутатами України О. Шуляк, І. Фрісом, А. Клочком та іншими народними депутатами України.

2. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 1 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України проект Закону України «Про гарантування речових прав на об'єкти нерухомого майна, які будуть споруджені в майбутньому» (реєстр. № 5091 від 16.02.2021), поданого народними депутатами України О. Шуляк, І. Фрісом, А. Клочком та іншими народними депутатами України, за наслідками розгляду в першому читанні прийняти за основу.

3. Зважаючи на необхідність комплексного доопрацювання законопроекту, звернутись до Голови Верховної Ради України з пропозицією оголосити відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України під час розгляду даного законопроекту на пленарному засіданні про необхідність внесення пропозицій і поправок щодо виправлень, уточнень, усунення помилок та/або суперечностей у тексті законопроекту, інших структурних частин законопроекту та/або інших законодавчих актів, що не були предметом розгляду в першому читанні та відповідають предмету правового регулювання законопроекту.

4. Співдоповідачем з цього питання на пленарному засіданні Верховної Ради України Комітет визначив народного депутата України, голову підкомітету з питань захисту інвестицій в об'єкти будівництва Комітету з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування А. Стріхарського.

На момент голосування на засіданні присутні 20 народних депутатів України – членів Комітету.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

«За» – 19 народних депутатів України;

«Утримався» – 1 народний депутат України (І.Гузь).

**Рішення прийнято.**

\*\*\*

Голова Комітету А.Клочко поінформував присутніх про відсутність на засіданні Секретаря Комітету Д.Ісаєнка і вніс пропозицію – визначити секретарем засідання Заступника Голови Комітету, голову підкомітету з питань виборів, референдумів та інших форм безпосередньої демократії А.Загоруйко.

Очільник Комітету поставив на голосування вказане питання.

На момент голосування на засіданні присутні 16 народних депутатів України – членів Комітету.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

«За» – одноголосно.

**Пропозицію підтримано.**

\*\*\*

**7.**

**СЛУХАЛИ:** інформацію головного консультанта відділу кадрового адміністрування Директорату з питань регіональної політики Офісу Президента України С.Мостовика про подання Президента України В.Зеленського щодо дострокового припинення повноважень шляхом звільнення з посади члена Центральної виборчої комісії В.Греня.

Доповідач поінформував присутніх, що підставою дострокового припинення повноважень члена Центральної виборчої комісії в Поданні визначено набрання законної сили судовим рішенням, згідно з яким В.Греня притягнуто до відповідальності за адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією. Так, постановою Печерського районного суду міста Києва від 26 листопада 2020 року у справі № 757/29545/20-п, що набрала законної сили 29 березня 2021 року, В.Греня, який обіймає посаду члена Центральної виборчої комісії відповідно до постанови Верховної Ради України від 4 жовтня 2019 року № 175-ІХ, визнано винним у вчиненні правопорушення, передбаченого частиною другою статті 172<sup>4</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення (Порушення обмежень щодо сумісництва та суміщення з іншими видами діяльності) та застосовано до нього адміністративне стягнення у вигляді штрафу.

Заступник Голови Комітету, голова підкомітету з питань з питань виборів, референдумів та інших форм безпосередньої демократії А.Загоруйко оголосила пропозицію підкомітету – запропонувати Комітету рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 21 частини першої статті 85 Конституції України, частини першої статті 6, частини першої, пункту 10 частини четвертої і частини десятої статті 30 Закону України «Про Центральну виборчу комісію» звільнити з посади члена Центральної виборчої комісії Греня Віталія Вячеславовича, достроково припинивши його повноваження.

**В обговоренні питання взяли участь:** присутні народні депутати України – члени Комітету; члени Центральної виборчої комісії В.Грень та С.Постівий; головний консультант відділу кадрового адміністрування Директорату з питань регіональної політики Офісу Президента України С.Мостовик.

За наслідками обговорення Заступник Голови Комітету, голова підкомітету з питань з питань виборів, референдумів та інших форм безпосередньої демократії А.Загоруйко запропонувала перенести розгляд вказаного питання на одне із наступних засідань Комітету.

Голова Комітету А.Клочко поставив на голосування вказану пропозицію.

На момент голосування на засіданні присутні 19 народних депутатів України – членів Комітету.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

«За» – 15 народних депутатів України (В.Балога, В.Безгін, Г.Бондар, Д.Гурін, А.Загоруйко, О.Качура, А.Клочко, О.Корнієнко, О.Літвінов, Д.Микиша, В.Поляк, М.Саврасов, А.Стріхарський, О.Шуляк, І.Юнаков);

«Утримались» – 4 народні депутати України (І.Гузь, Р.Лозинський, В.Рубльов, Д.Чорний).

**Пропозицію підтримано.**

**8.**

**СЛУХАЛИ:** інформацію голови підкомітету з питань організації державної влади, державної служби, служби в органах місцевого самоврядування, державних символів та нагород О.Корнієнка про Рекомендації слухань у Комітеті Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування на тему: «Професійне навчання публічних службовців: європейський досвід та перспективи для України», які відбулися 26 квітня 2021 року.

Доповідач поінформував присутніх, що з метою розвитку системи професійного навчання публічних службовців за наслідками зазначених слухань у Комітеті її учасниками було сформовано відповідні Рекомендації для Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування, Кабінету Міністрів України, Національному агентству України з питань державної служби.

**В обговоренні питання взяли участь:** присутні народні депутати України – члени Комітету; Голова Національного агентства України з питань державної служби Н.Алюшина.

Голова Комітету А.Клочко запропонував:

- схвалити Рекомендації слухань у Комітеті Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування на тему: «Професійне навчання публічних службовців: європейський досвід та перспективи для України» ;

- направити Рекомендації Кабінету Міністрів України та Національному агентству України з питань державної служби для їх розгляду та вжиття відповідних заходів;

- контроль за виконанням цього рішення покласти на секретаря Комітету Д.Ісаєнка.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Схвалити Рекомендації слухань у Комітеті Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування на тему: «Професійне навчання публічних службовців: європейський досвід та перспективи для України» (далі – Рекомендації), що додаються.

2. Направити Рекомендації Кабінету Міністрів України та Національному агентству України з питань державної служби для їх розгляду та вжиття відповідних заходів.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на секретаря Комітету Д.Ісаєнка.

На момент голосування на засіданні присутні 17 народних депутатів України – членів Комітету.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

«За» – односторонньо.

**Рішення прийнято.**

\*\*\*

**Різне**

\*\*\*

Заступник Голови Комітету О.Шуляк наголосила на необхідності провести спільний круглий стіл Комітету з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування та Комітету з питань гуманітарної та інформаційної політики з обговорення положень проекту Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо запобігання руйнуванню та знищенню нерухомої культурної спадщини (реєстр. № 4561) та проекту Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення відповідальності за руйнування та знищення нерухомої культурної спадщини і порушення традиційного характеру середовищам(реєстр. № 4562).

**Інформацію взято до відома.**

\*\*\*

Перший заступник Голови Комітету Р.Лозинський поінформував присутніх щодо низки порушень чинного законодавства, допущених при проведенні 26 травня 2021 року сесії Дружківської міської ради Краматорського району Донецької області.

Р.Лозинський запропонував звернутися до Донецької обласної військово-цивільної адміністрації із проханням з'ясувати обставини можливого незаконного проведення 26 травня 2021 року пленарного засідання Дружківської міської ради Краматорського району Донецької області та у разі виявлення порушень чинного законодавства вжиття передбачених законом заходів щодо їх припинення та відновлення законності, а також притягнення осіб, які їх допустили до відповідальності.

**Пропозицію підтримано.**

Голова Комітету

\_\_\_\_\_

**А.КЛОЧКО**



Секретар Комітету \_\_\_\_\_

Д.ІСАЄНКО

За Секретаря Комітету \_\_\_\_\_

А.ЗАГОРУЙКО

**ПИТАННЯ ПОРЯДКУ ДЕННОГО,  
РОЗГЛЯНУТІ НА ЗАСІДАННІ КОМІТЕТУ**

**2 червня 2021 року**

- I. Про призначення окремих позачергових місцевих виборів
1. Про призначення позачергових виборів Покровського сільського голови Нікопольського району Дніпропетровської області.
- II. Питання адміністративно-територіального устрою
2. Проект Постанови про зміну і встановлення меж міста Миргорода Миргородського району Полтавської області (реєстр. № 5487, КМУ, Д.Шмигаль).
  3. Проект Постанови про зміну і встановлення меж міста Іллінців Вінницького району Вінницької області (реєстр. № 5489, КМУ, Д.Шмигаль).
  4. Проект Постанови про зміну і встановлення меж міста Соснівки Червоноградського району Львівської області (реєстр. № 5491, КМУ, Д.Шмигаль).
- III. Законопроекти, з опрацювання яких Комітет визначено головним
5. Проект Закону про гарантування речових прав на об'єкти нерухомого майна, які будуть споруджені в майбутньому (реєстр. № 5091, н.д. О.Шуляк, А.Клочко, А.Стріхарський, О.Аліксійчук, Д.Ісаєнко, В.Іванов, Т.Плачкова та інші).
- IV. Організаційні питання
6. Про подання Президента України В.Зеленського щодо дострокового припинення повноважень шляхом звільнення з посади члена Центральної виборчої комісії В.Греня.
  7. Про Рекомендації слухань у Комітеті Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування на тему: «Професійне навчання публічних службовців: європейський досвід та перспективи для України», які відбулися 26 квітня 2021 року.
- V. Виконання контрольних повноважень
8. Про аналітичну записку Національного інституту стратегічних досліджень «Щодо оптимізації керівного складу районних та обласних рад».
- VI. Різне