



## **ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ**

**Комітет  
з питань організації державної влади, місцевого самоврядування,  
регіонального розвитку та містобудування**

### **Протокол засідання № 57**

**25 січня 2021 року**

**14 год. 00 хв.**

**м. Київ**

**Засідання у режимі  
відеоконференції**

**Голова Комітету Ключко А.А.  
Секретар Комітету Ісаєнко Д.В.**

**Присутні:** Аліксічук О.В., Безгін В.Ю., Білозір Л.М., Бондар Г.В., Гузь І.В., Гурін Д.О., Дунда О.А., Загоруйко А.Л., Іванов В.І., Кальцев В.Ф., Качура О.А., Корнієнко О.С., Літвінов О.М., Лозинський Р.М., Микиша Д.С., М'ялик В.Н., Плачкова Т.М., Рубльов В.В., Саврасов М.В., Стріхарський А.П., Чорний Д.С., Шуляк О.О., Юнаков І.С.

**Відсутні:** Балоба В.І., Поляк В.М.

Відповідальні працівники секретаріату Комітету: керівник секретаріату Комітету Малюга А.В.; заступник керівника секретаріату Комітету Гарбуз Ю.П.; головний консультант Падалко О.В.

**Запрошені:**

Абрамюк І.С. – директор з розвитку - заступник керівника Виконавчої дирекції Всеукраїнської асоціації громад;

Алюшина Н.О. – Голова Національного агентства України з питань державної служби;

Бойко О.П. – експерт Швейцарсько-українського проекту «Підтримка децентралізації в Україні» DESPRO;

Геращенко І.В. – народний депутат України;

Затварський І.Б. – головний спеціаліст департаменту координації проектів цифрової трансформації Міністерства цифрової трансформації України;

- Івасик С.М. – радник Голови Верховної Ради України;
- Корінний О.С. – Голова Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування «Асоціація об'єднаних територіальних громад»;
- Купрій В.О. – позаштатний консультант Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування;
- Лозинський В.М. – Перший заступник Міністра розвитку громад та територій України;
- Лільєстрьом М. – експерт Шведської асоціації місцевих влад та регіонів (SALAR);
- Мокан В.І. – народний депутат України;
- Негода В.А. – заступник Міністра розвитку громад та територій України;
- Немчінов О.М. – Міністр Кабінету Міністрів України;
- Нікітчин С.О. – заступник директора департаменту - начальник відділу супроводу проєктів цифрової трансформації Департаменту координації проєктів цифрової трансформації Міністерства цифрової трансформації України;
- Пліщенко Є.М. – генеральний директор Директорату просторового планування територій та архітектури Міністерства розвитку громад та територій України;
- Рожкова Л.О. – директор Департаменту видатків бюджету органів влади Міністерства фінансів України;
- Романчук В.С. – заступник директора Департаменту - начальник відділу державних органів Департамент видатків бюджету органів влади Міністерства фінансів України;
- Рябова О.А. – директор Департаменту стратегічного розвитку дорожнього ринку та автомобільних перевезень Міністерства інфраструктури України;
- Слобожан О.В. – Виконавчий директор Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування «Асоціація міст України»;
- Тимощук О.В. – головний юрисконсульт Секретаріату Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування «Українська асоціація районних та обласних рад»;
- Фурсенко І.М. – Перший заступник Керівника Виконавчої дирекції Всеукраїнської асоціації громад;
- Чернов С.І. – Президент Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування «Українська асоціація районних та обласних рад»;
- Шаршов С.І. – генеральний директор Директорату з питань розвитку місцевого самоврядування, територіальної організації влади та адміністративно-територіального устрою Міністерства розвитку громад та територій України;
- Шкрум А.І. – народний депутат України.

\*\*\*

## ПРОЕКТ ПОРЯДКУ ДЕННОГО

### I. Питання адміністративно-територіального устрою

1. Про перейменування села Коросне Львівського району Львівської області.

II. Законопроекти, з опрацювання яких Комітет визначено головним

2. Про розгляд проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо оптимізації дорожнього будівництва та удосконалення законодавства у сфері містобудівної діяльності» (реєстр. № 2680, друге читання) щодо уточнення окремих його положень строкового характеру.

3. Проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо відновлення проведення конкурсів на зайняття посад державної служби та інших питань державної служби (реєстр. № 4531, н.д. О.Корнієнко, В.Безгін, О.Шуляк, Р.Лозинський, Д.Чорний, І.Юнаков, А.Стріхарський, В.Іванов, О.Качура, В.Поляк, Г.Бондар, А.Клочко).

4. Проект Закону про парламентську службу (реєстр. № 4530, н.д. Д.Разумков, О.Корнієнко, Р.Стефанчук, О.Кондратюк, А.Клочко та інші).

5. Проект Закону про особливості служби в Апараті Верховної Ради України (реєстр. № 4530-1, н.д. І.Герашенко, І.Климуш-Цинцадзе, М.Княжицький та інші).

6. Проект Закону про внесення змін до статті 4 Закону України «Про асоціації органів місцевого самоврядування» щодо удосконалення обмеження органів місцевого самоврядування у членстві у всеукраїнських асоціаціях (реєстр. №2668, н.д. Д.Микиша).

III. Організаційні питання

7. Про пропозиції Комітету з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування до проекту порядку денного п'ятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання (лютий - липень 2021 р.).

8. Про особливості організаційно-правового забезпечення діяльності асоціацій органів місцевого самоврядування національного рівня в країнах Європейського Союзу (підготовлено Швейцарсько-українським проектом «Підтримка децентралізації в Україні» DESPRO).

9. Про роль асоціацій органів місцевого самоврядування (підготовлено Шведсько-українським проектом «Підтримка децентралізації в Україні» SKL International).

IV. Різне

\*\*\*

### **СЛУХАЛИ:**

Голова Комітету А.Клочко ознайомив присутніх з проектом порядку денного засідання Комітету та запропонував членам Комітету висловити свої зауваження та пропозиції.

Голова Комітету А.Клочко запропонував змінити черговість розгляду питань порядку денного, розглянувши проект Закону України із реєстр. № 2668 після питання про роль асоціацій органів місцевого самоврядування.

**Пропозицію підтримано.**

Голова Комітету А.Клочко запропонував визначитися шляхом голосування щодо прийняття порядку денного засідання Комітету за основу та в цілому з урахуванням висловленої пропозиції.

**УХВАЛИЛИ:**

Затвердити порядок денний засідання Комітету за основу та в цілому з урахуванням висловленої пропозиції.

На момент голосування до участі у засіданні особисто і відкрито приєднано 23 народні депутати України – члени Комітету.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

«За» – 23 народні депутати України (О.Аліксійчук, В.Безгін, Л.Білозір, Г.Бондар, І.Гузь, Д.Гурін, О.Дунда, А.Загоруйко, В.Іванов, Д.Ісаєнко, В.Кальцев, О.Качура, А.Клочко, О.Корнієнко, О.Літвінов, Р.Лозинський, Д.Микиша, В.М'ялик, В.Рубльов, А.Стріхарський, Д.Чорний, О.Шуляк, І.Юнаков).

**Рішення прийнято.**

\*\*\*

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ**

I. Питання адміністративно-територіального устрою

1. Про перейменування села Коросне Львівського району Львівської області.

II. Законопроекти, з опрацювання яких Комітет визначено головним

2. Про розгляд проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо оптимізації дорожнього будівництва та удосконалення законодавства у сфері містобудівної діяльності» (реєстр. № 2680, друге читання) щодо уточнення окремих його положень строкового характеру.

3. Проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо відновлення проведення конкурсів на зайняття посад державної служби та інших питань державної служби (реєстр. № 4531, н.д. О.Корнієнко, В.Безгін, О.Шуляк, Р.Лозинський, Д.Чорний, І.Юнаков, А.Стріхарський, В.Іванов, О.Качура, В.Поляк, Г.Бондар, А.Клочко).

4. Проект Закону про парламентську службу (реєстр. № 4530, н.д. Д.Разумков, О.Корнієнко, Р.Стефанчук, О.Кондратюк, А.Клочко та інші).

5. Проект Закону про особливості служби в Апараті Верховної Ради України (реєстр. № 4530-1, н.д. І.Герасценко, І.Климуш-Цинцадзе, М.Княжицький та інші).

III. Організаційні питання

6. Про пропозиції Комітету з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування до проекту порядку денного п'ятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання (лютий - липень 2021 р.).

7. Про особливості організаційно-правового забезпечення діяльності асоціацій органів місцевого самоврядування національного рівня в країнах Європейського Союзу (підготовлено Швейцарсько-українським проектом «Підтримка децентралізації в Україні» DESPRO).

8. Про роль асоціацій органів місцевого самоврядування (підготовлено Шведсько-українським проектом «Підтримка децентралізації в Україні» SKL International).

IV. Законопроекти, з опрацювання яких Комітет визначено головним

9. Проект Закону про внесення змін до статті 4 Закону України «Про асоціації органів місцевого самоврядування» щодо удосконалення обмеження органів місцевого самоврядування у членстві у всеукраїнських асоціаціях) (реєстр. № 2668, н.д. Д.Микиша.

V. Різне

\*\*\*

## 1.

**СЛУХАЛИ:** інформацію голови підкомітету з питань адміністративно-територіального устрою В.Безгіна про перейменування села Коросне Львівського району Львівської області.

Доповідач поінформував присутніх, що до Верховної Ради України надійшло подання Львівської обласної ради щодо перейменування села Коросне Львівського району Львівської області на село Коросно.

Село Коросне входить до складу Перемишлянської міської територіальної громади та знаходиться на відстані 45 км від міста Львів. На момент ініціювання питання про перейменування село Коросне було адміністративним центром Короснянської сільської ради. В селі проживає 1026 жителів.

Перейменування села Коросне ініційовано його жителями з метою усунення розбіжностей при оформленні правовстановлюючих документів та повернення історичної назви цьому населеному пункту. Згідно наданої інформації при оформленні офіційних документів для жителів вказаного населеного пункту використовується назва «Коросно».

В.Безгін повідомив, що Інститут української мови НАН України зазначає, що словоформа Коросно на позначення згаданого поселення з'явилась досить рано – у 1410 р. (Crosno), пізніше ця ж назва населеного пункту фігурує в історичних документах як «Koroscienko (po rusku Korosno albo Korostno)» у 1883 р. Інститут вважає, що перейменування села Коросне на село Коросно є не зовсім обґрунтованим, оскільки теперішня назва поселення відповідає нормам чинного українського правопису.

Питання про перейменування села Коросне Львівського району Львівської області підтримане територіальною громадою на загальних зборах громадян, погоджено відповідно до законодавства, розглянуто і схвалено Короснянською сільською, Перемишлянською районною та Львівською обласною радами.

Голова підкомітету В.Безгін оголосив пропозицію підкомітету – запропонувати Комітету підтримати подання Львівської обласної ради щодо перейменування села Коросне Львівського району Львівської області на село Коросно та доручити народним депутатам України – членам Комітету розробити і внести на розгляд Верховної Ради України проект Постанови Верховної Ради України «Про перейменування села Коросне Львівського району Львівської

області» та рекомендувати Верховній Раді України прийняти в цілому вказаний проект Постанови.

**В обговоренні питання взяли участь:** присутні народні депутати України – члени Комітету.

Голова Комітету А.Клочко запропонував:

- підтримати подання Львівської обласної ради щодо перейменування села Коросне Львівського району Львівської області на село Коросно та доручити народним депутатам України – членам Комітету розробити і внести на розгляд Верховної Ради України проект Постанови Верховної Ради України «Про перейменування села Коросне Львівського району Львівської області»;

- рекомендувати Верховній Раді України відповідно до частини третьої статті 138 Регламенту Верховної Ради України проект Постанови Верховної Ради України «Про перейменування села Коросне Львівського району Львівської області» прийняти в цілому;

- доручити виступити на пленарному засіданні Верховної Ради України під час розгляду цього питання народному депутату України, голові підкомітету з питань адміністративно-територіального устрою В.Безгіну.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Підтримати подання Львівської обласної ради щодо перейменування села Коросне Львівського району Львівської області на село Коросно та доручити народним депутатам України – членам Комітету розробити і внести на розгляд Верховної Ради України проект Постанови Верховної Ради України «Про перейменування села Коросне Львівського району Львівської області».

2. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до частини третьої статті 138 Регламенту Верховної Ради України проект Постанови Верховної Ради України «Про перейменування села Коросне Львівського району Львівської області» прийняти в цілому.

3. Доручити виступити на пленарному засіданні Верховної Ради України під час розгляду цього питання народному депутату України, голові підкомітету з питань адміністративно-територіального устрою В.Безгіну.

На момент голосування до участі у засіданні особисто і відкрито приєднано 24 народні депутати України – члени Комітету.

#### **ГОЛОСУВАЛИ:**

«За» – 24 народні депутати України (О.Аліксійчук, В.Безгін, Л.Білозір, Г.Бондар, І.Гузь, Д.Гурін, О.Дунда, А.Загоруйко, В.Іванов, Д.Ісаєнко, В.Кальцев, О.Качура, А.Клочко, О.Корнієнко, О.Літвінов, Р.Лозинський, Д.Микиша, В.М'ялик, В.Рубльов, М.Саврасов, А.Стріхарський, Д.Чорний, О.Шуляк, І.Юнаков).

**Рішення прийнято.**

## **2.**

**СЛУХАЛИ:** інформацію голови підкомітету з питань будівництва та проектування О.Дунди про висловлені у зверненні народного депутата України О.Шуляк пропозиції щодо необхідності уточнення окремих положень проекту Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо

оптимізації дорожнього будівництва та удосконалення законодавства у сфері містобудівної діяльності (реєстр. № 2680), який схвалено на засіданні Комітету 9 грудня 2020 року.

Зокрема, голова підкомітету О.Дунда зазначив, що на заміну раніше внесених народним депутатом України О.Шуляк пропозицій, що містяться у поправках №№ 122, 130, передбачається включити в порівняльну таблицю до законопроекту нову редакцію таких пропозицій, згідно із якими уточнюється положення пункту 10 розділу I законопроекту в частині запровадження з 1 травня 2021 року створення містобудівних умов та обмежень в Єдиній державній електронній системі у сфері будівництва, а також визначається набрання чинності вказаних положень пункту 10 розділу I законопроекту.

Голова підкомітету О.Дунда оголосив пропозицію підкомітету – запропонувати Комітету включити до порівняльної таблиці пропозиції народного депутата України О.Шуляк, на заміну раніше внесених (поправки №№ 122 і 130), та врахувати викладені у них положення в остаточній редакції законопроекту з реєстр. № 2680.

**В обговоренні питання взяли участь:** присутні народні депутати України – члени Комітету;

Голова Комітету А.Клочко поставив на голосування висловлену головою підкомітету з питань будівництва та проектування О.Дунди пропозицію підкомітету щодо включення до порівняльної таблиці пропозицій народного депутата України О.Шуляк, на заміну раніше внесених (поправки №№ 122 і 130), та врахування викладених у них положень в остаточній редакції законопроекту з реєстр. № 2680.

На момент голосування до участі у засіданні особисто і відкрито приєднано 23 народні депутати України – члени Комітету.

#### **ГОЛОСУВАЛИ:**

«За» – 23 народні депутати України (О.Аліксійчук, В.Безгін, Л.Білозір, Г.Бондар, І.Гузь, Д.Гурін, О.Дунда, А.Загоруйко, В.Іванов, Д.Ісаєнко, В.Кальцев, О.Качура, А.Клочко, О.Корнієнко, О.Літвінов, Р.Лозинський, Д.Микиша, В.М'ялик, В.Рубльов, А.Стріхарський, Д.Чорний, О.Шуляк, І.Юнаков).

#### **Рішення прийнято.**

Голова Комітету А.Клочко запропонував:

- доручити підкомітету з питань будівництва та проектування спільно із секретаріатом Комітету за наслідками прийнятих Комітетом рішень щодо розгляду пропозицій і поправок суб'єктів права законодавчої ініціативи здійснити корегування порівняльної таблиці до законопроекту з реєстр. № 2680 для його внесення на розгляд Верховної Ради України в другому читанні;

- рекомендувати Верховній Раді України розглянути підготовлену для розгляду в другому читанні порівняльну таблицю до проекту Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо оптимізації дорожнього будівництва та удосконалення законодавства у сфері містобудівної діяльності (реєстр. № 2680), на заміну раніше внесеної редакції проекту за

висновком, ухваленим на засіданні Комітету від 9 грудня 2020 року (протокол №54), і прийняти законопроект в другому читанні та в цілому;

- у разі прийняття законопроекту в другому читанні та в цілому запропонувати Верховній Раді України доручити Комітету з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування при підготовці тексту закону на підпис Голові Верховної Ради України здійснити спільно з Головним юридичним управлінням Апарату Верховної Ради України його техніко-юридичне доопрацювання;

- визначити доповідачем на пленарному засіданні Верховної Ради України під час розгляду даного питання народного депутата України, голову підкомітету з питань будівництва та проектування О.Дунду.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Включити до порівняльної таблиці пропозиції народного депутата України О.Шуляк, на заміну раніше внесених (поправки №№122 і 130), та врахувати викладені у них положення в остаточній редакції законопроекту з реєстр. № 2680.

2. Доручити підкомітету з питань будівництва та проектування спільно із секретаріатом Комітету за наслідками прийнятих Комітетом рішень щодо розгляду пропозицій і поправок суб'єктів права законодавчої ініціативи здійснити корегування порівняльної таблиці до законопроекту з реєстр. № 2680 для його внесення на розгляд Верховної Ради України в другому читанні.

3. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 3 частини першої статті 123 Регламенту Верховної Ради України розглянути підготовлену для розгляду в другому читанні порівняльну таблицю до проекту Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо оптимізації дорожнього будівництва та удосконалення законодавства у сфері містобудівної діяльності (реєстр. № 2680), на заміну раніше внесеної редакції проекту за висновком, ухваленим на засіданні Комітету від 9 грудня 2020 року (протокол №54), та прийняти законопроект в другому читанні та в цілому.

4. У разі прийняття законопроекту в другому читанні та в цілому запропонувати Верховній Раді України доручити Комітету з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування при підготовці тексту закону на підпис Голові Верховної Ради України здійснити спільно з Головним юридичним управлінням Апарату Верховної Ради України його техніко-юридичне доопрацювання.

5. Визначити доповідачем на пленарному засіданні Верховної Ради України під час розгляду даного питання народного депутата України, голову підкомітету з питань будівництва та проектування О.Дунду.

На момент голосування до участі у засіданні особисто і відкрито приєднано 25 народних депутатів України – членів Комітету.

### **ГОЛОСУВАЛИ:**

«За» – 24 народні депутати України (О.Аліксійчук, В.Безгін, Л.Білозір, І.Гузь, Д.Гурін, О.Дунда, А.Загоруйко, В.Іванов, Д.Ісаєнко, В.Кальцев, О.Качура, А.Клочко, О.Корнієнко, О.Літвінов, Р.Лозинський, Д.Микиша, В.М'ялик,



Т.Плачкова, В.Рубльов, М.Саврасов, А.Стріхарський, Д.Чорний, О.Шуляк, І.Юнаков);

«Утримався» – 1 народний депутат України (Г.Бондар).

**Рішення прийнято.**

### 3.

**СЛУХАЛИ:** інформацію голови підкомітету з питань організації державної влади, державної служби, служби в органах місцевого самоврядування, державних символів та нагород О.Корнієнка про проект Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо відновлення проведення конкурсів на зайняття посад державної служби та інших питань державної служби (реєстр. № 4531, н.д. О.Корнієнко, В.Безгін, О.Шуляк, Р.Лозинський, Д.Чорний, І.Юнаков, А.Стріхарський, В.Іванов, О.Качура, В.Поляк, Г.Бондар, А.Клочко).

Доповідач зазначив, що законопроектом передбачаються зміни до низки законів України з метою «відновлення конкурсів на зайняття посад державної служби».

Голова підкомітету О.Корнієнко оголосив пропозицію підкомітету – запропонувати Комітету:

- рекомендувати Верховній Раді України включити до Порядку денного четвертої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання проект Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо відновлення проведення конкурсів на зайняття посад державної служби та інших питань державної служби» (реєстр. № 4531 від 21.12.2020 та за наслідками розгляду в першому читанні прийняти його за основу;

- рекомендувати Верховній Раді України відповідно до частини другої статті 116 Регламенту Верховної Ради України скоротити наполовину строк внесення суб'єктами права законодавчої ініціативи пропозицій і поправок при підготовці проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо відновлення проведення конкурсів на зайняття посад державної служби та інших питань державної служби» (реєстр. № 4531 від 21.12.2020) до другого читання;

- зважаючи на необхідність комплексного доопрацювання законопроекту, Комітет також ухвалив врахувати при підготовці законопроекту до другого читання відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України пропозиції і поправки щодо виправлень, уточнень, усунення помилок та/або суперечностей у тексті законопроекту, інших структурних частин законопроекту та/або інших законодавчих актів, що не були предметом розгляду в першому читанні та відповідають предмету правового регулювання законопроекту, а також звернутись до Голови Верховної Ради України з пропозицією оголосити про це під час розгляду даного законопроекту на пленарному засіданні.

**В обговоренні питання взяли участь:** присутні народні депутати України – члени Комітету; народні депутати України В.Мокан, А.Шкрум; Міністр Кабінету Міністрів України О.Немцінов; Голова Національного агентства України з питань державної служби Н.Алюшина.

Членами Комітету було взято до відома, що:

- Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України у своєму висновку в цілому підтримує запропоновану законодавчу ініціативу та вважає, що прийняття законопроекту сприятиме правильному правовому регулюванню суспільних відносин у сфері державної служби, передбачуваності, стабільності і цілісності законодавства, а також прозорості при прийнятті владних рішень, у відповідності до принципу верховенства права.

Разом з тим, Головне управління зауважує на необхідності вилучення припису абзацу другого підпункту 5 пункту 2 Прикінцевих положень законопроекту, в якому передбачено, що «Кабінет Міністрів України має право оголошення та проведення конкурсів на відповідні посади раніше встановленої підпунктом 1 пункту 2 цього Закону черговості», оскільки відповідним підпунктом не передбачається «черговості» проведення конкурсів для державних службовців, призначених на посади без конкурсу в період дії карантину;

- Комітет з питань антикорупційної політики не виявив у законопроекті корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень, та дійшов висновку, що він відповідає вимогам антикорупційного законодавства;

- Н.Алюшина поінформувала, що Національне агентство України з питань державної служби підтримує позицію щодо прийняття вказаного законопроекту за наслідками розгляду в першому читанні за основу;

- О.Немчінов повідомив, що Кабінет Міністрів України вважає, що даний законопроект за наслідками розгляду в першому читанні потрібно прийняти за основу.

Голова Комітету А.Клочко запропонував підтримати озвучені пропозиції підкомітету з питань організації державної влади, державної служби, служби в органах місцевого самоврядування, державних символів та нагород та доручити виступити на пленарному засіданні Верховної Ради України під час розгляду даного питання народному депутату України, голові підкомітету з питань організації державної влади, державної служби, служби в органах місцевого самоврядування, державних символів та нагород О.Корнієнку.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до частини третьої статті 93 Регламенту Верховної Ради України включити до Порядку денного четвертої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання проект Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо відновлення проведення конкурсів на зайняття посад державної служби та інших питань державної служби» (реєстр. № 4531 від 21.12.2020).

2. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 1 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України за наслідками розгляду в першому читанні прийняти проект Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо відновлення проведення конкурсів на зайняття посад державної служби та інших питань державної служби» (реєстр. № 4531 від 21.12.2020) за основу.

3. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до частини другої статті 116 Регламенту Верховної Ради України скоротити наполовину строк

внесення суб'єктами права законодавчої ініціативи пропозицій і поправок при підготовці проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо відновлення проведення конкурсів на зайняття посад державної служби та інших питань державної служби» (реєстр. № 4531 від 21.12.2020) до другого читання.

4. Врахувати при підготовці цього законопроекту до другого читання відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України пропозиції і поправки щодо виправлень, уточнень, усунення помилок та/або суперечностей у тексті законопроекту, інших структурних частин законопроекту та/або інших законодавчих актів, що не були предметом розгляду в першому читанні та відповідають предмету правового регулювання законопроекту.

5. Звернутись до Голови Верховної Ради України з пропозицією оголосити відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України на пленарному засіданні під час розгляду даного законопроекту про необхідність внесення пропозицій і поправок щодо виправлень, уточнень, усунення помилок та/або суперечностей у тексті законопроекту, інших структурних частин законопроекту та/або інших законодавчих актів, що не були предметом розгляду в першому читанні та відповідають предмету правового регулювання законопроекту.

6. Доручити виступити на пленарному засіданні Верховної Ради України під час розгляду даного питання народному депутату України, голові підкомітету з питань організації державної влади, державної служби, служби в органах місцевого самоврядування, державних символів та нагород О.Корнієнку.

На момент голосування до участі у засіданні особисто і відкрито приєднано 23 народні депутати України – члени Комітету.

#### **ГОЛОСУВАЛИ:**

«За» – 23 народні депутати України (В.Безгін, Л.Білозір, Г.Бондар, І.Гузь, Д.Гурін, О.Дунда, А.Загоруйко, В.Іванов, Д.Ісаєнко, В.Кальцев, О.Качура, А.Клочко, О.Корнієнко, О.Літвінов, Р.Лозинський, Д.Микиша, Т.Плачкова, В.Рубльов, М.Саврасов, А.Стріхарський, Д.Чорний, О.Шуляк, І.Юнаков).

**Рішення прийнято.**

#### **4.**

**СЛУХАЛИ:** інформацію голови підкомітету з питань організації державної влади, державної служби, служби в органах місцевого самоврядування, державних символів та нагород О.Корнієнка про проект Закону України про парламентську службу (реєстр. № 4530, н.д. Д.Разумков, О.Корнієнко, Р.Стефанчук, О.Кондратюк, А.Клочко та інші).

Доповідач зазначив, що метою ухвалення законопроекту є визначення особливостей правового регулювання парламентської служби та правового статусу парламентських службовців для дієвої та ефективної роботи Апарату Верховної Ради України із забезпечення діяльності Верховної Ради України, її органів.

Законопроект складається із десяти розділів, у яких визначаються загальні засади діяльності парламентської служби, складові системи її управління,

особливості вступу на парламентську службу, службової кар'єри та дисциплінарної відповідальності парламентських державних службовців, питання фінансового забезпечення діяльності парламентської служби, особливості парламентської патронатної служби та службової діяльності парламентських працівників, які виконують функції з обслуговування, тощо.

Голова підкомітету О.Корнієнко оголосив пропозицію підкомітету – запропонувати Комітету рекомендувати Верховній Раді України включити до Порядку денного четвертої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання проект Закону України «Про парламентську службу» (реєстр. № 4530 від 21.12.2020) та за наслідками розгляду в першому читанні прийняти його за основу.

**В обговоренні питання взяли участь:** присутні народні депутати України – члени Комітету; Голова Національного агентства України з питань державної служби Н.Алюшина.

Членами Комітету було взято до відома, що:

- Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України поділяє думку суб'єктів права законодавчої ініціативи щодо того, що особливості проходження служби осіб, які забезпечують діяльність Верховної Ради України, мають бути врегульовані на рівні окремого законодавчого акту – закону про парламентську службу, – зазначивши, що на сьогодні у світі об'єктивно утвердився інститут парламентської служби, який визначає особливості проходження служби парламентськими службовцями (їх функції, порядок призначення, соціальний захист тощо) у багатьох національних парламентах.

Разом з тим, Головне управління у своєму висновку висловило зауваження щодо поширення статусу парламентських службовців на інші категорії працівників (патронатної служби та працівників, які виконують функції з обслуговування), наголосивши, що у пункті 41 Рекомендацій щодо внутрішньої реформи та підвищення інституційної спроможності Верховної Ради України, затверджених Постановою Верховної Ради України від 17 березня 2016 року №1035-VIII, йдеться про створення відокремленої парламентської державної служби;

- Комітет з питань антикорупційної політики не виявив у законопроекті корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень, та дійшов висновку, що він відповідає вимогам антикорупційного законодавства. Разом з тим, Комітет з питань антикорупційної політики запропонував визначити парламентських державних службовців суб'єктами, на яких поширюється дія Закону України «Про запобігання корупції», та передбачити, що порядок надання службового житла парламентським державним службовцям має визначатися не одноособово Керівником Апарату Верховної Ради України, а за погодженням із Головою Верховної Ради України.

Голова Комітету А.Клочко запропонував:

- рекомендувати Верховній Раді включити до Порядку денного четвертої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання проект Закону України «Про парламентську службу» (реєстр. № 4530 від 21.12.2020);

- рекомендувати Верховній Раді України за наслідками розгляду в першому читанні прийняти проект Закону України «Про парламентську службу» (реєстр. № 4530 від 21.12.2020) за основу;

- доручити виступити на пленарному засіданні Верховної Ради України під час розгляду даного питання народному депутату України, голові підкомітету з питань організації державної влади, державної служби, служби в органах місцевого самоврядування, державних символів та нагород О.Корнієнку.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до частини третьої статті 93 Регламенту Верховної Ради України включити до Порядку денного четвертої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання проект Закону України «Про парламентську службу» (реєстр. № 4530 від 21.12.2020).

2. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 1 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України за наслідками розгляду в першому читанні прийняти проект Закону України «Про парламентську службу» (реєстр. № 4530 від 21.12.2020) за основу.

3. Доручити виступити на пленарному засіданні Верховної Ради України під час розгляду даного питання народному депутату України, голові підкомітету з питань організації державної влади, державної служби, служби в органах місцевого самоврядування, державних символів та нагород О.Корнієнку.

На момент голосування до участі у засіданні особисто і відкрито приєднано 20 народних депутатів України – членів Комітету.

#### **ГОЛОСУВАЛИ:**

«За» – 20 народних депутатів України (В.Безгін, Л.Білозір, Г.Бондар, Д.Гурін, О.Дунда, А.Загоруйко, Д.Ісаєнко, В.Кальцев, О.Качура, А.Клочко, О.Корнієнко, О.Літвінов, Д.Микиша, В.М'ялик, Т.Плачкова, В.Рубльов, А.Стріхарський, Д.Чорний, О.Шуляк, І.Юнаков).

**Рішення прийнято.**

### **5.**

**СЛУХАЛИ:** інформацію народного депутата України І.Геращенко про проект Закону про особливості служби в Апараті Верховної Ради України (реєстр. № 4530-1, н.д. І.Геращенко, І.Климуш-Цинцадзе, М.Княжицький та інші).

Доповідач зазначила, що метою ухвалення законопроекту є визначення особливих правових, організаційних, матеріальних та соціальних умов реалізації громадянами України права на службу в Апараті Верховної Ради України, врегулювання порядку та правових гарантій перебування громадян України на службі в Апараті Верховної Ради України.

Даний законопроект є тотожним за предметом правового регулювання та близьким за змістом до альтернативного до нього проекту Закону України «Про парламентську службу» (реєстр. № 4530 від 21.12.2020).

Голова підкомітету з питань організації державної влади, державної служби, служби в органах місцевого самоврядування, державних символів та нагород О.Корнієнко оголосив пропозицію підкомітету – запропонувати Комітету рекомендувати Верховній Раді України включити до Порядку денного четвертої

сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання проект Закону України «Про особливості служби в Апараті Верховної Ради України» (реєстр. № 4530-1 від 29.12.2020) та за наслідками розгляду в першому читанні відхилити даний законопроект.

**В обговоренні питання взяли участь:** присутні народні депутати України – члени Комітету; народний депутат України І.Геращенко.

Членами Комітету було взято до відома, що Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України поділяє думку суб'єктів права законодавчої ініціативи щодо того, що особливості проходження служби осіб, які забезпечують діяльність Верховної Ради України, мають бути врегульовані на рівні окремого законодавчого акта. Разом з тим, Головне управління висловило до поданого законопроекту низку зауважень як концептуального, так і техніко-юридичного характеру.

Так, Головне управління зауважує на невідповідності положень статті 4 законопроекту стосовно принципів діяльності службовців Апарату вимогам визначеності, ясності і недвозначності правової норми; невизначеності, на відміну від основного законопроекту з реєстр. № 4530, правових засад діяльності Апарату Верховної Ради України; неузгодженості положень статті 6 законопроекту стосовно помічників-консультантів народних депутатів України із положеннями Закону України «Про статус народного депутата України», до якого не пропонується внесення відповідних змін; необхідності додаткових видатків з Державного бюджету України на реалізацію положень проекту; висловлює застереження до запропонованих законопроектом порядку затвердження Положення про Апарат Верховної Ради України, формування складу Комісії з питань добору державних службовців Апарату, оцінювання результатів службової діяльності парламентських державних службовців тощо.

Враховуючи викладене, Головне управління вважає, що положення основного законопроекту з реєстр. № 4530, порівняно із аналізованим альтернативним законопроектом з реєстр. № 4530-1, вбачаються більш узгодженими.

Голова Комітету А.Клочко запропонував:

- рекомендувати Верховній Раді України відповідно до частини третьої статті 93 Регламенту Верховної Ради України включити до Порядку денного четвертої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання проект Закону України «Про особливості служби в Апараті Верховної Ради України» (реєстр. № 4530-1 від 29.12.2020);

- рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 2 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України за наслідками розгляду в першому читанні проект Закону України «Про особливості служби в Апараті Верховної Ради України» (реєстр. № 4530-1 від 29.12.2020) відхилити;

- доручити виступити на пленарному засіданні Верховної Ради України під час розгляду даного питання народному депутату України, голові підкомітету з питань організації державної влади, державної служби, служби в органах місцевого самоврядування, державних символів та нагород О.Корнієнку.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до частини третьої статті 93 Регламенту Верховної Ради України включити до Порядку денного четвертої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання проект Закону України «Про особливості служби в Апараті Верховної Ради України» (реєстр. № 4530-1 від 29.12.2020).

2. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 2 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України за наслідками розгляду в першому читанні проект Закону України «Про особливості служби в Апараті Верховної Ради України» (реєстр. № 4530-1 від 29.12.2020) відхилити.

3. Доручити виступити на пленарному засіданні Верховної Ради України під час розгляду даного питання народному депутату України, голові підкомітету з питань організації державної влади, державної служби, служби в органах місцевого самоврядування, державних символів та нагород О.Корнієнку.

На момент голосування до участі у засіданні особисто і відкрито приєднано 21 народний депутат України – член Комітету.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

«За» – 20 народних депутатів України (В.Безгін, Л.Білозір, Г.Бондар, Д.Гурін, О.Дунда, А.Загоруйко, В.Іванов, Д.Ісаєнко, В.Кальцев, О.Качура, А.Клочко, О.Корнієнко, О.Літвінов, Д.Микиша, В.М'ялик, Т.Плачкова, В.Рубльов, А.Стріхарський, О.Шуляк, І.Юнаков);

«Проти» – 1 народний депутат України (М.Саврасов).

**Рішення прийнято.**

**6.**

**СЛУХАЛИ:** інформацію Секретаря Комітету Д.Ісаєнка про пропозиції Комітету з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування до проекту порядку денного п'ятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання (лютий - липень 2021 р.).

**В обговоренні питання взяли участь:** присутні народні депутати України – члени Комітету.

Голова Комітету А.Клочко запропонував:

- затвердити Пропозиції Комітету з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування до проекту порядку денного п'ятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання (лютий – липень 2021 року) з подальшим врахуванням змін та доповнень до нього;

- секретаріату Комітету направити узагальнені пропозиції до Головного організаційного управління Апарату Верховної Ради України для підготовки зведеного документа;

- контроль за виконанням цього рішення покласти на секретаря Комітету секретаря Комітету Д.Ісаєнка.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити Пропозиції Комітету з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування до проекту порядку денного п'ятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання (лютий

– липень 2021 року) з подальшим врахуванням змін та доповнень до нього. (Додається)

2. Секретаріату Комітету направити узагальнені пропозиції до Головного організаційного управління Апарату Верховної Ради України для підготовки зведеного документа.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на секретаря Комітету секретаря Комітету Д.Ісаєнка.

На момент голосування до участі у засіданні особисто і відкрито приєднано 18 народних депутатів України – членів Комітету.

### **ГОЛОСУВАЛИ:**

«За» – 18 народних депутатів України (В.Безгін, Л.Білозір, Г.Бондар, Д.Гурін, О.Дунда, А.Загоруйко, Д.Ісаєнко, В.Кальцев, О.Качура, А.Клочко, О.Корнієнко, О.Літвінов, Д.Микиша, В.М'ялик, Т.Плачкова, В.Рубльов, А.Стріхарський, О.Шуляк).

**Рішення прийнято.**

### **7.**

**СЛУХАЛИ:** інформацію експерта Швейцарсько - українського проекту «Підтримка децентралізації в Україні» DESPRO О.Бойко про особливості організаційно-правового забезпечення діяльності асоціацій органів місцевого самоврядування національного рівня в країнах Європейського Союзу.

Щодо правового забезпечення асоціацій органів місцевого самоврядування національного рівня в країнах Європейського Союзу доповідач зазначила наступне:

- 45 проаналізованих асоціацій органів місцевого самоврядування (далі – АОМС) в країнах Європейського Союзу мають достатнє нормативно-правове забезпечення власної діяльності;

- норми щодо АОМС закріплено у конституціях Австрійської Республіки, Федеративної Республіки Німеччини, Республіки Польщі, Португальської Республіки, Республіки Словаччини, Республіки Угорщини;

- у 73,3 % діяльність АОМС регламентована національним законодавством;

- всі АОМС мають власні Статути з чіткою регламентацією діяльності: членство в АОМС, права та обов'язки членів; управління (органи управління, виконавчі органи, їх структура); компетенція, повноваження АОМС та способи їх реалізації; координація дій між членами; організаційне забезпечення роботи АОМС та її органів; контроль (самоконтроль) за діяльністю АОМС тощо.

О.Бойко поінформувала присутніх про особливості повноважень АОМС, а саме:

- АОМС здебільше представляють інтереси переважної більшості населення та мають за мету, в першу чергу, відстоювання інтересів своїх членів через діалог на загальнонаціональному та місцевому рівнях;

- 82,2% АОМС представляють інтереси своїх членів на загальнонаціональному рівні;



- з огляду на це, основним повноваженням всіх без виключення АОМС (100%) є вплив на уряди через політику та адвокацію / захист інтересів своїх членів;

- важливим основним повноваженням АОМС є обмін досвідом між членами (64,4%), навчання (44,4%);

- серед додаткових повноважень домінують видавнича діяльність (64,4%), дослідження та аналітика (55,6%);

- неспецифічним для України, але популярним є практика АОМС країн ЄС щодо функцій рекрутингу та узгодження оплати праці для ОМС (40% вважають це основним повноваженням, 20% - додатковим).

Також доповідач повідомила, що організаційно-правова форма АОМС є різною, незалежно від державного устрою, особливостей місцевого самоврядування.

Право на асоціації ОМС на національному рівні реалізується в залежності від історії розвитку таких асоціацій: ряд країн мають автономні асоціації на кожному із рівнів місцевого самоврядування, в інших – єдина асоціація, яка об'єднує ОМС всіх рівнів. Також є практика подвійного членства та практика колективного (асоційованого) членства. Є складні ієрархічні утворення, коли «парасолькова» національна АОМС має у складі АОМС різного рівня місцевого самоврядування і водночас є складовою міжнаціональної структури.

**В обговоренні питання взяли участь:** присутні народні депутати України – члени Комітету; експерт Швейцарсько - українського проекту «Підтримка децентралізації в Україні» DESPRO О.Бойко.

Голова Комітету А.Клочко запропонував взяти до відома інформацію про особливості організаційно-правового забезпечення діяльності асоціацій органів місцевого самоврядування національного рівня в країнах Європейського Союзу.

**Інформацію взято до відома.**

## 8.

**СЛУХАЛИ:** інформацію експерта Шведської асоціації місцевих влад та регіонів (SALAR) М.Лільєстрьома про роль асоціацій органів місцевого самоврядування.

Доповідач повідомив, що в асоціації місцевого самоврядування є три природні ролі:

- низхідна – продуктивна підтримка членів асоціації;
- внутрішня – це простір для взаємодії і обміну між місцевими фахівцями, політиками в різних сферах;
- висхідна – бути обізнаним та представницьким партнером у міжурядових консультаціях.

М.Лільєстрьом зазначив, що міжнародний досвід показує, що АОМС має виконувати деякі притаманні їй ролі. Завдяки «економії масштабу» АОМС мають можливість надавати своїм членам послуги з набагато нижчою вартістю, ніж якщо кожний муніципалітет буде обслуговувати себе самостійно. А в ході консультацій між органами державної влади, ОМС та регіональними владами асоціації створюють необхідний крутий момент, який дає можливість окремим

муніципалітетам досягати цілей, якщо вони здатні говорити одним голосом. Для Уряду це також є перевагою, оскільки добре функціонуюча АОМС здатна надати цінну інформацію про те, які наслідки матиме певна нормативна пропозиція в різних типах ситуацій, і може об'єднати інколи суперечливі позиції в одну спільну.

У зрілих системах місцевого самоврядування різні типи місцевих влад, як правило, об'єднуються в одну асоціацію. Аналогічно, досвід показує, що в менш зрілих системах або там, де умови для різних типів муніципалітетів різняться, існує потреба в більш ніж одній асоціації, щоб зробити можливим представлення всіх інтересів.

Далі, співпраця між органами місцевого самоврядування може приймати різні форми і переслідувати багато цілей, починаючи від розробки спільних ІТ-рішень і закінчуючи наданням дешевих кредитів. Приклади таких інноваційних рішень наводяться в основному з країн, де асоціації органів місцевого самоврядування можуть вільно виступати як будь-яка інша організація, і не обмежені жорсткими рамками закону про АОМС.

**В обговоренні питання взяли участь:** присутні народні депутати України – члени Комітету; експерт Шведської асоціації місцевих влад та регіонів (SALAR) М.Лільєстрьом; Виконавчий директор Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування «Асоціація міст України» О.Слободжан; Президент Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування «Українська асоціація районних та обласних рад» С.Чернов; директор з розвитку - заступник керівника Виконавчої дирекції Всеукраїнської асоціації громад І.Абрамюк.

Голова Комітету А.Клочко запропонував взяти до відома інформацію експерта Шведської асоціації місцевих влад та регіонів (SALAR) М.Лільєстрьома про роль асоціацій органів місцевого самоврядування.

**Інформацію взято до відома.**

## 9.

**СЛУХАЛИ:** інформацію Д.Микиші, народного депутата України, автора проекту Закону про внесення змін до статті 4 Закону України «Про асоціації органів місцевого самоврядування» щодо удосконалення обмеження органів місцевого самоврядування у членстві у всеукраїнських асоціаціях (реєстр. № 2668).

Доповідач повідомив, що даний законопроект внесено з метою скасування обмежень для органів місцевого самоврядування щодо участі місцевої ради лише в одній всеукраїнській асоціації, що передбачено у частині другій статті 4 Закону України «Про асоціації органів місцевого самоврядування». Це дозволить органам місцевого самоврядування забезпечити максимально можливе врахування державою інтересів кожного населеного пункту у ході реформи децентралізації, маючи на меті утворення насправді спроможних громад і створення умов для їх сталого розвитку на благо людей, що живуть у громадах.

Законопроектом пропонується виключити частину другу статті 4 Закону України «Про асоціації органів місцевого самоврядування»: «2. Орган місцевого самоврядування може бути членом лише однієї всеукраїнської асоціації».

Голова підкомітету з питань місцевого самоврядування та органів самоорганізації населення Д.Гурін зазначив, що на засіданні підкомітету думки членів розділилися, тому підкомітет пропонує рішення щодо вказаного законопроекту залишити на розгляд Комітету.

**В обговоренні питання взяли участь:** присутні народні депутати України – члени Комітету; Виконавчий директор Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування «Асоціація міст України» О.Слобожан; Президент Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування «Українська асоціація районних та обласних рад» С.Чернов; Голова Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування «Асоціація об'єднаних територіальних громад» О.Корінний; директор з розвитку - заступник керівника Виконавчої дирекції Всеукраїнської асоціації громад І.Абрамюк.

Членами Комітету було взято до відома, що:

- Комітет з питань бюджету у своєму висновку вказує, що законопроект матиме опосередкований вплив на показники місцевих бюджетів (може призвести до збільшення видатків за умови членства органів місцевого самоврядування у декількох асоціаціях), оскільки відповідно до Закону України «Про асоціації органів місцевого самоврядування» членство органу місцевого самоврядування в асоціаціях може потребувати сплати вступних та членських внесків. Також у висновку зазначається, що у разі прийняття відповідного закону він може набирати чинності згідно із законодавством;

- Комітет з питань антикорупційної політики зазначає, що законопроект відповідає вимогам антикорупційного законодавства оскільки у проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень;

- Комітет з питань інтеграції України з Європейським Союзом вважає, що положення законопроекту є такими, що регулюються національним законодавством країн-членів Європейського Союзу та не підпадають під дію міжнародно-правових зобов'язань України у сфері європейської інтеграції;

- Всеукраїнська асоціація органів місцевого самоврядування «Асоціація міст України» у своєму висновку до Комітету висловлює низку зауважень до законопроекту та зауважує, що законопроект доцільно відхилити;

- Всеукраїнська асоціація громад підтримує законодавчу ініціативу та вказує, що в результаті об'єднання територіальних громад, починаючи з 2015 року більшість органів місцевого самоврядування в Україні де-факто є членами більш ніж однієї всеукраїнської асоціації;

- Всеукраїнська асоціація органів місцевого самоврядування «Асоціація об'єднаних територіальних громад» підтримує законопроект без зауважень;

- Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України не заперечує можливості його прийняття за основу за умови врахування висловлених у висновку зауважень. Так, у висновку висловлюється думка, що положення чинного законодавства України про асоціації органів місцевого самоврядування потребують певного переосмислення і осучаснення і в цьому контексті є потреба у більш комплексному удосконаленні норм відповідного Закону. На думку фахівців Управління, доцільно передбачити регіональний,

міжрегіональний, всеукраїнський та міжнародний статус асоціацій органів місцевого самоврядування.

Народний депутат Д.Микиша запропонував Комітету рекомендувати Верховній Раді України проект Закону про внесення змін до статті 4 Закону України «Про асоціації органів місцевого самоврядування» щодо удосконалення обмеження органів місцевого самоврядування у членстві у всеукраїнських асоціаціях (реєстр. № 2668) за наслідками розгляду в першому читанні прийняти за основу.

Голова Комітету А.Клочко поставив на голосування вказану пропозицію.

На момент голосування до участі у засіданні особисто і відкрито приєднано 19 народних депутатів України – членів Комітету.

**ГОЛОСУВАЛИ:**

«За» – 5 народних депутатів України (Г.Бондар, І.Гузь, Д.Гурін, О.Дунда, Д.Микиша);

«Проти» – 6 народних депутатів України (А.Клочко, В.Безгін, В.Іванов, Д.Ісаєнко, В.Рубльов, О.Шуляк);

«Утримались» – 8 народних депутатів України (Л.Білозір, А.Загоруйко, О.Корнієнко, О.Літвінов, В.М’ялик, Т.Плачкова, М.Саврасов, А.Стріхарський,

**Рішення не прийнято.**

Інших пропозицій про рекомендацію Верховній Раді України під час обговорення даного питання не надійшло.

**Різне.**

\*\*\*

Народні депутати України – члени Комітету обговорили питання запрошення на засідання Комітету від 27 січня 2021 року Голови Центральної виборчої комісії О.Діденка та Міністра розвитку громад та територій України О.Чернишова.

**Інформацію взято до відома.**

Голова Комітету

\_\_\_\_\_

**А.КЛОЧКО**

Секретар Комітету

\_\_\_\_\_

**Д.ІСАЄНКО**

**ПИТАННЯ ПОРЯДКУ ДЕННОГО,  
РОЗГЛЯНУТІ НА ЗАСІДАННІ КОМІТЕТУ**

**25 січня 2021 року**

I. Питання адміністративно-територіального устрою

1. Про перейменування села Коросне Львівського району Львівської області.

II. Законопроекти, з опрацювання яких Комітет визначено головним

2. Про розгляд проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо оптимізації дорожнього будівництва та удосконалення законодавства у сфері містобудівної діяльності» (реєстр. № 2680, друге читання) щодо уточнення окремих його положень строкового характеру.

3. Проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо відновлення проведення конкурсів на зайняття посад державної служби та інших питань державної служби (реєстр. № 4531, н.д. О.Корнієнко, В.Безгін, О.Шуляк, Р.Лозинський, Д.Чорний, І.Юнаков, А.Стріхарський, В.Іванов, О.Качура, В.Поляк, Г.Бондар, А.Клочко).

4. Проект Закону про парламентську службу (реєстр. № 4530, н.д. Д.Разумков, О.Корнієнко, Р.Стефанчук, О.Кондратюк, А.Клочко та інші).

5. Проект Закону про особливості служби в Апараті Верховної Ради України (реєстр. № 4530-1, н.д. І.Герашенко, І.Климуш-Цинцадзе, М.Княжицький та інші).

III. Організаційні питання

6. Про пропозиції Комітету з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування до проекту порядку денного п'ятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання (лютий - липень 2021 р.).

7. Про особливості організаційно-правового забезпечення діяльності асоціацій органів місцевого самоврядування національного рівня в країнах Європейського Союзу (підготовлено Швейцарсько-українським проектом «Підтримка децентралізації в Україні» DESPRO).

8. Про роль асоціацій органів місцевого самоврядування (підготовлено Шведсько-українським проектом «Підтримка децентралізації в Україні» SKL International).

IV. Законопроекти, з опрацювання яких Комітет визначено головним

9. Проект Закону про внесення змін до статті 4 Закону України «Про асоціації органів місцевого самоврядування» щодо удосконалення обмеження органів місцевого самоврядування у членстві у всеукраїнських асоціаціях (реєстр. № 2668, н.д. Д.Микиша).

V. Різне