

## СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування

20 грудня 2019 року

Веде засідання голова Комітету КЛЮЧКО А.А.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго дня, шановні колеги. Прошу займати місця. Ми розпочинаємо.

Шановні колеги, прошу активувати ваші електронні картки в слотах. Прошу займати робочі місця.

Шановні колеги, нагадую, що до складу нашого комітету входить 28 народних депутатів. У відповідності до статті 44 Закону України "Про комітети Верховної Ради України" засідання комітету є повноважним, якщо на ньому присутня більша половина від затвердженого Верховною Радою України складу його членів. На засіданні присутня більша половина від затвердженого складу його членів, засідання комітету є повноважним. Розпочинаємо засідання. На сьогодні є 19 з 28 членів зареєстровано. 19? 24.

Шановні колеги, шановні народні депутати, хтось не активував ще картки. Будь ласка, перевірте, бо по списку ваш більше, а активовано 19. 22 вже бачу. Шановні колеги, 22, вірно, у нас? Ще дві картки хтось ще недоактивував, я прошу всіх ще раз перевірити свої картки. У мене 22.

Шановні колеги, сьогодні... Перевірте, будь ласка, ще раз, в кого не активована. 23 в системі видно, а у нас 24 депутати. В когось картка не активована. 24, а активовано 23 картки. Я прошу систему інженерних, супроводження, активніше перевірити кожну картку, будь ласка. З чим зв'язано? У нас на прошлому нашому засіданні в декого не спрацювали картки так само. Всі перевірили? Ну, в системі подивіться, будь ласка, 23. Ми тратимо марно час.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Що?

\_\_\_\_\_. П'ятьох депутатів нема.

ГОЛОВУЮЧИЙ. П'ятьох нема, Анжела Володимирівна?

МАЛЮГА А.В. У нас немає Балого, Кальцева, Качури і .....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чотири.

МАЛЮГА А.В. І Шкрум немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А, Шкрум нема. Тоді 23. Все.

Шановні колеги, ми розібралися з нашим відвідуванням комітету. У нас 23 народних депутати. Дякую за роз'яснення.

Колеги, інформую вас, що 16 членів комітету відповідно до частини другої статті 43 Закону "Про комітети Верховної Ради України" ініціювало скликання нашого сьогоднішнього позачергового засідання для розгляду проекту Закону про внесення змін до Конституції України (щодо децентралізації влади) (реєстраційний номер 2598), автор – Президент України Володимир Зеленський.

Колеги, в середу на засіданні комітету ми розглядали даний законопроект і рішення щодо включення його до порядку денного сесії Верховної Ради України та направлення до Конституційного Суду України не було підтримано. Прошу взяти до уваги, що у разі зміни попереднього рішення відповідно до положень статті 44 Закону України про комітети для позитивного рішення по ньому нам потрібно буде більшість голосів від затвердженого Верховною Радою України складу членів комітету, а саме це становить мінімум 15 голосів, присутніх на засіданні.

І так, перше, пропонується прийняти порядок денний за основу. Переходимо до голосування через систему "Електронний комітет". Прошу підтримати і проголосувати.

За – 22. Проти – 2. Рішення прийнято.

Наступне питання. Пропонується прийняти порядок денний в цілому, прошу підтримати і проголосувати.

За – 22. Проти – 2. Рішення прийнято.

Переходимо до розгляду питання порядку денного. Проект Закону про внесення змін до Конституції України (щодо децентралізації влади) (реєстраційний номер 2598) внесено Президентом України Володимиром Зеленським. Хто з народних депутатів бажає виступити з даного питання?

Федір Володимирович Веніславський, прошу до трибуни.

ВЕНІСЛАВСЬКИЙ Ф.В. Доброго дня, шановні колеги, ще раз, з ким не вітався. Я не думаю, що потрібно по повному циклу презентувати даний законопроект, оскільки це було зроблено в середу. Я лише нагадаю декілька ключових моментів.

Перший ключовий момент. Це те, що Президент у повній відповідності до статті 154 Конституції України вніс на розгляд парламенту цей законопроект. Нагадаю, що якщо хтось з народних депутатів України вважає, що в цьому законопроекті є положення, які, на ваш погляд, мають бути змінені, то у народних депутатів України відповідно до тієї ж статті 154 Конституції України є конституційне право подати альтернативний законопроект.

Мова на сьогоднішній день, шановні колеги, не йде про прийняття цього законопроекту або про його відхилення, мова йде виключно про направлення на розгляд до Конституційного Суду, і за Конституцією ми зараз не приступаємо до розгляду законопроекту. Процедура розгляду законопроекту про внесення змін до Конституції України за Конституцією України розпочинається після отримання висновку Конституційного Суду

України. Висновок Конституційного Суду України є тією спусковою крапкою, з якої можна розпочати процес. Зараз ми лише формально юридично перевіряємо, чи можна направити цей законопроект на розгляд Конституційного Суду України. Якщо в когось є сумніви з приводу відповідності цього законопроекту положенням Конституції, то Конституційний Суд України якраз і є тією інституцією, яка має право і виключне перевірити на предмет відповідності або невідповідності Конституції окремих положень цього законопроекту.

І ось ще один ключовий момент. Цей законопроект є результатом тривалої кропіткої роботи цілої групи, відомих в Україні, правників в галузі конституційного права, теорії права, міжнародного права, які включені Президентом України до складу Комісії з правової реформи, і була утворена підкомісія з конституційної реформи. І в процесі якраз дискусій на цій робочій підгрупі і було прийнято рішення рекомендувати Президенту України внести цей законопроект на розгляд Верховної Ради України.

З точки зору членів робочої групи якихось підстав сумніватися у відповідності цього законопроекту вимогам статей 157 і 158 Конституції України немає. І окрім того, нагадаю вам ще раз, що при всіх плюсах чи мінусах законопроекту 2217, поданого до Верховної Ради попереднього скликання попереднім Президентом Порошенком, цей законопроект на 90 відсотків відповідає тому законопроекту, який було подано Президентом Порошенком. І який отримав схвальний висновок Конституційного Суду України про те, що той законопроект повністю відповідає вимогам статей 157 і 158.

Дякую. Готовий відповісти на запитання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Прошу народних депутатів, в кого є питання? Ігор Гузь, прошу.

ГУЗЬ І.В. Доброго дня, а ви можете надати нам в апарат комітету список тих людей, які брали участь в розробці цього закону, про яких ви говорите, що це дуже серйозні представники спільноти. Для того, щоб ми розуміли все-таки хто такі цікаві норми, про які ми спілкувалися минулого разу, вносив. Може протокол ваших засідань і так далі. Я думаю, що для громадськості, для представників органів місцевого самоврядування, для озвучення на трибуні Верховної Ради це дуже важливо розуміти. Я розумію, що Президент підписав, але якщо ви зазначили про те, що була якась група, яка над цим працювала, хотілося б знати, хто ці люди.

ВЕНІСЛАВСЬКИЙ Ф.В. Кожен зацікавлений громадянин України, в тому числі народний депутат України, може відкрити на офіційному сайті Президента України Указ Президента від серпня місяця про утворення комісії з правової реформи і подивитись цих фахівців. Але я, звичайно, можу їх назвати, якщо ви їх до цього часу не знаєте, то я можу повторити прізвища тих фахівців в галузі конституційного права, теорії держави і права, міжнародного права, які працювали над цим законопроектом. Це доктор юридичних наук, професор Заєць Анатолій Павлович; це доктор юридичних наук професор Баймуратов; це доктор юридичних наук професор Барабаш; це доктор юридичних наук, професор Батанов; це доктор юридичних наук, професор Буроменський; це кандидат юридичних наук, доцент, відомий фахівець в галузі конституційного права Речицький Всеволод Володимирович і ще ціла низка інших фахівців.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Максим Саврасов, прошу, вам слово.

САВРАСОВ М.В. Дякую.

Добрий ранок. Скажіть, будь ласка, згідно Регламенту яка необхідність є у повторному прийнятті рішення комітетом. Тобто ми один раз його розглянули, рішення не набрало достатньої кількості голосів, і зараз ми

зібралися, щоб ще раз розглянути. Наш комітет не є профільним. Чи є необхідність в тому, щоб всі комітети одногосно, одностайно підтримали цей законопроект для внесення до Конституційного Суду?

ВЕНІСЛАВСЬКИЙ Ф.В. Дякую за ваше запитання.

Але я, при всій повазі, не є суб'єктом, який ініціював збори вашого комітету, тому я думаю, це запитання краще задати до ваших колег, які ініціювали повторний розгляд цього законопроекту. Наскільки я розумію, були певні технічні складнощі з тим, що деякі картки не спрацювали на вашому комітеті, наскільки мені відомо. Але я не є як би в даному випадку відповідальним за цей процес.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Саме так і було, я скажу як голова. Тому що у нас у одного члена не спрацювала картка, у інших членів воно дещо не спрацювало, тому ініціювали, скажімо так, повторно комітет.

Прошу, Максиме.

САВРАСОВ М.В. Я вибачаюсь. Минулого місяця мене не було декілька разів на зборах комітету, тобто за електронною системою я не був зареєстрований. Чи можу я зараз апелювати на те, що моя картка не спрацювала і все ж таки одне з засідань комітету з двох прийнятих рішень, що я був присутній, отримати свої депутатські?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую за запитання. Але у нас іде онлайн-трансляція, і регламентний комітет завжди може подивитися. Чи були присутні ви, чи не спрацювала картка. У деяких депутатів... вони були відсутні, а у декого не спрацювала картка. *(Шум у залі)*

Після голосування, коли подивилися, Аліксійчук особисто підходив і було це питання, що не спрацювала, і тому рішення було негативне. Ну це відверто.

Чи народні депутати всі висказались? Роман Лозинський, прошу.

ЛОЗИНСЬКИЙ Р.М. Доброго дня, шановні колеги! Насправді, до pana Веніславського у мене питань немає, тому що він дуже вичерпно на попередньому засіданні комітету розпочав свій виступ зі слів, що процедура не передбачає змістовного і глибокого обговорення цього проекту. І замість того, щоб це змістовне обговорення проводити до того, як текст появився публічно, ми отримали шквал дискусії, де, я переконаний, ряд питань знялися самі по собі за умови повноцінної і всеохоплюючої дискусії, і ми би не отримали зараз такого резонансу. Але, на жаль, такого не відбулось.

Сьогодні було сказано про групу відомих правників, які готували цей проект. Так я хочу нагадати, що вже два законопроекти про зміни до Конституції Конституційний Суд завернув і визнав неконституційними. Це за склад нашого з вами парламенту, за склад дев'ятої сесії. Тому кожного разу, коли ми зараз підходимо до таких питань, ми повинні розуміти, а як сама команда Президента може його тут підставити.

І найголовніше, що зараз взагалі відбувається. Зараз цей комітет, наш комітет по суті переламується через коліно. Було рішення, рішення було не позитивне. Очевидно, що... Хоча наш комітет не є головним, але досить символічно вносити в зал законопроект, який не мав підтримки ні в одному з комітетів. Але найгірше, що переламується не тільки наш комітет, а зараз переламується все місцеве самоврядування.

Я хочу, щоб кожен член комітету звернув увагу на всі листи, скеровані до нашого комітету, на всі листи і публічні заяви організацій, які займаються місцевим самоврядуванням роками, можливо, вони не настільки компетентні, що не увійшли в цю раду висококваліфікованих правників, які готують зміни до Конституції, але люди, які практично на місцях займаються тим, щоб децентралізація завершилась ефективно, в жоден спосіб залучені не були.

Тепер ми отримали цей резонанс. Тепер ми отримали спротив людей. І найгірше, ми забили ще один цвях в гроб недовіри до децентралізації. Для

чого це робити? Хтось хоче зірвати децентралізацію? Для чого зараз будоражити всіх такими змінами? Чи будуть вони невідповідністю до Конституції? Можливо, деякі будуть, можливо, не будуть. Але тут мова не йде до відповідності до Конституції, мова іде про те яким чином ми будемо співпрацю з органами місцевого самоврядування. Чи ми робимо префекти, який наглядає і робить так, щоб місцеве самоврядування працювало ефективно, чи ми робимо префекта смотрящего? Чи ми закладаємо туди якісь невідомі формулювання про правовий статус окремих регіонів? Чи ми підійдемо з іншими формулюваннями? Ці всі речі можна було би зняти, якби було широке обговорення. Його не було. Через коліно переламується місцеве самоврядування, зокрема наш комітет. Тому очевидно, що фракція "Голос", за таких умов, підтримувати даний проект не буде. Ми пропонуємо, аби розпочалося це обговорення, або ми могли залучити всіх представників громадськості, всі політичні фракції, представлені в парламенті. За потреби, вилучити деякі частини, найбільш спірні, з цього подання, аби Президент переподав і аби ми всі в консенсусі трьома сотнями голосів підтримували всі речі, які потрібні для змін і завершення децентралізації.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Віталій Безгін, прошу, вам слово. Прощу, вам слово. Лариса Білозір, прошу.

БІЛОЗІР Л.М. Шановні колеги, насправді децентралізація надважлива. Це дійсно стратегія розвитку нашої країни. І я переконана, що наш комітет один з найкращих у Верховній Раді серед комітетів, тому що тут дійсно дуже фахові спеціалісти депутати в кожній з фракцій. І те, що наш комітет не проголосував, не підтримав цей законопроект, свідчить про дуже багато. Тому, мабуть, повернули його для того, щоби все ж таки, хоча ми не є профільним комітетом, залучитися підтримкою.



Але я переконана, що надзвичайно важливо прийняти зміни до Конституції. Я особисто чекала цих змін і була готова переконувати нашу групу "За майбутнє", була готова голосувати. Тому що децентралізація, вона, ну завершення цього процесу децентралізації назріло і потрібно, не можна вже продовжити, потрібно завершити, тому що дуже великий дисбаланс між централізованою і децентралізованою країною.

Але ж, знаєте, ціна кожного слова в Конституції, вона має вагу для життя людей і для розвитку країни. І ці зміни, ми маємо розуміти, будуть мати наслідки для десятиліть і для майбутніх поколінь. Тому зміни до Конституції вони потребують широкого публічного обговорення. І все ж таки вчора Президент створив Раду розвитку територій і громад, там будуть входити не тільки Офіс Президента, Кабінет Міністрів, але й органи, представники органів місцевого самоврядування. І хотілося б все ж таки, я розумію, що по часовим рамкам ми можемо взагалі зірвати децентралізацію, не проголосувавши цей законопроект, але при всій повазі я просто не можу його підтримати в силу... не буду зупинятися на деталях. В принципі, і пан Лозинський про це сказав, і минулого разу було багато сказано.

Тому я особисто утримаюсь. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Віталій Безгін, прошу, вам слово.

БЕЗГІН В.Ю. Дякую, я ж відмовився від слова, в принципі, але якщо треба...

Колеги, дивіться, я думаю, що в цій залі об'єктивно зібралися ті люди, що є прихильниками децентралізації. Зокрема проект, який подав Президент, є тим проектом, який, в принципі, міг би зробити фундамент для наступного кроку. Ще в 2015 році, зокрема, як наголосив пан Веніславський, він дуже тотожний до попереднього проекту Петра Олексійовича Порошенка. На моє переконання, немає, в принципі, будь-яких законопроектів, що можна

вважати якимись ідеальними, так, будь то будь-який законодавчий акт, будь то зміни до Конституції.

На наше переконання, дана ініціатива, вона жодним чином не обмежує діяльність органів самоврядування, а навпаки фактично розширює їх повноваження через те, що вони отримують свої виконавчі органи, а не підміну понять у форматі: райдержадміністрація або облдержадміністрація. В свою чергу питання тих самих префектур, до яких прикута дуже велика кількість уваги, на наше переконання, немає підпадати під дискусію, оскільки, коли ми надаємо якомога більше повноважень безпосередньо на місцях, звісно, ми не можемо забувати і про нагляд з боку держави. Але нагляд жодним чином не означає втручання.

Так само розумію, що необхідність зараз підтримки даного законопроекту зумовлена тим, що децентралізація має бути продовжена і закріплена Конституцією просто через той цикл виборчий, в якому ми зараз живемо. І мова, звісно, про вибори в жовтні, які було б бажано забезпечити попередніми змінами до Конституції.

Тому, враховуючи те, що Верховна Рада тут собою не підміняє Конституційний Суд, і будь-які питання щодо відповідності Конституції винесе саме ця структура, я дуже прошу колег підтримати даний проект, рекомендувати включити його до порядку денного Верховної Ради, щоб потім ми зібрали в залі 226 голосів і спрямували його до КСУ, щоб отримати фаховий висновок спеціалістів. Якщо виявиться, що КСУ як незалежна інституція не підтримує дану ініціативу, то відповідні висновки ми зробимо самі. А наразі прохання підтримати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Віталій.

Олександр Качура, і у мене ще є запитання.

КАЧУРА О.А. Олександр Качура, фракція "Слуга народу".

Насправді, питання децентралізації, воно було обіцяно всіма президентами. Спочатку Президентом Кучмою, потім Президентом Ющенком, потім Януковичем, нагадаю, Партія регіонів, називалася, обіцяли децентралізацію зробити і максимальні повноваження на місця передати. Не ми цю реформу розпочинали, але нам її треба завершити. Тому я прошу підтримати, проголосувати і надати реальні повноваження місцевому самоврядуванню, а не тільки обіцяти. Тому що можемо зараз ще обговорювати, обговорювати рік, два, п'ять років, але ми зараз можемо втратити цей шанс, який необхідно реалізувати прямо зараз, і щоб вже з наступного року органи місцевого самоврядування почали, дійсно, реалізовувати всі програми, які заплановані, щоб почали люди отримувати ті послуги, на які вони заслуговують. І давайте все-таки повернемо людям владу на місцях.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олександр Аліксійчук.

АЛІКСІЙЧУК О.В. Дякую пане голово.

Я якраз один із тих, чия картка не спрацювала, хоча підтримую даний законопроект на спрямування його і до Конституційного Суду. І в процесі розгляду Конституційним Судом у нас буде можливість обговорити всі його норми і спірні норми для того, щоб після повернення ми змогли в залі Верховної Ради обговорити всі ці моменти, узгодити і зібрати більше 300 голосів, щоб нарешті закінчити процес децентралізації і вийти на нові вибори восени наступного року для того, щоб цей процес врешті-решт закінчився, і ми почали жити з хорошим місцевим самоврядуванням і правильними наглядовими функціями держави.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

В мене ще питання до Федора Володимировича. Скажіть, будь ласка, згідно цього законопроекту ваша думка, є там, ми чули думку з приводу префектів. Що саме, наскільки їхня влада не являється вона узурпованою, чи яким чином, тому що саме ці побоювання є від мерів міст, які ми чуємо щодня. Розкажіть, будь ласка, щоб у всіх було розуміння, якими повноваженнями і де саме вони будуть примінятися. Тому що кажуть, що якщо префект буде відміняти, не відміняти. Поясніть, будь ласка, всім, поки тут от всі зібралися, щоб це було від вашої ініціативи, від групи розробників. Прошу.

ВЕНІСЛАВСЬКИЙ Ф.В. Добре. Дякую, шановний пане голову.

Я хотів би відразу відреагувати на слова пана Романа Лозинського про те, що змістовна дискусія не потрібна. Вона потрібна. Я просто сказав, що по процедурі ми ще не розглядаємо законопроект. Але якщо є потреба в дискусії, то до дискусії якраз відкритий Офіс Президента і автори законопроекту, і ми можемо в процесі дискусії дійсно зняти дуже багато питань.

Що стосується запитань пана голови, то я хочу сказати, шановні колеги, про те, що мова йде про децентралізацію державної влади. Мова йде децентралізацію саме державної влади. В чому полягає сутність державної влади для фахівців з Комітету в організації державної влади і місцевого самоврядування пояснювати звичайно ж не потрібно. Але я нагадаю, що центральні органи державної виконавчої влади мають свої територіальні підрозділи. І є ще місцеві органи державної виконавчої влади загальної компетенції, тобто місцеві державні адміністрації. І саме на сьогоднішній день в розпорядженні місцевих державних адміністрацій є дуже багато повноважень, які посягають на повноваження органів місцевого самоврядування, і в тому числі в сфері розпорядження бюджетними ресурсами.

Коли я читав лекції, ще будучи доцентом кафедри конституційного права для студентів, то я говорив, що фактично конституційне право, яке закріплює органам місцевого самоврядування можливість делегувати частину своїх повноважень місцевим органам державної виконавчої влади, місцевим державним адміністраціям, на практиці перетворилося не на право, а на обов'язок. Тому що право є, за Законом "Про місцеве самоврядування в Україні", а фінансових, матеріальних можливостей реалізувати це право в них немає. І вони ніби мають право, а нічого зробити з цим правом не можуть і змушені делегувати відповідні повноваження обласним і районним державним адміністраціям. Для того, щоб цього не було і пропонується надати органами місцевого самоврядування право утворювати виконавчі комітети, які отримують практично всю повноту тої державної влади на сьогоднішній день, яка є в розпорядженні органів державної виконавчої влади загальної компетенції, і це влада, яка перейде до органів місцевого самоврядування. Це перша теза. Тобто хто може заперечити, що в цьому головна сутність децентралізації?

Друга теза. Отримавши додаткові повноваження, особливо на регіональному рівні, виникає завжди спокуса ці повноваження використати не зовсім в інтересах і місцевих територіальних громад, і тим більше в інтересах забезпечення цілісності державної території. А я нагадаю, що стаття 2 Конституції України, яка є визначальною, говорить про те, що територія держави є цілісною і недоторканною, суверенітет держави поширюється на всю її територію. Яким чином держава може забезпечувати цей суверенітет на всій території? Через контроль за неправомірними, незаконними діями, рішеннями органів місцевого самоврядування, які отримують додаткові владні повноваження. І відповідно префект, він і є тим державним інститутом, який і від імені Президента, і від імені уряду дивиться, щоб органи місцевого самоврядування не робили те, що вони робили в 2014 році, і через що, ми, за великим рахунком, отримали в тому числі конфлікт на сході України. Тому інститут префектів жодних якихось

обмежень місцевого самоврядування, якщо вони діють в межах Конституції і законів, не буде мати, шановні. Ми ж говоримо про те, що він реагує виключно на незаконні, неконституційні дії органів місцевого самоврядування.

В чому, пан Лозинський, тут смотрящіє? Я не розумію. Це орган, який контролює, щоб органи місцевого самоврядування діяли, як вони мають діяти в будь-якій цивілізованій країні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Роман Лозинський, так прошу вас... Я надам слово.

ЛОЗИНСЬКИЙ Р.М. Я вам відповім, пане Веніславський, в чому тут можливість смотрящих і про обговорення. Я почну з обговорення. Чому нас з вами тут частково вводять в оману? Процедура не передбачає далі, якщо ми зайдемо в розгляд цього питання і відправимо в Конституційний Суд, далі його корегування. У вас, як в кожного депутата, чи ви з фракції монобільшості, чи це депутат будь-якої іншої фракції, не має права подати правки, не має права змінити ту чи іншу частину поданого Президентом до Конституції поданих змін, тому що Конституційний Суд може лише показати, які частини цього законопроекту не відповідають Конституції, і ми як депутати можемо змінити виключно ці частини. Якщо зараз концептуально ми хочемо змінити ту чи іншу частину, у нас є така можливість лише за умови, якщо Президент переподасть. Тому, якщо дискусії не буде до моменту голосування перших 226, далі ми заходимо вже в процедуру тільки у відповідності до Конституції.

Щодо префектури і префектів. Дискусійне питання – чи вони потрібні, чи ні. Я схильний, що потрібні. Будуть називатися вони префекти чи якимось інше, нагляд потрібний. Ми віддаємо надто багато повноважень, ресурсів на місця. Помилка буде багато. Місцеві ради будуть приймати рішення про скасування податків, про прямі відносини з Кабміном, як це було. Буде

багато незаконних рішень швидше через незнання і через невміння. Тому нагляд і контроль потрібен.

Але, коли ми чітко і однозначно не прописуємо рамку повноважень, я не кажу про структуру і алгоритм здійснення повноважень, в Конституції всього не пропишеш, але рамку вичерпних повноважень префекта, тоді ми можемо стикнутися з наступним. Пригадайте першу версію редакції Закону про столицю. Пригадайте повноваження голови КМДА, який здійснює нагляд за відповідністю прийнятих рішень органів місцевого самоврядування інтересам громад. Якщо в законі ми пропишемо, що префект здійснює нагляд щодо рішень на відповідність інтересам громад. Що таке інтереси громади? Вчорашнє рішення Львівської міської ради щодо виділення коштів для пільговиків, відповідає інтересам громад? Хтось скаже, що вона не у інтересах іншої частини громади, і починається дискусія, починається зловживання, починається маніпуляція. І префекти починають дьоргати за ниточки. Вони стають таким чином феодалами і царьками, якщо такий люфт залишити.

Тому, коли ми говоримо зараз про відсутність обговорення, в якому ми не мали можливість висловити свої застереження, зокрема щодо частин префектур, ми не говоримо, що це не потрібно, ми не говоримо, що це треба вилучити, ми не говоримо, що концептуально це неправильний орган. Ми говоримо лише про те, що в Конституції ми залишаємо зараз простір для маневру, де потім можливі широкі зловживання цих повноважень, де потім можлива не децентралізація, а централізація.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

ВЕНІСЛАВСЬКИЙ Ф.В. Я хочу зразу відреагувати на деякі моменти. Я думаю, що шановні народні депутати з такого шановного комітету мають знати, що Президента вони не можуть змусити внести свої бажання до того законопроекту, який подав Президент. У вас є як у народних депутатів

абсолютно законне конституційне право подати альтернативний законопроект. В чому проблема? (*Шум у залі*) Я не маніпулюю. Ви сказали, що Президент має... Давайте я закінчу, потім, да, я вас не перебивав. Це перше.

Друге. Я хочу сказати, що, дійсно, ви правильно говорите, але знову ж таки в даному випадку ви маніпулюєте тим, що Конституція не може вичерпно закріпити перелік префектів, але має окреслити рамки. Так вони, рамки, і так окреслені.

А скажіть, будь ласка, в нинішньому варіанті Конституції України закріплено вичерпний перелік повноважень місцевої державної адміністрації? Чи вони закріплені все-таки на законодавчому рівні?

І по-третє, шановні, ми з вами – народні депутати. Ніхто, крім нас, Закон про префектів писати і приймати не буде. Якщо ви сумніваєтесь в тому, що через цей закон ви можете маніпулювати, то це вже не питання Президента, а питання до народних депутатів України, які не вірять в те, що вони можуть зробити фаховий закон.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ігор Гузь.

ГУЗЬ І.В. Шановні друзі! Що ми зараз розглядаємо? Президент вніс до парламенту пропозицію, проект закону. Для прийняття рішення треба 300 голосів. Приходить його представник пан Веніславський і починає розказувати: обговорення не треба, ви тут не розбираєтесь, п'яте, сьоме, двадцять сьоме і так далі.

Ви 300 голосів не зберете! Ви почули чи ні? Вам байдуже? Ви сьогодні показуєте отак руками, з ухмилкою.

Я вам ще раз кажу, я зараз виступаю, що якщо ви будете приходити сюди і як на кафедрі вчити студентів на тому чи іншому комітеті, ви не те,



що 300 голосів не збереже, ви більшості не будете мати і так далі. І ви таким рішенням завалите всю децентралізацію.

Я хочу ще раз звернутися до пана Корнієнка, який представляє тут керівництво "Слуги народу". Тільки діалог, тільки конструктивна співпраця з різними представниками, особливо, якщо це стосується змін до Конституції. Всі ми розуміємо, що треба знайти 300 голосів. Я вам скажу, що я повинен прийти з цього комітету до своїх колег – подобаються вони вам чи не подобаються, нас - 23 депутати – і сказати, вони всі мажоритарники: Друзі, нам треба проголосувати за ці зміни і інші! З ухмилками, з повчаннями, з, знаєте, такими баченнями, що я тут все знаю, все розумію, бо у нас там зібралися доктор наук, які, може, в міській раді, в обласній раді ні разу не були, не працювали, а вносять зміни до децентралізації.

Я хочу звернутися до колеги зі "Слуги народу". Друзі, ми бачимо, що відбувається. Іде розбалансування в парламенті. Іде дуже багато моментів. Якщо ви не зупинитесь і не спробуєте шукати консолідацію з тими. Бо я переконаний, що в цьому комітеті більшість депутатів незалежно від фракції – це люди державні. Ми розуміємо відповідальність, яку ми взяли за країну. Або присилати пана Веніславського, який буде тут розказувати, що, до чого, як. Ніяких рішень не буде.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую за вашу позицію.

ВЕНІСЛАВСЬКИЙ Ф.В. Шановний пане голово, я хотів би відреагувати на слова про ухмилку. Ну, правда, деякі народні депутати України з ухмилкою роблять в регіонах те, що не потрібно робити, а пламенно виступаючи в сесійній залі.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ВЕНІСЛАВСЬКИЙ Ф.В. Я не до вас. Ви що на себе сприйняли?  
Вибачте.

\_\_\_\_\_ . *(Не чути)*

ВЕНІСЛАВСЬКИЙ Ф.В. Це моє право, шановний пане.

ГУЗЬ І.В. Які депутати? Це ви до мене маєте...

ВЕНІСЛАВСЬКИЙ Ф.В. Якщо ви до себе сприйняли, то це ваші проблеми.

ГУЗЬ І.В. Я вас запитую, які депутати?

ВЕНІСЛАВСЬКИЙ Ф.В. Пане Гузь.

ГУЗЬ І.В. Ви до мене маєте...

ВЕНІСЛАВСЬКИЙ Ф.В. Я виступаю як народний депутат такий самий як і ви.

ГУЗЬ І.В. *(Не чути)*

ВЕНІСЛАВСЬКИЙ Ф.В. Я ваше прізвище не назвав. Якщо ви сприйняли до себе, то, напевно, це ваша проблема, а не моя.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Дмитро Гурін.

ГУРІН Д.О. Шановні колеги, тут у нас точаться великі дискусії. І ми розуміємо, що будь-яке питання дотичної змін до Конституції, до децентралізації, воно буде викликати великі дискусії. Це нормально. У мене є з цього приводу практична пропозиція. Я пропоную створити робочу групу з представниками і асоціації, і підкомітетів, і, можливо, правового представників комітету для того, щоб з'явився майданчик для перемовин системних. Бо, якщо їх не буде, то буде у нас кожного разу дуже запеклі дискусії, і не завжди вони будуть конструктивні. Тому я пропоную це комітету – робочу групу. Робочу групу, на якій ми зможемо, дійсно, домовлятись.

Дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ще хто є бажаючі зараз. Вячеслав Рубльов і потім наш народний депутат. Вячеслав прошу вам слово.

РУБЛЬОВ В.В. Шановні колеги, я розумію всю відповідальність сьогоденішнього рішення. Але давайте таким чином, ми повинні скерувати даний закон до Конституційного Суду, а потім відповідно може бути і робоча група, може бути подальше обговорення. Але я хотів би припинити дискусію, поставити на голосування, тому що зараз буде розпочинатись сесія Верховної Ради.

І, шановний головуючий, прошу поставити мою пропозицію на голосування. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Я перепрошую, у нас, Дмитро, у нас є ще там ще запрошені гості, які хочуть... Прошу представитись. Вам слово.

АНДРІЙОВИЧ З.М. Доброго дня, шановні депутати. Депутат Андрійович Зіновій, 15 років – міський голова, Івано-Франківська область, місто Надвірна. Для того, щоби ми сьогодні знали про те експертне середовище, яке формувало законопроект, де підписав Президент, знаємо, що подання було в п'ятницю, а ми могли ознайомитися тільки 16 числа о 11 годині. Чи залучали до цього законопроекту представників АМУ для дискусійного поля? Щоб ми дійсно знали про те, що ця позиція узгоджена для більш публічного дискусійного обговорення цього законопроекту.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Чи всі бажаючи у нас? Прошу, Дмитро.

\_\_\_\_\_. Шановні колеги, коли я говорю про робочу групу, я не маю на увазі – давайте оцей текст розбирати на робочій групі, хоча це теж можливо. Я кажу: незалежно від того, які в нас зараз ідуть законопроекти, у нас буде багато чого по децентралізації. Я кажу про постійно діючу робочу групу, про постійно діючий майданчик і пропоную комітету його створити.

Дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, ми почули. Я думаю, що це...

Прошу, слово. Представтесь візьміть. І Ганущак Юрій потім.

\_\_\_\_\_. Всім доброго дня...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, у нас просто є Верховна Рада, да.  
(Шум у залі) Шановні колеги...

ДЕМЧЕНКО С.О. Колеги, я дуже коротко, вже завершую. Тоді я буду останнім, якщо дозволите.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 30 секунд, будь ласка.

ДЕМЧЕНКО С.О. Народний депутат Демченко, партія "Слуга народу". Я є представником Комітету правової політики, я хочу зазначити, що Комітет правової політики підтримав відповідний законопроект. Ми визначили, що є необхідність направити, і підстави, його до Конституційного Суду, щоб він визначив його на відповідність нормам Конституції.

Другий момент. Хочу зазначити, що відповідний майданчик, я згодний, що необхідно робити після того, як Конституційний Суд підтвердить відповідну конституційність даного законопроекту. І він необхідний саме для того, що в цьому законопроекті визначено, що всі подробиці повноважень...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, враховуючи те, що всі бажаючі висловились, ми дуже обмежені зараз в часі, тому що на десяту годину у нас вже є в усіх Верховна Рада, нам треба далі йти працювати.

Колеги, ставлю на голосування питання про перегляд рішення комітету щодо проекту Закону України про внесення змін до Конституції України (щодо децентралізації влади) (реєстраційний номер 2598 від 18 грудня 2019 року). Нагадую, що для прийняття цього рішення потрібна більшість голосів від затвердженого Верховною Радою України складу членів комітету, це мінімум 15 голосів від присутніх.

Переходимо до голосування через систему "Електронний комітет". Прошу підтримати і проголосувати. Поставте, будь ласка, голосування.

За – 17. Проти – 2. Рішення прийнято.

Шановні колеги, моя перша пропозиція. Вважати за доцільне запропонувати Комітету Верховної Ради України з питань правової політики як головному комітету рекомендувати Верховній Раді України відповідно до статті 146 Регламенту Верховної Ради України проект Закону України про

внесення змін до Конституції України (щодо децентралізації влади) (реєстраційний номер 2598), внесений Президентом України Володимиром Зеленським, включити до порядку денного сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання та направити до Конституційного Суду України для одержання висновку щодо його відповідності вимогам статей 157 і 158 Конституції України.

Друге. Направити цей висновок Комітету Верховної Ради України з питань правової політики.

Прошу підтримати та проголосувати. Прошу поставити на голосування.

За – 18. Проти – 1. Утримались – 3. Рішення прийнято.

Шановні колеги, переходимо до "Різного". Чи є у членів комітету оголошення? Прошу, Роман Лозинський.

ЛОЗИНСЬКИЙ Р.В. Шановні члени комітету, я оголошую свою окрему думку до рішення Комітету Верховної Ради з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування щодо проекту Закону про внесення змін до Конституції України (щодо децентралізації влади) (реєстраційний номер 2598) за поданням Президента України Володимира Зеленського. І подаю його голові комітету і секретаріату для реєстрації.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, на цьому оголошення закінчується. Оголошую засідання комітету закритим. Всім дякую. Прошу всіх до залу Верховної Ради.