



ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

**Комітет
з питань організації державної влади, місцевого самоврядування,
регіонального розвитку та містобудування**

Протокол засідання № 2

Частина I

6 вересня 2019 року

17 год. 00 хв.

м. Київ

вул. М.Грушевського, 18/2, кімн. 11

**Голова Комітету Ключко А.А.
Секретар Комітету Ісаєнко Д.В.**

Присутні: Аліксійчук О.В., Безгін В.Ю., Білозір Л.М., Гузь І.В., Гурін Д.О., Дунда О.А., Загоруйко А.Л., Іванов В.І., Качура О.А., Корнієнко О.С., Літвінов О.М., Лозинський Р.М., Микиша Д.С., М'ялик В.Н., Плачкова Т.М., Рубльов В.В., Саврасов М.В., Стріхарський А.П., Чорний Д.С., Шкрум А.І., Шуляк О.О., Юнаков І.С.

Відсутні: Балоба В.І., Бондар Г.В., Кальцев В.Ф., Поляк В.М.

Відповідальні працівники секретаріату Комітету: керівник секретаріату Комітету Малога А.В.; заступники керівника секретаріату Комітету Гарбуз Ю.П., Данилюк О.А., Маковський О.А.; головні консультанти Падалко О.В., Михайленко Г.В., Степанян Г.С.

Запрошені:

Астапов А.О. – керівник експертної групи з питань нормативного забезпечення менеджменту персоналу Генерального департаменту з питань управління персоналом на державній службі Національного агентства України з питань державної служби;

Бабак А.В. – Міністр розвитку громад та територій України;

Барингольц Т.В. – експерт Офісу ефективного регулювання BRDO;

Ващенко К.О. – Голова Національного агентства України з питань державної служби;

Гурневич В.В. – начальник соціально-економічного відділу Профспілки працівників державних установ України;

Єрашов А.Є. – експерт, співголова комітету з розвитку підприємництва Громадської спілки «Спілка українських підприємців»;

Ілляшенко І.О. – радник Державного секретаря Міністерства фінансів України;

Кузькін Є.Ю. – директор Департаменту місцевих бюджетів Міністерства фінансів України;

Молчанов Д.С. – експерт Офісу ефективного регулювання BRDO;

Палазов О.В. – заступник директора Департаменту розвитку підприємництва та регуляторної політики Міністерства розвитку економіки, торгівлі і сільського господарства України;

Прокопець В.Ю. – заступник директора Департаменту розвитку підприємництва та регуляторної політики Міністерства розвитку економіки, торгівлі і сільського господарства України;

Рожкова Л.О. – директор Департаменту видатків бюджету органів влади Міністерства фінансів України;

Рудой В.М. – радник директора Департаменту житлово-комунальної інфраструктури;

Рябова О.О. – директор Департаменту з питань проектування об'єктів будівництва, технічного регулювання та науково-технічного розвитку Міністерства розвитку громад та територій України;

Сорока С.В. – член Комісії з питань вищого корпусу державної служби;

Студенецька А.О. – завідувач відділу Головного департаменту регіональної та кадрової політики Офісу Президента України;

Шамрай Н.В. – голова громадської організації «Всеукраїнська асоціація центрів надання адміністративних послуг»;

Шевченко О.В. – начальник юридичного відділу Профспілки працівників державних установ України.

ПРОЕКТ ПОРЯДКУ ДЕННОГО

I. Законопроекти, з опрацювання яких Комітет визначено головним

1. Про проект Закону про особливу процедуру усунення Президента України з поста (імпічмент) (реєстр. № 1012, Президент України В.Зеленський)

2. Про проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо перезавантаження влади (реєстр. № 1066, н.д. П.Фролов, О.Шуляк, В.Криклій, В.Безгін, Р.Підласа, О.Оржель, М.Безугла)

3. Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про будівельні норми» щодо удосконалення нормування у будівництві (реєстр. № 1052, н.д. О.Шуляк, В.Криклій, В.Безгін, О.Маріковський)

4. Про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо удосконалення порядку надання адміністративних послуг у сфері будівництва та створення Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва (реєстр. № 1081, н.д. О.Шуляк, В.Криклій, В.Безгін, В.Струневич, Ю.Камельчук, Д.Наталуха, М.Федоров, Г.Бондар, Д.Гурін, О.Маріковський, А.Красносільська, Р.Підласа, А.Мотовиловець, О.Кубраков)

II. Питання адміністративно-територіального устрою

5. Про перейменування села Рябухине Нововодолазького району Харківської області

6. Про перейменування села Мелихівка Нововодолазького району Харківської області

7. Про перейменування села Іванівка Любашівського району Одеської області

8. Про перейменування села Текуче Косівського району Івано-Франківської області

III. Різне

СЛУХАЛИ: Голова Комітету А.Клочко ознайомив членів Комітету з проектом порядку денного засідання Комітету та запропонував змінити черговість розгляду питань, розглянувши першими питання №№ 3 і 4 проекту порядку денного. Голова Комітету запропонував членам Комітету висловити свої зауваження і пропозиції до проекту порядку денного.

**Пропозицій не надійшло,
порядок денний прийнято за основу.**

Голова Комітету А.Клочко запропонував визначитися шляхом голосування щодо прийняття порядку денного засідання Комітету в цілому.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

I. Законопроекти, з опрацювання яких Комітет визначено головним

1. Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про будівельні норми» щодо удосконалення нормування у будівництві (реєстр.№ 1052, н.д. О.Шуляк, В.Криклій, В.Безгін, О.Маріковський)

2. Про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо удосконалення порядку надання адміністративних послуг у сфері будівництва та створення Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва (реєстр. № 1081, н.д. О.Шуляк, В.Криклій, В.Безгін, В.Струневич, Ю.Камельчук, Д.Наталуха, М.Федоров, Г.Бондар, Д.Гурін, О.Маріковський, А.Красносільська, Р.Підласа, А.Мотовиловець, О.Кубраков)

3. Про проект Закону про особливу процедуру усунення Президента України з поста (імпічмент) (реєстр. № 1012, Президент України В.Зеленський)

4. Про проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо перезавантаження влади (реєстр. № 1066, н.д. П.Фролов, О.Шуляк, В.Криклій, В.Безгін, Р.Підласа, О.Оржель, М.Безугла)

II. Питання адміністративно-територіального устрою

5. Про перейменування села Рябухине Нововодолазького району Харківської області

6. Про перейменування села Мелихівка Нововодолазького району Харківської області

7. Про перейменування села Іванівка Любашівського району Одеської області

8. Про перейменування села Текуче Косівського району Івано-Франківської області

III. Різне

УХВАЛИЛИ:

Затвердити порядок денний засідання Комітету в цілому.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – одногolosно.

Рішення прийнято.

1.

СЛУХАЛИ: заступника голови Комітету О.Шуляк, яка ознайомила членів Комітету із основними положеннями проекту Закону про внесення змін до Закону України «Про будівельні норми» щодо удосконалення нормування у будівництві (реєстр. № 1052). За словами О.Шуляк, законопроектом запроваджується можливість використовувати в сучасному українському будівництві параметричний метод нормування, що, на відміну від розпорядчого методу, який працює за принципом «як будувати», більш орієнтований на поняття «яких показників будівель досягати». Також законопроектом передбачається вдосконалення процедури обов'язкового опублікування актуальних версій будівельних норм, розширення переліку організацій, які можуть брати участь у розробленні будівельних норм, та залучення більш широкого потенціалу Національної академії наук України, вищих навчальних закладів III-IV рівня акредитації, профільних асоціацій, професійних спілок та інших організацій для забезпечення більш інтенсивного впровадження нових підходів.

Голова підкомітету з питань технічного регулювання і ціноутворення у будівництві, виробництва будівельних матеріалів та енергоефективності у будівельній галузі І.Юнаков поінформував, що за результатами розгляду законопроекту на засіданні підкомітету підкомітет ухвалив запропонувати Комітету рекомендувати Верховній Раді України відповідно до частини другої статті 114 Регламенту Верховної Ради України проект Закону України про

внесення змін до Закону України «Про будівельні норми» за наслідками розгляду в першому читання прийняти за основу і в цілому.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету, А.Бабак.

Міністр розвитку громад та територій України А.Бабак закликала народних депутатів України – членів Комітету підтримати законопроект з реєстр. № 1052, а також подальші ініціативи Уряду України, спрямовані на доведення системи нормування в будівництві до сучасних вимог.

Голова Комітету А.Ключко запропонував підтримати пропозицію підкомітету і рекомендувати Верховній Раді України проект Закону України про внесення змін до Закону України «Про будівельні норми» щодо удосконалення нормування у будівництві (реєстр. № 1052) за наслідками розгляду в першому читанні прийняти за основу та в цілому.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 1 частини першої та частини другої статті 114 Регламенту Верховної Ради України проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про будівельні норми» щодо удосконалення нормування у будівництві» (реєстр. № 1052 від 29.08.2019) за наслідками розгляду в першому читанні прийняти за основу та в цілому.

2. Визначити співдоповідачем з цього питання на пленарному засіданні Верховної Ради України народного депутата України, голову підкомітету з питань технічного регулювання і ціноутворення у будівництві, виробництва будівельних матеріалів та енергоефективності у будівельній галузі І.Юнакова.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – 22 народних депутата України, «Утримались» – 2 народних депутата України.

Рішення прийнято.

2.

СЛУХАЛИ: заступника голови Комітету О.Шуляк про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо удосконалення порядку надання адміністративних послуг у сфері будівництва та створення Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва (реєстр. № 1081).

О.Шуляк проінформувала членів Комітету про відсутність в Україні єдиної консолідованої та систематизованої інформації про учасників будівництва, стан будівництва, життєвий цикл будівництва, закінчені будівництва об'єктів, що призводить до значних часових та матеріальних витрат суб'єктів господарювання. Заступник вказала, що прийняття законопроекту з реєстр. № 1081, спрямовано на запровадження в Україні єдиної електронної системи в будівництві, що об'єднає в єдиний інформаційний простір всі дані про будівництво, будівлі та учасників ринку та допоможе створити зручний та повний каталог всіх будівель України і дозволить ефективно управляти ними, і це забезпечить не лише скорочення строків надання адміністративних послуг, а й підвищить їх якість, значно знизить

корупційні ризики і зробіть роботу державних органів у цій сфері більш прозорою, підзвітною, публічною та ефективною.

О.Шуляк зазначила, що підкомітети з питань містобудування, благоустрою та земельних відносин у межах територій забудови, будівництва та проектування, з питань технічного регулювання і ціноутворення у будівництві, виробництва будівельних матеріалів та енергоефективності у будівельній галузі, з питань захисту інвестицій в об'єкти будівництва пропонують Комітету рекомендувати Верховній Раді України відповідно до частини другої статті 114 Регламенту Верховної Ради України проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо удосконалення порядку надання адміністративних послуг у сфері будівництва та створення Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва за наслідками розгляду в першому читання прийняти за основу і в цілому.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету, А.Бабак.

Міністр розвитку громад та територій України А.Бабак закликала народних депутатів України – членів Комітету підтримати законопроект, висловивши в той же час застереження щодо додаткових фінансових ресурсів, яких потребуватиме його імплементація.

Голова Комітету А.Клочко запропонував підтримати пропозицію підкомітету і рекомендувати Верховній Раді України про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо удосконалення порядку надання адміністративних послуг у сфері будівництва та створення Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва (реєстр. № 1081) за наслідками розгляду в першому читанні прийняти за основу та в цілому.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 1 частини першої, частини другої статті 114 Регламенту Верховної Ради України проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення порядку надання адміністративних послуг у сфері будівництва та створення Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва» (реєстр. № 1081 від 29.08.2019) за наслідками розгляду в першому читанні прийняти за основу та в цілому.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – 22 народних депутата України, «Утримались» – 2 народних депутата України.

Рішення прийнято.

Визначити співдоповідачем з цього питання на пленарному засіданні Верховної Ради України народного депутата України, заступника голови Комітету О.Шуляк.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – 23 народних депутата України, «Утримались» – 1 народний депутат України.

Рішення прийнято.

3.

СЛУХАЛИ: голову підкомітету з питань організації державної влади, державної служби, служби в органах місцевого самоврядування, державних символів та нагород О.Корнієнка про проект Закону про особливу процедуру усунення Президента України з поста (імпічмент) (реєстр. № 1012).

О.Корнієнко презентував членам Комітету основні положення законопроекту та поінформував, що на засіданні підкомітету з питань організації державної влади, державної служби, служби в органах місцевого самоврядування, державних символів та нагород прийнято одностайне рішення запропонувати Комітету підтримати законопроект та рекомендувати Верховній Раді України прийняти його в першому читанні за основу та в цілому.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету.

Голова підкомітету з питань будівництва та проектування О.Дунда запропонував наділити повноваженнями щодо надання висновку про наявність чи відсутність у діяннях, в яких обвинувачується Президент України, ознак державної зради або іншого злочину конкретного суддю Верховного Суду, позбавивши відповідних повноважень Пленум Верховного Суду.

М.Саврасов вніс пропозицію не розглядати в майбутньому законопроекти за відсутності їх доповідачів та прискорити процедуру розгляду Комітетом законопроекту з реєстр. № 1012.

А.Шкрум висловила застереження щодо прискореного розгляду законопроектів і нагадала присутнім про те, що прийняття законопроекту в першому читанні і в цілому допускається лише якщо він не потребує доопрацювання та якщо не надійшло зауважень щодо його змісту від народних депутатів, інших суб'єктів права законодавчої ініціативи, юридичного чи експертного підрозділів Апарату Верховної Ради. У зв'язку з цим А.Шкрум закликала народних депутатів – членів Комітету розглянути можливість доопрацювання законопроекту під час його підготовки Комітетом до розгляду парламентом у другому читанні.

Перший заступник голови Комітету Р.Лозинський вніс низку пропозицій щодо доопрацювання законопроекту: зменшення кількості голосів народних депутатів України, необхідних для прийняття рішення про усунення Президента України з поста в порядку імпічменту, продовження процедури імпічменту навіть у разі проголошення Президентом України заяви про відставку за власним бажанням, розширення переліку підстав для імпічменту. З огляду на зазначене та беручи до уваги суттєві зауваження Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України до законопроекту, Р.Лозинський запропонував не приймати його в першому читанні та в цілому.

Голова підкомітету з питань регіональної політики та місцевих бюджетів В.Рубльов запропонував завершити обговорення законопроекту та перейти до процедури голосування.

Заступник голови Комітету І.Гузь також наголосив на неприпустимості розгляду у майбутньому законопроектів за відсутності на засіданні Комітету особи, що має їх доповідати, та запропонував дочекатись участі у засіданні Комітету Представника Президента України у Верховній Раді України для розгляду по суті законопроекту з реєстр. № 1012.

Заступник голови Комітету О.Качура на противагу пропозиції, внесеній головою підкомітету з питань будівництва та проектування О.Дундою, висловив переконання щодо недоцільності позбавлення Пленуму Верховного Суду повноважень щодо надання висновку про наявність чи відсутність у діяннях, в яких обвинувачується Президент України, ознак державної зради або іншого злочину з метою забезпечення максимальної об'єктивності та закликав підтримати законопроект з реєстр. № 1012.

Голова Комітету А.Клочко запропонував рекомендувати Верховній Раді України законопроект з реєстр. № 1012 за наслідками розгляду у першому читанні прийняти за основу та в цілому та доручити йому виступити із співповіддю на пленарному засіданні Верховної Ради України під час розгляду зазначеного питання.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 1 частини першої та частини другої статті 114 Регламенту Верховної Ради України проект Закону України про особливу процедуру усунення Президента України з поста (імпічмент) (реєстр. № 1012), поданий Президентом України В.Зеленським, за наслідками розгляду в першому читанні прийняти за основу та в цілому.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – 18 народних депутатів України, «Проти» – 3 народних депутатів України, «Утримались» – 2 народних депутатів України, «Не брав участі в голосуванні» – 1 народний депутат України.

Рішення прийнято.

Доручити виступити із співповіддю на пленарному засіданні Верховної Ради України під час розгляду зазначеного питання народному депутату України, Голові Комітету А.Клочку.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – 21 народний депутат України, «Утримались» – 3 народних депутатів України.

Рішення прийнято.

4.

СЛУХАЛИ: голову підкомітету з питань організації державної влади, державної служби, служби в органах місцевого самоврядування, державних символів та нагород О.Корнієнка про проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо презавантаження влади (реєстр. № 1066).

Від авторів законопроекту з його основними положеннями членів Комітету ознайомив голова підкомітету з питань Регламенту Верховної Ради України Комітету Верховної Ради України з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України П.Фролов. Зокрема, доповідач

зазначив, що без суттєвої модернізації системи державного управління неможлива розбудова правової розвиненої держави з високим рівнем життя і демократії та вказав на основні вади чинного Закону України «Про державну службу»: надзвичайно ускладнену процедуру звільнення, особливо вищого керівництва; надто довгу процедуру конкурсу; недосконалу систему оплати праці. З огляду на наведене, за словами доповідача, законопроектом, зокрема, пропонується: скоротити контрольні повноваження Комісії з питань вищого корпусу державної служби і НАДС; запровадити можливість звільнення під час лікарняного та відпустки; скоротити до 30 днів строк попередження про наступне звільнення; розширити перелік підстав для звільнення державних службовців категорії «А»; спростити процедуру подачі документів для участі в конкурсі за допомогою єдиного порталу вакансій державної служби; створити кадровий резерв; запровадити контрактну форму державної служби.

О.Корнієнко поінформував членів Комітету, що за наслідками розгляду законопроекту на засіданні підкомітету з питань організації державної влади, державної служби, служби в органах місцевого самоврядування, державних символів та нагород підкомітет ухвалив рішення запропонувати Комітету прийняти законопроект за основу та в цілому з урахуванням пропозицій підкомітету. Озвучити пропозиції підкомітету О.Корнієнко запропонував члену підкомітету, народному депутату А.Шкрум.

А.Шкрум поінформувала членів Комітету про зауваження до змісту законопроекту, отримані від SIGMA та представництва ЄС в Україні, та коротко охарактеризувала пропонувані зміни до законопроекту, напрацьовані за результатами засідання підкомітету з питань організації державної влади, державної служби, служби в органах місцевого самоврядування, державних символів та нагород та викладені в проекті висновку Комітету до законопроекту.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету та інші.

Голова Національного агентства України з питань державної служби К.Ващенко зазначив, що прийняття в 2015 році Закону «Про державну службу» створило умови для побудови в Україні європейської моделі державної служби, що працює на принципах професіоналізму, ефективності та політичної нейтральності. Водночас, на сьогодні державна служба як ключовий управлінський інститут потребує подальшої трансформації, у зв'язку з чим К.Ващенко закликав народних депутатів України підтримати ухвалення законопроекту та працювати над подальшими змінами до законодавства про державну службу.

Начальник соціально-економічного відділу Профспілки працівників державних установ України В.Гурневич у своєму виступі наголосила на необхідності встановлення проектом Закону посадового окладу на найнижчій посаді державного службовця у розмірі двох мінімальних заробітних плат, а також визначення співвідношення між розмірами заробітних плат на найнижчій і найвищій посаді державного службовця.

Голова підкомітету з питань місцевого самоврядування та органів самоорганізації населення Д.Гурін запропонував внести до законопроекту технічну правку, змінивши листки непрацездатності документами, що засвідчують тимчасову непрацездатність.

Перший заступник голови Комітету Р.Лозинський, загалом підтримуючи ідею законопроекту, висловив застереження щодо необхідності більш чіткого визначення випадків застосування контрактної форми державної служби задля уникнення волонтаризму з боку суб'єктів призначення та керівників державної служби. Р.Лозинський також висловив низку зауважень до законопроекту щодо можливих прогалин в регулюванні трудових відносин, усунення Комісії з питань вищого корпусу державної служби, покладення повноважень суб'єкта призначення стосовно Керівника Апарату Верховної Ради на Голову Верховної Ради України та наголосив на недоцільності прийняття законопроекту в першому читанні та в цілому і необхідності його суттєвого доопрацювання.

Член Комітету А.Шкрум підтримала попереднього виступаючого щодо недоцільності прийняття законопроекту в першому читанні та в цілому і необхідності його доопрацювання та поінформувала членів Комітету, що прийняття законопроекту у запропонованому вигляді несе загрозу позбавлення України фінансової допомоги на реформу державної служби з боку ЄС.

П.Фролов, відповідаючи на зауваження Р.Лозинського, пояснив, що законопроектом не передбачається ліквідація Комісії з питань вищого корпусу державної служби, а лише пропонується позбавити її права надавати згоду на дострокове звільнення з посади за ініціативою суб'єкта призначення державних службовців, які займають посади державної служби категорії «А». Також П.Фролов зауважив, що повноваження суб'єкта призначення щодо Керівника Апарату здійснюється Головою Верховної Ради лише у випадках, передбачених конкретними нормами: мова іде про оцінювання діяльності і про визначення премії.

Член Комітету М.Саврасов висловив підтримку позиції Р.Лозинського та А.Шкрум щодо необхідності доопрацювання законопроекту та недоцільності його прийняття в першому читанні та в цілому.

Член Комісії з питань вищого корпусу державної служби С.Сорока підтримав новели законопроекту, розуміючи, що має бути перезавантаження, більш відкрита державна служба, і висловив сподівання, що контрактна форма допоможе це зробити.

Голова Комітету А.Ключко запропонував підтримати пропозицію підкомітету і рекомендувати Верховній Раді України проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо перезавантаження влади (реєстр. № 1066) за наслідками розгляду в першому читанні прийняти в першому читанні за основу та в цілому з урахуванням розданих і озвучених А.Шкрум пропозицій.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 1 частини першої, частини другої статті 114 Регламенту Верховної Ради України проект Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо

перезавантаження влади» (реєстр. № 1066), поданий народними депутатами України П.Фроловим, О.Шуляк, В.Криклієм та ін., за наслідками розгляду в першому читанні прийняти за основу та в цілому з урахуванням таких пропозицій:

1) у пункті IV:

підпункт 2 виключити;

абзац четвертий підпункту 21 доповнити словами «у державному органі»;

абзаци другий, восьмий і дев'ятий підпункту 29 виключити;

у підпункті 36:

абзац четвертий викласти у такій редакції:

«1) Апарат Верховної Ради України, Секретаріат Кабінету Міністрів України, постійно діючий допоміжний орган, утворений Президентом України, апарати (секретаріати) Ради національної безпеки і оборони України, Рахункової палати, Конституційного Суду України, Верховного Суду, вищих спеціалізованих судів»;

доповнити новим абзацом десятим такого змісту:

«3. Мінімальний розмір посадового окладу у державних органах, юрисдикція яких поширюється на територію одного або кількох районів, міст обласного значення, не може бути менше двох розмірів мінімальної заробітної плати, встановленої законом»;

абзаци третій – п'ятий підпункту 48 замінити двома абзацами такого змісту:

«частину першу після пункту 1 доповнити новим пунктом такого змісту:

«1¹) ліквідація державного органу»;

у підпункті 49:

в абзаці третьому слова «одного року» замінити словами «трьох місяців»;

доповнити абзацом четвертим такого змісту:

«Суб'єкт призначення має запропонувати державному службовцю іншу посаду державної служби не нижче категорії «Б» у державних органах, юрисдикція яких поширюється на всю територію України»;

підпункт 53 виключити;

2) у пункті V «Прикінцеві та перехідні положення»:

пункт 1 викласти у такій редакції:

«1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, крім:

абзацу десятого підпункту 36 пункту IV, який набирає чинності з 1 січня 2020 року;

положень цього Закону щодо контракту про проходження державної служби, які набирають чинності з 1 січня 2020 року»;

доповнити новим пунктом такого змісту:

«2. Установити, що норми абзацу восьмого пункту 14 розділу XI «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про державну службу» (Відомості Верховної Ради України, 2016 р., № 4, ст. 43) застосовуються по 31 грудня 2021 року».

2. У разі прийняття законопроекту за наслідками розгляду у першому читанні за основу та в цілому запропонувати Верховній Раді України доручити Комітету з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального

розвитку та містобудування при підготовці закону на підпис Голові Верховної Ради України здійснити спільно з Головним юридичним управлінням Апарату Верховної Ради України його техніко-юридичне доопрацювання.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – 15 народних депутатів України, «Проти» – 4 народних депутата України, «Утримались» – 3 народних депутата України, «Не брали участь у голосуванні» – 2 народних депутата України.

Рішення прийнято.

А.Шкрум та Р.Лозинський повідомили про намір додати до рішення Комітету свою окрему думку відповідно до пункту 2 частини другої статті 39 Закону України «Про комітети Верховної Ради України» та виступити з її обґрунтуванням на пленарному засіданні Верховної Ради України.

Визначити співдоповідачем з цього питання на пленарному засіданні Верховної Ради України народного депутата України, голову підкомітету з питань організації державної влади, державної служби, служби в органах місцевого самоврядування, державних символів та нагород О.Корнієнка.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – 21 народний депутат України, «Утримались» – 3 народних депутата України.

Рішення прийнято.

5.

СЛУХАЛИ: інформацію голови підкомітету з питань адміністративно-територіального устрою В.Безгіна про перейменування села Рябухине Нововодолазького району Харківської області.

В.Безгін зазначив, що перейменування села Рябухине на село Гуляй Поле ініційовано у зв'язку з необхідністю приведення назви населеного пункту у відповідність із вимогами Закону України «Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки».

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету.

Голова Комітету А.Клочко запропонував підтримати пропозицію підкомітету щодо перейменування села Рябухине Нововодолазького району Харківської області на село Гуляй Поле.

УХВАЛИЛИ:

1. Підтримати подання Харківської обласної ради щодо перейменування села Рябухине Нововодолазького району Харківської області на село Гуляй Поле та доручити народним депутатам України – членам Комітету розробити і внести на розгляд Верховної Ради України проект Постанови Верховної Ради України «Про перейменування села Рябухине Нововодолазького району Харківської області».

2. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до частини третьої статті 138 Регламенту Верховної Ради України проект Постанови Верховної Ради

України «Про перейменування села Рябухине Нововодолазького району Харківської області» за наслідками розгляду прийняти в цілому.

3. Доручити виступити на пленарному засіданні Верховної Ради України під час розгляду цього питання народному депутату України, голові підкомітету з питань адміністративно-територіального устрою В.Безгіну.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – одногolosно.

Рішення прийнято.

6.

СЛУХАЛИ: інформацію голови підкомітету з питань адміністративно-територіального устрою В.Безгіна про перейменування села Мелихівка Нововодолазького району Харківської області.

В.Безгін зазначив, що перейменування села Мелихівка на село Миколаївка ініційовано у зв'язку з необхідністю приведення назви населеного пункту у відповідність із вимогами Закону України «Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки».

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету.

Голова Комітету А.Клочко запропонував підтримати пропозицію підкомітету щодо перейменування села Мелихівка Нововодолазького району Харківської області на село Миколаївка.

УХВАЛИЛИ:

1. Підтримати подання Харківської обласної ради щодо перейменування села Мелихівка Нововодолазького району Харківської області на село Миколаївка та доручити народним депутатам України – членам Комітету розробити і внести на розгляд Верховної Ради України проект Постанови Верховної Ради України «Про перейменування села Мелихівка Нововодолазького району Харківської області».

2. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до частини третьої статті 138 Регламенту Верховної Ради України проект Постанови Верховної Ради України «Про перейменування села Мелихівка Нововодолазького району Харківської області» за наслідками розгляду прийняти в цілому.

3. Доручити виступити на пленарному засіданні Верховної Ради України під час розгляду цього питання народному депутату України, голові підкомітету з питань адміністративно-територіального устрою В.Безгіну.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – одногolosно.

Рішення прийнято.

7.

СЛУХАЛИ: інформацію голови підкомітету з питань адміністративно-територіального устрою В.Безгіна про перейменування села Іванівка Любашівського району Одеської області.

В.Безгін поінформував, що перейменування села Іванівка на село Яновка ініційовано Любашівською селищною радою у зв'язку з тим, що після об'єднання

територіальних громад до складу Любашівської селищної об'єднаної територіальної громади увійшло два населених пункти з однаковою назвою – Іванівка.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету.

Голова Комітету А.Клочко запропонував підтримати пропозицію підкомітету щодо перейменування села Іванівка Любашівського району Одеської області на село Яновка.

УХВАЛИЛИ:

1. Підтримати подання Одеської обласної ради щодо перейменування села Іванівка Любашівського району Одеської області на село Яновка та доручити народним депутатам України – членам Комітету розробити і внести на розгляд Верховної Ради України проект Постанови Верховної Ради України «Про перейменування села Іванівка Любашівського району Одеської області».

2. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до частини третьої статті 138 Регламенту Верховної Ради України проект Постанови Верховної Ради України «Про перейменування села Іванівка Любашівського району Одеської області» за наслідками розгляду прийняти в цілому.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – одноголосно.

Рішення прийнято.

Доручити виступити на пленарному засіданні Верховної Ради України під час розгляду цього питання народному депутату України, голові підкомітету з питань адміністративно-територіального устрою В.Безгіну.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – 23 народних депутата України, «Утримались» – 1 народний депутат України.

Рішення прийнято.

8.

СЛУХАЛИ: інформацію голови підкомітету з питань адміністративно-територіального устрою В.Безгіна про перейменування села Текуче Косівського району Івано-Франківської області.

В.Безгін зазначив, що перейменування села Текуче на село Текуча ініційовано його жителями з метою повернення історичної назви цьому населеному пункту та усунення розбіжностей при оформленні правовстановлюючих документів.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету.

Голова Комітету А.Клочко запропонував підтримати пропозицію підкомітету щодо перейменування села Текуче Косівського району Івано-Франківської області на село Текуча.

УХВАЛИЛИ:

1. Підтримати подання Івано-Франківської обласної ради щодо перейменування села Текуче Косівського району Івано-Франківської області на село Текуча та доручити народним депутатам України – членам Комітету розробити і внести на розгляд Верховної Ради України проект Постанови Верховної Ради України «Про перейменування села Текуче Косівського району Івано-Франківської області».

2. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до частини третьої статті 138 Регламенту Верховної Ради України проект Постанови Верховної Ради України «Про перейменування села Текуче Косівського району Івано-Франківської області» за наслідками розгляду прийняти в цілому.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – одногolosно.

Рішення прийнято.

Доручити виступити на пленарному засіданні Верховної Ради України під час розгляду цього питання народному депутату України, голові підкомітету з питань адміністративно-територіального устрою В.Безгіну.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – 23 народних депутата України, «Утримались» – 1 народний депутат України.

Рішення прийнято.

РІЗНЕ.

Голова Комітету А.Клочко запропонував не закривати засідання Комітету для можливого виконання нових термінових доручень керівництва Парламенту.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – 22 народних депутата України, «Утримались» – 2 народних депутата України.

Рішення прийнято.

Голова Комітету _____

А.КЛОЧКО

Секретар Комітету _____

Д.ІСАЄНКО

**ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ**

Комітет
з питань організації державної влади, місцевого самоврядування,
регіонального розвитку та містобудування

Протокол засідання № 2**Частина II****11 вересня 2019 року****15 год. 00 хв.****м. Київ****вул. М.Грушевського, 18/2, кімн. 11****Голова Комітету Клочко А.А.****Секретар Комітету Ісаєнко Д.В.**

Присутні: Аліксійчук О.В., Балоба В.І., Безгін В.Ю., Білозір Л.М., Бондар Г.В., Гузь І.В., Гурін Д.О., Дунда О.А., Загоруйко А.Л., Іванов В.І., Кальцев В.Ф., Качура О.А., Літвінов О.М., Лозинський Р.М., Микиша Д.С., М'ялик В.Н., Плачкова Т.М., Рубльов В.В., Саврасов М.В., Стріхарський А.П., Чорний Д.С., Шкрум А.І., Шуляк О.О., Юнаков І.С.

Відсутні: Корнієнко О.С., Поляк В.М.

Відповідальні працівники секретаріату Комітету: керівник секретаріату Комітету Малога А.В.; заступники керівника секретаріату Комітету Гарбуз Ю.П., Данилюк О.А.; головні консультанти Дмитрук Л.В., Падалко О.В., Степанян Г.С.

Запрошені:

Басалаєва А.В. – член Центральної виборчої комісії;
Бернацька Н.І. – секретар Центральної виборчої комісії;
Гарнець О.М. – керівник Швейцарсько-українського проекту «Підтримка децентралізації в Україні» (DESPRO)
Геррманн Б. – керівник проекту, представництво Європейської комісії;
Діденко О.М. – член Центральної виборчої комісії;
Євстігнеєв А.С. – член Центральної виборчої комісії;
Єфремова І.О. – член Центральної виборчої комісії;

Костенко М.В. – експерт Інституту медіа та комунікації;
Кузьменко Т. – перекладач;
Лотюк О.С. – член Центральної виборчої комісії;
Малярчук Л.Я. – юрисконсульт програми «U-LEAD з Європою»;
Мільбрадт Г. - спеціальний посланник з питань реформ в Україні (добре врядування, децентралізація, державна служба);
Поліщук В.П.– радник з правових питань програми «U-LEAD з Європою»;
Постемська І. – координаторка проектів Швейцарського бюро співробітництва в Україні, Посольство Швейцарії в Україні;
Радченко Є.В. – заступник Голови Центральної виборчої комісії;
Раум Р. – референт відділу політики Посольства ФРН;
Сліпачук Т.В. – Голова Центральної виборчої комісії;
Стефанчук Р.О. – Перший заступник Голови Верховної Ради України, Представник Президента України у Верховній Раді України;
Фелінгер А. – заступниця директора програми U-LEAD з Європою.

СЛУХАЛИ: Голову Комітету А.Клочка, який нагадав присутнім про продовження засідання Комітету від 06.09.2019 р. і запропонував включити до порядку денного засідання організаційні питання та заслухати доповіді щодо підтримки та впровадження реформи децентралізації в Україні.

А.Клочко також поінформував, що 9 вересня 2019 року відповідно до частини першої статті 31-1 Закону України «Про Центральну виборчу комісію» до Верховної Ради України надійшло подання Президента України щодо дострокового припинення повноважень всього складу Комісії. За дорученням Голови Верховної Ради України Д.Разумкова зазначене подання спрямовано для розгляду до Комітету з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування та доручено підкомітету з питань виборів, референдумів та інших форм безпосередньої демократії розглянути дане подання на засіданні підкомітету.

Заступник голови Комітету, голова підкомітету з питань виборів, референдумів та інших форм безпосередньої демократії А.Загоруйко повідомила, що підкомітет розглянув вказане питання на своєму засіданні та запропонувала включити розгляд питання про подання Президента України про дострокове припинення повноважень всього складу Центральної виборчої комісії до порядку денного засідання Комітету.

Голова Комітету запропонував підтримати зазначені пропозиції і включити до порядку денного засідання Комітету організаційні питання, питання про підтримку та впровадження реформи децентралізації в Україні, питання про подання Президента України про дострокове припинення повноважень всього складу Центральної виборчої комісії.

УХВАЛИЛИ:

Включити до порядку денного засідання Комітету організаційні питання, питання про підтримку та впровадження реформи децентралізації в Україні ,

питання про подання Президента України про дострокове припинення повноважень всього складу Центральної виборчої комісії.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – 15 народних депутатів України, «Проти» – 1 народний депутат України, «Утримались» – 7 народних депутатів України, «Не брали участі в голосуванні» – 3 народних депутати України.

Рішення прийнято.

1.

СЛУХАЛИ: доповідь спеціального посланника з питань реформ в Україні (децентралізація, добре врядування і публічна служба) Георга Мільбрадта на тему: «Реформа децентралізації: актуальний стан, наступні кроки та міжнародна співпраця».

Г.Мільбрадт наголосив, що реформа децентралізації сприймається громадянами позитивно і є однією з найуспішніших реформ в Україні. Спеціальний посланник поінформував присутніх про хід процесу об'єднання територіальних громад, необхідність подальшого розмежування та розширення повноважень органів місцевого самоврядування, а також запровадження дієвого механізму державного нагляду за законністю рішень органів місцевого самоврядування. У цьому сенсі Г.Мільбрадт нагадав, що Міністерство розвитку громад та територій України за підтримки міжнародних партнерів вже тривалий час напрацьовує пропозиції щодо законодавчого закріплення цього механізму та висловив сподівання на подальше успішне проведення реформ в Україні.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України - члени Комітету.

Голова Комітету А.Ключко за наслідками обговорення запропонував взяти надану інформацію до відома.

Інформацію взято до відома.

2.

СЛУХАЛИ: інформацію керівника Швейцарсько-українського проекту «Підтримка децентралізації в Україні» (DESPRO) О.М. Гарнець про напрацювання Швейцарсько-українського проекту «Підтримка децентралізації в Україні» (DESPRO) у просуванні реформи місцевого самоврядування та децентралізації влади.

О.Гарнець розповіла про основні етапи впровадження та напрямки діяльності Проекту, досвід співробітництва з Комітетом та висловила сподівання на подальшу плідну співпрацю.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України - члени Комітету.

Голова Комітету А.Ключко за наслідками обговорення запропонував взяти надану інформацію до відома.

Інформацію взято до відома.

3.

СЛУХАЛИ: інформацію Першого заступника Голови Верховної Ради України, Представника Президента України у Верховній Раді України Р.Стефанчука про подання Президента України В.Зеленського про звільнення з посад членів Центральної виборчої комісії.

Р.Стефанчук повідомив, що протягом позачергових парламентських виборів 2019 року Центральна виборча комісія неодноразово проявляла політичну упередженість у вирішенні окремих питань, наслідком чого стали численні судові позови, у яких рішення, дії чи бездіяльність ЦВК були визнані судом протиправними. З огляду на зазначене Президент України відповідно до пункту 21 частини першої статті 85 Конституції України вніс подання про звільнення з посад членів Центральної виборчої комісії: Басалаєвої Алли Валентинівни, Бернацької Наталії Іларіонівни, Вербенського Михайла Георгійовича, Діденка Олега Миколайовича, Євстігнеєва Андрія Сергійовича, Єфремової Ірини Олексіївни, Желтової Ольги Миколаївни, Конопольського Олега Миколайовича, Кустової Світлани Миколаївни, Лютюк Ольги Степанівни, Махницької Катерини Григорівни, Плукаря Віталія Володимировича, Радченка Євгенія Володимировича, Сліпачук Тетяни Володимирівни, Шипілова Леонтія Миколайовича, Юзькової Тетяни Леонідівни.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України - члени Комітету.

Член Комітету А.Шкрум, Заступник голови Комітету І.Гузь, Перший заступник голови Комітету Р.Лозинський висловили сумніви щодо вмотивованості подання про звільнення членів Центральної виборчої комісії менш, ніж за рік після їх призначення. У зв'язку з цим Р.Лозинським було запропоновано надати можливість висловитись представникам громадських організацій, що здійснюють моніторинг виборчого процесу, щодо законності та демократичності останніх виборів.

Заступник голови Комітету, голова підкомітету з питань виборів, референдумів та інших форм безпосередньої демократії А.Загоруйко повідомила, що за результатами розгляду цього питання на засіданні підкомітету підкомітет рекомендує достроково припинити повноваження шляхом звільнення з посади всього складу Центральної виборчої комісії, доручити народним депутатам-членам Комітету розробити і внести на розгляд Верховної Ради України проект Постанови Верховної Ради України про дострокове припинення повноважень усього складу Центральної виборчої комісії і рекомендувати Верховній Раді України відповідно до частини третьої статті 138 Регламенту Верховної Ради України відповідний проект Постанови за наслідками розгляду прийняти в цілому.

Голова Центральної виборчої комісії Т.Сліпачук нагадала присутнім, що строк повноважень Центральної виборчої комісії становить 7 років, що є гарантією її незалежності від політичного впливу інших суб'єктів владних повноважень, строк каденції яких є меншим. Т.Сліпачук зазначила, що міжнародні спостерігачі, які відслідковували виборчий процес, відмітили, що багато проблем, з якими стикнулася Центральна виборча комісія, є проблемами

виборчого законодавства і безладу в судовій практиці, а рівень довіри серед населення до Центральної виборчої комісії складає 77%, що є вищим за рівень довіри до будь-якого іншого органу влади. Голова Центральної виборчої комісії також надала пояснення щодо окремих аргументів, наведених у поданні глави держави про дострокове припинення повноважень складу Центральної виборчої комісії.

Голова Комітету запропонував підтримати пропозиції підкомітету з питань виборів, референдумів та інших форм безпосередньої демократії, озвучені його головою А.Загоруйко.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 21 частини першої статті 85 Конституції України та статті 311 Закону України «Про Центральну виборчу комісію» і зважаючи на вмотивоване подання Президента України достроково припинити повноваження шляхом звільнення з посади всього складу Центральної виборчої комісії та у зв'язку з цим звільнити з посад членів цієї Комісії:

Басалаєву Аллу Валентинівну,
 Бернацьку Наталію Іларіонівну,
 Вербенського Михайла Георгійовича,
 Діденка Олега Миколайовича,
 Євстігнєєва Андрія Сергійовича,
 Єфремову Ірину Олексіївну,
 Желтову Ольгу Миколаївну,
 Конопольського Олега Миколайовича,
 Кустову Світлану Миколаївну,
 Лотюк Ольгу Степанівну,
 Махніцьку Катерину Григорівну,
 Плукаря Віталія Володимировича,
 Радченка Євгенія Володимировича,
 Сліпачук Тетяну Володимирівну,
 Шипілова Леонтія Миколайовича,
 Юзькову Тетяну Леонідівну.

2. Доручити народним депутатам України – членам Комітету розробити і внести на розгляд Верховної Ради України проект Постанови Верховної Ради України «Про дострокове припинення повноважень всього складу Центральної виборчої комісії».

3. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до частини третьої статті 138 Регламенту Верховної Ради України проект Постанови Верховної Ради України «Про дострокове припинення повноважень всього складу Центральної виборчої комісії» за наслідками розгляду прийняти в цілому.

4. Доручити виступити на пленарному засіданні Верховної Ради України під час розгляду цього питання народному депутату України, Заступнику Голови

Комітету, голові підкомітету з питань виборів, референдумів та інших форм безпосередньої демократії А.Загоруйко.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – 16 народних депутатів України, «Проти» – 2 народних депутата України, «Утримались» – 7 народних депутатів України, «Не брали участі в голосуванні» – 1 народний депутат України.

Рішення прийнято.

Голова Комітету

А.КЛОЧКО

Секретар Комітету

Д.ІСАЄНКО

ПИТАННЯ ПОРЯДКУ ДЕННОГО, ЯКІ РОЗГЛЯНУЛИ НА ЗАСІДАННІ КОМІТЕТУ

6 вересня 2019 року
11 вересня 2019 року

I. Законопроекти, з опрацювання яких Комітет визначено головним

1. Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про будівельні норми» щодо удосконалення нормування у будівництві (реєстр.№ 1052, н.д. О.Шуляк, В.Криклій, В.Безгін, О.Маріковський)

2. Про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо удосконалення порядку надання адміністративних послуг у сфері будівництва та створення Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва (реєстр. № 1081, н.д. О.Шуляк, В.Криклій, В.Безгін, В.Струневич, Ю.Камельчук, Д.Наталуха, М.Федоров, Г.Бондар, Д.Гурін, О.Маріковський, А.Красносільська, Р.Підласа, А.Мотовиловець, О.Кубраков)

3. Про проект Закону про особливу процедуру усунення Президента України з поста (імпичмент) (реєстр. № 1012, Президент України В.Зеленський)

4. Про проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо перезавантаження влади (реєстр. № 1066, н.д. П.Фролов, О.Шуляк, В.Криклій, В.Безгін, Р.Підласа, О.Оржель, М.Безугла)

II. Питання адміністративно-територіального устрою

5. Про перейменування села Рябухине Нововодолазького району Харківської області

6. Про перейменування села Мелихівка Нововодолазького району Харківської області

7. Про перейменування села Іванівка Любашівського району Одеської області

8. Про перейменування села Текуче Косівського району Івано-Франківської області

III. Різне

IV. Організаційні питання

1. «Реформа децентралізації: актуальний стан, наступні кроки та міжнародна співпраця»

2. «Напрацювання Швейцарсько-українського проекту «Підтримка децентралізації в Україні» (DESPRO) у просуванні реформи місцевого самоврядування та децентралізації влади»

3. Про подання Президента України В.Зеленського про звільнення з посад членів Центральної виборчої комісії