

## СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування

09 жовтня 2019 року

Веде засідання Голова Комітету КЛОЧКО А.А.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго дня, шановні колеги! Колеги, у мене є гарна новина і приємна нагода привітати усіх причетних з професійним святом - з Днем юриста. Бажаю, щоб покликання завжди приносило задоволення.  
(Оплески)

Нагадую, що до складу нашого комітету входить 28 народних депутатів. У відповідності до статті 44 Закону України "Про комітети Верховної Ради України" засідання комітету є правочинним, якщо на ньому присутні більше половини від затвердженого Верховною Радою України складу його членів.

Сьогодні ми працюємо за системою "Електронний комітет". Електронні картки членів комітету активовані, і просимо секретаря комітету Дмитра Валерійовича Ісаєнко поінформувати комітет про кількість присутніх на засіданні народних депутатів України.

Будь ласка, Дмитро Валерійович.

ІСАЄНКО Д.В. Зареєстровано: 21 народний депутат з 28-ми.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, на засіданні присутні більше половини від затвердженого Верховною Радою України складу його членів, і відповідно до Закону України "Про комітети Верховної Ради України" засідання комітету є повноважним.

Розпочинаємо засідання. Проектом порядку денного сьогоднішнього засідання пропонується розглянути низку питань. У нас є одне маленьке

оголошення, ми низку питань зараз проговоримо. Пан Олександр Качура попросив слово.

Прошу.

КАЧУРА О.А. Олександр Качура, заступник голови комітету. Ну, що, колеги, я вас вітаю, ми першими у Верховній Раді впровадили електронну комітетську систему. Надіюсь, що наші партнери, в тому числі міжнародні, також нам будуть передавати не в такому вигляді, а надсилати в електронному вигляді всі матеріали, які нам надаються на комітет, будемо берегти ліс. І надіюсь, в усій країні, а не тільки у Верховній Раді, буде запроваджено електронний документообіг. Все в наших з вами руках, за нами ця можливість, ми повинні за це скликання зробити це.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую за слово.

Шановні колеги, питання про пріоритетні напрямки діяльності Міністерства розвитку та територій у сферах децентралізації, регіонального розвитку, будівництва та енергоефективності пропонується розглянути на засіданні 16 жовтня, оскільки сьогодні на 11:00 міністр Альона Валеріївна Бабак бере участь у засіданні уряду.

Питання про ситуацію, що склалася у Міністерстві охорони здоров'я України у зв'язку із заявами державних службовців міністерства щодо здійснення політичного тиску на них керівництвом, також перенесено для розгляду комітетом на 16 жовтня на 15 годину, оскільки ініціатор внесення питання - перший заступник голови комітету Роман Лозинський та пані міністр перебувають у закордонному відрядженні.

Також прошу взяти до уваги, що сьогодні на засіданні ми заслухаємо кандидата у члени Центральної виборчої комісії Буглака Юрія Олександровича, який через поважну причину – закордонне відрядження - не

зміг бути як на нашому засіданні комітету, так і на і на пленарному засіданні парламенту під час розгляду питання. Нагадую, що Юрій Олександрович призначений на посаду згідно рішення парламенту, але ще не прийняв присягу.

Переходимо до голосування через систему "Електронний комітет". Пропонується прийняти порядок денний за основу з урахуванням інформації, яку я озвучив. Прошу підтримати та проголосувати. Прошу включити голосування.

Прошу секретаря комітету Дмитра Валерійовича проінформувати комітет за результатами голосування.

ІСАЄНКО Д.В. 21 – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мікрофон, будь ласка, включіть.

ІСАЄНКО Д.В. Не включається. 21 – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 21 – за. Присутніх 22 члени комітету, так?

\_\_\_\_\_ . Поки система вдосконалюється.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чи є до порядку денного пропозиції від членів комітету? Прошу. Представляйтесь, будь ласка.

ДУНДА О.А. Дунда Олег, фракція "Слуга народу". Шановний голово комітету, я пропоную включити до розділу "Організаційні питання" порядку денного засідання питання про техніко-юридичні уточнення деяких положень проекту Закону України щодо електронного реєстру в сфері будівництва (реєстраційний номер 1081), він зараз на другому читанні.

Розгляд даного питання пов'язаний з необхідністю прийняття

комітетом рішення щодо уточнення деяких положень законопроекту за наслідком його техніко-юридичного та редакційного опрацювання.

Пропозиції та поправки до цього проекту були членам комітету роздані вже. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, я пропоную включити до порядку денного засідання комітету організаційне питання, оголошене Олегом Дундою, щодо техніко-юридичних уточнень деяких положень проекту Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення порядку надання адміністративних послуг у сфері будівництва та створення єдиної державної електронної системи у сфері будівництва (реєстраційний номер 1081).

Переходимо до голосування через систему "Електронний комітет". Пропонується прийняти порядок денний в цілому, за виключенням питання МОЗ: пріоритетні напрямки діяльності Міністерства розвитку громад та територій з урахуванням пропозицій Олега Дунди.

Прошу включити голосування. Прошу підтримати та проголосувати.

Прошу секретаря комітету Дмитра Валерійовича проінформувати комітет за результати голосування.

ІСАЄНКО Д.В. 20 – за, 1 – утримався, 1 – проти. 22 – за, 1 не голосував. *(Шум у залі)*

\_\_\_\_\_ . Чого воно виключається так швидко?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чи спрацювала вірно система, чи ні?

ІСАЄНКО Д.В. Система спрацювала, але... *(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте, поки система налаштовується, давайте

спробуємо переголосувати ще раз, для того, якщо заперечення у голосуючих. Якщо нема заперечень, прошу за те саме питання ще раз проголосувати. Порядок денний засідання комітету в цілому з урахуванням висловлених пропозицій.

Знову те саме. Давайте тоді, колеги, ще раз. Якщо є якісь пропозиції, пропоную підняти руки, для того щоб рішення було вірне. І поки... Зараз просто проголосуємо руками за це саме питання.

Прожу, хто – за? Хто – проти? Утримався? Один.

ІСАЄНКО Д.В. 21 – за, 1 – утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Я сподіваюсь, що ми налаштуємо систему, вона не буде давати збою, але це ліпше...

\_\_\_\_\_ . Вона правильно показує, хтось не голосує.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Просто хтось один не голосував. Добре.

Добре. Колеги, переходимо до наших наступних питань: законопроекти, з опрацювання яких комітет визначено головним. Питання порядку денного: проект Закону про внесення змін до Закону України "Про добровільне об'єднання територіальних громад" (щодо спрощення процедури затвердження перспективних планів формування територій громад Автономної Республіки Крим, областей) (реєстраційний номер 2189), Кабінету Міністрів України.

Надаю слово від суб'єкта права законодавчої ініціативи Негоді В'ячеславу Андроновичу, заступнику Міністерства розвитку громад та територій України.

Прожу на трибуну, В'ячеслав Андронович, для того, щоб... Дякую.

НЕГОДА В.А. Треба навчитися, це ж... кнопку нажати - це важко.

Так, доброго дня, шановний пане голову, шановні народні депутати, учасники сьогоднішнього засідання. Я дякую за те, що ви в порядок денний включили зазначений проект закону, який стосується удосконалення процедур, які стосуються добровільного об'єднання територіальних громад. Як ви знаєте, цей процес у нас відбувається в Україні, починаючи з 2015 року, коли був прийнятий Закон "Про добровільне об'єднання територіальних громад". І станом на сьогодні фактично ми маємо вже понад 970 об'єднаних територіальних громад, які діють в умовах фактично децентралізованої, як ми інколи називаємо, України.

Разом з тим - це просто для інформації, для вступу, - біля вже 100 об'єднаних громад чекають рішення ЦВК стосовно подальших кроків і своєї долі.

Зазначений законопроект стосується фактично вдосконалення процедури в частині того, що згідно теперішньої процедури розроблення перспективних планів здійснюють обласні державні адміністрації, після чого ці перспективні плани подаються на розгляд сесій обласних рад, сесії обласних рад схвалюють, і після цього обласні державні адміністрації подають ці перспективні плани на розгляд Кабінету Міністрів, і Кабінет Міністрів їх затверджує.

Перспективні плани, як ви знаєте, це фактично-просторове розміщення майбутніх спроможних громад, в межах якого і відбувається добровільне їх об'єднання для того, щоб забезпечити їхню майбутню спроможність в частині там фінансів, інших ресурсів.

Станом на сьогодні за період 2015-й, 2016-й, 2017-й, 2018-й, 2019-й рік нам вдалося досягти того, що 87 відсотків території України фактично покрито перспективними планами. Є області, де в нас на 100 відсотків обласні ради схвалили перспективні плани, в інших областях, для прикладу Одеська область, перспективний план охоплює лише 40 відсотків території, Київська – 54 територій, Вінницька – 76, Черкаська – біля 75 територій, є ще

Полтавська, інша. Ну, Закарпатська, як ви знаєте, протягом майже п'яти років не вдавалося обласній раді, але там була позиція обласної державної адміністрації не зовсім конструктивна, схвалити перспективний план.

Зараз ми бачимо, що ще є одна проблема, яка впливає з цієї процедури, що багато рішень, які приймаються під час схвалення перспективного плану, носять такий політико... більш політичні приймаються рішення, коли не завжди прагматичний розрахунок, значить, є в основі, і часто на сесіях обласних рад ті пропозиції, які подаються на сесії, часто після схвалення обласною радою набувають інших змін.

Тому ми, враховуючи те, що поставлено завдання за період 2019-2020 року завершити фактично питання формування територіальної основи для громад і провести наступні місцеві вибори на новій територіальній основі, і громад, і районів, ми пропонуємо, щоб з метою забезпечення цього завдання, внести зміни в цей закон, яким, значить, зняти з обов'язкової процедури схвалення перспективних планів обласними радами, щоб перспективні плани набули більшої такої прагматичності.

Разом з тим, я хотів би зазначити від імені міністерства, при формуванні робочих груп, які будуть створені, обласних державних адміністрацій, ми залучимо до цієї роботи асоціації органів місцевого самоврядування, їхні регіональні відділення, залучимо також об'єднані територіальні громади. Тобто представники місцевого самоврядування будуть залучені до розроблення перспективних планів у тих областях, де немає стовідсоткового покриття. Тобто ці зауваження науково-експертного управління: нібито ми усуваємо місцеве самоврядування від цього процесу, - воно не відповідає дійсності, оскільки навіть саме добровільне об'єднання відбувається за рішенням органів місцевого самоврядування. Тобто органи місцевого самоврядування, як це і передбачено в Європейській хартії, беруть безпосередньо участь при формуванні об'єднаних територіальних громад.

Тому ми просили б народних депутатів України, комітет наш, щоб ви

підтримали це рішення. І це нам, дійсно, відкриє можливість прискорити процес формування перспективних планів спроможних громад.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, В'ячеслав Андронович.

Шановні колеги, інформую вас, що голова підкомітету Віталій Безгін перебуває у відрядженні, але хочу, можливо, ще будуть запитання, тому я зараз озвучу дещо, потім... Віталій Безгін перебуває у відрядженні. Але хочу вас поінформувати, що у п'ятницю, 4 жовтня, було проведено засідання підкомітету, на якому я теж був присутній як член підкомітету з даного питання, і пропонується рекомендувати Верховній Раді України проект за реєстраційним номером 2189, внесений Кабінетом Міністрів України, за наслідками розгляду в першому читанні прийняти за основу та визначити співдоповідачем з цього питання на пленарному засіданні Верховної Ради народного депутата України, голову підкомітету з питань адміністративно-територіального устрою Віталія Безгіна.

Чи є бажання в когось ще виступити з даного чи задати питання? Да, прошу, пане Ігорю.

ГУЗЬ І.В. Доброго дня! Значить, як народний депутат, в окрузі якого ще в 17-му році створені всі об'єднані територіальні громади, я категорично підтримую це рішення. Воно, на жаль, запізніле, на жаль, запізніле, тому що те, що ми бачили в Закарпатській області, те, що ми бачили в Київській області, на превеликий жаль, це гальмувало процес децентралізації.

Але що я зараз спостерігаю? Значить, тільки дізналися окремі обласні ради, керівники про те, що буде прийнято таке рішення – давай, значить, швиденько проводити сесії, приймати перспективні плани і так далі.

Я вас дуже прошу, я би хотів би оцей період - вересень місяць, жовтень - оці їхні рішення зараз, да... Тому що виходить як? Ми зараз, я так сподіваюся, приймемо Верховною Радою це рішення, позбавимо можливість



обласні ради приймати, але до того, от зараз вересень-жовтень, вони всі понаприймають. Я би вас дуже просив, можливо, не в паперовому форматі, в електронному, після прийняття цього рішення, я так розумію, що воно буде на наступному тижні прийматися, дати нам, кожному депутату нашого комітету по кожній області з картами оцю всю інформацію, щоби ми бачили. Бо є дуже багато звернень, у мене не тільки по Волині, я розумію, от по Київській області, по інших звертаються, що, як. Ми ж будемо приймати комплексне рішення, я би хотів би як народний депутат по кожній області бачити ситуацію і щоби ви як представник міністерства надали нам, власне, після рішень обласних рад, власне, з цими картами, з певними баченнями міністерства всю розкладку, щоби ми розуміли, як діяти, як будемо рішення приймати і так далі. Тому що, я так розумію, що і ми теж будемо найближчим часом приймати питання повністю по завершенню децентралізації.

Дякую.

НЕГОДА В.А. Дякую за підтримку. З іншого боку, хотів би також, користуючись можливістю, взагалі-то подякувати більшості депутатів обласних рад і обласним радам, які були у більшості випадків достатньо конструктивними і приймали позитивні рішення з даного питання.

Тепер відносно вашої пропозиції щодо, ну, другої частини вашої пропозиції. Ви знаєте, є доручення Прем'єр-міністра, ми зараз формуємо спроможну мережу по різних секторальних наших проектах і програмах і вона має базуватися на новій основі територіальних громад. Тому ми обов'язково, стоїть така задача, щоби всім народним депутатам відкрити ці майбутні карти і дійсно, щоби це стало основою для нашої спільної діяльності. І ми, звичайно, всі зацікавлені, щоби ті робочі групи, які будуть працювати в областях, щоби до цих робочих груп залучалися також народні депутати, не лише мажоритарщики, ну, вибачте за таке слово, з мажоритарних округів, а й інші народні депутати, оскільки ми зацікавлені, щоби рішення, яке буде

прийматися в парламенті, було усвідомлене і щоб було менше питань. Тому нам краще буде попрацювати в регіонах разом.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, В'ячеслав Андронович.

Прошу, представлятися. Дмитро Микиша. І Олександр Корнієнко наступний.

МИКИША Д.С. Добрий день, колеги. Дмитро Микиша, якраз один з мажоритарників. Я також підтримую це рішення, також погоджуюся з паном Гузем, що воно трохи запізниле. Але для того, щоб ці карти майбутні об'єднаних громад, перспективних планів, були, як то кажуть, найшвидше і найефективніше формувалися, я також би пропонував би, ну, можливо, не в цьому законопроекті, а взагалі внести зміни в Закон про добровільні об'єднання, в статтю 8.1 прим., щодо добровільного приєднання, не об'єднання, а приєднання, поза перспективним планом. Якраз в цьому процесі, він трошки, ви правильно сказали, політизований, є дуже багато громад сільських та селищних, які вже на зараз згодні приєднатися до діючих і спроможних громад, але ось ці політичні моменти на рівні району, де робочі групи, на рівні областей, не дозволяють це зробити.

Тому хотів би щоб ви, пане Негода, звернули також на це увагу, і ми згодні вам допомогти вам у цьому питанні. Дякую.

НЕГОДА В.А. Дуже дякую за цю пропозицію.

Разом з тим, процес приєднання як до об'єднаних територіальних громад, так і процес приєднання до міст обласного значення, сьогодні законодавством врегульовано. Це можна буде вдосконалювати, але я думаю, що процес уже добровільності, він, на жаль, на щастя, але, я думаю, що у зв'язку з тим, що очікують місцевих виборів, він частково затух, крім тих громад, які сьогодні чекають ЦВК. Тому наше основне завдання – зробити

дуже прагматичні і перспективні плани, з тим щоб ми правильно затвердили адмінтерустрій не на 5 років, а на десятиліття, тому що теперішній адмінтерустрій існує ще, напевно, з післявоєнного часу, десь з 60-х років. І він, на жаль, вже втратив свою не лише актуальність, а він вже шкодить ефективному розвитку громад, самоврядуванню і в цілому державі.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Корнієнко, ви хотіли задати питання.

КОРНІЄНКО О.С. Да, у нас є пропозиція. Виходячи з того, що...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, включіть.

КОРНІЄНКО О.С. Да, я включив. Цей треба, да? Дякую.

Виходячи з того, що пан Ігор, зокрема, сказав, що дійсно вже пройшов час багато разів, коли треба було це прийняти, на мою думку особисту, тому що обласні ради, на жаль, частково, будемо чесні, провалили цей процес, тому що вони пішли в політику місцеву і просто інтересами людей в громадах знехтували. Тому у нас є пропозиція рекомендувати залу за основу та в цілому приймати в першому читанні, щоб ще там два тижні не витратити, зокрема, на ті процеси, знову-таки, про які пан Ігор сказав, що обласні ради хутко почали зараз затверджувати якісь перспективні плани, не дуже скоординовані з тим, що люди хочуть знову-таки. І для того, щоб нам на етапі потім розробки і затвердження Закону про адмінтерустрій трошки зменшити хоча б кількість проблем на майбутнє, тому що ми розуміємо, що під час обговорення Закону про адмінтерустрій буде дуже багато і заперечень, і сльоз, і не сльоз і так далі. Це нормальний процес, тому що люди хочуть бути там, де вони хочуть, а не там, де є можливість. Не завжди це співпадає, на жаль. Тому зараз чим швидше ми зможемо це прийняти цю невеличку правку, тим швидше ми можемо перейти до наступного

проміжного етапу завершення реформи децентралізації. Тому просимо таку пропозицію в зал дати за основу та в цілому. Там одна строчка в законі, тобто які там правки можна вносити, мені важко зрозуміти. Давайте спробуємо так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу вашого рішення.

НЕГОДА В.А. Моя позиція, як не дивно, співпадає з тою, яку сказав пан Корнієнко. Я дуже дякую. Я думаю, що будь-які інші там удосконалення, які пропонуються, там перехідні-неперехідні положення, вони будуть зайві. І, дійсно, нам дуже швидко треба прийняти цей закон для того, щоб уряд спільно з місцевими органами влади і спільно з місцевим самоврядуванням і всеукраїнськими асоціаціями приступили до формування більш прагматичних і перспективних планів.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чи бажають виступити запрошені у нас з цього питання? Якщо так, то прошу представитись, і прошу, надаю слово.

ЧЕРНОВ С.І. Дякую.

Я буквально 1 хвилинку. Чернов Сергій Іванович, голова Харківської обласної ради. Я репліку тільки скажу. Ми за спрощення любых процедур і за руйнування того, що сьогодні заважає реформам. Я просто хотів би сказати, що тут виступи, які... я їх підтримую, але обласні ради ніколи не мали повноважень утворювати об'єднані територіальні громади. Це так для об'єктивності. Вони не були в процедурі. Я по своїй Харківській обласній раді скажу, що ніколи проблеми не було в прийнятті перспективного плану, завжди ми його приймали, і життя йшло, однією чергою приймались об'єднані територіальні громади, хоча вони не відповідали перспективному плану, а ми потім по факту змінювали перспективний план. Тому, безумовно, це речі відносні, я розумію, що в деяких регіонах є проблеми. Єдине

прохання, щоб ми все-таки, коли проводимо реформу місцевого самоврядування, на всіх етапах все-таки робили її за участю органів місцевого самоврядування. Оце таке побажання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Якщо... Ще є, да? Будь ласка, представтесь і слово. Картку, будь ласка, натисніть і натисніть мікрофон.

Дякую.

МЯГКОХОД В.М. Асоціація міст України, Володимир Мягкоход, заступник виконавчого директора. Асоціація міст підтримує прийняття цього законопроекту. Ми переконані, що він суттєво прискорить проведення реформи і це дуже добре вплине на формування нових територіальних громад.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, якщо всі виступаючі, всі, хто хотів, своє слово сказали, пропоную переходити до голосування через "Електронний комітет", але з одним зауваженням: ми проголосуємо спочатку за основу за рішення підкомітету, а потім я поставлю свою пропозицію, яку ми внесли з голосу, за основу та в цілому. Якщо немає заперечень, переходимо до голосування через "Електронний комітет".

Пропонується за наслідками розгляду в першому читанні прийняти законопроект за реєстраційним номером 2189 за основу та визначити співдоповідачем Віталія Безгіна. Прошу зараз підтримати та проголосувати.

\_\_\_\_\_. Не з'являється...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не з'являється система голосування. (Шум у залі)

Ми зараз відпрацюємо. Будь ласка, ще раз запусіть голосування.

Знову не працює.

\_\_\_\_\_. Може, треба вийняти картки і знову вставити?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні. Будь ласка, перевірте систему. Ще раз, зупиніть і перезавантажіть. Не показує на екранах. Шановні колеги, трохи витримки, у нас все запрацює.

Інженерна служба, скажіть в якому стані?

Шановні депутати, давайте спробуємо ще раз дістати, спробуємо перезавантажити систему. Давайте спробуємо ще раз. Запусіть, будь ласка, голосування.

Шановні колеги, поки система налагоджується, пропоную на сьогодні проголосувати ще раз руками.

Прошу проголосувати. Хто – за? За прийняття за основу. Хто – проти? Ще раз, будь ласка, підніміть хто – за?

\_\_\_\_\_. 20.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Хто – проти?

\_\_\_\_\_. 21.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто утримався?

\_\_\_\_\_. 21– за, 1 не брав участь в голосуванні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, Дмитро Валерійович.

ІСАЄНКО Д.В. 21 - за, 1 не брав участь в голосуванні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ставлю... переходимо до голосування. Тепер пропонується за другу пропозицію проголосувати: прийняти законопроект 2189 за основу та в цілому та визначити співдоповідачем Віталія Безгіна. Прошу проголосувати. Хто – за? Прошу підтримати. Хто – проти? Утримались? Дякую.

ІСАЄНКО Д.В. 21 – за,1 утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Переходимо до наступного питання. Дякую всім.

Зараз переходимо до питання адміністративно-територіального устрою, питання порядку денного: про перейменування села Бірки Сокальського району Львівської області. Колеги, підкомітет розглянув дане питання і пропонує підтримати подання Львівської обласної ради щодо перейменування села Бірки Сокальського району Львівської області на село Борок та доручити народним депутатам України - членам комітету розробити і внести на розгляд відповідний проект постанови, який за наслідками розгляду прийняти в цілому. Визначити доповідачем з цього питання на пленарному засіданні Верховної Ради України пропонується народного депутата України голову підкомітету з питань адміністративно-територіального устрою Віталія Безгіна.

Чи бажають виступити члени комітету? Можливо, запрошені гості бажають висловитись з цього?

Якщо нема бажаючих, пропоную перейти до голосування. Спробуємо ще раз електронну систему? Ще не запрацює, да?

Пропонується підтримати рішення підкомітету та визначити доповідачем Віталія Безгіна.

Прошу проголосувати за перейменування. Хто – за? Хто – проти? Хто – проти? Утримались?

Дмитро Валерійович, прошу повідомити результати голосування.

ІСАЄНКО Д.В. Одноголосно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рішення прийнято.

Наступне питання: про перейменування села Мазарня-Каранська Кам'янка-Бузького району Львівської області. Колеги, підкомітет розглянув дане питання і пропонує підтримати подання Львівської обласної ради щодо перейменування села Мазарня-Каранська Кам'янка-Бузького району Львівської області на село Мазарня-Каранська та доручити народним депутатам України - членам комітету розробити і внести на розгляд відповідний проект постанови, який за наслідками розгляду прийняти в цілому. Визначити доповідачем з цього питання на пленарному засіданні Верховної Ради України пропонується народного депутата України голову підкомітету з питань адміністративно-територіального устрою Віталія Безгіна.

Чи бажають виступити члени комітету? Запрошені? Якщо ні, переходимо до голосування.

Пропонується підтримати рішення підкомітету та визначити доповідачем Віталія Безгіна. Прошу проголосувати. Хто – за? Хто – проти? Утримався?

Прошу Дмитра Валерійовича повідомити.

ІСАЄНКО Д.В. Одноголосно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Рішення прийнято.

Наступне питання порядку денного: про обговорення питання щодо призначення позачергових виборів окремих сільських, селищних, міських голів. Координує та доповідає заступник голови комітету - голова підкомітету Загоруйко Аліна Леонідівна.



Прошу вам слово.

ЗАГОРУЙКО А.Л. Доброго дня шановний головуючий! Доброго дня, колеги! Звертаю вашу увагу, що це питання відноситься вже до блоку з організаційних питань. Комітет... вірніше, не так, підкомітет з питань виборів і референдумів пропонує зараз обговорити питання щодо призначення позачергових виборів. В електронній системі нашій ви зараз можете бачити матеріали, ті ж матеріали були розіслані секретаріатом всім на електронні адреси для ознайомлення. Ппереконана, що ви всі з ними ознайомилися. Але якщо конкретніше, що ми бачимо серед цих матеріалів? У нас є різні переліки, зокрема, звертаю вашу увагу на перелік міських рад, які порушили питання про призначення позачергових виборів відповідних голів. Зверніть увагу, в переліку перераховано десять міських рад, які потребують призначення позачергових виборів голів, там з різних підстав. Це ті міські ради...Можна я продовжу?

\_\_\_\_\_ . Мікрофон.

ЗАГОРУЙКО А.Л. ... які зрозумілі і не потребують якогось іншого мотивування. Є також перелік сільських, селищних рад, в яких доцільно призначати позачергові вибори відповідних голів. Зверніть увагу, що в цьому переліку маємо 195 таких сільських чи селищних рад, і відповідно там ви побачите ще інші ради, в яких, можливо, і потрібно було призначати вибори, але там є різні підстав: по якихось радах справи знаходяться в судах, по якихось сільських, селищних радах відбуваються процеси об'єднання територіальних громад. Там однозначно немає чіткої позиції, там вибори призначати недоцільно. Але я хочу звернути вашу увагу і на ці 10 міських рад, які потребують...

Шановні колеги, в світлі тих подій, які сьогодні відбуваються, коли ми говоримо про завершення процесу децентралізації, ми розуміємо, що по

такому завершенню у нас буде новий адміністративно-територіальний устрій. І дати, про які ми говоримо, що цей процес може бути завершений вже до весни, то тоді виникає таке запитання, а чи доцільно нам взагалі призначати вибори міських голів, чи доцільно взагалі заходити у виборчі процеси, якщо ми розуміємо що ці голови там чи ради будуть на 2-3 місяці? Власне, пропоную зараз це питання обговорити, якщо в когось є інші бачення. Як на мене, таке питання зараз піднімати недоцільно.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рішення підкомітету у нас ще немає. Да, прошу до обговорення, прошу, члени комітету. Ігор Гузь, прошу.

ГУЗЬ І.В. Ну, друзі, це те питання, яке ми обговорювали минулого разу, позаминулого разу, коли наш колега пан Дубінський інформував про бажання в Українській міській раді провести, в Київській області, вибори. Мені прикро говорити про те, що в минулому скликанні, я про це вже наголошував, наприклад, в місті Луцьку з 3 лютого 17-го року немає міського голови. Мені дуже прикро, що Верховна Рада минулого скликання не підтримала неодноразово вибори в місті Луцьку. Але якщо мене запитаєте як жителя Луцька і депутата Верховної Ради і члена комітету, чи варто зараз нам ініціювати проведення виборів, які можуть відбутися, очевидно, я не знаю там, кінець грудня, в січні, а наступні вибори чергові, які ми готуємо, чи позачергові, або це будуть вибори за новою системою після внесення змін в Конституцію в квітні, очевидно, що ні.

Єдине, я хотів би попросити тут колег, і голову комітету, і пана Корнієнка, і колег із "Слуги народу". В першу чергу, я вважаю, що ми маємо з вами прийняти рішення в цьому контексті революційне: прибрати Верховну Раду України в контексті оголошення цих виборів. Да, тобто що зараз відбувається до того часу? От, наприклад, помер міський голова Луцька, і ми чекаємо рішення Верховної Ради, щоб оголосити вибори, тобто сталася така

трагічна подія, а от Верховна Рада не приймає рік, два, три.

Я вважаю, що має бути прописана норма: помер міський голова, чи якісь інші події там, пройшов якийсь термін часу- і автоматично Центральна виборча комісія оголошує вибори. Нащо нам Верховною Радою політично там приймати рішення: оголошувати чи ні? Ці події повинні відбуватися автоматично.

Тому я закликаю колег, і думаю, що має підключитися ЦВК, нам треба теж прийняти таке рішення, воно демократичне, повірте мені. Ну давайте запитаємо людей в Городенці, в Ірпені, там ще десь, які будуть звертатися до нас. Ну, от наприклад, Угнів, Сокальський район, теж 17-й рік. Ну, слухайте, 2 роки Верховна Рада не оголошує з тих чи інших причин вибори. Це треба прибрати, цю ситуацію. Я розумію, що хтось скаже, може, що ми себе позбавляємо якихось повноважень, але, друзі, ну, це такі повноваження, які нам як Верховній Раді не потрібні. Має бути законодавчо виписаний механізм, коли у зв'язку із певними причинами, в тому числі заява за власним бажанням, смерть і інші моменти, вибори в ту чи іншу міську раду, чи в ОТГ оголошуються автоматично згідно чинного законодавства. І тоді таких подій і таких прецедентів в нас не буде.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Ігорю, за вашу думку.

Я думаю, Олександр Корнієнко дасть відповідь як голова підкомітету з виборчого законодавства.

\_\_\_\_\_ . *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мікрофон, будь ласка, включіть, пане. Або картку ще раз, будь ласка, перезавантажте.

КОРНІЄНКО О.С. О, загорілося, да. Дякую.

Я голова іншого трошки підкомітету, але просто тут як репліку, лунало моє прізвище, назва нашої політичної сили.

Дійсно, в тому проекті змін до Конституції, який готується в плані децентралізації, є, дискутується питання - забрати призначення позачергових виборів Верховної Ради і зробити його автоматичним. На жаль, зараз ми не можемо це зробити рішеннями будь-якими, тому що це зміни в Конституцію. Це зараз не та дискусія, давайте обговорювати. Цю позицію, в принципі, яку пан Ігор озвучив, висловлюють і багато представників дійсно місцевого самоврядування, тому що дійсно робити місцеві громади заручниками політичної волі вищого законодавчого органу - це теж ніби неправильно. Але є застереження щодо сталості влади, тому треба це питання гарно продискутувати. У запропонованих змінах в Конституцію обговорюється зменшення строку дії органів місцевого самоврядування, це така давня ідея, теж вона дискутується. Якщо у нас буде зменшуватись строк дії і часто будуть ці позачергові вибори, не з об'єктивних причин, як дійсно це там, не дай Боже, людина померла чи пішла у відставку, теж не дай Боже, а якщо, наприклад, є протистоянням міської ради та голови громади, наприклад, або ради громади і міського голови, або голови громади, і тоді ми виходимо в такий політичний клінч, коли постійно будуть перевибори, перевибори, перевибори, а такі ситуації теж бували.

Тому тут треба все зважити, дуже гарно запобіжники продумати, щоб це не перетворювати дійсно у такий момент, коли голова громади буде там рік чи півроку, а потім новий, новий, новий. На місцевому рівні сталість влади – це, мені здається, важлива теж історія. Але ідея правильна, ми її зараз дискутуємо, обговорюємо. Я думаю, що дійдемо до правильного якогось рішення.

Щодо теми обговорення нашого, то я підтримую в принципі все, що Аліна Леонідівна висказала. І, дійсно, нам треба ще зважити на фінансовий бік, там звернутися, попросити ЦВК звернутися до Міністерства фінансів, щоб дали розуміння, чи є ці гроші. Враховуючи наші плани дійсно

проводити вибори скоро, по завершенню реформи децентралізації, і навіть якщо вони будуть наступного року, то... по Конституції - у жовтні, то все одно мер і міська рада, яка вступила в повноваження у січні-лютому, у них фактично там півроку на якусь розкачку, це не дуже обґрунтовано, ми вбачаємо.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Олександрє.

Прошу Дмитро Гурін.

ГУРІН Д.О. Ви знаєте, ми зараз займалися Законом про столицю і вивчали досвід Києва останніх там 20 років. І столиця також потрапляла в цю ситуацію, коли в нас одна міська рада діяла 7 років, тому що Верховна Рада не хотіла призначати перевибори, не приймалось таке рішення.

І ми зараз консультиуємось з іноземними колегами та експертами і вони рекомендують дійсно перейти до моделі жорсткої, так скажемо, жорстких демократичних процедур, коли при виключних обставинах, наприклад, ну, дійсно, не дай Боже, помер хтось або, там, не збирається міська рада півроку взагалі, ну, не хочуть, блокують роботу, тоді ми визнаємо, що у нас немає міської ради, якщо вона не збирається і не функціонує, і нічого не робить, і оголошуються автоматично перевибори.

Але вони також наголошували, що перелік цих підстав має бути дуже чітко прописано, він має бути вимірюваним, що якщо ми прибираємо тут політичне рішення Верховної Ради оголошувати чи не оголошувати рішення, то ми маємо переходити саме на чітку систему, щоб ми просто не перенесли це рішення з Верховної Ради на когось ще. Тому це має бути просто механізм, який працює з виключними обставинами абсолютно чіткими, щоб потім це не порозвалювалось, скажемо так, в судах і взагалі щоб це працювало.

Дякую. Тому ми будемо теж такі речі лобіювати, бо не тільки Київ з

цим стикнувся, і великі міста з цим стикалися, і потрібно виправляти. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Аліна Леонідівна, будь ласка, ваші пропозиції.

ЗАГОРУЙКО А.Л. Шановні колеги, якщо не звучить ніяких інших думок з цього приводу, я тоді пропоную проект рішення комітету з цього питання. Комітет з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування розглянув на засіданні інформацію щодо клопотань сільських, селищних, міських рад про призначення позачергових виборів відповідних голів, депутатів рад, які надходили до Верховної Ради України восьмого скликання упродовж 2016-2019 років, а також, які надійшли до Верховної Ради України дев'ятого скликання.

Заслухавши доповідь із зазначеного питання, обговоривши всебічно дане питання, пропонується комітету ухвалити, взяти інформацію до відома, доручити підкомітету з питань виборів, референдумів та інших форм безпосередньої демократії спільно з Центральною виборчою комісією обговорити нові механізми для врегулювання питання проведення позачергових виборів до органів місцевого самоврядування шляхом внесення змін до Конституції. Контроль за виконанням цього рішення покласти на секретаря комітету Дмитра Ісаєнка.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, якщо немає заперечень, я прошу підтримати пропозицію, озвучену Аліною Леонідівною Загоруйко, та перейти до голосування поки що руками, бо електронна система ще не готова. Прошу підтримати та проголосувати.

Хто – за? Проти? Утримались?

Прошу, Дмитро Валерійовичу, проінформувати.

ІСАЄНКО Д.В. 21 – за, 1 – утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Переходимо до наступного питання порядку денного. Про робочу групу Комітету Верховної Ради України з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування з опрацювання та підготовки до другого читання проекту Закону України про місто Київ – столицю України (реєстраційний номер 2143-3).

Колеги, проектом передбачено створити робочу групу комітету з опрацювання і підготовки до другого читання проекту Закону України про місто Київ – столицю України (реєстраційний номер 2143-3). Призначити співголовами робочої групи голову комітету, народного депутата України Андрія Клочко та голову підкомітету з питань місцевого самоврядування та органів самоорганізації населення, народного депутата Дмитра Гуріна. Заступниками співголів робочої групи визначити народних депутатів України Віталія Безгіна та Ганну Бондар. Доручити співголовам робочої групи сформувавши персональний склад робочої групи, надавши їм право у разі необхідності вносити зміни до їх складу.

Залучити до участі в роботі робочої групи народних депутатів України, представників Апарату Верховної Ради України, Офісу Президента України, Секретаріату Кабінету Міністрів України, центральних органів виконавчої влади, Київської міської державної адміністрації, провідних асоціацій органів місцевого самоврядування, неурядових та міжнародних організацій, науковців, експертів.

Доручити робочій групі здійснювати підготовку і опрацювання до другого читання даного проекту з врахуванням зауважень і пропозицій суб'єктів права законодавчої ініціативи та подати його на розгляд комітету. Контроль за виконанням даного рішення комітету покласти на секретаря комітету – народного депутата України Дмитра Ісаєнка.

Чи бажають виступити члени комітету з цього питання? Чи бажають запрошені? Є. Будь ласка, Дмитро Гурін.

ГУРІН Д.О. Шановні колеги, у нас, ви знаєте, велика така реформа, велика робота – законопроект про столицю. І ми хочемо оголосити, що ми дуже запрошуємо вас всіх приєднатися до цієї спільної роботи, подати свої правки і напрацювання, якщо вони у вас є, тому що у нас дуже така конструктивна і практична позиція. Ми хочемо довести цей законопроект до ідеалу, до того стану, коли він буде дійсно відображати і запит киян, і запит інших міст. Бо ми плануємо певні регуляторні речі розповсюдити потім на всю Україну, базуючись на досвіді Києва. Тому запрошуємо всіх.

Дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Чи бажають запрошені виступити з даного питання? Якщо ні, переходимо до голосування руками.

Пропонується підтримати озвучену пропозицію мною. Прошу проголосувати. Хто – за? Хто – проти? Хто – проти? Пане Олександр! Хто – проти? Утримались? Дякую.

Прошу секретаріат, Дмитра Валерійовича повідомити.

ІСАЄНКО Д.В. 21 – за, 1 – утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Переходимо до наступного питання порядку денного: про розклад засідань комітету на період з 15 жовтня по 1 листопада 2019 року. Колеги, ви ознайомились з розкладом засідань комітету на два тижні. Чи бажають виступити члени комітету з цього питання? Є?

Олександр Корнієнко, прошу.



КОРНІЄНКО О.С. А ми враховуємо теоретичні оці от закони, які ми ще не внесли, але дуже хочемо внести швидко, про зміни до... державну службу і так далі?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, у нас буде ще підкомітет.

КОРНІЄНКО О.С. Ні, я розумію, просто щоб ми... Ну, ми це в цьому рішенні не можемо врахувати, правильно?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Їх ще ж немає фізично.

КОРНІЄНКО О.С. Бо їх ще не існує.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вони зареєстровані будуть, потім будуть підкомітети, і потім будемо далі йти. Зараз це як пропозиція. Якщо...

Ще, може, в когось є бажання виступити?

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. У нас 16-е тільки перенесені питання – це МОЗ і виступ міністра Бабак Олени Валеріївни.

Ще хтось бажає виступити з цього питання? Якщо ні, тоді пропоную перейти до голосування, також поки що руками.

Прошу підтримати пропозицію та затвердити розклад засідань комітету на 15 жовтня – 1 листопада 2019 року, головам підкомітетів забезпечити підготовку питань, передбачених цим розкладом, до розгляду на засіданнях комітету. Контроль за виконанням цього рішення покласти на секретаря комітету Дмитра Ісаєнка. Прошу підтримати та проголосувати.

Хто – за? Хто – проти? Утримались? Дмитро Валерійович, прошу...

ІСАЄНКО Д.В. Одноголосно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Переходимо до наступного питання порядку денного: про план роботи Комітету з питань організації державної влади, місцевого самоврядування, регіонального розвитку та містобудування на другу сесію Верховної Ради України дев'ятого скликання (вересень - січень 2019 року). Слово надається секретарю комітету Ісаєнку Дмитру Валерійовичу.

ІСАЄНКО Д.В. Шановний головуєчий, шановні колеги, секретаріатом відпрацьований план роботи комітету. До плану включено біля 30 законопроектів, з яких комітет визначено головним. Маємо опрацювати 50 проектів актів, щодо яких комітет визначено співвиконавцем. Також заплановані парламентські слухання, виїзні колегії і таке інше.

Відповідно до рішення, яке запропоновано, затвердити план роботи комітету і контроль за виконанням плану доручити секретарю комітету. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чи є бажання виступити? Прошу, Олег Дунда.

ДУНДА О.А. Я зараз дивлюся цей план. Хотів спитати у секретаря. Тут є у нас відповідно до законопроекту 1081 пропозиції щодо строків розгляду Верховною Радою України – листопад. У нас же там практично все готово, і, наскільки я пам'ятаю, повинні були винести до сесійної зали у жовтні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я думаю, як тільки буде проголосовано, винесемо.

ДУНДА О.А. Тобто це немає фіксованого терміну?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це пропозиція, так.

ДУНДА О.А. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, якщо більше немає запитань, я прошу перейти до голосування, поки що так само.

Що, Олено? Зараз, одну хвилинку, Олена Олексіївна ознайомиться.

Якщо всі ознайомилися, я прошу перейти до голосування.

Пропонується затвердити план роботи комітету на період другої сесії та контроль за його виконанням і дотриманням термінів покласти на секретаря комітету Дмитра Ісаєнка. Прошу підтримати та проголосувати. Хто – за? Хто – за? Хто – проти? Утримались?

ІСАЄНКО Д.В. Одноголосно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Переходимо до наступного питання порядку денного: щодо техніко-юридичних уточнень деяких положень проекту Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України з удосконалення порядку надання адміністративних послуг у сфері будівництва та створення Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва, (реєстраційний номер 1081).

Надаю слово голові підкомітету Олегу Андрійовичу Дунді. Прошу, вам слово.

ДУНДА О.А. Дуже дякую, шановний голово. Шановні колеги, на попередньому засіданні комітету ми вже розглядали цей законопроект. Але з урахуванням техніко-юридичного аналізу та редакційного доопрацювання виникло декілька правок, які представлені вам на розгляд, у кожного з вас є. По суті їх можна розділити на два розділи.

Перший розділ – це редакційні уточнення до положень розділу номер I.

Вони стосуються прикладів таких, як по тексту, термін "пізній строк" замінений на "тривалий строк" і добавлено ще суб'єкт унормування. Ще фраза "які підпадають під дію Закону України "Про державну таємницю" замінена словами "на які поширюється дія Закону України "Про державну таємницю". До фрази "міжнародними договорами" добавлено слово "Україна", щоб всі розуміли, якої держави це стосується. І відносно досудової тяганини державного архітектурно-будівельного контролю добавлено те, що вони повинні подавати на припинення будівництва протягом 2 місяців, з дати закінчення терміну усунення порушень забудовником. Це перший розділ.

І другий. Змінені терміни початку дії закону. Бо спочатку було, що... не дуже правильно юридично виписано, що спочатку вносяться, вступають в силу окремі положення законопроекту, а потім вже сам закон. Ми зараз це змінили: спочатку з 1 грудня вступає сам закон, а потім вже долучаються до дії окремі положення. Тому прошу передивитися та підтримати сьогоднішнє рішення підкомітетів з будівельної сфери, які проголосовані були одноголосно.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Чи бажають виступити члени комітету з даного приводу?

Переходимо до голосування. Пропонується підтримати пропозицію Олега Дунди та внести техніко-юридичне уточнення до порівняльної таблиці законопроекту за реєстраційним номером 1081 та доручити секретаріату комітету скоригувати порівняльну таблицю з врахуванням прийнятих комітетом техніко-юридичних уточнень і винести законопроект на розгляд Верховної Ради України у другому читанні з врахуванням рекомендацій та рішень комітету, прийнятих 1 жовтня 2019 року.

Прошу підтримати та проголосувати. Хто – за? Хто – проти?  
Утримались?

ІСАЄНКО Д.В. Одноголосно.

ДУНДА О.А. Шановний пане голову та члени комітету, дуже дякую за вашу одноголосну позицію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Так, зараз, одну хвилинку, у нас ще... Зараз, хвилинку.

Шановні колеги, зараз ми запрошуємо до трибуни кандидата у члени Центральної виборчої комісії Буглака Юрія Олександровича. Він зараз доповість вам про себе, а також, якщо будуть запитання, прошу підготуватись. Прошу до трибуни.

БУГЛАК Ю.О. Доброго дня, шановний головуючий. Доброго дня, шановні народні депутати. Буглак Юрій Олександрович, 54 роки, юридична освіта - Київський національний університет імені Тараса Шевченка. З 1996 року працюю на різних юридичних посадах. З 1999 року приватний адвокат. Останній час ваш колега - народний депутат восьмого скликання, голова підкомітету протидії і запобігання політичної корупції відповідного комітету Верховної Ради. Кандидат юридичних наук, заслужений юрист України. Про себе все.

Що стосується завдань, які стоять перед Центральною виборчою комісією. На мій погляд, вона повинна нарешті перетворитися в незаангажований незалежний колективний і державний орган, який відповідає за проведення виборів на території нашої країни.

Що стосується завдань, то разом з вами, народними депутатами, це вдосконалення виборчого законодавства, яке почалося ще у восьмому скликанні і повинно продовжитися в вашому, і вдосконалення системи голосування в країні.

В мене все. Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановний Юрій Олександрович.  
Чи є бажані задати питання? Прошу, Олександр Качура.

КАЧУРА О.А. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ще раз, будь ласка, натисніть. Прошу.

КАЧУРА О.А. Є. Працює. Дуже вдячні вам, що все-таки сьогодні знайшли можливість до нас прийти. Скажіть, будь ласка, от у нас було засідання підкомітету, комітету, чому вас все-таки не було, які такі поважні причини були вашої відсутності на засіданні комітету?

БУГЛАК Ю.О. Дякую за питання.

Коли мені стало відомо про засідання підкомітету і комітету, на якому повинно було розглядатися дане питання, я знаходився в закордонному відрядженні. Як тільки мені стало про це відомо, я проінформував секретаріат комітету, який зі мною зв'язувався, що у мене немає такої можливості. Тобто фізично я не міг бути присутній. Сьогодні за дорученням Голови Верховної Ради я з'явився на комітет для того, щоб поспілкуватися з вами.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

КАЧУРА О.А. Друге запитання. Скажіть, будь ласка, чому, на вашу думку, попередній склад Центральної виборчої комісії, які він допустив помилки? І чому Президентом було запропоновано припинити повноваження попереднього складу Центральної виборчої комісії?

БУГЛАК Ю.О. Дякую за питання.

Я думаю, що це воля Президента і ми не можемо її обговорювати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Шановні колеги, чи всі задали питання? Якщо так, тоді прошу дану інформацію взяти до відома. Також доручити секретаріату комітету проінформувати Апарат парламенту про готовність кандидата скласти присягу на пленарному засіданні Верховної Ради України у вівторок, 15 жовтня. Дякую вам. І прошу зайняти місце.

Питання порядку денного наступне: про діяльність Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування "Українська Асоціація районних та обласних рад". Інформує президент асоціації - Чернов Сергій Іванович. Прошу до трибуни. Регламент до 10 хвилин.

ЧЕРНОВ С.І. Дякую. Пульт мені можна взяти десь, попросити для презентації?.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Інженерна служба, прошу принести.

ЧЕРНОВ С.І. Щиро дякую.

Шановний Андрій Андрійовичу, шановні народні депутати, шановні запрошені! По-перше, я дякую за можливість сьогодні ближче познайомитись і поспілкуватись. І хотів би розпочати з того, що, повірте мені, Всеукраїнська асоціація районних і обласних рад як ніхто сьогодні зацікавлена в продовженні реформи децентралізації, бо після старту реформ з 2014 року субрегіональний і регіональний рівень не підійшов до проведення реформ.

І, безумовно, сьогодні лунало в народних депутатів у виступах багато реплік щодо політики в регіонах, і це дійсно є. Але, повірте мені, я відповідально це заявляю: жодного рішення Всеукраїнська асоціація районних і обласних рад політичних не приймала і приймати не буде. Ми тільки приймаємо рішення, які стосуються місцевого самоврядування,

регіональної політики, хоч це, безумовно, майданчик, який сьогодні об'єднує...

Вибачте, щось у воно не працює. Пульти не працює.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, пульти. Підійдіть, будь ласка.

ЧЕРНОВ С.І. Хоча майданчик цей об'єднує...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Презентація є у вас у кожного.

ЧЕРНОВ С.І. ... 28 політичних партій, але у нас є можливість сьогодні, безумовно, рухатися далі, і це нам не заважає.

І я хотів би коротенько просто сказати, що в асоціацію входить і Верховна Рада Автономної Республіки Крим, усі обласні ради, і 90 відсотків від районних рад – це 431, і, крім цього, ще 4 асоціації обласні: це Тернопільської області, Харківської, Вінницької і Полтавської, - які зареєстровані як обласні асоціації. І ми свою роботу також вибудовуємо паралельно зі структурою Верховної Ради. Сьогодні є 14 постійних комісій, які по напрямках працюють. І ми будемо вдосконалювати цю роботу з тим, щоб було спілкування, взаємозв'язок і порозуміння в прийнятті рішень.

Для нас самий головний документ, безумовно, це Конституція України, Європейська хартія місцевого самоврядування, яку ми імплементували ще в 1997 році, і Закон про асоціації, Закон про місцеве самоврядування. І я думаю, що якраз от ті рішення, які сьогодні ініціює Верховна Рада, я думаю, вони доповнять перелік тієї законодавчо-правової бази, яка дозволить нам в подальшому все-таки рухати реформи.

Ну, на що б я хотів би сказати... У вас презентація є, не буду зупинятися, щодо напрямків там діяльності нашої і співпраці на сьогоднішній день і по підготовці законодавчих, нормативних документів, і комунікацій з міжнародними організаціями, з інституціями органів державної



влади.

І хотів би сказати, що от наша роль в першу чергу відповідно до Закону про асоціації, скажу, тільки от за 2017-2019 роки опрацювали ми 242 проектів законів і нормативних документів, які стосувалися якраз місцевого самоврядування. І я дякую, що наша позиція дуже часто була почута, інколи ні, але саме головне, що через такий механізм є діалог. І звернення, які ми направляємо, вони також і до Верховної Ради, і центральних органів влади, вони не залишаються без уваги.

Наше є представництво в Конгресі місцевих та регіональних влад, в Конференції регіональних і місцевих влад Східного Партнерства (CORLEAP), в Раді європейських муніципалітетів і регіонів і в мережі Асоціації місцевих влад Південно-Східної Європи. Є в нас Національний конгрес, відповідно до чинного законодавства в нього входять три національних асоціації: УАРОР, Асоціація міст України, Асоціація сільських, селищних рад. І є наші ще партнери, сьогодні нові асоціації: Асоціація об'єднаних територіальних громад і Асоціація малих міст. І я бачу в майбутньому необхідність змін до законодавства, і якраз Національний конгрес повинен стати майданчиком діалогу і напрацюваннялюбих рішень, які необхідні сьогодні для реформ в органах місцевого самоврядування.

Безумовно, в першу чергу наша співпраця сьогодні відбувається і з Офісом Президента, і з профільним комітетом. Я дякую народним депутатам, саме вам, Міністерству розвитку громад та територій, Національній академії правових наук, і Національному агентству державної служби, і вищим навчальним закладам.

Ми реалізуємо в цьому році багато проектів разом з програмою Ради Європи, зокрема децентралізація, реформа місцевого самоврядування, з Агентством USAID, ПРООН, з Посольством Республіки Польща, які стосуються сталого розвитку Карпат.

У нас діє ресурсний центр з 2012 року. І там також є саме головне - зворотній зв'язок і громадських організацій, і органів місцевого

самоврядування і громадян, які дають свої пропозиції, і ми їх узагальнюємо і далі висвітлюємо через наші засоби масової інформації, через сайт.

До речі, є три періодичних видання, які ми заснували разом з Будинком "Фактор". Ви знаєте і журнал "Місьцеве самоврядування", "Держслужбовець" чи "Радник старост". І вони сьогодні користуються, якто кажуть, ну, якісні... і тому ми цю роботу будемо продовжувати.

Не залишились ми осторонь і коли були події в 2005 році, ми створювали тоді штаб відповідний з координації надання допомоги потерпілим внаслідок військових дій у зоні АТО. І ця робота також принесла, ну, якісні пропозиції і зміни.

Нещодавно ми в Одесі збирали розширене засідання правління, це було 24 серпня. Прийняли відповідні рішення правлінням і резолюцію. І я отут би хотів би зараз конкретно сказати наше бачення по деяким принциповим питанням.

Безумовно, ми сьогодні хочемо, щоб було прискорене рішення внесення змін до Конституції в частині все-таки децентралізації, яка б стосувалась районних і обласних рад. Сьогодні дуже часто лунають, що, ну, як вести діалог там з асоціацією чи районами, якщо їх будуть скорочувати. Повірте мені, всі це розуміють, всі відповідальні абсолютно люди, єдине, всі хочуть, щоб це робилося в правовий спосіб і був відповідний механізм. І тому, безумовно, ми зацікавлені, бо на сьогоднішній день не розпочався другий етап реформи місцевого самоврядування, він сьогодні стосується тільки базового рівня, а субрегіональний і регіональний залишилися сьогодні не реалізованими.

Тому зміни до Конституції необхідні відповідно до Європейської хартії, відповідно до концепції, яку уряд затверджував 1 квітня 2014 року. І розмежувати треба повноваження в органах місцевого самоврядування і в органах державної влади. Ми виступаємо сьогодні за закріплення формату адміністративно-територіального устрою громада-район-регіон, безумовно, райони укрупнені. І вилучити з Конституції України регулювання місцевих

адміністрацій, запропонувати інститут префекта, утворити власні виконавчі органи на рівні обласних рад і районних укрупнених. Закріпити, безумовно, належно матеріальну базу з тим, щоб можна було виконувати власні делеговані повноваження державою.

Свою особисту точку зору скажу, її підтримують мої колеги. Не треба поспішати з позачерговими виборами, я скажу, це не стосується того, щоб продлити, як то кажуть, своє існування на посаді на 3-4 місяці. А хотілося все-таки, щоб були внесені зміни до Конституції, це можливо в лютому місяці, і на основі внесених змін до Конституції були прийняті законодавчі акти, особливо які стосуються і засад адміністративно-територіального устрою, і адміністративно-територіального устрою, хоча це можна було зробити і в межах діючої Конституції. І, на жаль, в минулому парламенті майже два роки пролежали ці законопроекти і вони не були прийняті. І тому у нас сьогодні велика кількість, на територіях України, конкуренції і компетенцій, особливо там, де об'єднані територіальні громади повністю поглинули райони, і там сьогодні існують на одній території і виконавчі органи рад, і виконавчі органи базового рівня, і районні ради, і райадміністрації, які дублюють повноваження, які сьогодні не розуміють, що їм робити. І таких районів в Україні 18 ідесь понад 250, де поглинута територія, від 50 до 99 відсотків територій. І це, безумовно, є сьогодні, ну, скажемо так, правовий нігілізм. І прохання якраз до народних депутатів прискорити прийняття таких рішень. І чергові вибори, які повинні відбутися в жовтні місяці, дали б можливість якраз після змін до Конституції прийняти необхідні всі закони, в тому числі і закон в новій редакції про місцеве самоврядування, бо в діючий закон сьогодні внесено вже понад тисячі поправок і з ним важко дуже працювати.

Завершую. Хотів би сказати що, безумовно, хотілося внести зміни в виборче законодавство, бо сьогодні не всі території представлені в обласних радах. На прикладі Харківської області: два райони і одне місто обласного значення - Люботин не представлені в обласній раді, а всього 23 округи

залишилися без представництва. І, безумовно, це невірно.

І, безумовно, хотів би сказати, що є сьогодні, безумовно, супротив. Супротив є чому? Бо ми надали можливість сьогодні внести зміни в Бюджетний і Податковий кодекси. І сьогодні ті громади, які не об'єдналися, але вони також отримали додатковий ресурс. І сьогодні, безумовно, на місцях вже не всі хочуть іти на цей шлях. Тому це треба робити радикально. Добровільне об'єднання не може бути все життя, його треба обмежити в часі і завершити цей етап, і рухатись паралельно: субрегіональний і регіональний рівень.

Я всі пропозиції... і резолюція направлена, вона роздана народним депутатам. Я думаю у вас буде можливість з ними ознайомитися. В тому числі ми провели опитування, які ж повинні бути повноваження на субрегіональному рівні. І розпочинати треба, я вважаю, все-таки не циркулем малювати кількість районів, розпочати з повноважень, а потім під них вже кількість районів.

Я дякую за можливість виступити ще раз. І готовий до дискусії, співпраці з профільним комітетом. Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую за ваш виступ, Сергій Іванович.

Чи бажають виступити члени комітету? Будь ласка, пане Ігорю. Ігор Гузь. (Виключіть мікрофон, будь ласка. Дякую).

ГУЗЬ І.В. У мене таке питання. Ваша асоціація відома, znana – це районні, обласні ради. Чи розуміють і погоджуються ваші колеги-керівники районних рад з тим, що фактично їхня функція після створення об'єднаних територіальних громад, після завершення децентралізації вичерпується, і, очевидно, в змінах до Конституції, в принципі, такого інституту, як районна рада, не буде існувати? Тобто чи є таке як би консолідоване розуміння саме в керівників районних рад, що ця інституція – вона, грубо кажучи, не потрібна на перспективу?

Дякую.

ЧЕРНОВ С.І. Розуміння – і ми про це говорили в Одесі 24 вересня, - є про те, що потрібне укрупнення. Але я сьогодні вважаю, і це дискусійне питання, що ми не готові зараз повністю позбавитись на рівні субрегіональному місцевого самоврядування. В першу чергу у нас є питання спільної власності територіальних громад, другий рівень – надання медичних послуг, надання послуг, які стосуються надзвичайних ситуацій, екологічні напрямки і таке інше. І тут треба сісти і виписати, хто цим буде займатися і хто буде цим майном сьогодні розпоряджатися і приймати рішення відповідно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Чи є ще запитання? Ще раз дякую тоді, Сергій Іванович, за ваш виступ. Прошу, займіть тоді місце.

ЧЕРНОВ С.І. Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Інформацію пропонується взяти до відома, ми за неї не голосуємо.

Наступне питання порядку денного: про діяльність Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування "Асоціація сільських та селищних рад". Інформує голова асоціації Фурсенко Микола Іванович.

Прошу до трибуни. Регламент – 7-10 хвилин, не більше. Прошу.

ФУРСЕНКО М.І. Шановний Андрій Андрійович! Шановні народні депутати, присутні! Дякую за надане слово, тому що ще, дійсно, сьогодні багато питань по поводу об'єднання, децентралізації, особливо це стосується сільських, селищних рад.

Всеукраїнська асоціація сільських, селищних рад - загальнонаціональне

добровільне об'єднання органів місцевого самоврядування базового рівня. Вона була створена і зареєстрована 5 вересня 2009 року. До цього, з 1995-го по 2007 рік функціонувала як Асоціація сільських, селищних та міських рад, а потім була в складі Асоціації малих міст України та районних рад.

До складу асоціації входять понад 80 відсотків сільських та селищних рад сьогоднішніх, а також місцеві ради практично абсолютної більшості об'єднаних територіальних громад. Орган місцевого самоврядування, члени нашої асоціації представляють більш як 10 мільйонів сільського населення, тобто 80 відсотків населення сільських, селищних рад і невеличких містечок.

На сьогодні асоціація - це 24 регіональних відділення в усіх областях та представлена на районному рівні. Асоціація через виконавчу дирекцію та профільні комісії бере участь в обговоренні законодавчих ініціатив, у консультаціях щодо впровадження реформ децентралізації, реагує на звернення членів асоціації, співпрацює з профільними міністерствами, комітетами Верховної Ради. Адже сьогодні це дуже важливо, тому що 60 відсотків, а це 6 тисяч 572 громади сільські, ще не визначились і не об'єднані, а у 86 районах нашої держави ще немає жодної створеної сільської громади. Тому питання важливі, і ми над цим сьогодні активно працюємо.

Структура нашої організації. Вищим органом управління Всеукраїнської асоціації сільських і селищних рад є з'їзд уповноважених представників. Постійно діючий керівний орган асоціації управління - це правління, яке збирається раз в 3-4 місяці і вирішує всі нагальні питання щодо роботи нашої асоціації.

Виконавчим органом управління Всеукраїнської асоціації сільських, селищних рад є виконавча дирекція на чолі з її керівником, а також територіальні представництва асоціації, які знаходяться в районах і областях.

Діяльність асоціації – це представлення інтересів членів асоціації сільських, селищних рад на рівні Верховної Ради, Кабінету Міністрів, в центральних органах виконавчої влади, відстоювання та захист прав членів асоціації в усіх установах і закладах, активна участь в попередні роки в

розробці національного законодавства, підзаконних актів, пов'язаних з діяльністю та реформами місцевого самоврядування.

Ми приймали активну участь в підготовці проекту Закону про добровільні об'єднання громад, про співробітництво територіальних громад, про службу в органах місцевого самоврядування, про Державний бюджет та інших законів, пов'язаних з секторальними реформами.

Українська асоціація селищних рад є співзасновником Національного конгресу місцевого самоврядування. Ми підтримуємо те, що сказав Сергій Іванович як керівник асоціації областей і районів, і робимо все можливе, щоб як можна менше було непорозумінь, а конструктивно проходила реформа.

Асоціація наша є також співробітником із міжнародними фундаціями. Це, скажімо, мережа асоціацій місцевих органів влад Південно-Східної Європи (NALAS), це Палати регіональних і місцевих органів влади країн Східного партнерства (CORLEAP), Консорціум програми Євросоюзу "Мери – лідери економічних змін" для країн Східного партнерства. Ми продовжуємо цю роботу, адже все корисне, що беремо з-за кордону, намагаємося реалізувати у нас, в Україні.

Мета нашої діяльності – це взаємодія наша з державними органами при розробленні та здійсненні державної політики у сфері місцевого та регіонального розвитку з метою узгодження загальнодержавних, регіональних та місцевих інтересів.

Всеукраїнські асоціації мають право ініціювати перед Верховною Радою, Президентом України, Кабінетом Міністрів проведення консультацій щодо законопроектів та проектів інших актів з питань, що стосується місцевого самоврядування. І ця робота постійно продовжується.

У Регламенті Верховної Ради України, на жаль, немає згадки про Асоціацію органів місцевого самоврядування, а є участь представників самоврядування, передбачена в парламентських слуханнях. А от у Регламенті Кабінету Міністрів є ціла низка норм щодо взаємодії з асоціаціями місцевого рівня.

Реформа. Підтримуємо те, що було сказано заступником міністра Негодою по поводу, щоб обласні ради менше втручалися в процес виборів і створення перспективних планів, бо це дійсно є сьогодні великою проблемою. Там, де домінує політика, там завжди є непорозуміння.

Ми звернулися спільно, три асоціації, до Прем'єр-міністра нашого уряду, щоби виділили кошти на утримання асоціації, тому що дуже важко сьогодні вирішувати питання виключно за рахунок надходження членських внесків членами асоціації. І думаємо, що ви нас тут підтримаєте.

Я дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякуємо вам, Микола Іванович.

Чи є запитання до Миколи Івановича? Дякую. Тоді прошу займати... Цю інформацію ми приймаємо до відома, за неї так само ми не голосуємо.

Наступне питання порядку денного: про діяльність Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування "Асоціація міст України" та проекту USAID "Розробка курсу на зміцнення місцевого самоврядування в Україні (ПУЛЬС)", який впроваджується Асоціацією міст України.

Інформує виконавчий директор - Слобожан Олександр. Прошу. Давайте регламент... трошки швидше, у вас все получится. Дякую. Прошу до трибуни.

СЛОБОЖАН О.В. Доброго дня, шановні колеги! Ми вирішили сумістити під час презентації два питання, але вкладемося в регламент, я думаю так простіше буде сприймати інформацію.

Хочу звернути вашу увагу на ці матеріали, які вам як народним депутатам роздані безпосередньо, щоб не зупинятися по проекту ПУЛЬС. Це така інфографіка, одна сторінка у вигляді дошки – це конкретні цифрові результати. Відповідно сторінка, яка стосується сайту асоціації. І в комітет ми передали, щорічно ми як асоціація випускаємо аналітичний звіт про стан місцевого самоврядування в Україні на відповідний період по всіх



профільних галузях. Тому прошу вас звернути увагу.

Отже, Асоціацію міст України створено у 1992 році. Має статус всеукраїнської. Як ви побачили з теми презентації, 27 років ми вже працюємо на благо наших територіальних громад. На сьогоднішній день, прошу звернути увагу на це, до складу Асоціації міст входять 833 територіальні громади, з них 393 – це об'єднані територіальні громади. Відповідно структура асоціації складається з 4 різних палат. Ми маємо стовідсоткове покриття, що стосується міст: палата великих міст, палата середніх міст, малі міста, і окремо палата, яка функціонує вже дуже активно, декілька років, вона стосується сіл, селищ та об'єднаних громад, утворених на їх основі.

Про структуру, щоб було розуміння, як працює Асоціація міст. В нас є центральний офіс, який знаходиться в місті Києві, є 24 регіональні офіси зі своїми приміщеннями в кожній області. Відповідно люди працюють на постійній основі. В центральному офісі діють декілька центрів: це аналітичний центр, центр впровадження децентралізаційної реформи. Він забезпечує взаємозв'язок знизу, та проблематика, яка надходить від органів місцевого самоврядування, потрапляє до цього центру, опрацьовується в аналітичному центрі, і відповідно ті пропозиції, і тут хочу вам подякувати вже, ті пропозиції, які ми подаємо народним депутатам, вони втілюються в життя і спрямовані на захист інтересів органів місцевого самоврядування. Я хочу подякувати за розгляд детальний проекту Закону про Державний бюджет і передачу пропозицій в бюджетний комітет, і хочу подякувати окремим членам комітету за реєстрацію законопроекту, який стосується місцевого акцизу.

Є центр професійного розвитку та комунікацій. Відповідно цей центр націлений на навчання, підготовку і перепідготовку посадових осіб місцевого самоврядування, особливо новостворених суб'єктів. Відповідно в кожному регіональному відділенні, окрім виконавчого директора і відповідних служб, які забезпечують його роботу, працюють для потреб територіальних громад консультанти з юридичних питань, консультанти з фінансових питань,

консультанти з питань комунікацій. Тобто їх завдання не тільки супроводження процесу створення об'єднаних громад, а, в принципі, те, чим ніхто не займається на сьогоднішній день, - це допомога в проблематиці великим містам, середнім містам, малим містам, тобто не тільки об'єднані громади є в фокусі роботи цих консультантів.

Крім того, ми створили спеціально 6 хабів з питань економічного розвитку. Якщо будуть запитання, я поясню, скільки вони допомогли залучити органам місцевого самоврядування інвестицій. Вони покривають всю територію України, суть їх заключається, що вони допомагають розробляти відповідні проекти органам місцевого самоврядування і залучати додаткові ресурси.

Але Асоціація міст, звісно, має свій політичний орган - це правління, куди входять або міські голови, або секретарі відповідних місцевих рад, або сільські, селищні голови чи голови об'єднаних громад. Але вся внутрішня робота готується в 15 фахових секціях з відповідними працівниками органів місцевого самоврядування, що забезпечує відповідну сталість.

Ви можете звернути увагу на сайті, на слайді, точніше, ці 15 фахових секцій. Відповідно ці фахові секції працюють по 9 стратегіям, розробленим спільно з органами місцевого самоврядування, і частина з них вже інкорпорована у відповідні урядові документи або законодавчі акти, прийняті парламентом. Це секція секретарів місцевих рад, фінансистів, юристів, ну, я не буду зупинятися.

По всім питання, які стосуються життєдіяльності органів місцевого самоврядування, працює відповідна профільна секція, яка спочатку на рівні спеціалістів з різних органів місцевого самоврядування виокремлює проблематику, передає її на вищий рівень, тобто для політичної пропозиції відповідному міському, селищному, сільському голові або голові об'єднаної територіальної громади. Через правління і президію ми як виконавча дирекція готуємо відповідну політичну пропозицію або у формі звернення, або у формі відповідного проекту закону, або в формі відповідних поправок

до закону, або у формі пропозиції до тих чи інших урядових актів.

Як всі ці 27 років відбувалася співпраця безпосередньо для забезпечення тої основної мети – захист інтересів органів місцевого самоврядування. В парламенті співпраця через відповідні комітети, представники Асоціації міст беруть участь у відповідних комітетах, в цьому скликанні це 10 комітетів, з якими налагоджено відповідно тісна співпраця. Через відповідні міжфракційні депутатські об'єднання, яким надається відповідна аналітична підтримка, аналітичні розрахунки тієї чи іншої сфери або того чи іншого законодавчого акту. З Президентом України через членство представників Асоціації міст у двох структурах – це Рада регіонального розвитку та Національна рада з питань антикорупційної політики. Відповідно наш представник відповідає за надання пропозицій в окремий розділ, який напрацьовує ця антикорупційна рада. З Кабінетом Міністрів – це участь у засіданнях уряду і відповідно через роботу урядових комітетів і погодження або спільні робочі групи з центральними органами виконавчої влади.

На регіональному рівні ми використовуємо такий інструмент вже багато років, який називається "регіональні платформи". Тут присутні окремі народні депутати, які брали участь в цих регіональних платформах. Це коли регіональна влада, представники місцевого самоврядування зустрічаються відповідно з народними депутатами і обговорюють ту чи іншу проблематику, яка на сьогоднішній день є актуальною.

Відповідно результатом... Ви можете подивитися на слайді, щоб я не зупинявся, звернення, 549 пропозицій щодо вирішення. Пропозиція наша – це не просто лист, де ми пишемо про те, що "за все хороше, проти всього поганого". Ми конкретно надаємо фінансово-економічні обрахунки або аналіз впливу того чи іншого рішення для реалізації державної політики саме у сфері місцевого самоврядування. От вчора в нас якраз відбулась зустріч, яка буде стосуватися монетизації пільг, безпосередньо що стосується пільгового проїзду.

За цей період відповідно до закону (мої колеги зупинялися) існує два інструменти: це погодження з боку... коли нам направляються відповідні акти, і консультації. Ви всі можете звернути увагу на проект Закону про Державний бюджет цього року, там відповідно до статті 38 Бюджетного кодексу доданий протокол бюджетних консультацій асоціації з Міністерством фінансів. Відповідно за минулий рік Асоціація міст отримала на погодження 212 проектів нормативно-правових актів, які від початку до кінця супроводжували, до того моменту, поки вони не стали відповідними актами.

Діалог з урядом. Я на цьому зупинився. В минулий рік 46 засідань уряду, 93 засідання урядових комітетів. І експертиза загальна, той моніторинг проектів урядових актів: було здійснено 3 тисячі 950 актів, до 1,5 тисячі з них були висловлені ті чи інші зауваження і пропозиції. 1 тисяча 411 актів були підтримані Асоціацією міст і стали відповідно актами, які підписані, опубліковані, і зараз по ним живе місцеве самоврядування.

Відповідно на цьому діалог не закінчується. Є так само акти, які визивають певні негативні реакції у органів місцевого самоврядування. От в минулому році 179 актів - це позитивна оцінка і 20 проектів актів, які були відхилені відповідно через негативне ставлення органів місцевого самоврядування.

Що стосується парламенту. Я вас проінформую: за минулий рік представники асоціації взяли участь у 89 засіданнях 11 комітетів, 65 експертних висновків було надіслано, окремі з цих висновків були долучені до справ законопроектів, які роздавалися в залі. Результатом цієї роботи - в цьогорічному бюджеті, тобто в бюджеті на 2019 рік, було спрямовано до органів місцевого самоврядування 44,6 мільярдів гривень.

Я не буду зупинятися на цифрах, статистиці, інструментах муніципальної статистики, ви можете на це звернути увагу відповідно.

Міжнародні зв'язки. З 2002 року ми - члени Ради європейських муніципалітетів та регіонів, вона об'єднує 68 таких аналогічних асоціацій зі

всього європейського регіону.

І я коротко хочу звернути вашу увагу на проект ПУЛЬС відповідно. Ми проводимо такі дні, які називаються "дні діалогу з урядом" і "дні діалогу з парламентом". Запрошуємо вас всіх на ці дні. В них приймають участь більше 500-600 голів органів місцевого самоврядування.

Дякую вам за увагу. Тут консультативна допомога, курси "Прометеус", ви можете ознайомитись в розданих матеріалах.

Дуже дякую. Готовий відповісти на ваші запитання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Чи є запитання? Якщо ні, шановні колеги, беремо цю інформацію до відома.

У нас ще одне питання. (Дякую вам, прошу зайняти місце). Одне питання залишилось порядку денного: про діяльність Асоціації об'єднаних територіальних громад. Інформує голова асоціації Корінний Олександр Олександрович.

Прошу до трибуни. Так як трохи всі втомилися, дуже попрошу вас крайній регламент.

КОРІННИЙ О.О. Дякую. Шановний Андрій Андрійович, шановні депутати, дякую щиро! Шановні колеги, дякую щиро за можливість сказати про себе, про Асоціацію об'єднаних територіальних громад.

В листопаді 2016 року 3 громади в різних регіонах України: Новоукраїнська громада на Кіровоградщині, Пирятинська на Полтавщині та Новоборівська на Житомирщині – прийняли рішення заснувати і створили фактично Асоціацію об'єднаних територіальних громад. Тому нам сьогодні лише 3 роки.

Асоціація створилася з метою активного сприяння становленню і розвитку об'єднаних територіальних громад як нового місцевого самоврядування. Тому що ви розумієте, що в 2016 році нові громади, які

об'єдналися, отримали зовсім нові повноваження і зовсім іншу відповідальність. Подекуди ми випереджали законодавство, існуюче на той час, і потрібно було швидке реагування і вирішення питань.

Але те, що нам сьогодні лише 3 роки, не заважає нам сьогодні мати вже 450 членів в своїх рядах. Це виключно об'єднані територіальні громади. Сьогодні наша легітимність базується на тому, що вступ до нас є виключно добровільним. Ми створені самими громадами, з ініціативи громад і задля громад, об'єднує між собою виключно рівних, тобто територіальні громади. Ми є позапартійною організацією, але не аполітичною, ми завжди підтримуємо всіх, хто допомагає розвиватися об'єднаним громадам, і завжди маємо своє бачення, якщо повноваження або можливості місцевого самоврядування десь утискаються.

Асоціація послідовно впроваджує принципи самих передових асоціацій Європи, в тому числі таких як SALAR, з якими ми маємо меморандум і співпрацю.

Ну і також маємо організаційну структуру: 24 регіональні відділення у всіх областях України. Асоціація працює на прикладі... за формулою платформ, тобто маємо платформу охорони здоров'я, місцевого економічного розвитку, де працюють як голови громад та спеціалісти з громад, так і експерти, експертне середовище.

Маємо сьогодні партнерство із комітетом, за що щиро дякуємо. І дякуємо за врахування в тому числі і наших пропозицій під час розгляду бюджету-2020. Маємо співпрацю з SALAR, SKL International, DESPRO, U-LEAD, GIZ, USAID, Global Communities і багатьма іншими установами.

Випускаємо для своїх членів щомісячний дайджест про діяльність асоціації, дайджест конкурсів та грантів, "Фінансовий вісник" нашої асоціації та "Юридичний вісник" нашої асоціації.

Найближчим часом бачимо для себе такі виклики - це завершення процесу формування спроможних громад, тому готові брати участь у створенні якісних перспективних планів і готові розглядати їх на рівні

Мінрегіону, про що вчора говорили, без політики. Чим швидше будуть зміни до адмінтерустрою і затвердження перспективних планів, тим краще, в тому числі для нас. Але вважаємо, що всі ці перспективні плани мають народитися в процесі діалогу.

Також бачимо першочерговим завданням - це чітке розмежування повноважень між рівнями місцевого самоврядування та органами виконавчої влади найближчим часом, проведення адмінтерустрою, адмінтерреформи нової обов'язково, проведення чергових місцевих виборів на новій адмінтероснові та за новим місцевим законодавством про вибори.

Підтримуємо також ідею УАРОР про внесення змін до Закону "Про Асоціацію органів місцевого самоврядування" та створення конгресу місцевих та регіональних влад України як майданчику для загальнонаціонального діалогу.

Коротко все. Ціную ваш час.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олександр Олександрович.

Чи є запитання? Прошу, пане Ігор Гузь.

ГУЗЬ І.В. Дякую.

Така... Не питання, а пропозиція. Значить, я знайомий з вашою асоціацією, все прекрасно, на Волині дуже багато є членів вашої організації. Але в пропозиціях, які я бачу з приводу завершення процесу створення ОТГ, є одна тема, я хочу, щоб ви те ж підключались. Ми маємо створити спроможні ОТГ, дооб'єднувати, можливо, вже існуючі ОТГ, які не є спроможними, з більш спроможними. Але є одна тривожна історія, у мене, наприклад, з містами, до яких хочуть приєднати спроможні ОТГ, які дають собі раду, які фінансово незалежні, які мають як би свій інструментарій, ну, наприклад, там фактор відстані, тобто від ОТГ до міста там 5 кілометрів - давайте будемо об'єднувати.

От в цьому контексті, коли ОТГ дають собі раду, вони спроможні, я

хочу, щоб ви теж проаналізували по ваших членах, вашої організації, і ми спільно спробували, ну, тут відстояти права спроможних, адекватних об'єднаних територіальних громад, які дають собі раду, але, можливо, не мають бажання, аби їх насильно об'єднали з містами або з іншими громадами тільки за іншими категоріями.

Дякую.

КОРІННИЙ О.О. Я щиро дякую вам за цю пропозицію. Ми маємо абсолютно таку ж позицію. Ті громади, які створилися добровільно, які першими пішли на такий експеримент і, саме головне, можуть надавати якісні послуги в себе в громаді, мають залишитися, мають існувати. І якщо десь є громади, спроможність яких під питанням, то варто все-таки їх підсилювати, укріпляти і зберегти, ніж сьогодні просто, ну, скажімо так, їх не стане. Але в основі має бути, знову ж таки, здоровий глузд і спроможність.

Тому цю думку підтримуємо і готові співпрацювати в цьому питанні. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олександр Олександрович.

Якщо у нас нема запитань, у нас ще залишилось "Різне". Чи є в когось питання, оголошення якісь? Пане Олександр, прошу. Олександр Качура.

КАЧУРА О.А. Я хотів би в рамках свого часу на одну хвилину надати представникам Апарату можливість пояснити, чому сьогодні не працює електронна система. Держава вклала гроші. Чому? Будь ласка, вийдіть і виступіть до трибуни, представники Апарату, які за систему відповідають.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Олександр, ми підніmemo це питання. Зранку вона працювала, тестувалась. Те, що зараз не працює, система буде доопрацьована, я як голова це вам скажу, я беру під свій контроль. З секретаріатом ми так само попрацюємо. На наступне засідання на 16 жовтня



ми запросимо керівника. Так що дякую за запитання.

КАЧУРА О.А. Дуже вам дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Анжела Володимирівна ще... Добре.

Є запитання? Ігор Гузь, прошу.

ГУЗЬ І.В. Колеги, я хочу внести таку пропозицію, технічну. Є пропозиція, щоб секретар нашого комітету не оголошував після того, як буде працювати система електронна, результати голосування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я згоден з вами...

ГУЗЬ І.В. Дивіться, ми будемо бачимо. Ми постійно затримуємо. Для чого він буде п'ятдесят разів зазначати? Ми всі бачимо, журналісти бачать, проблем немає, воно все публічно. Я пропоную так: на наступному засіданні, якщо "Рада" працює, система, ну, чи як вона називається, відповідно тоді секретар комітету не оголошує ці речі, і ми тоді пришвидшуємо процес.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пропозицію приймаємо, і вона буде прийнята в цілому. Просто зараз, поки йде перехідний період, тому і голосуємо руками. Пропозиція зовсім слухна і буде включена до... не до розгляду, а...

Анжела Володимирівна Малюга.

МАЛЮГА А.В. Шановні народні депутати, хотіла би привернути вашу увагу. Якщо раптом в тиждень роботи в комітетах ви перебуваєте за кордоном, ви не оформили ні відрядження, ні відпустку, щоб ви розуміли, ми табелюємо вас і ставимо вам вісімку як працюючому депутату. Якщо ви раптом в цей період знаходитесь за кордоном і ніякого підтверджуючого документу, чи вашої заяви, чи відповідного розпорядження Голови

Верховної Ради про відрядження, немає, ми не маємо права вам ставити вісімку. Якщо ми не будемо цього знати і поставили вам вісімку через ті причини, що нас не повідомлено, у вас будуть питання з НАЗК.

Тому перед тим, як ви їдете за кордон, якщо у вас немає питання... підтверджуючого відрядження розпорядженням Голови Верховної Ради, будь ласка, оформляйте відпустку.

\_\_\_\_\_. Дивіться, пані Анжела, треба звернутися до керівника Верховної Ради, щоб в нас це точно було зрозуміло для всіх. От що таке робота в комітетах? Це коли народний депутат приходять в свій кабінет? Чекайте! Я розумію, про що ви говорите зараз: про закордон, треба відрядження. Але в цілому в цьому контексті робота в комітеті, як на мене, це не тільки робота безпосередньо там... вона ж не обліковується, народними депутатами. Ви наголошуєте на міжнародні поїздки?

Добре. Дякую.

МАЛЮГА А.В. Якщо ви працюєте в комітеті, якщо ви працюєте з виборцями поза межами комітету, поза межами Верховної Ради, ми, звичайно, вам ставимо вісімку, тому що ми знаємо, що ви працюєте. Якщо ви перебуваєте за кордоном, то в даному питанні складнощі. Те, що ви на території України, звичайно, ми вас табелюємо, питань немає. А якщо за кордоном, тут є нюанси. Просто зверніть увагу, будь ласка, на це. У депутатів попереднього скликання були такі питання і були проблеми.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, чи є якісь ще запитання?

МАЛЮГА А.В. Ще у НАЗК були питання, це теж так, упередити вашу, скажімо так, пильність в цьому питанні. Якщо ви теж їдете у яесь відрядження, яке оформляється розпорядженням, і секретаріат, наприклад, якщо ми поїдемо кудись в регіони, секретаріат написав листа і з цього

приводу є розпорядження, і підтримують це відрядження наші міжнародні партнери, тут без питань: проплачуються готелі, проплачується дорога, і це не вважається вам подарунком. Якщо ви їдете не у відрядження, а просто на запрошення якоїсь приймаючої сторони, без фіксації відрядження як офіційного документу, для вас це подарунок. Якщо вам купили квиток на літак, для вас це подарунок, ви його повинні будете задекларувати. Якщо це не підтверджується офіційними документами. Ну, якщо це не підтверджується офіційними документами. Просто є певні роз'яснення НАЗК, дайте помічникам доручення прочитати ці документи, щоб потім не було проблем. *(Шум у залі)*

Я знаю, що квиток на літак туди і назад до міста Одеси – НАЗК викликали народного депутата, народний депутат повернув кошти партнеру за цей літак, але були проблеми. Дайте доручення помічникам розібратися.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прийміть, будь ласка, шановні колеги, до уваги, щоб не було помилок.

Шановні колеги, я дякую всім за витримку. Дякую за те, що прийшли. Засідання комітету оголошую закритим. Дякую всім.

Картки, будь ласка, не забирайте, залиште їх в слоті.