

## СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування

05 червня 2019 року

Веде засідання голова Комітету ВЛАСЕНКО С.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добрий день, шановні колеги! На засіданні комітету присутньо 9 членів комітету, що відповідно до Закону про комітети Верховної Ради дозволяє мені оголосити засідання нашого комітету відкритим.

Хочу нагадати, що у нас 3 червня був День ангела у Олени. Я хотів привіти і присутню тут Олену Петрівну Бойко. *(Оплески)* І відсутню Олену Володимирівну Ледовських. І навіть Альону Шкрум ми сьогодні прирівнюємо к Оленам. Хоча вона весь час говорить, що вона Альона. Але ми будемо раді її привітати.

Я хочу проінформувати, колеги, що у нас сьогодні на засіданні присутні представники об'єднаних територіальних громад Вінницької області. Вітаю вас на нашому засіданні.

Насправді, перед тим, як затвердити порядок денний, я би хотів виконати офіційну частину своїх обов'язків і оголосити, що тростянецький селищний голова Вінницької області Людмила Іванівна Червонецька нагороджується Грамотою Верховної Ради України. І я запрошую Людмилу Іванівну *(Оплески)* Вас так далеко заховали. *(Оплески)*

А за цей період нас стало уже 10, що завжди приємно.

Шановні колеги, вам роздано порядок денний. Якщо немає заперечень, прошу підтримати його за основу. Хто – за? Дякую. Хто – проти? Немає. Хто – утримався? Немає.

Чи є зміни, доповнення? Наскільки я знаю, Микола Трохимович просить третє питання поставити першим. Колеги, якщо немає заперечень, то хто за те, щоб затвердити порядок денний от і з такими змінами.

Хто – за, прошу голосувати. Дякую. Хто – проти? Немає. Хто – утримався? Немає. Рішення прийнято одноголосно.

І ми переходимо... А, до речі, вибачте, колеги, у нас не буде Олексія Олексійовича Гончаренка на засіданні. Нам необхідно обрати секретаря. Можливо, пана Сергія Кудлаєнка. Немає заперечень? Зайвий підпис, зайвий підпис, гарна стаття – це все нормально.

Хто за те, щоб обрати пана Сергія Кудлаєнка секретарем нашого засідання. Хто – за? Дякую. Хто – проти? Немає. Хто – утримався? Немає. Рішення прийнято одноголосно.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми зробили вигляд, що ми цього не побачили.

І ми переходимо до першого питання порядку денного: про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо захисту прав територіальних громад в процесі добровільного об'єднання територіальних громад та приєднання до об'єднаної територіальної громади (реєстраційний номер 10240). Автор – Кабінет Міністрів. Доповідає голова підкомітету Микола Трохимович Федорук.

Будь ласка, Микола Трохимович.

ФЕДУРУК М.Т. Шановний, Сергій Володимирович, шановні члени комітету, запрошені! За визначенням суб'єкта права законодавчої ініціативи зазначений законопроект внесений з метою захисту прав територіальних громад в процесі добровільного об'єднання шляхом законодавчого врегулювання питання оскарження рішень щодо добровільного об'єднання територіальних громад і приєднання до об'єднаних територіальних громад, що сприятиме забезпеченню виборчих прав громадян в ході підготовки та проведення перших виборів депутатів сільських, селищних, міських рад,

об'єднаних територіальних громад та відповідних селищних сільських міських голів.

Пропонується законопроектом внести зміни до Кодексу адміністративного судочинства, Закону "Про добровільне об'єднання територіальних громад" та визначити порядок оскарження рішень сільських, селищних, міських громад про схвалення проекту рішення щодо добровільне об'єднання територіальних громад або добровільне приєднання до об'єднаної територіальної громади, також рішень сільських, селищних, міських рад про добровільне об'єднання територіальних громад або добровільне приєднання.

Якщо коротко сказати, чим це викликано, з нашої точки зору, це тим, що оскаржується не членами територіальних громад, ті, які об'єднуються або приєднуються, в судовому порядку рішення про об'єднання чи приєднання, і цей процес затягується. Цими змінами в закони пропонується дати термін чіткий, протягом 10 днів, щоб це розглядалося і не зупинявся процес добровільного об'єднання чи приєднання територіальних громад.

Головне науково-експертне управління воно завжди заперечує сам процес об'єднання, децентралізацію, об'єднання територіальних громад, дало негативний висновок. Але разом з тим, ми пропонуємо прийняти цей законопроект в першому читанні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Микола Трохимович.

Шановні колеги, чи є запитання до Миколи Трохимовича як доповідача?

Якщо немає, то я би запросив до слова представника Кабінету Міністрів, в даному випадку це генеральний директор Директорату з питань розвитку місцевого самоврядування Міністерства регіонального розвитку та будівництва Сергій Іванович Шаршов. Будь ласка, Сергій Іванович.

ШАРШОВ С.І. Шановний Сергій Володимирович, шановні народні депутати! Проект закону розроблено Міністерством регіонального розвитку,

будівництва та житлово-комунального господарства на виконання Указу Президента України від 6 грудня 412 про додаткові заходи щодо забезпечення реформи із децентралізації влади, а також з урахуванням пропозицій, визначених Постановою Центральної виборчої комісії від 08.11.2018 року № 203.

Проектом Закону пропонується, зокрема, визначити чіткий процесуальний механізм оскарження рішень сільських, селищних, міських рад про схвалення проекту Рішення щодо добровільного об'єднання територіальних громад або добровільного приєднання. А також віднесення справи про оскарження відповідних рішень до категорій термінових адміністративних справ. Фактично розгляд справи триватиме не більше одного місяця.

Крім того, пропонується чітко визначити суб'єктів, що мають право оскаржити. Це громадяни України, місце проживання яких зареєстровано на території відповідної адміністративної територіальної одиниці, що входить до складу або об'єднання, або сільських, селищних, міських рад, яка ініціювали або надала згоду на добровільне об'єднання або приєднання територіальних громад. Рішення може бути оскаржено зазначеними суб'єктами у 10-денний строк з дня прийняття.

Прийняття проекту закону дозволить захистити права територіальних громад в процесі добровільного об'єднання територіальних громад та приєднання до об'єднаної територіальної громади шляхом законодавчого врегулювання питання оскарження рішень щодо добровільного об'єднання.

Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергій Іванович.

Колеги, чи є запитання до Сергія Івановича?

Якщо немає, то я з вашого дозволу, декілька слів скажу з приводу цього законопроекту. Ми неодноразово, дійсно, стикалися з ситуацією, коли, штучно затягуючи процес добровільного об'єднання, ми бачили різні

оскарження, з різними строками, в різні, в тому числі і судові інституції, з різними позивачами. Тому я теж думаю, що це питання треба унормувати. Звичайно, можна задавати багато питань до самого тексту законопроекту. Але, я думаю, що це той перелік питань, який ми можемо врегулювати між першим і другим читанням. І я не бачу тут якихось проблем. Так, можна дискутувати щодо строків, можна дискутувати щодо суб'єктів, але це ми зможемо зробити в режимі підготовки до другого читання, принаймні я так собі бачу цю ситуацію.

Колеги, чи є бажання у когось ще висловитись? Якщо немає, то під час обговорення прозвучала одна пропозиція: рекомендувати Верховній Раді України законопроект реєстраційний номер 10240 прийняти в першому читанні за основу. Чи є інші пропозиції?

Якщо немає, то тоді хто за цю пропозицію, прошу проголосувати. Хто – за? Дякую. Хто – проти? Немає. Хто – утримався? Немає. Рішення прийнято одногосно.

І, як завжди за традицією, у нас доповідати буде Микола Трохимович як голова підкомітету, який відповідає за ці питання. Немає заперечень, колеги? Можливо, інші кандидатури?

\_\_\_\_\_ . І в наступному скликанні...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте комітетом за це проголосуємо, щоб і в наступному скликанні Микола Трохимович Федорук доповідає це питання, немає жодних проблем.

Хто за те, щоб Микола Трохимович Федорук буде представляти позицію комітету під час обговорення цього законопроекту, прошу проголосувати. Хто – за? Дякую, колеги. Хто – проти? Немає. Хто – утримався? Немає. Ми вичерпали це питання порядку денного.

Ми переходимо до проекту Закону про адміністративну процедуру (реєстраційний номер 9456). Автор – Кабінет Міністрів. Доповідає голова підкомітету Олександр Володимирович Дехтярчук.

Будь ласка, Олександр Володимирович.

ДЕХТЯРЧУК О.В. Шановне товариство, стосовно законопроекту про адміністративну процедуру. Комітет з питань державного будівництва, регіональної політики розглянув законопроект про адміністративну процедуру, поданий Кабінетом Міністрів України.

Законопроектом пропонується врегулювати процедури, які застосовуватимуться у відносинах органів виконавчої влади, місцевого самоврядування, їх посадових осіб, інших об'єктів, які законом уповноважені здійснювати владні управлінські функції з фізичними, юридичними особами щодо розгляду їх справ. Зокрема, визначаються принципи адміністративної процедури, засади, особливості адміністративного провадження, прийняття адміністративного акту та порядок його виконання.

Шановне товариство, ми зараз чуємо багато розмов про народовладдя, про бажання наблизити владу до людей, тому цей законопроект, на погляд підкомітету, на мій особистий погляд, можна прийняти в першому читанні і за основу з подальшим доопрацюванням.

З історії законопроекту. Він створювався маже 20 років, 20 років він творчо доопрацьовувався, працювали над ним відомі нам експерти – Ігор Коліушко, інші. І був проведений круглий стіл на базі комітету. Були вислухані зауваження, пропозиції з боку Головного науково-експертного управління. І, власне, є певні моменти, які були врегульовані з асоціаціями, як нам сьогодні повідомили, було спілкування з асоціаціями профільними на наші зауваження і пропозиції. Тому бачимо можливість, щоб вберегти законопроект, і він ще не пилився, як і попередні 20 років, а був реалізований на користь українських громадян, спробувати прийняти його у першому читанні. А далі, як дасть Бог, будемо разом доопрацьовувати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олександр Володимирович.

Колеги, чи є запитання до Олександра Володимировича?

Якщо немає, то тоді від імені Кабінету Міністрів я запрошую до слова першого заступника міністра юстиції Олену Валеріївну Сукманову.

Олена Валеріївна, а скажіть, будь ласка, а ви легко зайшли до Верховної Ради?

СУКМАНОВА О.В. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бо я вчора не зміг зайти до Міністерства юстиції України за посвідченням народного депутата України. Мені невідомо, чого це. До речі, позавчора, пробачте. Бо я вчора подав відповідну заяву до Генеральної прокуратури про порушення кримінальної справи щодо тих людей, які мені перешкоджали потрапити на територію Міністерства юстиції. Але я вважаю це неприпустимим.

СУКМАНОВА О.В. Абсолютно так. Мені важко прокоментувати, тому що, ну, не мала таких відомостей. Але я можу сказати, що у нас практично кожного дня приходять депутати і до мене особисто, і до інших заступників, і керівників, ну, жодних проблем не було.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я вам покажу відео після засідання комітету. Нема жодних проблем. Дякую.

Олена Валеріївна, скільки вам треба часу?

СУКМАНОВА О.В. П'ять хвилин.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, будь ласка, 5 хвилин у вас є.

СУКМАНОВА О.В. Шановні народні депутати, шановні присутні, я не буду довго, дуже довго говорити про те, яким чином розроблявся цей закон, в якому складі і дуже поважних, шановних присутніх тут міжнародних експертів, я хочу сказати лише декілька речей.

По-перше, ми, дійсно, пропрацювали всі зауваження і науково-експертної ради, ми пропрацювали з профільними асоціаціями, і багато зауважень або вже знято, або вони будуть такими, які можуть бути зняті до другого читання. Вони мають більш такий редакційних характер: те, що стосується доповнення принципів адміністративної процедури, відшкодування витрат в адміністративному провадженні, форми адміністративного акту і так далі.

На жаль, з деякими зауваженнями ми досі не погоджуємося, і вони, дійсно, мають такий принциповий характер. Перш за все необхідність регулювання такої адміністративної процедури в одному законі. Так, є такий підхід, що є багато профільних, спеціальних законів, які встановлюють ті чи інші правила та норми. Але ми говоримо про те, що адміністративна процедура регулює надання державної адміністративної послуги, і вона має надаватися однаково за принципами, які встановлені загальним законом. Звичайно, що у кожного органу влади є своя дискреція, і вони будуть в рамках цієї дискреції розробляти підзаконні нормативні акти. Але ми все ж таки уповаємо на те, що всі ці підзаконні нормативні акти були об'єднані одними принципами і підходами, які зазначені в цьому законопроекті.

Що стосується схожості адміністративної процедури на судове провадження. Перш за все вона не дублює судове провадження за багатьма показниками і за багатьма критеріями. Але ідея, ми вважаємо, що навіть якщо навіть є такі схожі моменти, тут немає нічого страшного, тому що ідея такої схожості полягає в тому, щоб надати всім суб'єктам, які приймають участь в цьому адміністративному провадженні, надати можливість представити свої інтереси і захистити свої права. Саме тому в



адміністративному провадженні чітко прописані і процесуальні права всіх учасників, які будуть приймати в цьому участь.

Тому я дуже прошу комітет підтримати цей законопроект і рекомендувати Верховній Раді за основу прийняти його в першому читанні. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олена Валеріївна.

Чи є запитання до Олени Валеріївни? Якщо немає, то я запрошую тоді до слова керівника Програми співробітництва Представництва Європейського Союзу в Україні Штефана Шльойнінга.

Пане Штефан, мікрофон ваш.

ШТЕФАН ШЛЬОЙНІНГ. Голова комітету, пані та панове, дуже дякую за можливість, за другу можливість говорити з вами про цей важливий законопроект. Я буду дуже стисло говорити, тому що я вже поговорив про це більш детально минулого разу. І з минулої дискусії, я думаю, що ми вже маємо більш високий рівень експертної підтримки та семінари, і вже було багато питань обговорено, і вирішено.

Хотів би сказати, що для Європейського Союзу це дуже важливий закон, я думаю, так же, як і наш посол це сказав в листі до спікера парламенту, що це один з важливих законодавчих документів, які б ми хотіли, щоб підтримав парламент. Це закон, який дуже схожий до стандартів, які існують в законах всіх держав-членів Європейського Союзу. Він створений для громадян, для бізнесу, він і добрий для держслужбовців, для державних органів влади. Тому що він встановлює чіткі правила того, як взаємодіють державні органи влади та громадяни.

Тож ми віримо, ви вже дуже тісно це обговорювали з нашими експертами, наші експерти можуть прояснити будь-які питання, якщо у вас є. У нас також була дискусія з Асоціацією міст, і ми дуже сподіваємося

отримати вашу підтримку, підтримку всього парламенту, щодо схвалення цього законопроекту наступної сесії.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слово надається експерту проекту Європейського Союзу "Підтримка комплексної реформи державного управління в Україні" EU4PAR Грегора Віранта.

Пане Грегор, мікрофон ваш.

ГРЕГОР ВІРАНТ. Дуже дякую.

Я не можу багато додати, було багато чого обговорено щодо цього законопроекту, круглі столи були дуже добрі, а також проведені. Я хотів би тільки сказати, що всі, у нас також була дуже конструктивна зустріч з Асоціацією міст, і я думаю, що ми всі почуємо їх також через декілька хвилин. Тож я дуже сподіваюсь, що наші думки будуть співпадати.

Я хотів би сказати тільки, що всі занепокоєння, які були озвучені ГНЕУ, головою експертного наукового комітету, Асоціацією міст, можуть бути опрацьовані... процесом між першим і другим слуханням. Тож це не буде дуже складно співпрацювати над цими... над цими зустрічами... над цими проблемами в другому читанні. Тож також я хотів би сказати та повторити, що всі держави-члени Європейського Союзу мають правила щодо загальної адміністративної процедури. Тож Україна потребує цей закон, громадяни України потребують цей закон, заслуговують цього закону. І, підписуючи цей закон, ви просто увійдете до переліку в майже всіх демократичних держав, які мають такі закони.

І також щодо занепокоєння, що цей закон може ускладнити життя та роботу державних органів влади. Навпаки, я можу сказати, що принцип спрощення закладено в цей закон. І основний підхід в цьому законі полягає в тому, що для простих випадків, дуже простих випадків дуже прості процедури будуть застосовуватись, а для більш складних випадків більш

складні процедури будуть застосовуватися. Це основне таке, основні такі принципи закону.

Тож давайте будемо сподіватися, що цей закон підтримується сьогодні, буде підтримано сьогодні, і що пленарне засідання Верховної Ради також у них буде достатньо сили, щоб підписати його в першому читанні, щоб зробити цей процес незворотнім, щоб наступним кроком – треба буде проходити тільки друге та третє читання.

Дуже дякую. Давайте помолимося, дійсно, за це.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Грегоре.

І абсолютно логічно після згадки того, що були проведені консультації з Асоціацією міст, надати слово директору Центрального офісу впровадження децентралізаційної реформи Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування "Асоціація міст України" Володимиру Михайловичу Мягкоходу, і почути їх бачення перемовин, які вже були охарактеризовані іншою стороною як дуже успішні.

МЯГКОХОД В.М. Дякую за можливість висловити нашу позицію.

Так, дійсно, Асоціація міст декларувала в своєму висновку, що ми підтримуємо цей законопроект, але ми маємо дуже суттєві до нього зауваження.

Ми провели консультації і дійшли із авторами, і дійшли згоди, що до другого читання ці питання можна вирішати, вони не являються такими, що... Да, і це буде складна робота, але їх можна вирішити. Ми бачимо необхідність певного переструктурування закону, спрощення певних процедур, зміщення акцентів, але це все можливо зробити до другого читання.

Думаємо, що можна підтримати прийняття в першому читанні. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Володимире.

Шановні колеги, члени комітету, хто хотів висловитися з цього питання?

Да, будь ласка, Альона Іванівна Шкрум.

ШКРУМ А.І. Дякую, колеги.

Я дуже коротко хочу сказати. Ну, по-перше, я б дуже хотіла б подякувати Олександра Володимировича Дехтярчука та всім, хто долучився до круглого столу з цього питання. Я думаю, що це було дуже корисно. І на конкретних прикладах дуже цікаво зрозуміти ті технічні речі інколи адміністративної процедури, про які не всі знають, на конкретних прикладах конкурентну інфографіку, яку нам розробили за допомогою партнерів комітету, це набагато чіткіше видно.

Не зняті багато застережень, які в тому числі є у мене. Я про них говорила минулого разу, коли ми прийняли рішення провести круглий стіл з цього питання. Але я тут погоджуюся з Асоціацією міст, з нашими колегами, що ці застереження ми потенційно можемо відпрацювати. Це буде нелегко, але можемо зробити між першим і другим читанням. І я б закликала колег підтримати цей законопроект.

Я думаю, що поки немає в українців розуміння, що він змінить, але ми зможемо і маємо пояснювати, наскільки легше буде все-таки спілкування з державою, з державними органами, і більше буде можливостей у звичайного громадянина дістати чи інформацію, чи оскаржити конкретне рішення, чи мати доступ до документів і до справи, які принаймні стосуються його відносин з державою. І це точно той шлях, яким треба йти.

Тому я б закликала підтримати цей законопроект в першому читанні комітету. А далі вже буде залежать від Верховної Ради. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Альона Іванівна.

Колеги, хто ще хотів висловитися?

Да, будь ласка, Андрій Олександрович Река.

РЕКА А.О. Сергій Володимирович, я дуже вдячний, тому що ви поділилися з нами на комітеті тим, як вас пропускали у Міністерстві юстиції. І хотів би, щоб ви взяли...

\_\_\_\_\_ . Да.

РЕКА А.О. І щоб ви це взяли за правило нашого комітету поставити ці питання тільки перед Міністерством юстиції. Ви ж подивіться, даємо ми запити до міністерств, отримуємо таку відповідь і стидно при дітях читати таку відповідь. І все це наша робота, ми її бачимо і мовчимо.

Щодо цього закону, я скажу коротко. Його треба прийняти і быстро. Потому что Альона Іванівна, як мені сказала на вухо, що у неї тоді ще випав тільки перший молочний зуб, як його треба було прийняти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Андрій Олександрович.

Колеги, хто ще хотів би висловитись, але не про молочні зуби Альони Іванівни, я вас благаю. Колеги, якщо немає бажаючих, може, хтось із присутніх хотів би ще сказати?

Тоді під час обговорення прозвучала одна пропозиція: рекомендувати Верховній Раді України прийняти законопроект реєстраційний номер 9456 в першому читанні і, розуміючи, що у нас буде величезна робота під час підготовки цього законопроекту до другого читання. Але ми маємо досвід, маємо час і натхнення цю роботу здолати.

Хто за таке рішення, прошу голосувати. Дякую. Хто – проти? Немає. Хто – утримався? Немає. Рішення прийнято одногосно.

І, якщо Бог дасть, і Голова Верховної Ради поставить його в порядок денний, доповідати буде за традицією Олександр Володимирович Дехтярчук, якщо немає інших пропозицій. Немає?

Хто за таке рішення, прошу голосувати. Дякую. Хто – проти? Немає.  
Хто – утримався? Немає.

Ми вичерпали це питання порядку денного.

І ми переходимо до третього питання порядку денного: про проект Закону про внесення змін до Закону України "Про засади державної регіональної політики" (реєстраційний номер 7446). Автор – Кабінет Міністрів України. Доповідає голова підкомітету Андрій Олександрович Река.

Будь ласка, Андрій Олександрович.

РЕКА А.О. Шановний Сергій Володимирович, шановні колеги, до вашої уваги пропонується внесений урядом проект Закону України про внесення змін до Закону України "Про засади державної регіональної політики" (реєстраційний номер 7446).

Законопроектом пропонується уточнити повноваження суб'єктів уповноважених на прийняття рішення про фінансування інвестиційних програм і проектів регіонального розвитку, що сприяє вдосконаленню процедури отримання регіонами коштів Державного фонду регіонального розвитку.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України у своєму висновку не заперечує проти прийняття законопроекту за результатами розгляду в першому читанні за основу. Разом з тим головне управління звертає увагу, що, оскільки законопроект системно пов'язаний з проектом Закону України про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо вдосконалення механізму фінансування регіонального розвитку (реєстраційний номер 7447) та є похідним від нього. Рішення, що законопроект доцільно приймати за результатами розгляду законопроекту № 7447.

Також на необхідність взаємоузгодженого розгляду із законопроектом 7447 звертає увагу Комітет Верховної Ради України з питань бюджету.

У зв'язку з цим інформую вас, що законопроект 7447 знаходиться на розгляді Комітету з питань бюджету і станом на сьогодні ще не розглянутий. Водночас Головне науково-експертне управління у своєму висновку підтримує ідею законопроекту 7447.

Крім того, до нас надійшли висновки Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції, з питань європейської інтеграції і питань Регламенту та організації роботи Верховної Ради України. До комітету також звернулися Асоціація міст України і Українська асоціація районних та обласних рад, які рекомендують прийняти законопроект за основу.

Інститут законодавства Верховної Ради України та Науково-дослідний інститут державного будівництва та місцевого самоврядування Національної академії правових наук надали позитивні пропозиції до законопроекту.

Підкомітет з питань регіональної політики, місцевих бюджетів та комунальної власності пропонує рекомендувати Верховній Раді України прийняти законопроект за основу. Амінь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Андрій Олександрович.

Шановні колеги, чи є запитання до Андрія Олександровича?

Якщо немає, то я тоді запрошую до слова представника Кабінету Міністрів, генерального директора Директорату регіонального розвитку Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України Олену Анатоліївну Бойко. І я так принагідно вітаю вас зі святом Олени.

БОЙКО О.А. Дякую, Сергій Володимирович.

Шановний Сергій Володимирович, шановні народні депутати! Законопроект розроблено Міністерством регіонального розвитку на виконання плану дій уряду 16-17-го років. І, дійсно, в грудні 17-го року разом в пакеті з законом... з проектом Закону про внесення змін до статті 24прим.

Бюджетного кодексу України щодо вдосконалення механізму фінансування регіонального розвитку був поданий до Верховної Ради.

Метою розроблення законопроекту було уточнення повноважень Кабінету Міністрів України, повноважень Міністерства регіонального розвитку і обласних, і Київської міської державних адміністрацій щодо визначення пріоритетів щодо фінансування проектів регіонального розвитку, формування конкурсних комісій, а також повноважень щодо розгляду проектів на відповідність законодавству.

Ми підтримуємо тезу про те, що цей законопроект має розглядатися в пакеті з законопроектом 7447, і тому просимо підтримати. І звернутися, можливо, до бюджетного комітету з проханням як скоріше розглянути 7447, щоб прийняти остаточне рішення по цим двом законопроектам. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олена Анатоліївна.

Єдине, що я не думаю, що ми можемо вказувати бюджетному комітету, як їм працювати. Єдине, що ми їх просто проінформуємо про наше сьогоднішнє рішення, а вони вже хай самі визначаються, чи їм треба пришвидшуватись, чи їм треба уповільнюватись, чи їм треба в якийсь інший спосіб реагувати на те, що ми розглянули той законопроект, по якому наш комітет є основним.

Шановні колеги, чи є запитання до доповідачів до наших? Немає. Хто хотів висловитись з цього питання?

Да, будь ласка, Анатолій Федорович Ткачук.

ТКАЧУК А.Ф. Добрий день, шановне товариство. Шкода, але я буду говорити з точністю до навпаки. Я категорично проти ухвалення цього законопроекту і поясню чому.

Тут посилаються на план дій уряду 2016-2017 рік, той розділ якраз, ну, довелося писати мені. І ключовою ідеєю цього плану було що? Збільшити



Державний фонд регіонального розвитку до півтора відсотка, щоби одну третину цього фонду розподілив Кабінет Міністрів відповідно на цілі державної стратегії регіонального розвитку, і під це він визначав пріоритети. Але зроблено було зовсім по-іншому. Цей законопроект пропонує, що із цих грошей, які ми виділили уже в Державному фонді регіонального розвитку в регіони, Кабінет Міністрів визначав пріоритети і квоти. Тобто ви зробили стратегію на 7 років, визначили свої стратегічні цілі, під стратегічні цілі написали проекти, а далі Кабінет Міністрів в ручному режимі визначає, що цей рік ми робимо басейни, на наступний рік робимо, я не знаю, танцполи, і все наше планування просто іде, вибачаюсь, зовсім в інше місце, куди плановано.

Тому пункт 1. Цей законопроект, на жаль, не відповідає плану дій уряду.

Пункт 2. Щодо ув'язки із законопроектом внесення змін до порядку формування Державного фонду регіонального розвитку, замінивши відсоток на 10 відсотків податку на прибуток. Це була знову ж таки норма, яка не впливає із плану дій уряду, і вона є дуже ризиковою. Тому що податок на прибуток є досить нестабільним податком, і він може змінюватися. Натомість в Україні система законодавства для державної регіональної політики передбачає прогнозованість і стабільність. Тому у нас записано, як і в європейських країнах, 1 відсоток від доходів Державного бюджету України.

На жаль, ці законопроекти зависли, вже більше року не розглядалися. І тому мені здається, що цілком логічно, щоб вони і не розглядалися далі. Оскільки Міністерство регіонального розвитку, пані Олена може підтвердити, підготувало комплексне розв'язання цієї проблеми, і на комітеті ми доповідали разом з міністерством, що підготовлений закон, нова редакція Закону про стимулювання регіонального розвитку, комплексні зміни до Закону про засади державної регіональної політики, комплексні зміни до Бюджетного кодексу, до Податкового кодексу, до Митного кодексу, до Закону про державну допомогу суб'єктам підприємницької діяльності, який

розв'язує проблему комплексну. Але, на жаль, процедури в центральних органах виконавчої влади такі, що 8 місяців цей комплект ходє по центральних органах і не може звідти вийти.

Тому я прошу комітет відхилити цей законопроект як такий, що не вирішує заявлених проблем і не відповідає інтересам державної регіональної політики в Україні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Анатолій Федорович.

Олена Анатоліївна, вас згадали, якщо вам треба декілька хвилин на відповідь, будь ласка.

БОЙКО О.А. Дякую, Сергій Володимирович.

Анатолій Федорович абсолютно правильно розказав всю історію, як воно було, як воно є на сьогодні. Але, як я вже говорила, що цей законопроект 7446 він прив'язаний до законопроекту 7447. Якщо бюджетний комітет прийме рішення про прийняття Закону 7447, то автоматично ми маємо тоді, можливо, розглядати і цей законопроект 7446. Тобто до прийняття рішення бюджетного комітету до того законопроекту, ми на сьогодні залишаємося на позиції уряду – підтримати законопроект 7446.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олена Анатоліївна.

Колеги, чи є бажання у когось висловитись? Чи будуть інші пропозиції? Бо пролунала одна пропозиція: рекомендувати Верховній Раді за основу.

Ви знаєте, я дозволю собі висловити іншу пропозицію. Я дозволю собі відкласти, запропонувати комітету відкласти розгляд цього законопроекту, раз. І звернутися до бюджетного комітету з питанням в якій стадії у них знаходиться законопроект 7447. І за наслідками... Оскільки я розумію, що якщо будуть внесені зміни до бюджету, ми механізм будемо зобов'язані розробляти. А якщо змін до бюджету не буде, то зрозуміло, що і механізму

нам не буде потрібно. Тобто, виходячи із такої логіки, я би запропонував відкласти розгляд цього законопроекту зараз, раз. І звернутися до бюджетного комітету із питанням коли вони збираються і чи збираються взагалі розглядати 7447. Дві пропозиції.

Андрій Олександрович як автор і ініціатор запропонував перше. Чи... Да, будь ласка, Андрій. Коли ви бачили, щоб Андрій Олександрович щось знімав?

РЕКА А.О. Я погоджуюся з вашою пропозицією. Але мені цікаво знати, чи він уже поступив у комітет. Єсть, да?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, він, звичайно, він давно лежить в бюджетному комітеті, виходячи із дати подання. Це законопроект кінця 17-го року. Звичайно, що він знаходиться там, просто не розглядається.

РЕКА А.О. Сергій Володимирович, тільки якби ви звернулися сьогодні-завтра до комітету, а я погоджуся з цим, щоб відкласти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, немає жодних питань. Звичайно, ми одразу за наслідками комітету оформимо це рішенням і перешлемо його в комітет бюджетний, і запитасмо у них чи збираються вони і коли вони будуть його розглядати.

Тоді, шановні колеги, тоді у нас була на столі одна пропозиція – відкласти розгляд цього законопроекту – раз, і звернутися до бюджетного комітету із запитанням щодо долі законопроекту 8447. Хто за таке рішення, прошу голосувати.

Хто – за? Дякую. Хто – проти? Немає. Хто - утримався? Немає. Рішення прийнято одногосно.

Ми вичерпали це питання порядку денного. Ми переходимо до "Різного". Колеги, у нас в "Різному" буде одне питання, яке потребує голосування.

Я просто хочу зазначити, що ми на минулому засіданні розглянули в повторному першому читанні законопроект 6439-д. Це законопроект про внесення змін до деяких законів України щодо посилення державних гарантій для гірських і високогірних населених пунктів. Але відповідно до Регламенту Верховної Ради впродовж 10 днів до нас могли би, це 109 стаття Регламенту, до нас могли би звернутися народні депутати з відповідними зауваженнями до цього законопроекту.

До нас звернулися двоє народних депутатів, це Вадатурський і Долженков. Вадатурський пропонує змінити термін "гірські та високогірні населені пункти" на "важкодоступні населені пункти" і в цьому його пропозиція. А Долженков пропонує в законопроекті змінити термін "гірські та високогірні населені пункти" на "обмежено доступні населені пункти". Але ми формально змушені розглянути ці пропозиції. Щоб бути швидшими, я пропоную, уважно вислухавши, відхилити ці пропозиції і залишити законопроект в такому вигляді, як ми його готували в комітеті.

Колеги, якщо до мене є запитання, я готовий відповісти на питання.

\_\_\_\_\_ . Ця термінологія вже 300 років.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, абсолютно, вона стандартна, вона завжди використовується в законодавстві.

Тому, колеги, хто за те, щоб відхилити пропозиції народних депутатів Вадатурського та Долженкова як такі, що змінять концепцію законопроекту реєстраційний номер 6439-д, прошу голосувати.

Хто – за? Дякую. Хто – проти? Немає. Хто - утримався? Немає. Рішення прийнято одноголосно.

Декілька інформацій дуже коротеньких. До нас звернулося Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України. Вони розпочали роботу щодо розроблення нових редакцій законів про місцеве самоврядування та про місцеві державні адміністрації. І просять комітет делегувати людей в робочу групу. Я думаю, що ми попросимо Миколу Трохимовича, якщо він не заперечує, делегувати його від імені комітету в цю робочу групу. Немає заперечень, колеги? Ну, тоді це рішення ми теж прийняли.

І у нас була пропозиція від партнерів нашого комітету Програми Ради Європи "Децентралізація і реформа місцевого самоврядування в Україні" щодо конкурсу "Кращі практики місцевого самоврядування" в 2019 році. І вони оголосили відповідний конкурс, і просять нас... Вони визначили теми конкурсу, їх три. Це заходи та рішення органів місцевого самоврядування, спрямовані на ріст доходів місцевого бюджету. Це перша тема. Друга – це розвиток, заснований на особливостях регіонів і громад. І третя тема – це практики залучення молоді до місцевого економічного розвитку. Вони встановили термін подачі заявок до 4 жовтня 2019 року. І вони звертаються до нас із пропозицією і проханням, оскільки ми є партнерами, розмістити інформацію про цей конкурс на сайті нашого комітету. Я не думаю, що... Немає заперечень, колеги? Дякую. Тоді ми приймаємо таке рішення.

У кого є заяви, скарги? Юрій Васильович Бублик, будь ласка. У вас скарга чи заява?

БУБЛИК Ю.В. На одному із попередніх засідань комітету мій законопроект був повернутий на доопрацювання, а саме Закон України "Про державну службу", що внесені зміни у Закон України "Про державну службу" щодо удосконалення питання просування по службі. І було дано доручення разом з Альоною Іванівною доопрацювати цей законопроект, зробити його комітетським. Законопроект доопрацьований, всі члени комітету підписали. Слово за вами. Прошу. Так, ви ще не підписали.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Як говорить Голова Верховної Ради, урочисто підписую.

Колеги, у кого ще є заяви, прохання?

Якщо немає, то я, з вашого дозволу, оголошую засідання комітету закритим. Дякую.