



ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

Комітет з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування

Протокол засідання №100

17 жовтня 2018 року

15 год. 00 хв.

м. Київ

вул. Садова, 3 а, к. 416

**Голова Комітету Власенко С.В.
Секретар Комітету Гончаренко О.О.**

Присутні: члени Комітету: Ледовських О.В., Кудлаєнко С.В., Курило В.С., Бойко О.П., Дехтярчук О.В., Река А.О., Федорук М.Т., Гуляєв В.О.,

Відсутні: Бублик Ю.В., Березюк О.Р., Балоба І.І., Добкін М.М., Зубач Л.Л., Матвійчук Е.Л., Шкрум А.І.

Відповідальні працівники секретаріату Комітету: Керівник секретаріату Комітету Малюга А.В.; заступники Керівника секретаріату Комітету Данилюк О.А., Маковський О.А.; головні консультанти Гарбуз Ю.П., Ляшко І.В., Семеген З.М., Степанян Г.С., Падалко О.В.; старший консультант Семеген М.М.

Запрошені:

Андрійчук Ю.М. – голова Секретаріату Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування «Українська асоціація районних та обласних рад»;

Бабін Б.В. – Постійний Представник Президента України в Автономній Республіці Крим;

Бережницький Я.В. – незалежний експерт;

Ганущак Ю.І. – директор ГО «Інституту розвитку території», народний депутат VI скликання;

Колісниченко В.Є. – заступник керівника Управління по зв'язках з місцевими органами влади і органами місцевого самоврядування Апарату Верховної Ради України;

Майснер А.В. – заступник Голови Рахункової палати;

Маслак В.О. – експерт Всеукраїнської асоціації сільських та селищних рад;
Мокренюк С.М. – начальник Управління з питань Автономної Республіки Крим та м. Севастополь Міністерства з питань тимчасово окупованих територій та внутрішньо переміщених осіб України;

Негода В.А. – Перший заступник Міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України;

Парасюк І.Л. – директор Проекту USAID «Розробка курсу на зміцнення місцевого самоврядування в Україні» (ПУЛЬС);

Пархоменко В.Г. – аналітик Центру Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування «Асоціація міст України»;

Пахомова В.А. – головний консультант служби міжнародних зв'язків Постійного Представництва Президента України в Автономній Республіці Крим;

Пригунов Г.О. – Голова Дніпропетровської обласної ради;

Рачкевич В.В. – менеджер програми відділу сприяння розвитку демократії та врядування Агентства США з міжнародного розвитку (USAID);

Сейдаметов Р.Р. – головний консультант служби правового аналізу Постійного представництва Президента України в Автономній Республіці Крим;

Тимошук О.В. – начальник відділу з питань правової політики Секретаріату Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування «Українська асоціація районних та обласних рад».

ПРОЕКТ ПОРЯДКУ ДЕННОГО

I. Питання адміністративно-територіального устрою

1. Про перейменування селища Суха Грунь Липоводолинського району Сумської області;

2. Про перейменування села Островки Маневицького району Волинської області;

II. Виконання контрольних повноважень

3. Про інформацію щодо окремих питань протидії російській агресії, деокупації та реінтеграції в Україну тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим та м. Севастополь;

4. Про інформацію Рахункової палати щодо результатів аудиту використання субвенції на соціально-економічний розвиток окремих територій;

III. Організаційні питання

5. Про пропозиції Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування щодо нагородження відзнаками до Дня місцевого самоврядування в Україні (7 грудня)

СЛУХАЛИ: Голова Комітету С.Власенко ознайомив членів Комітету з проектом порядку денного засідання Комітету та запропонував висловити свої зауваження і пропозиції до нього.

**Пропозицій не надійшло,
порядок денний прийнято за основу.**

Голова Комітету С.Власенко запропонував визначитися шляхом голосування щодо прийняття порядку денного засідання Комітету в цілому.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

I. Питання адміністративно-територіального устрою

1. Про перейменування селища Суха Грунь Липоводолинського району Сумської області;

2. Про перейменування села Островки Маневицького району Волинської області;

II. Виконання контрольних повноважень

3. Про інформацію щодо окремих питань протидії російській агресії, деокупації та реінтеграції в Україну тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим та м. Севастополь;

4. Про інформацію Рахункової палати щодо результатів аудиту використання субвенції на соціально-економічний розвиток окремих територій;

III. Організаційні питання

5. Про пропозиції Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування щодо нагородження відзнаками до Дня місцевого самоврядування в Україні (7 грудня).

УХВАЛИЛИ:

Затвердити порядок денний засідання Комітету в цілому.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – одноголосно.

Рішення прийнято.

1.

СЛУХАЛИ: інформацію голови підкомітету з питань місцевих органів виконавчої влади та територіального устрою М.Федорука про подання Сумської обласної ради щодо перейменування селища Суха Грунь Липоводолинського району Сумської області на селище Калинівське.

М.Федорук вказав, що згідно з даними офіційного обліку адміністративно-територіальних одиниць України у Липоводолинському районі Сумської області обліковується населений пункт Суха Грунь, у якому проживає більше 560 осіб. Вказане селище входить до складу Калінінської сільської ради Липоводолинського району Сумської області. За інформацією Калінінської сільської ради Липоводолинського району Сумської області, перейменування селища Суха Грунь ініційоване його жителями у зв'язку з несприйняттям діючої назви, яка була присвоєна населеному пункту Калинівське (колишня назва селища Суха Грунь) відповідно до Постанови Верховної Ради України від 19 травня 2016 року № 1377-VIII «Про перейменування окремих населених пунктів та районів» на виконання

вимог Закону України «Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки». На думку місцевих жителів, діюча назва має негативну конотацію та є суперечливою з точки зору історичної достовірності.

Голова підкомітету також зазначив, що Інститут української мови НАН України вважає доцільним перейменування селища Суха Грунь, оскільки річка Суха Грунь, від назви якої походить діюча назва населеного пункту, не протікає по його території, а тому обґрунтованих підстав для збереження існуючої назви селища немає.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету.

Під час обговорення питання члени Комітету взяли до відома, що питання про перейменування селища Суха Грунь Липоводолинського району Сумської області підтримане територіальною громадою на загальних зборах громадян, погоджено відповідно до законодавства, розглянуто і схвалено Калінінською сільською, Липоводолинською районною та Сумською обласною радами.

Голова підкомітету з питань місцевих органів виконавчої влади та територіального устрою М.Федорук запропонував підтримати подання Сумської обласної ради щодо перейменування селища Суха Грунь Липоводолинського району Сумської області на селище Калинівське, розробити і внести на розгляд Верховної Ради України відповідний проект Постанови та рекомендувати Парламенту за наслідками розгляду прийняти його в цілому.

Голова Комітету С.Власенко запропонував доручити виступити на пленарному засіданні Верховної Ради України під час розгляду цього питання народному депутату України, голові підкомітету з питань місцевих органів виконавчої влади та територіального устрою М.Федоруку.

УХВАЛИЛИ:

1. Підтримати подання Сумської обласної ради щодо перейменування селища Суха Грунь Липоводолинського району Сумської області на селище Калинівське та доручити народним депутатам України – членам Комітету розробити і внести на розгляд Верховної Ради України проект Постанови Верховної Ради України «Про перейменування селища Суха Грунь Липоводолинського району Сумської області».

2. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до частини третьої статті 138 Регламенту Верховної Ради України проект Постанови Верховної Ради України «Про перейменування селища Суха Грунь Липоводолинського району Сумської області» за наслідками розгляду прийняти в цілому.

3. Доручити виступити на пленарному засіданні Верховної Ради України під час розгляду цього питання народному депутату України, голові підкомітету з питань місцевих органів виконавчої влади та територіального устрою М.Федоруку.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – одногolosно.

Рішення прийнято.

2.

СЛУХАЛИ: інформацію голови підкомітету з питань місцевих органів виконавчої влади та територіального устрою М.Федорука про подання Волинської

обласної ради щодо перейменування села Островки Маневицького району Волинської області на село Острови.

М.Федорук вказав, що згідно з даними офіційного обліку адміністративно-територіальних одиниць України у Маневицькому районі Волинської області обліковується населений пункт Островки, у якому проживає понад 200 осіб. На момент ініціювання питання про перейменування села Островки підпорядковувалося Рудниківській сільській раді. На сьогодні село Островки входить до складу Колківської селищної об'єднаної територіальної громади. Перейменування села Островки ініційовано його жителями у зв'язку з необхідністю усунення розбіжностей у вживанні назви цього населеного пункту відповідно до офіційного обліку та на місцевому рівні. Як свідчить інформація, надана Рудниківською сільською радою Маневицького району Волинської області, при оформленні офіційних документів використовується назва «Острови».

Голова підкомітету також зазначив, що за інформацією Державного архіву Волинської області, протягом 1906-1960-х років село Островки іменувалося як Острови. Крім того, за даними адміністративно-територіального обліку України, у 1946 році у Колківському районі обліковувалася Острівська сільська рада з адміністративним центром у селі Острови (довідник «Українська РСР. Адміністративно-територіальний поділ», К., 1947, стор. 60). У ході державного районування у 1950-1960-х роках було змінено адміністративне підпорядкування та назву зазначеного населеного пункту. Інститут української мови НАН України вважає доцільним перейменування села Островки на село Острови, оскільки це сприятиме поверненню населеному пункту його історичної назви та відповідатиме правилам українського правопису.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету.

Під час обговорення питання члени Комітету взяли до відома, що питання про перейменування села Островки Маневицького району Волинської області підтримане територіальною громадою на загальних зборах громадян, погоджено відповідно до законодавства, розглянуто і схвалено Рудниківською сільською, Маневицькою районною та Волинською обласною радами.

Голова підкомітету з питань місцевих органів виконавчої влади та територіального устрою М.Федорук запропонував підтримати подання Волинської обласної ради щодо перейменування села Островки Маневицького району Волинської області на село Острови, розробити і внести на розгляд Верховної Ради України відповідний проект Постанови та рекомендувати Парламенту за наслідками розгляду прийняти його в цілому.

Голова Комітету С.Власенко запропонував доручити виступити на пленарному засіданні Верховної Ради України під час розгляду цього питання народному депутату України, голові підкомітету з питань місцевих органів виконавчої влади та територіального устрою М.Федоруку.

УХВАЛИЛИ:

1. Підтримати подання Волинської обласної ради щодо перейменування села Островки Маневицького району Волинської області на село Острови та доручити народним депутатам України – членам Комітету розробити і внести на розгляд

Верховної Ради України проект Постанови Верховної Ради України «Про перейменування села Островки Маневицького району Волинської області».

2. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до частини третьої статті 138 Регламенту Верховної Ради України проект Постанови Верховної Ради України «Про перейменування села Островки Маневицького району Волинської області» за наслідками розгляду прийняти в цілому.

3. Доручити виступити на пленарному засіданні Верховної Ради України під час розгляду цього питання народному депутату України, голові підкомітету з питань місцевих органів виконавчої влади та територіального устрою М.Федоруку.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – одноголосно.

Рішення прийнято.

3.

СЛУХАЛИ: інформацію Постійного Представника Президента України в Автономній Республіці Крим Б.Бабіна щодо окремих питань протидії російській агресії, деокупації та реінтеграції в Україну тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим та м. Севастополь.

Представник Президента України в Автономній Республіці Крим Б.Бабін звернув увагу на ключову роль Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування при підготовці схвалених у 2016 році Рекомендацій парламентських слухань на тему: «Стратегія реінтеграції в Україну тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим та міста Севастополь: проблемні питання, шляхи, методи та способи». На його думку, сьогодні вже можна говорити про певні підсумки реалізації даних Рекомендацій і визнати, що їх ключовий аспект щодо розробки стратегії реінтеграції в Україну тимчасово окупованої території, на жаль, не виконано. При цьому позиція окремих центральних органів виконавчої влади, які не бажають розробляти свої частини стратегії, є головним чинником відсутності узагальненого документу.

Також проблемним питанням є продовження дії Закону України «Про створення вільної економічної зони «Крим» та про особливості здійснення економічної діяльності на тимчасово окупованій території України», негативні наслідки застосування якого вже перевищили позитивні моменти. Крім того, не розроблено проект Закону України «Про колаборацію». Представництво має низку пропозицій з цього приводу, однак до сесійної зали відповідні питання не доходять.

Також доповідач поінформував про заходи, що здійснюються Представництвом Президента України в Автономній Республіці Крим. Так, у січні-червні 2018 року було розроблено План невідкладних заходів з протидії російській агресії з тимчасово окупованої території України в Криму, захисту інтересів держави, громадян України та українських юридичних осіб в Криму на 2018-2019 роки. Доповідач зазначив, що низка положень даного Плану безпосередньо стосується компетенції Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування. Окрім того, Б.Бабін звернув увагу членів Комітету на Розпорядження Кабінету Міністрів України від 28.03.2018 №218-р «Про затвердження плану заходів, спрямованих на реалізацію деяких засад державної внутрішньої політики щодо

тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим та м. Севастополя» і звернувся з пропозицією взяти його на депутатський контроль в частині повноважень окремих центральних органів виконавчої влади, які не надають належної інформації щодо стану виконання цього документу.

Б.Бабін також вказав на необхідності передислокації правоохоронних органів Автономної Республіки Крим у райони, наближені до тимчасово окупованої території, практичного забезпечення питань надання адміністративних послуг кримчанам, які проживають на тимчасово окупованій території, спрощення порядку надання таких послуг, забезпечення доступу до правосуддя, дотримання спеціального режиму акваторій та територій, прилеглих до тимчасово окупованої території, впорядкування питань відвідання даної території публічними службовцями, розвитку інфраструктури територій, наближених до тимчасово окупованої території тощо.

Постійний Представник Президента України в Автономній Республіці Крим констатував недостатність і суперечливість дій Кабінету Міністрів України в частині забезпечення роботи Представництва, зокрема наявність проблемних питань з оплати праці державних службовців Представництва Президента України в Автономній Республіці Крим у зв'язку з набранням чинності Постанови Кабінету Міністрів України від 12.09.2018 № 784 «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 20 квітня 2016 р. № 304» та звернувся до Комітету з пропозицією сприяти у врегулюванні даного кола питань.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету.

Голова Комітету С.Власенко запропонував інформацію Постійного Представника Президента України в Автономній Республіці Крим щодо окремих питань протидії російській агресії, деокупації та реінтеграції в Україну тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим та м.Севастополь взяти до відома.

Інформацію взято до відома.

Голова Комітету С.Власенко запропонував інформацію щодо проблемних аспектів оплати праці державних службовців Представництва розглянути на засіданні підкомітету з питань державної служби та служби в органах місцевого самоврядування, а голові підкомітету А.Шкрум поінформувати народних депутатів України про результати такого розгляду на наступному засіданні Комітету.

Пропозицію підтримано.

4.

СЛУХАЛИ: інформацію Рахункової палати щодо результатів аудиту використання субвенції на соціально-економічний розвиток окремих територій.

Заступник Голови Рахункової палати А.Майснер поінформував членів Комітету про проведений цим органом аудит ефективності використання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення заходів щодо соціально-економічного розвитку окремих територій, звіт про який було затверджено рішенням Рахункової палати від 28.08.2018 № 22-2.

Так, за результатами аудиту встановлено, що Міністерством фінансів України, низкою обласних державних адміністрацій та органів місцевого самоврядування не забезпечено належного управління коштами вказаної субвенції, затвердженої у державному бюджеті на 2017 рік у сумі понад 6,2 млрд. грн., а отже, не забезпечено головної мети субвенції – збалансованого соціально-економічного розвитку відповідних регіонів, їх соціальної, транспортної та інженерної інфраструктури, підвищення якості надання послуг населенню.

Як зазначив доповідач, розподіл субвенції у 2017 році між місцевими бюджетами здійснювався Кабінетом Міністрів України за пропозиціями Мінфіну (на підставі рішень його комісії) недостатньо обґрунтовано, без належного врахування рейтингових показників соціально-економічного розвитку відповідних областей, чисельності населення, пропозицій місцевих органів влади, а у низці випадків – з порушенням законодавства, що не сприяло ефективності управління субвенцією, повноті і своєчасності освоєння певних коштів, виконанню в установлені строки запланованих робіт.

За визначенням заступника Голови Рахункової палати, такі результати пояснюються недосконалим нормативно-правовим та організаційним забезпеченням управління субвенцією. Так, у Бюджетному кодексі України і Порядку та умовах надання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення заходів щодо соціально-економічного розвитку окремих територій, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 06.02.2012 № 106, не встановлено критеріїв розподілу субвенції між місцевими бюджетами, що створило ризики необґрунтованого розподілу коштів державного бюджету та недотримання принципу справедливого і неупередженого розподілу суспільного багатства між територіальними громадами, визначеного статтею 7 Кодексу. Через неналежне управління коштами субвенції, відсутність дієвої системи внутрішнього контролю і аудиту обласні держадміністрації і розпорядники коштів на місцях у Дніпропетровській, Донецькій, Київській, Львівській, Миколаївській, Полтавській, Черкаській та Чернівецькій областях не забезпечили законного та ефективного використання коштів державного бюджету (відповідно 202,5 і 161,0 млн. гривень).

Також А.Майснер повідомив членів Комітету, що за результатами аудиту Рахунковою палатою надано рекомендації Кабінету Міністрів України, Міністерству фінансів України та окремим обласним державним адміністраціям, а про встановлені факти з ознаками кримінальних правопорушень ознайомлено Генеральну прокуратуру України.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету.

На запитання Голови Комітету С.Власенка представник Рахункової палати також надав інформацію щодо причин неосвоєння коштів субвенції у повному обсязі. За наслідками обговорення Голова Комітету запропонував Звіт Рахункової палати про результати вказаного аудиту взяти до відома та звернутися до Кабінету Міністрів України та Міністерства фінансів України з проханням надати інформацію щодо заходів, вжитих для врегулювання порушених у цьому Звіті питань.

УХВАЛИЛИ:

1. Звіт про результати аудиту ефективності використання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення заходів щодо соціально-економічного розвитку окремих територій, затверджений рішенням Рахункової палати від 28.08.2018 № 22-2, взяти до відома.

2. Звернутися до Кабінету Міністрів України та Міністерства фінансів України з проханням надати інформацію щодо заходів, вжитих для врегулювання порушених у звіті Рахункової палати питань.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – одногolosно.

Рішення прийнято.

5.

СЛУХАЛИ: інформацію Голови Комітету С.Власенка щодо нагородження державною нагородою, відзнаками Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України. Голова Комітету запропонував членам Комітету ознайомитись із вимогами Закону України «Про державні нагороди України», Статуту відзнаки Президента України – ордена «За заслуги», затвердженого Указом Президента України від 22 вересня 1996 року № 870, Положенням про Почесну грамоту та Грамоту Верховної Ради України, затвердженого Постановою Верховної Ради України від 5 липня 2001 року № 2541-III, Положенням про Почесну грамоту Кабінету Міністрів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 20 серпня 2008 року №728, повноваженнями Комітету при нагородженні цими нагородами і відзнаками.

Голова Комітету зазначив, що всім членам Комітету роздано для вивчення його пропозиції, пропозиції голів підкомітетів Комітету О.Дехтярчука, О.Бойко, М.Федорука, керівника секретаріату Комітету А.Малюги, українських асоціацій органів місцевого самоврядування та проектів міжнародної технічної допомоги та запропонував їх підтримати.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету.

УХВАЛИЛИ:

За видатні особисті досягнення в сфері державного будівництва, вагомий особистий внесок у розвиток місцевого самоврядування, активну участь у законотворчій діяльності та з нагоди Дня місцевого самоврядування в Україні звернутися до Верховної Ради України з поданням про нагородження:

1. Народних депутатів України – членів Комітету:

Орденом «За заслуги» III ступеня:

– ДЕХТЯРЧУКА Олександра Володимировича, народного депутата України, голову підкомітету з питань адміністративних послуг, державних символів та нагород;

Почесною грамотою Кабінету Міністрів України:

– ГОНЧАРЕНКА Олексія Олексійовича, народного депутата України, секретаря Комітету;

2. Працівників секретаріату Комітету:

Грамотою Верховної Ради України:

– ЛЯШКО Ірини Володимирівни, головного консультанта секретаріату Комітету;

– СТЕПАНЯНА Гайка Самвеловича, головного консультанта секретаріату Комітету;

3. Позаштатних консультантів Комітету та експертів:

Грамотою Верховної Ради України:

– ПАРАСЮКА Ігоря Львовича, позаштатного консультанта Комітету, директора проекту USAID ПУЛЬС «Розробка курсу на зміцнення місцевого самоврядування в Україні», що впроваджується Всеукраїнською асоціацією органів місцевого самоврядування «Асоціація міст України»;

– ТОЛКОВАНОВА В'ячеслава Вікторовича, позаштатного консультанта Комітету, доктора наук з державного управління, професора;

– ФЕДОРЕНКА Владислава Леонідовича, позаштатного консультанта Комітету, директора Науково-дослідного центру судової експертизи з питань інтелектуальної власності Міністерства юстиції України;

– ВАСИЛЬЄВОЇ Наталії Вікторівни, професора кафедри регіонального управління, місцевого самоврядування та управління містом Інституту публічного управління та адміністрування Національної академії державного управління при Президентові України;

– ЛИТВИНЮК Олени Олександрівни, начальника Управління адміністративних послуг – державного реєстратора Лисичанської міської ради Луганської області;

– ЛІЧМАНЕНКО Олени Валеріївни, заступника директора Департаменту – начальника Управління з питань розвитку адміністративних послуг Департаменту економічного розвитку Дніпропетровської обласної державної адміністрації;

4. Представників міжнародних організацій – партнерів Комітету:

Почесною грамотою Верховної Ради України:

– ГЕРЦОГА Робера, експерта Ради Європи, почесного професора Страсбурзького університету (Франція);

– ДРЕГЕРА Штефана, старшого радника Німецького товариства міжнародного співробітництва (GIZ);

Грамотою Верховної Ради України:

– БЕСКУПСЬКОЇ Наталі Петрівни, експерта Проекту «Партисипативна демократія та обґрунтовані рішення на місцевому рівні в Україні», що впроваджується Всеукраїнською асоціацією органів місцевого самоврядування «Асоціація міст України»;

– ЛАЦИБИ Максима Валерійовича, керівника проекту USAID «Громадяни в дії», що реалізується Українським незалежним центром політичних досліджень;

– СЕДИК Юлії Анатоліївни, координатора проекту Академії Фольке Бернадотта «Міське самоврядування та верховенство права в Україні»;

5. Представників асоціацій органів місцевого самоврядування:

5.1 Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування «Асоціація міст України»:

Грамотою Верховної Ради України:

– ДЕМЧЕНКА В'ячеслава Григорійовича, виконавчого директора Одеського регіонального відділення Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування «Асоціація міст України»;

– КАЩУКА Володимира Павловича, Хустського міського голови Закарпатської області;

– СЯСЬКА Олексія Івановича, координатора заходів Аналітичного центру Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування «Асоціація міст України»;

– ФІЛАТОВА Владислава Олексійовича, виконавчого директора Вінницького регіонального відділення Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування «Асоціація міст України»;

5.2 Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування «Українська асоціація районних та обласних рад»:

Грамотою Верховної Ради України:

– ОНИЩЕНКО Наталії Володимирівни, голови Шевченківської районної ради Харківської області;

– ПАНТІЛЄЄВА Олексія Анатолійовича, голови Балтської районної ради Одеської області;

5.3 Всеукраїнської асоціації сільських та селищних рад:

Грамотою Верховної Ради України:

– КНИША Юрія Борисовича, Кобринівського сільського голови Тальнівського району Черкаської області;

– ЛУЩАКА Анатолія Романовича, Старолисенського сільського голови Тисменського району Івано-Франківської області;

– ПАНИЧА Володимира Михайловича, Коблівського сільського голови Березанського району Миколаївської області;

– ТИТАРЧУКА Василя Івановича, Самгородоцького сільського голови Сквирського району Київської області;

– ЧЕРНОБАЯ Олега Олександровича, Пісочинського селищного голови Харківського району Харківської області;

5.4 Асоціації органів місцевого самоврядування «Асоціація об'єднаних територіальних громад»:

Грамотою Верховної Ради України:

– АРТЕМЕНКО Надії Михайлівни, голови Березівської об'єднаної територіальної громади Сумської області;

– СІТОВА Веніаміна Івановича, голови Мереш'янської об'єднаної територіальної громади Харківської області.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – 9 народних депутатів України, «Утримався» – 1 народний депутат України.

Рішення прийнято.

6. РІЗНЕ

СЛУХАЛИ: інформацію Голови Комітету С.Власенка про те, що на засіданні Комітету 3 жовтня було розпочато розгляд питання щодо невизначення потенційними адміністративними центрами при формуванні об'єднаних територіальних громад міст обласного, районного значення та можливого віднесення міст районного значення, що не утворили об'єднані територіальні громади, до категорій міст обласного значення.

Голова Комітету С.Власенко запропонував обговорити дані питання на засіданні Комітету за участі представників Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету, В.Негода.

Перший заступник Міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України В.Негода поінформував Комітет про позицію Міністерства щодо віднесення міст районного значення, що не утворили об'єднані територіальні громади, до категорій міст обласного значення та щодо невизначення потенційними адміністративними центрами при формуванні об'єднаних територіальних громад міст обласного, районного значення.

В.Негода, зокрема, вказав:

щодо позиції Міністерства про віднесення міст районного значення, що не утворили об'єднані територіальні громади, до категорій міст обласного значення.

За інформацією В.Негоди, Міністерство вважає, що до завершення створення перспективних планів формування територій громад областей необхідно утримуватися від надання статусу міст обласного значення містам, які не утворили об'єднані територіальні громади.

В.Негода відзначив, що сьогодні на сесії Черкаської обласної ради буде розглядатись проект Перспективного плану формування територій громад Черкаської області. У зв'язку з цим, при прийнятті рішення Комітету щодо віднесення міста Корсунь-Шевченківський Черкаської області до категорії міст обласного значення необхідно врахувати рішення по вищевказаному проекту перспективного плану.

Голова Комітету С.Власенко запропонував відкласти розгляд питання щодо віднесення міста Корсунь-Шевченківський Черкаської області до категорії міст обласного значення.

Пропозицію підтримано.

щодо невизначення потенційними адміністративними центрами при формуванні об'єднаних територіальних громад міст обласного, районного значення.

В.Негода поінформував, що на сьогодні на території України, за виключенням тимчасово окупованої території, є 151 місто обласного значення, з них: 57 – визначено адміністративними центрами громад та передбачено територіальні громади сіл, селищ для приєднання у перспективних планах; 56 – не включено до

перспективних планів, але межують з територіальними громадами сіл та селищ із можливістю приєднання у випадку внесення відповідних змін; 25 – повністю оточено проектними об'єднаними територіальними громадами у перспективних планах; 10 – повністю оточені створеними ОТГ з адміністративними центрами в інших населених пунктах; 3 – набули статусу міста обласного значення після утворення об'єднаної громади на їх основі. Враховуючи цю інформацію, проблемні питання на сьогодні є по 35 містам обласного значення, 25 з яких можна вирішити шляхом внесення змін до перспективних планів.

Із 242 міст районного значення: 202 міста включено до перспективних планів формування територій громад та визначено центрами майбутніх спроможних громад; 109 міст вже є центрами утворених об'єднаних територіальних громад.

Перспективні плани формування територій громад областей ще потребують доопрацювання і цей процес триває постійно з метою пошуку оптимального базового рівня територіального устрою. Однак, зараз більше є проблем з тим, що частина місцевих органів виконавчої влади блокують процес формування об'єднаних громад.

Голова Комітету С.Власенко запропонував інформацію щодо невизначення потенційними адміністративними центрами при формуванні об'єднаних територіальних громад міст обласного, районного значення взяти до відома.

Пропозицію підтримано.

СЛУХАЛИ: інформацію Голови Комітету С.Власенка про те, що на пленарному засіданні Парламенту у четвер 18 жовтня 2018 року будуть розглядатися законопроекти про внесення змін до деяких законів України щодо регулювання відносин у сфері державної служби (реєстр. № 7528), про внесення зміни до статті 25 Закону України «Про державну службу» щодо уточнення переліку документів для участі в конкурсі (реєстр. № 7313), про внесення змін до Закону України «Про державну службу» щодо надання стипендії для навчання осіб в провідних навчальних закладах світу та подальшого вступу на державну службу (реєстр. № 7008) щодо яких доповідачем від Комітету визначено народного депутата України А.Шкрум. Оскільки А.Шкрум перебуває у відрядженні, С.Власенко запропонував визначити доповідачем по цим законопроектам на пленарне засідання 18 жовтня 2018 року члена Комітету, народного депутата України О.Бойко.

Пропозицію підтримано.

СЛУХАЛИ: пропозицію Заступника Голови Комітету В.Курила про звернення до Голови Верховної Ради України А.Парубія щодо першочерговості розгляду на пленарних засіданнях Парламенту питань адміністративно-територіального устрою з метою прийняття рішень в інтересах територіальних громад. В.Курило запропонував вказати, що Комітет наполегливо пропонує включити до Розкладу пленарних засідань Верховної Ради України на період з 6 по 9 листопада 2018 року низку проектів Постанов, які сприятимуть вирішенню питань щодо повернення

історичних назв населеним пунктам, встановленню меж міст та районів, упорядкування адміністративно-територіальних відносин та забезпечення процесу добровільного об'єднання територіальних громад. Комітет також пропонує ці проекти постанов розглянути першими за черговістю у порядку денному пленарного засідання, оскільки вони не є дискусійними, не потребують довготривалого обговорення і мають загальну підтримку народних депутатів України.

Пропозицію підтримано.

Голова Комітету

С.ВЛАСЕНКО

Секретар Комітету

О.ГОНЧАРЕНКО

**ПИТАННЯ ПОРЯДКУ ДЕННОГО,
ЯКІ РОЗГЛЯНУЛИ НА ЗАСІДАННІ КОМІТЕТУ**

17 жовтня 2018 року

I. Питання адміністративно-територіального устрою

1. Про перейменування селища Суха Грунь Липоводолинського району Сумської області;

2. Про перейменування села Островки Маневицького району Волинської області;

II. Виконання контрольних повноважень

3. Про інформацію щодо окремих питань протидії російській агресії, деокупації та реінтеграції в Україну тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим та м. Севастополь;

4. Про інформацію Рахункової палати щодо результатів аудиту використання субвенції на соціально-економічний розвиток окремих територій;

III. Організаційні питання

5. Про пропозиції Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування щодо нагородження відзнаками до Дня місцевого самоврядування в Україні (7 грудня).