

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань державного будівництва, регіональної
політики та місцевого самоврядування

04 липня 2018 року

Веде засідання Голова Комітету ВЛАСЕНКО С.В.

(Початок аудіофайлу відсутній)

ФЕДОРУК М.Т.

...вилучити ті або уточнити ті, можливо, деякі недоречності, які є в цьому законопроекті щодо поєднання і гірських, і високогірних населених пунктів, і цілий ряд інших таких юридичних неточностей, які є в даному законопроекті.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Миколо Трохимович.

Колеги, чи є запитання до Миколи Трохимовича? Немає.

Я так розумію, що Геннадій Григорович якраз з цього питання у нас прибув, і я запрошую до слова віце-прем'єр-міністра пана Зубка. Будь ласка.

ЗУБКО Г.Г. Доброго дня, шановні колеги! Ну, в першу чергу я хочу подякувати за те, що ми можемо ще один раз проговорити речі, які стосуються підтримки місцевого самоврядування, тому що якщо казати про високогірні території, то на сьогоднішній день – і гірські території, – на сьогоднішній день особлива увага потрібна там, тому що практична методика, яка є загальною по об'єднанню громад – так? – вона, можливо, не до кінця там функціонує для того, щоби швидко йти по цьому напрямку.

Ще один момент, те, що у нас на сьогоднішній день, і пропонується законом, не визначено території "високогірські" і "гірські" території, да? І.

практично, у нас є таке, знаєте, зменшення уваги до саме населених пунктів, які знаходяться у високогірній місцевості і потребують додаткової уваги.

Тому законом пропонуються дуже прості кроки, дуже, ми вважаємо, швидкі, тому що вони не потребують додаткового ресурсу, з точки зору розподілення медичної і освітньої субвенції, але дають можливість в першу чергу підсилити увагу до високогірських населених пунктів, тому що на сьогоднішній день 39 відсотків практично всіх населених пунктів гірських територій знаходяться вище ніж 400 і понад 600 метрів.

Тому ми вважаємо, що цей крок, він дасть дуже швидкий ефект для того, щоб підтримати саме ту інфраструктуру, яка знаходиться у високогірській місцевості.

Другий крок – це дійсно можливість підсилити розвиток інфраструктури. Це питання не тільки соціальної інфраструктури, а в першу чергу транспортної інфраструктури і можливості розвитку бізнесу, да. Тому ми й говоримо про зменшення кількості земельних... зменшення земельних ділянок, площі земельних ділянок в індустріальних парках. І ми розуміємо, що у високогірській території 15 гектарів – це величезна, практично, кількість площ, яка потрібна, тому ми пропонуємо зменшити до десяти. Але, з іншого боку, ми вважаємо, що це не тільки один крок, той, який дасть можливість залучати додаткові інвестиції, а ті кроки, які повинні потім зробити саме з точки зору держави, яка готова включитися і розробити державні програми по стимулюванню розвитку бізнесу. І тут вже питання може бути залучення різних напрямків інвестицій до такої стратегії. Це, в першу чергу, і державний бюджет, це місцеві бюджети, це можливість залучення туди секторальної підтримки Європейського Союзу (проектів), це можливість залучення бізнесу для того, щоби, так сказати, залучивши інвестиції, розвивати безпосередньо цей напрямок. І тому практично ми в цьому законопроекті, який, до речі, не суперечить тим питанням, які стосуються, я зараз не буду давати, там, оцінку і, там, висновки по Закону

6439, але цей закон він точно, конкретно вирішує всі ті питання, які ми можемо дуже швидко вирішити і вже з наступного року запускати.

І ще додатково я би хотів би сказати, що для нас є дуже важливим те, що, розвиваючи можливості, розвиваючи бізнес, ми повинні розуміти, куди підуть саме доходи від бізнесу, від податку фізичних осіб. І ми розуміємо, що створення об'єднаної територіальної громади, яка зовсім абсолютно міняє підходи до наповнення місцевого бюджету, це також може бути одною з передумов, так сказати, наповнення і залучення інвестицій. Тому, з одного боку, ми готові підсилити цим законом можливості населених пунктів. З іншого боку, я думаю, що це буде ще один момент, коли громади будуть мати мотивацію для того, щоби об'єднуватися в гірських районах України.

Тому прошу підтримати цей законопроект. І я думаю, що на цьому ми не зупиняємося. Рішенням Прем'єр-міністра створена робоча група при Кабінеті Міністрів, яка в подальшому буде продовжувати роботу. І нам потрібно, ну, ще багато питань вирішувати не тільки з точки зору, значить, проблемних питань, які стосуються гірських територій, можливо, дивитися і на методику по об'єднанню громад, тому що у нас на сьогоднішній день величезна кількість питань саме по гірським територіям. Даже там, от, згадати Дрогобицький район, високогірні райони, Борислав, так, питання, які виникають навколо цього питання. Тому я думаю, що саме в рамках цієї робочої групи, ми би хотіли, так сказати, і залучення депутатського корпусу, яке б допомагало нам рухатися в цьому напрямку.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановний Геннадій Григорович.

Я завжди чомусь думав, що Кабмін повинен допомагати... ну, це таке вже. Це світоглядні речі.

Колеги, чи є запитання до Геннадія Григоровича?

ЗУБКО Г.Г. Ми за те, щоб була спільна праця для того, щоб у комітеті ми вже проходили тільки на одному...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, чи є запитання до Геннадія Григоровича? Якщо немає, то хто із колег членів комітету хотів висловитись.

Да. Олег Романович Березюк, потім – Олена Володимирівна Ледовських.

БЕРЕЗЮК О.Р. Два слова. Тільки подякувати хочу віце-прем'єру, справді стратегія, яка була обрана міністерством і колегами, вона впроваджується. Справді є багато проблем по дорозі, і я дуже тішуся почути сьогодні від віце-прем'єра, що, наприклад, проблема високогірних районів потребує іншого підходу, аніж закладений сьогодні в реформі. Справді, бо це – інша природа. Це важливе досягнення, це означає, що люди, які працюють, беруть об'єктивну реальність за основу.

Але не хочу відповіді вашої, бо ми знаємо, але хочу акцентувати це на... що я знаю, що Кабмін про це знає, акцентувати на тому, що є шалені проблеми сьогодні з такими поняттями як "інфраструктурна субвенція" для різних громад, є шалені проблеми з наповненням бюджету, через акцизи, роздрібні акцизи на паливо у різних громадах, і це дуже підриває авторитет бюджетної децентралізації. Є величезні проблеми щодо... те, що громади фінансують те, що держава недофінансовує у своїх субвенціях, зокрема, освітня субвенція, медична субвенція – грубі порушення цього. І найстрашніше, дякую, що ви уважно слідкуєте за тим, і згадали місто Борислав, ще можна згадати місто Надвірна, і ще багато інших міст, до речі, по Україні, де працює "Укрнафта" та інші монополісти не тільки в галузі енергетики, які починають ні з того ні з цього централізувати свої податки, зокрема ПДФО, яке є, наприклад, у місті Бориславі має 30, 40 чи 60 відсотків,

я не пам'ятаю вже точно, доходів цілого міста. Це є форма злочинного ставлення до громад.

Тому я дуже... Крім того, що, зокрема, "Укрнафта" просто використовує енергію, ресурси і знищує цю природу і, тобто місця, де живуть люди, не просто природу – це дуже важливо.

Тому ці важливі речі, які є конденсовані, і ми ці речі привозимо з регіонів, ми їх не видумуємо. Прошу вас взяти до уваги і якнайшвидше дати на це пропозиції уряду. Ви маєте наші пропозиції, але пропозиції уряду – це пропозиції виконавчого органу влади, який має на меті діяти.

А так, справді дуже дякую вам за те, що ви вірний особисто принципам бюджетної і взагалі децентралізації в Україні. Дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олеже Романовичу.

Може ви Геннадія Григоровича рекомендуємо міністрів фінансів? Ну вже так, щоб... Окей.

Олена Володимирівна Ледовських.

ЛЕДОВСЬКИХ О.В. Колеги, ми нещодавно на комітеті розглядали законопроект, який стосується аналогічної проблематики. Можливо б ми сьогодні якимось чином створили єдину робочу групу: чи робоча група Кабінету Міністрів, чи наша робоча група, хтось до когось приєднався б – і ми б цю єдину проблематику ввели в єдине законодавче поле. Тому що практично, от зараз наш колега Княжицький тут присутній, який займався першим проектом, можливо б ми якось його розглянули, чи це проекти, які стосуються зовсім різних позицій. Яким чином от зараз і Кабінет Міністрів, я б хотіла цю відповідь отримати, і які пропозиції є у нашого колеги Княжицького?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановна Олега Володимирівна.

Колеги члени комітету, хто ще хотів висловитися? Якщо ні, то тут дійсно присутній Микола Леонідович Княжицький, наш колега народний депутат України, один із авторів законопроекту 6439-д.

Микола Леонідович, якщо є бажання, будь ласка, пару слів від вас.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Дякую. Дякую вам і уряду за ініціацію цього розгляду.

Лише хотів би додати, що, як ви знаєте, робота над законопроектом про гірські і високогірні райони багатьма народними депутатами велася протягом довгого часу понад два роки. 14 грудня 2017 року зареєстровано доопрацьований в комітеті проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо посилення державних гарантій для гірських, високогірних населених пунктів (№6439-д). Цей законопроект підписало 19 народних депутатів. І за рішенням профільного комітету цей законопроект рекомендується прийняти в першому читанні. А 19.03.18 року урядом внесено до Верховної Ради законопроект, який ми зараз розглядаємо.

Насправді ці законопроекти абсолютно ідентичні. І мені трошки дивно, що уряд взяв переписав депутатський законопроект, викинувши звідти соціальні гарантії, які, можливо, і потрібно обговорювати, ніхто не проти, і, не внівши жодних інших новацій, крім пільг для технопарків високогірних, все інше – це повністю наш законопроект. І тому ми неодноразово просили і міністерство, і уряд, щоб створити спільну робочу групу для того, щоб ми спільно з міністерством ефективно розробили і подали спільний законопроект. Бо робота 19 народних депутатів переписана урядом в одній частині – це не є найкращий спосіб прийняття законів.

Крім того, на конференції в Яремче Президент України відзначив і роботу уряду, і роботу депутатів, попросив створити спільну робочу групу між міністерством і депутатами для напрацювання спільного законопроекту, який він готовий внести в парламент як пріоритетний. І Президент це публічно перед усіма пообіцяв.

Тому я би дуже просив, якби можна було, щоб ми спільно з урядом все ж таки зібралися. Ми готові, я думаю, колеги мої теж, той законопроект відкликати, щоб подати спільний. Нам важливо, щоб він був прийнятий. Але закривати очі на ту соціальну ситуацію, яка склалася в високогірних районах, ми не можемо. Бо я зараз щойно звідти приїхав, завтра знову туди лечу, післязавтра, в п'ятницю по закінченні засідання. І те, що лікарі перекривають дороги вже там, те, що вчителі і місцеві органи влади фактично фальсифікують бюджет, виписуючи неіснуючі кошти на соціальну сферу, а в урядовому проекті жодного слова про це не сказано, це неприпустимо.

Тому я би був дуже вдячний якби міністерство, дійсно роблячи справді надзвичайно велику справу, все ж таки зініціювало, створило таку робочу групу, щоб ми внесли спільний ефективний проект або підтримали наш. Бо я не розумію, в чому є проблеми з нашим законопроектом.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Миколо. Ви практично позбавили мене хліба як опозиційного депутата, сказавши ті речі, які ви сказали, я їх повністю підтримую.

А слово просив Олег Романович Березюк.

БЕРЕЗЮК О.Р. Знаєте за що я переживаю, колеги? Робоча група іноді є для влади спосіб відтягування прийняття рішень. Микола, ви абсолютно маєте рацію, ми туди не маєм чого їхати в ці гори вже без рішення. Бо ми про ці робочі групи говоримо два роки і люди довіряють, зауважте, довіряють через особисті, напевно, відносини до вас і до багатьох інших. Тому мені здається, що ми, ну, я не знаю чи ми приймемо цей закон зараз чи наступного тижня, а наступного тижня кажуть буде неймовірна явка для прийняття рішень... *(Шум у залі)*

Але, ви знаєте робоча група, ну, це спосіб відтермінування. І може тому і така мета, Микола, є?

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Пане Олеже, комітет підтримав депутатський законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановний Микола Леонідович, вибачте, у нас тут демократія, але це ж поки що не анархія.

БЕРЕЗЮК О.Р. Приймаємо рішення. Давайте візьмемо уряд і приймемо з ним це рішення разом, але ще цього тижня. Давайте ставити такі задачі – надзадачі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олеже Романович.

Олена Володимирівна Ледовських просила слово і...

ЛЕДОВСЬКИХ О.В. Колеги, моє питання стосувалося не тільки того, щоб там все це об'єднати і до чогось іншого прийти. Ні. Можливо, сьогодні і той, і той проект може виступати як окремий законопроект і окремий закон, якщо ми його проголосуємо. Моє питання було в тому, чи можливо це об'єднання? Чи не потрібно це об'єднання? І я задавала це питання віце-прем'єру і колезі, який безпосередньо займався підготовкою 6439-д. Якщо можливо існування двох законів – це прекрасна історія. Якщо необхідно нам об'єднати в одне законодавче поле всю проблематику високогірних районів, ну, давайте говорити і про це. Тільки це повинно бути дуже швидко, ми ж уже затягнули питання виносу в зал і 6439 теж.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановна Олена Володимирівна. Я єдине, щоби хотів зазначити. Мій досвід мені говорить, що при тій ефективності голосування, яке є сьогодні, наявність двох законопроектів означає, що не буде, скоріше за все, що не буде прийнято жодний. Тому я би може би і

пристав би теж на ідею, але швидко, тому що, ну, ми теж, я погоджуюсь з Олегом Романовичем Березюком, що ми не можемо це робити довічно. Але наскільки я зрозумів із виступу шановного пана Княжицького, якому я зараз надам слово, насправді ключове питання одне: чи готовий уряд підтримувати питання, пов'язані із соціальними гарантіями? От єдине ключове питання.

І якщо уряд нам говорить, так, ми готові це... ми готові обговорювати, які вони мають бути, ми готові обговорювати, там, форми, методи, способи і так далі, але ми, в принципі, готові про це говорити і розмовляти, то тоді є сенс діалогу. Але якщо відповідь на це питання: ні, уряд не готовий розглядати питання соціальних гарантій в принципі, то тоді немає, що обговорювати, і немає сенсу "тягнути цього kota за хвоста".

Будь ласка, Микола Леонідович, вам слово.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Думаю, що компромісним може бути наступний варіант. Якщо б ми виключити з урядового законопроекту пункт 1 розділу І, який дублює депутатський законопроект, але залишили підтримку технопарків, що справді є важливим, то можна було б його приймати. І ми могли б в Раді прийняти цих два законопроекти – депутатський і урядовий (за виключенням пункту 1 розділу І) – а тоді разом з урядом допрацювати депутатський на другому читанні в частині, яка стосується соціальних гарантій, бо ми розуміємо, що можливо в уряді буде своє бачення. І таким чином ми би відкрили шлях до співпраці.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Микола Леонідович.

Геннадій Григорович, будь ласка.

ЗУБКО Г.Г. Ще раз хотів би наголосити, що практично два законопроекти, вони не суперечать один одному – так? І ми бачимо, що це швидко вирішення питань, які стосуються високогірських, гірських територій.

6439-д – він більш розширений, і можна було б піти по тому шляху, який Микола Леонідович зараз пропонує, і ми підтримуємо такий шлях. Єдине, що нам потрібно рухатися. Ми вже...

Я вам скажу, в нас ще багато питань залишається. В нас є питання до методики, наприклад, створення об'єднаних громад в гірських територіях, в нас є питання методики, які нам потрібно буде вносити по субвенції, яка йде на об'єднані територіальні громади, тому що в нас враховано зараз там міське і сільське населення, а я вважаю, що можливо б додати там і гірські – гірську територію і гірське населення за абсолютно іншим коефіцієнтом, яке б давало можливість також звернути увагу по меншій кількості населення допомоги по державній субвенції в цьому напрямку. Тобто в нас величезна ще маса питань залишається в цьому напрямку. Тому казати про те, що запустити зараз робочу групу, яка буде працювати тільки над цим, ми ще підемо ще на один рік, так, і будемо розказувати, що ми питаємося вирішити комплексне питання.

Тому абсолютно, я вважаю, що це добра пропозиція від Миколи Леонідовича. Якщо, наприклад, ми дійсно розуміємо, що в нас є, так сказати, ну, не переписаний законопроект, а є, так сказати, перетинання, так сказати, урядового законопроект з депутатським в частині першій, тому могли би це просто погодити і дійсно вийти на спільне рішення. Але, скажу відверто, ми просто бачимо, що на сьогоднішній день наш законопроект він просто вирішує вузьке питання, але дуже швидко може бути, так сказати, рухатись. Тому давайте спільно можемо прийняти рішення і вийти на консолідацію. Але, ще раз наголошую, у нас створена робоча група. Микола Леонідович, я прошу всіх, і вас, і всіх народних депутатів, які мають бажання долучитися, тому що там величезна ще кількість проблемних питань залишається, які потрібно вирішувати. І це реформа, це не те, що ми маємо рельсы, маємо конкретну, так сказати, зрозумілу дорогу, ми постійно, так сказати, на кожному етапі реформи повинні вирішувати ці питання. І, я думаю, що на наступному комітеті ми будемо розглядати закон 8051, він є також дуже

важливим в, так сказати, в вирішенні тих проблемних питань, які стосуються гірських територій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Геннадій Георгійович. Я зрозумів, що це не частково переписаний закон, а так просто випадково букви розташовані однаково, так деколи буває.

Микола Трохимович Федорук, потім – Олег Романович Березюк.

ФЕДОРУК М.Т. Шановні колеги, все-таки враховуючи дискусію, яка тут відбувається, я пропонував би також в першому читанні закон, який запропонований Кабінетом Міністрів, винести на розгляд Верховної Ради, тому що він регулює вузьке питання. Закон депутатський більш комплексний, більш соціально направлений. І мені щось також підказує, що він буде мати певний супротив в частині Міністерства фінансів. Але разом з тим ми не можемо знову ж втрачати час, який він дуже дорогоцінний і якомога швидше приймати, і приймати один законопроект, і приймати другий законопроект. Я пропоную робити таке. Якщо ми створим робочу групу це дуже добре, але це знову відтягнеться на тривалий час.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Микола Трохимович.

Олег Романович Березюк.

БЕРЕЗЮК О.Р. Ви всі добре розумієте, що справа в грошах, а не в наших добрих намірах. Без коефіцієнтів повертатися в гори немає чого фізично. Знаєте, як гуцули, вони мають багато засобів переконання, от.

І тому я вважаю, що обидва законопроекти треба приймати, і йти на друге слухання. Це є очевидна річ, інакше ми не маємо з чим до людей йти. Я тішуся, що Кабінет Міністрів визначив, що гірські території, високогірні є окремою зоною інтересу для, в тому числі Міністерства фінансів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановний Олеже Романовичу.

Єдине, що під час обговорення від пана Княжицького прозвучала пропозиція рекомендувати Верховній Раді України підтримати за основу із вилученням підпункту 1 пункту 1, якщо я не помиляюсь, цього законопроекту.

(Загальна дискусія)

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Буде їхня підтримка.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Миколо Леонідовичу.

Геннадій Григорович, як ви до цього ставитесь?

ЗУБКО Г.Г. У нас дискусія йде про пункт 1.1. Так? Якраз тут йде питання по гірких і високогірних населених пунктах по визначенню земельних ділянок. От може просто неправильно прочитали... чому саме, у вас же немає в законі цього.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вибачте, якщо можна піднімати руки, я буду надавати... я всім надаю слово.

Геннадій Григорович, якщо можна, виключіть мікрофон. Дякую.

Я надаю всім слово. Єдине, що – представляйтеся, у нас йде стенограма. Так, будь ласка.

ГАНДЗЮК І.Б. Доброго дня, шановні депутати! Помічник-консультант депутата Миколи Княжицького, Ірина Гандзюк. В пропозиції, яку озвучив мій керівник, йшлося, власне, про виключення з тексту законопроекту 8054 тих норм, якими вносяться зміни до Закону про статус гірських населених

пунктів. Оскільки по своїй суті пропоновані урядом зміни до Закону про статус гірських населених пунктів вони дублюють і зменшують ті гарантії, які пропонуються, власне, в законопроекті 6439-д.

І зараз тільки хочу ще таке уточнення сказати, що навіть на етапі розгляду цього законопроекту на засіданні Кабінету Міністрів України від Міністерства юстиції, зокрема, теж було застереження в тому, що в законопроекті 8054 є диференціація на гірські і високогірні населені пункти, але при цьому ніякої більше по закону... по тексту закону різниці між ними немає. Тоді, власне, як в законопроекті 6439-д є і така диференціація, і різниця в їх правовому статусі і, відповідно, соціальних гарантіях для осіб, які проживають на території чи то гірських, чи то високогірних.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олена Петрівна Бойко, ви просили слово.

БОЙКО О.П. Якщо ми ставимо пріоритетом 6439-д, а насправді він є пріоритетним у зв'язку з тим, що більш широким і виваженим в підходах принципів державної гірської політики і, сподіваємось, що він буде першим прийнятим, оскільки він вже кілька разів ставиться на розгляд пленарного засідання. То дійсно ту пропозицію, яку підтримує Микола Леонідович, вона є слушною. І робоча група таки буде зроблена до другого читання. І всі моменти, які враховані в кабмінівському, вони можуть бути враховані вже під час підготовки до другого читання.

Тому підтримую позицію Миколи Леонідовича в повній.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Да, будь ласка, Геннадій Георгійович, звичайно.

ЗУБКО Г.Г. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Микола Леонідович, мікрофон вимкніть, будь ласка.

ЗУБКО Г.Г. Справа в тому, що у нас по всьому тексту нашого законопроекту іде питання високогірських і гірських територій. Якщо ми виключаємо це питання, практично вилучаються всі пункти цього закону. І це одна із нашої мети була, тому що ми практично даємо можливість відрізнити ці частини, тому що ви знаєте, що сьогодні іде фінансування в основному тих населених пунктів, які знаходяться внизу в гірських територіях. І саме високогірні населені пункти вони залишаються в такому, так сказати, недофінансованому стані. Тому тут... Давайте іншу пропозицію. Я думаю, що тут ви можете розширяти цей правовий статус, але цей правовий статус саме ми записали в цьому законі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Геннадій Георгійович.

Олена Петрівна Бойко, потім – Олег Романович Березюк.

БОЙКО О.П. Геннадій Георгійович, немає протиріч. Та пропозиція, яка Миколи Леонідовича, вона не протирічить абсолютно ніякому, не нашкодить вашому закону ніяким чином. Він просто пропонує те визначення, яке стосується високогірних територій, взяти саме з 6439-д, воно є більш точним і є більш ширшим. Тому тут протиріч не буде.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Якщо дозволите, Олена Петрівна, протиріччя будуть, тому що Геннадій Григорович мислить категоріями, що їх закон буде прийнятий, а закон депутатський прийнятий не буде. І в цьому, в принципі, він має рацію. В цьому, в принципі, він має рацію. А ми мислимо категоріями з вами, що два закони будуть підтримані Верховною Радою. І тут є певна проблема. Бо якщо, припустимо, не буде підтриманий 6439-д, а буде

підтриманий Верховною Радою лише 8154, то в них ламається повністю сенс закону.

А ми на другому читанні зможемо внести в 8154... Якщо ми захочемо його поправити, ми його поправимо. Ну, тобто це – моє бачення.

Олег Романович Березюк, і потім ще раз пан Княжицький.

БЕРЕЗЮК О.Р. Я підтримую голову комітету, що прийняття закону такого, як є в уряді, буде зменшувати важливість закону депутатського, бо уряд потім буде розказувати, що в нас є, в нас є – для чого приймати ще один?

Тому було б... Ще одне, наполягаю, що згодою уряду – згодою уряду, бо без уряду справді закон не пройде, ні один, ні другий – прийняти два закони. Прийняти їх – два закони, і до другого читання узгодити ці речі, які є для уряду критичними. А вони є... а це гроші, це виключно гроші, давайте не будемо "завертати в папірчики". І тому це важливо.

А справді, в депутатському законопроекті люди підійшли прагматично, бо питання вирішення високогірного і гірського є дуже важливе, тому що у високогір'ї живуть мало людей, а пільги отримують ті, що живуть на низині і називаються "гірськими районами", і горами там не пахло, в Києві більше гір, ніж там. Тому в тому є вся... (*Шум у залі*) Печерські гори – так.

В тому є вся і проблема. А закон депутатський вирішує цю проблему. І цю проблему описали і написали в законі люди, які там живуть. Тому його не можна ігнорувати ні в якому разі,

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олеже Романовичу.

Тобто ми зараз перебуваємо з вами у високогірному районі, я так розумію.

Пане Княжицький, будь ласка.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Дякую.

Коротке уточнення, яке я тільки що пану Геннадію сказав, тут немає великих таких протиріч. Мова йде лише про підпункт... насправді, підпункт 2 пункту 1, де сказано... я його прочитаю, щоби було зрозуміло: Виключити в Законі України про статус гірських населених пунктів (номер такий-то) назву там, преамбулу закону після слів "гірських" доповнити словами "високогірних". Якщо ми це виключаємо, бо далі все одно тлумачення слова "високогірних" немає, то цей закон можна приймати після нашого. Тоді приймається депутатський, де є, розтлумачується, що таке високогірні райони. З підтримкою уряду разом ми його приймаємо, до другого читання з урядом доопрацьовуємо, а цей за виключенням цього пункту теж приймаємо. І таким чином рухаємо синхронно разом з урядом в цих двох законах.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Миколо Леонідовичу.

Геннадій Григорович Зубко просив ще слово. (Зараз вам включають його).

ЗУБКО Г.Г. Дивіться, я думаю, що це питання, по-перше, порядок розгляду в парламенті законів, законопроектів – це питання взагалі Верховної Ради, ми не можемо впливати на те, який стоїть першим, який другим і завжди є можливість 6439...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я вам розкажу, як це робиться.

ЗУБКО Г.Г. ... розглянути першим

По-друге, це можна зробити між першим і другим читанням і дійсно виключити цю категорію і врахувати зауваження Миколи Леонідовича саме між першим і другим читанням.

Але я вам скажу, що для нас є дуже важливим в тому, щоб ми взагалі прийняли будь-яке рішення вже, так сказати, по... Ми готові.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Геннадій Григорович.

Тобто насправді, резюмуючи, ситуація дуже проста. Що пропонує Микола Леонідович? Микола Леонідович пропонує технічну річ, яка по факту два закони зв'язує між собою, і прийняття одного без іншого втрачає сенс. А що говорить уряд? Уряд говорить: ні, давайте ви залиште так, як є, тому що якщо зненацька пройде лише наш, а ваш не пройде, то тоді ми собі будемо жити по цьому закону – все ж просто. Все ж просто, як апельсин. Тому просто комітет повинен визначитись, що з цим всім робити.

У нас є дві, пробачте, декілька можливостей прийняття рішення.

Перша – дослухатися до пропозиції колеги Княжицького і рекомендувати Верховній Раді України прийняти законопроект 8154 за основу без врахування підпункту 2 пункту 1 цього закону. Це перша пропозиція, яка у нас на столі.

Друга пропозиція, яка у нас на столі, яку вніс Геннадій Григорович Зубко, презентуючи цей законопроект, це підтримати законопроект за основу без будь-яких обмовок.

І третя, формальна, процедура – відхилити, рекомендувати Верховній Раді відхилити законопроект 8154. От всі пропозиції, які у нас є на столі. А! Пробачте. І була пропозиція створити коротку швидку узгоджувальну робочу групу, пробачте, ну, припустимо до наступного засідання комітету спробувати узгодити це питання. Спробувати, я це підкреслюю. Ну, але просто ні, я змушений як головуючий повторити всі пропозиції, які були озвучені, не нехтуючи жодною.

Колеги, ми готові переходити до голосування? Чи хтось ще хотів би висловитись? Ніхто...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка. Але, якщо можна дуже... Микола Трохимович Федорук, а потім – ви.

ФЕДОРУК М.Т. Да, я коротко. Можливо домовитись так. Якщо першим приймається законопроект, який вніс уряд, то в його тіло вносяться ті всі пропозиції, якщо це можливо, ті всі зауваження, які є в другому. Якщо приймається першим законопроект депутатський, то вносяться ті зміни або вилучаються це все. То я бачу, що...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, на жаль...

ФЕДОРУК М.Т. ... колеги заперечують...

ГОЛОВУЮЧИЙ. На жаль, ми так не зможемо це зробити.

ФЕДОРУК М.Т. ... і так не можливо, тому я знімаю свою пропозицію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не зможемо так зробити.

Олена Володимирівна Ледовських.

ЛЕДОВСЬКИХ О.В. Колеги, якщо у нас на комітеті виникають декілька пропозицій замість, наприклад, двох, щоб вибрати, то в мене ситуація як у нормальній жінки – я теряюсь. Потому что...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мы вас найдем не переживайте.

ЛЕДОВСЬКИХ О.В. Або нам треба або-або, а когда п'ять то вже дуже складно. Тому в мене все ж таки є пропозиція. Часу у нас зовсім мало. Давайте Микола Трохимович як голова підкомітету, до відома якого відноситься ця позиція, швидко з Кабінетом Міністрів і з паном Княжицьким розглянуть ці питання, це а-ля робочої групи, до наступного засідання комітету, яке буде через тиждень. І ми тоді через тиждень узгодимо ці

технічні нюанси, який пункт якого підпункту нам треба убрати з одного или до іншого і розглянемо це на наступному комітеті.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановна Олена Володимирівна.

ЛЕДОВСЬКИХ О.В. Ми не розглянемо це завтра в залі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я пригадую, пам'ятаєте оцей старий номер "я потерялась"?

Олег Романович Березюк.

БЕРЕЗЮК О.Р. Пане голово, нема про що говорити. Завтра просити Голову Верховної Ради, вносити два законопроекти в зал завтра з підтримкою уряду, Президента України, всіх депутатів два закони голосувати до першого читання і, можливо, ще скорочену процедуру і наступного тижня в повному залі прийняти. Це я розумію, що це може... але в першому... якщо ми поставимо собі такі задачі. А якщо ми поставимо собі задачу: створити робочу групу до наступного тижня. Чи буде наступний тиждень? Це означає, буде кінець вересня. А кінець вересня – почнуться вибори і ми цього не зробимо.

Миколо, якщо ви підтримуєте таку, давайте тиснути до завтрашнього голосування два законопроекти.

ЛЕДОВСЬКИХ О.В. Романович, неосуществимая мечта – это еще хуже, чем потерянная...

БЕРЕЗЮК О.Р. ... фантазируйте, фантазируйте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

ЛЕДОВСЬКИХ О.В. ... нафантазировав на завтрашнє голосування, як воно це може бути, я не знаю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я переконаний, що одразу після ЦВК і змін до Конституції, одразу наступним кроком ми це питання вирішимо.

Колеги, я ще раз повертаюся до тих пропозицій, які у нас були. У нас є перша пропозиція: те, що запропонував Микола Леонідович Княжицький це...

ФЕДУРАК М.Т. Підкомітет... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Якщо можна, тоді сформулюйте, Миколо Трохимовичу, позицію підкомітету.

ФЕДУРАК М.Т. Прийняти за основу цей законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Тобто перша пропозиція, за основу. Добре.

Друга пропозиція від Олени Володимирівни – створити робочу групу і на наступному засіданні комітету вирішити це питання.

Третя позиція... пропозиція Миколи Княжицького – це за основу із вилученням підпункту 2 пункт 1 цього законопроекту. Більше... і ще пропозиції якісь є?

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто ще раз я ставлю першу на голосування за основу без будь-яких обмежень.

Друга пропозиція – відкласти на тиждень і за тиждень спробувати узгодити позицію.

І третя буде пропозиція – за основу, але з вилученням підпункту 2 пункт 1 цього законопроекту.

Всі зрозуміли, як буде проходити голосування. У нас присутніх?

_____ . 13.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 13 членів комітету, для прийняття позитивного рішення необхідно 7 голосів.

Хто за те, щоб рекомендувати Верховній Раді прийняти законопроект 8154 за основу без будь-яких вилучень, прошу голосувати.

_____ . Один, два, три, чотири, п'ять, шість, сім.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 7. Рішення прийнято.

Хто – проти?

_____ . Один, 2, 3.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто – утримався?

_____ . Один, 2, 3.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А Олег Романович голосував і так, і так. Ви утримались? Ви утримались чи ви "за"? (*Шум у залі*) А хто тоді у нас, пробачте...

_____ . 7-3-3.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді, якщо можна... 7-3-3. Вибачте, Олег Романович, це я трошки.

Рішення прийнято рекомендувати Верховній Раді прийняти цей законопроект в... за основу, пробачте. І тоді доповідачем буде Микола Трохимович, оскільки це його підкомітет, якщо немає заперечень. Немає, колеги?

Хто за таке рішення, прошу голосувати. Хто – за? Дякую. Хто – проти? Немає. Хто – утримався? Немає. Ми вичерпали це питання порядку денного і переходимо до...

БЕРЕЗЮК О.Р. Можна репліку?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, будь ласка, Олеже Романовичу.

БЕРЕЗЮК О.Р. Шановні колеги, ми тільки що створили ситуацію, коли є велика ймовірність прийняття закону урядового в залі без другого закону, що насправді є до певної міри "ловкість рук и никакого мошенничества". По суті справа не буде зроблена, на папері ми прийняли Закон про високогірні райони, але людей не обдуриш. На превеликий жаль, це сталося пораз енний. Шкода.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олеже Романовичу.

У нас зазвичай... Геннадій Григорович? Шановні колеги, дивіться, ми проголосували це питання порядку денного. Чи є у когось пропозиція повернутися до розгляду цього питання, от у мене... Немає такої пропозиції?

Дякую.

Микола Трохимович, при всій повазі – ми завершили розгляд цього питання, вибачте. Я бачу всі бажання повертатися до розгляду, але...

ЗУБКО Г.Г. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Та он вас не встигав.

Геннадій Григорович, ми завершили розгляд цього питання. Але я дозволю собі сказати, що я звертав на це увагу, шановний Олег Романович, під час, що у нас дійсно є такий ризик. На жаль, комітет, або на щастя, комітет проголосував так, як проголосував. *(Шум у залі)*

Давайте. Давайте так.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Дозвольте, будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Микола Леонідович, я... Шановні колеги! Давайте ми зробимо просту... *(Шум у залі)*

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Шановні колеги! Шановні колеги! Шановні колеги! *(Шум у залі)* Геннадій Григорович! Я дуже перепрошую!

З вашого дозволу за моєї ініціативи я прошу повернутися до розгляду цього питання. *(Шум у залі)*

Я розумію! Але ні, ми зараз поки що повертаємося до розгляду питання, а потім, якщо треба буде, я всі процедури розкажу.

Я пропоную проголосувати необхідність або можливість повернення до розгляду цього питання, і ми на цьому, з вашого дозволу, поставимо крапку.

Хто за те, щоб повернутися до розгляду цього питання, прошу голосувати. Сім голосів треба для цього.

_____ . Один, 2... 8.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вісім голосів є, ми повернулися до розгляду цього питання.

Шановні колеги, хто хоче висловитися? Олена Володимирівна Ледовських, будь ласка.

ЛЕДОВСЬКИЙ О.В. Колеги, нам треба витратити сім днів до наступної середи для того, щоб компетентні люди на чолі з Миколою Трохимовичем, який очолює підкомітет, поспілкувалися з робочою групою Кабінету Міністрів, поспілкувалися сьогодні з колегами, які є авторами 6439, узгодили позиції, і на наступному комітеті ми це розглянули.

Або ми другий варіант, який відбудеться, який ми зараз тільки що обговорили. У нас завалиться, повірте, і перший і другий проєкт. Ну, ми ж уже ж... Якби це ми перший рік сиділи в залі – да? – а коли вже чотири, то ми розуміємо, що має відбутися тоді.

То ще раз прошу, сьогодні витратити сім днів для того, щоб узгодити позицію одного пункту, і тоді розглядати два законопроєкти в залі. А тоді одна сила буде... не розмовляти з другою.

Тому я пропоную доручити підкомітету розібрати, сісти, поспілкуватися з робочою групою Кабінету Міністрів не на ходу в комітеті, як зараз. Я шукаю, і в мене одна позиція написана, у Лени інша позиція написана і так далі, шукаємо зараз на ходу.

В мене ще раз є пропозиція: до наступного нашого засідання розглянути. Але до наступного. І я впевнена в тому, що ніяка сила завтра не почаклує для того, щоб ці проєкти були винесені в зал у четвер, на завтра. Не буде цього! І ми все рівно на вересень місяць це перенесемо. А зараз ми створили ситуацію, коли ми, вибачте, провалюємо оба закони за допомогою комітету. Навіщо це ми робимо? Вибачте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановна Олена Володимирівна.

Олег Романович Березюк.

БЕРЕЗЮК О.Р. Сила, вона невідомо, де вона береться і куди вона пропадає. Це є закон фізики.

Шановні колеги, пропозиція Княжицького є пропозиція, яка є еквівалентною до пропозиції пані Олени. Абсолютно! Просто ці закони, прийнявши такі пропозиції, мають шанс потрапити в друге читання для того, щоб тоді робоча група по суті розібралася якісне рішення в другому читанні. І друге читання буде коли? Абсолютно воно буде у вересні.

Тому здоровий глузд говорить, друге, наступне засідання, пане Олено, є питання, як у Конституційному Суді – коли воно буде? Якщо завтра, в четвер, буде об'єднаний зал і проголосує, що наступний робочий тиждень ми будемо працювати в округах, як ходять чутки непереборні, то наступне наше засідання буде у вересні. *(Шум у залі)* Я не слухаю ніколи чуток, я тільки довіряю голосуванню у Верховній Раді, і завтра ми це побачимо.

Тому є пропозиція: зараз допомогти уряду і депутатам об'єднатися в пропозиції Миколи Княжицького для того, щоб почати роботу над реальним законопроектом. І можливо ще, якщо ми всі постараємося і прикладемо силу, ми зможемо або цього тижня, або наступного тижня проголосувати перше читання.

А в цьому... І тут є шанс. При інших пропозиціях шансу немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олеже Романовичу.

Любомир Львович Зубач.

ЗУБАЧ Л.Л. Добрий день, шановні колеги. Я, напевно, на здивування багатьох, голосував за урядовий законопроект з однієї причини, тому що в умовах, як на мене, дивної конкуренції між урядом і представниками парламентської коаліції ми можемо взагалі втратити суть питання і провалити і один, і другий законопроект. І це би було погано. Тому я виходив з того, що можна прийняти чи той, чи інший законопроект і доопрацювати його до другого читання, але, очевидно, що так не вийде. І мені подобається пропозиція Олени Володимирівни, тому що насправді друге читання може бути однозначно у вересні. Навіть, якщо ми завтра

проголосуємо в першому читанні, то по прискореній процедурі ми не встигаємо до наступного пленарного тижня. Тому, дійсно, треба взяти паузу нормально поговорити ну, і просто припинити цю комедію, тому що тут не питання, хто крутіший, чи хто більше дбає про населені пункти. Ми всі за це несемо відповідальність, але несемо відповідальність не за процес, а за результат. Тому, власне, не треба втратити можливість вирішити цю проблему спільно, а ордени – це друге питання, хто їх там повісить на лацкани.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Любомир Львович.

Колеги члени комітету, хто і ще хотів висловитись?

Геннадій Григорович Зубко, а... Олена Петрівна Бойко. Геннадій Григорович, вибачте.

БОЙКО О.П. Дуже коротко. Підтримати пропозицію Олени Володимирівни як таку, що є доцільною і збереже найцінніше в обох законопроектах.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Єдине, що я просто хочу всім нагадати, що відповідно до вимог Закону про комітети Верховної Ради, зокрема, мова йде про статтю 44. Ми рішення комітету вже прийняли і нам для того, щоб його скасувати, нам треба більшість від списочного складу комітету. Тобто нам треба 9 голосів "за". Я просто інформую всіх про наступну процедуру.

А слово передаю Геннадію Григоровичу Зубку.

ЗУБКО Г.Г. Шановні колеги! Мені дуже приємно, що на сьогоднішній день і уряд, і коаліція, яка створила цей уряд, змагається в тому, щоб допомогти гірським територіям. І тут немає нічого поганого, коли є ініціатива фракції "Народного фронту", яка, так сказати, пропонує своє

рішення, і рішення уряду, яке також пропонує своє бачення. Єдине, що я хотів би попросити, точно не влаштовує попереднє рішення. Точно не влаштовує попереднє рішення комітету, мається на увазі, підтримати урядовий законопроект в такому вигляді, тому що ми розуміємо, що ми не знайдемо голосів в залі при такому рішенні.

Тому будь-яке рішення комітету: чи за 7 днів відпрацювати, чи пропозицію Миколи Леонідовича – ми, в принципі, підтримуємо. Єдине що – прохання не задушити в обіймах дуже важливий законопроект про гірські території.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Геннадій Григорович! Що ж ви мовчали з цією позицією весь комітет? Що ж ви мовчали? *(Шум у залі)* Тобто...

Микола Леонідович, ви декілька слів? Будь ласка. І я думаю, що будемо підводити ризику на цьому і будемо...

ЗУБКО Г.Г. Просто питання в тому, що помінявся порядок розгляду в останній момент.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Дивіться, я дуже вдячний пану Геннадію за позицію і розуміння, тим більше, що ми справді готові співпрацювати з міністерством і всюди про це говоримо. Хочу підкреслити колегам, що це був законопроект не лише членів коаліції, які я обстоюю, наприклад, колега Березюк теж є його співавтором, як і багато інших колег, і членів комітету, які є з опозиційних фракцій. Теж це проект, який представляє різні фракції. *(Шум у залі)*

Я ... *(Шум у залі)* Я...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги! Колеги, давайте дослухаємо нашого колегу.

КНЯЖИЦЬКИЙ М.Л. Мені здається, можливо, що моя пропозиція, за виключенням пункту 2 статті 1, може, і слухніша, тому що воно б розблокувало роботу, ми б все одно стали працювати. Але пропозиція пані Олени теж нас влаштовує, це вже на рішення комітету, бо ми готові максимально там – із завтрашнього дня, з понеділка – разом з Мінрегіоном сісти, напрацювати або спільний, або внесення до цих існуючих законопроектів пропозицій, які були уточнені на комітеті перед винесенням у зал до першого читання. Далі – це вже на рішення членів комітету.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Микола Леонідович.

У нас знову на столі дві пропозиції: перша – це пропозиція Олени Ледовських за... скасувати попереднє рішення комітету і за наступний тиждень провести масовані... уповноважити Миколу Трохимовича Федорука за участі авторського колективу законопроекту провести масовані консультації з урядом із виходом на рішення на наступному засіданні комітету. Це – перша пропозиція.

І друга пропозиція – скасувати попереднє рішення комітету і рекомендувати Верховній Раді України підтримати за основу законопроект 8154 із виключенням підпункту 2 пункту 1 цього закону. Я в такій же послідовності буду ставити ці два питання на голосування.

Немає заперечень, колеги? Чи є третя пропозиція? Немає.

Хто за те, щоб підтримати пропозицію Олени Володимирівни Ледовських і, скасувавши попереднє рішення комітету (ще раз нагадую, нам для цього треба 9 голосів, щоб це було позитивне голосування). Скасувавши попереднє рішення комітету, за тиждень уповноважити Миколу Трохимовича Федорука за участі авторів законопроекту № 6439-д провести консультації з Кабінетом Міністрів і запропонувати комітету нашому на наступному засіданні рішення щодо законопроекту № 8154.

Хто за таке рішення, прошу голосувати.

_____ . 9 голосів. Один,2,3,4,5,6,7...

_____ . 11.

_____ . 8, ще раз.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ще раз тримайте, будь ласка, колеги...

_____ . 10

ГОЛОВУЮЧИЙ. 10 голосів "за".

Хто – проти?

_____ . І тут виторгували.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає.

Хто – утримався?

_____ . 1, 2, 3.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Три голоси. Тобто рішення прийнято і ми розглядаємо це питання... ми скасували попереднє рішення комітету. Ми прийняли рішення, що за цей тиждень Микола Трохимович зорганізує роботу, я так переконаний, із Миколою Леонідовичем вони проведуть перемовини з Геннадієм Григоровичем, і ми вийдемо на рішення на наступному комітеті.

Тобто я прошу секретаріат поставити це питання першим на наступному комітеті, і я тоді буду пропонувати провести обговорення за

дуже-дуже скороченою процедурою, оскільки ми в принципі все вже обговорили.

Тоді ми вичерпали вчергове перше питання порядку денного і переходимо до другого питання порядку денного.

Я хочу подякувати всім, до речі, хто приймав участь в цьому жвавому обговоренні. Хочу особливо подякувати Кабінету Міністрів за конструктивну позицію, яку вони тримали в кишені до останнього моменту.

І ми переходимо до питання про інформацію Асоціації об'єднаних територіальних громад про результати опитування в об'єднаних територіальних громадах щодо процесу приєднання до об'єднаних територіальних громад та підписання Меморандуму про співпрацю між нашим комітетом та Асоціацією об'єднаних територіальних громад.

Я запрошую до слова голову Асоціації об'єднаних територіальних громад, Олександра Олександровича Корінного, будь ласка.

Я перепрошую, скільки треба часу?

КОРІННИЙ О.О. Спробуємо дуже коротко.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже коротко – це скільки?

КОРІННИЙ О.О. 10-12 хвилин максимум.

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Ого. 5-7...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я би... оскільки колеги ознайомилися із інформацією я би просто... я би просто просив сконцентруватися, можливо, на якихось надважливих питаннях, і я думаю, що регламент 7 хвилин буде достатній. І я прошу секретаріат виставити хронометраж на виступ 7 хвилин.

Дякую.

КОРІННИЙ О.О. О'кей! Добре! Дякуємо. Дякуємо перше за майстер-клас. Відтепер багато громад, і, в тому числі, моя змінить регламент роботи своїх сесій після розгляду вашого питання.

Я тоді безпосередньо передаю слово Ігорю Абрам'юку – це директор з питань розвитку, він презентує результати опитування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

АБРАМ'ЮК І.С. Дякую, шановні народні депутати, за можливість презентувати результати опитування на такій високій трибуні, тому що це буде, напевно, додатковою мотивацією для громад далі брати участь в опитуваннях, оскільки вони будуть розуміти, що ми не під стіл кладемо ці результати, а далі виходимо на консультації з урядом, з парламентом.

Отже, матеріали опитування є у вас у ваших матеріалах роздаткових. Тому я дійсно, як і пан голова комітету говорив, сконцентруюся тільки на основних акцентах.

Участь в опитуванні взяли 64 громади. З урахуванням того, що далеко не всі громади є в цьому процесі, ми бачимо, що можна вважати його доволі репрезентативним, це опитування. І далі дивимося, що в основному громади знаходяться ще не етапі планування приєднання, а не вже на глибоких етапах приєднання.

Далі ми дивимося, що в основному приєднання відповідає перспективному плану або частково відповідає, і тут є важливі моменти, що проблем із внесенням змін до перспективних планів у більшості громад не виникає, а виникає тільки у незначній частині громад, тобто і... вони порівню діляться – проблеми на рівні обласної адміністрації, на рівні обласної ради.

Дуже цікавий, на нашу думку, слайд, який ставить як би певні завдання перед тими, хто займається приєднанням: чи конкуруєте ви за громади, які плануєте приєднати? І більше половини громад, які планують приєднання, конкурують за громади, які планують приєднати або з утвореною ОТГ, або з

містом обласного значення, або з майбутнім ОТГ. Це те, що треба мати на увазі.

Як я вже говорив, більшість громад знаходиться на початковому етапі процесу приєднання, і це показує відповідь на п'яте запитання. Чи є проблеми із застосуванням норм закону щодо приєднання? Це, напевно, те питання, яке найцікавіше для вас. І цікаво, що більшість громад сказали, що немає проблем із застосуванням закону, це, напевно, і вказує на якість тих норм закону, які регулюють приєднання, і, з другого боку, вказує, напевно, ще на недостатність практики, яка є в громадах.

Що потрібно вносити, зміни які, в закон? І тут є дві таких ключових пропозицій: завершувати з добровільністю і вводити відповідальність за затягування процесу – це те, що пропонують громади.

Чи відчуваєте ви у процесі приєднання протидії з боку когось? Я б хотів акцентувати теж на восьмому питанні увагу. І тут чотири лідери, хто протидіє, на думку громад, процесам приєднання, ну, і об'єднання відповідно: місцеві політики, райдержадміністрації, райради, землевласники. Для народних депутатів, напевно, буде приємно побачити, що ви є якраз...

_____. *(Не чути)*

АБРАМ'ЮК І.С. Обладміністрації, облради – ні. За думкою громад вони дуже відстають від першої групи, дуже відстають. А народні депутати взагалі практично не впливають негативно на процеси приєднання, це видно з...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Святі люди! Святі люди!

АБРАМ'ЮК І.С. Далі. І тут є теж важливі моменти в дев'ятому питанні і про це вже йшлося, де є проблеми, про які говорять у процесі приєднання, це проблеми з передачею майна ОТГ і проблеми перереєстрації установ і

організацій за межі об'єднаних територіальних громад. І ця проблема стає зараз одною з ключових для ОТГ.

Десяте, останнє запитання. І тут знову громади, які висловились, а таких було 15. В основному говорили про те, що слід завершувати добровільний етап приєднання, і друге за частотністю – це потрібно реформувати райдержадміністрації, ліквідувати районні ради.

І відповідно деякі узагальнення і висновки. Що ті громади, які вже утворилися працюють і добре бачать, що навколо них відбуваються, вони розуміють, що настав час коли добровільне приєднання вже потроху треба переводити в іншу фазу і, відтак, ухвалення Закону про засади адмінтерустрою, на нашу думку, на порядку денному і асоціація вже надіслала лист на комітет, де ми підтримуємо цей законопроект.

Також, оскільки головні перешкоди на шляху реформи – це місцеві політики, землевласники, райради і РДА, то потреба реформування субрегіонального рівня також є нагальною. І асоціація вже неодноразово висловлювалася на підтримку відповідних законопроектів, які є в парламенті, по реформуванню районного рівня територіальної організації влади.

Ну і ще важливий такий момент, що не всі державні інституції, які декларують підтримку реформ, є насправді зацікавленими у реформі місцевого самоврядування. Нам це треба пам'ятати і треба в рамках тих можливостей, які дає нам закон, підвищувати відповідальність чиновників усіх рівнів за темпи і за впровадження реформи в тих територіях і в тих сферах, за які вони відповідають.

Дякую. Це всі результати. А наші пропозиції, які будуть базуватися на аналізи, ми, я думаю, обговоримо окремо в робочому порядку і з секретаріатом комітету, з народними депутатами, і з урядом.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми вам дуже вдячні за презентацію. Єдине, що... Але після обговорення ми від вас чекаємо якихось уже конкретних речей,

оформлених від асоціації або у вигляді змін, доповнень до законів, або, можливо, якихось невеликих законів. Ми як комітет в першу чергу в цьому зацікавлені, щоб отримати від вас такі матеріали.

Колеги, чи будуть запитання до представників Асоціації об'єднаних територіальних громад? Да, пан Дехтярчук, будь ласка.

ДЕХТЯРЧУК О.В. ... користуючись нагодою, що є пан Геннадій, пан Негода, хочу звернути увагу про те, що ми маємо, на мій погляд, доволі серйозні проблеми взагалі з децентралізацією і взагалі з питанням об'єднаних громад далі. Я говорю про формулу розрахунку освітньої субвенції. Я звертався до Мінрегіона з проханням все-таки звернути на це увагу. От аналіз. 16 об'єднаних громад виборчого округу, який я представляю. Цифри, аналіз чіткий від А до Я. Лише дві об'єднані громади можуть самотужки закрити проблеми з забезпечення заробітної плати освітян округу із серпня місяця до кінця року. Всі інші потребують дотації. Вибачте мені, відсутність поділу класів на іноземну мову, відсутність поділу класів на інформатику, відсутність коефіцієнта шкіл в сільській місцевості. Я не розумію, як за спиною народних депутатів, коли приймався державний бюджет України, відбулось таке махлювання, вибачте, зміни освітньої формули, яку називають надзвичайно прозорою і успішною.

Я з повною відповідальністю, пропрацювавши не один рік в органах місцевого самоврядування, кажу, що громади мають дуже серйозні проблеми на сьогоднішній день з тими речами. Як наслідок, там, де є в об'єднаних громадах ініціативні хороші керівники, вони, звичайно, знаходять якісь останні власні ресурси, забирають з капітальних видатків, вкладають в освітню галузь і все-таки вирівнюють ситуацію. Але, вибачте, не всюди так. Є ряд керівників і об'єднаних громадах і їх не мало, які аж ніяк не є прихильниками до централізації.

Останній приклад. У мене вчора відбулося закриття у Млинівській громаді, рішенням сесії, закриття гімназії, яка показує III місце за

результатами ЗНО в Рівненській області. 340 дітей будуть навчатися у звичайній загальноосвітній школі рішенням відповідної місцевої громади. Відбулася сутичка з місцевими мешканцями: 14 осіб постраждали від слезозогінного газу, і це не який не "Правий сектор", це звичайні батьки дітей. Я звернувся сьогодні до поліції з вимогою дати відповідну оцінку діям правоохоронців, яка була потреба застосовувати слезозогінний газ – це для мене велике питання. Хоча сьогодні й День поліції, але мені неприємні ці речі.

Я ще раз кажу, що це підриває децентралізацію, і нам спільно треба все-таки говорити про ці речі вголос усім, якщо ми є прихильниками цих речей.

Перша проблема – це "освітня формула Хобзея", як її називають. Якщо ми підемо при формуванні бюджету на наступний рік з цією освітньою формулою, то бажаючих йти на децентралізацію... Закон про добровільне об'єднання, буде ще менше, ніж є зараз. Приміром, Здолбунівський район – не створено жодного ОТГ, після вчорашній подій у них бажання утворювати об'єднані громади зникло. Кажу так, як є. Тому що вони кажуть: децентралізація закриває школи, децентралізація ліквідувала гімназію і це, на жаль, от той приклад самодурства на місцях, яке ми маємо на сьогоднішній день.

Я прошу підтримки Мінрегіону і відповідно вас, пане Геннадію, тому що це неприпустимі речі.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Олександрє.

Андрій Олександрович Река, а потім – Олена Петрівна Бойко.

РЕКА А.О. Я підтримую абсолютно цю тезу, що (і в опитуванні) хто заважав і хто сьогодні заважає: заважала – це районна ланка разом з депутатами всіма і районна рада, і районна адміністрація, і олігархи, то є

землевласники. Ті районщики не хочуть їм пояснити, що ніде ваша земля не дінеться, вона перейде аж до того часу, поки у вас договори заключені, і як би там не об'єднувалися. Сьогодні страшно тормозять, скажемо, районна влада, і адміністрації, і ради виплату і відпускних і все з того бюджету, коли вони ще не перейшли до об'єднаних територіальних громад, з районного бюджету. І кошти є – головне! І немає цієї стиковки.

Якби не мішали..... Я ж вам... Я ж Геннадія Григоровича не відволікав, як він говорив.

І сьогодні...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хоча міг би.

РЕКА А.О. Міг би, звичайно. (*Шум у залі*) Геннадій Григорович...

І така розмова: вам хотілось об'єднання – ви і робіть це все, а ми цього не хотіли. І вони це говорять людям, вони це скрізь говорять і ведуть себе так.

До чого це все я веду? Я веду до того, що треба робити нам дії, прийняти відповідні закони, приймати, і щоб негайно не стало цих районних служб: і рад, і адміністрацій. І стало... І тоді люди побачать, що назад вороття не буде, а пока будуть ці організації районні – пока ждуть вороття, так як і багато хто чого жде іншого. Тому нам треба діяти, і діяти швидше.

Спасибі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Андрій Олександрович.

Олена Петрівна Бойко.

БОЙКО О.П. Шановні колеги! Дякую Асоціації об'єднаних територіальних громад за співпрацю, за сьогоднішню презентацію і в цілому. Ми дуже часто з вами зустрічаємося в цих стінах, і ця співпраця є дієвою. Тому, підтримуючи пропозицію Сергія Володимировича стосовно подальшої

співпраці щодо пропозиції захисту інтересів органів місцевого самоврядування, і в тому числі, інтересів об'єднання органів місцевого самоврядування. Ви знаєте, про що я говорю.

Ваш статус на сьогодні – громадська організація. Це не той статус, який дає повні повноваження асоціації. На сьогоднішній день зачасти вживають не ту юридичну форму і підмінюють повноваження тої чи іншої організації. Ви знаєте, наприклад, у місті Києві створена Київська алгомерація. Насправді, Закону про алгомерацію у нас немає – це громадська організація. Повноваження... повноваження у нас зовсім інші, які є в громадських організаціях і в самих агломераціях.

Тому, колеги, велике прохання подумати над цим, ми готові до співпраці, до виваженого, можливо, внесення змін до закону або інших пропозицій. Але тим не менше, це питання треба вирішувати.

І друге питання, знов таки, користуючись тим, що є Геннадій Григорович, повторюю своє питання традиційне щодо адмінтерустрою і, зокрема, вирішення питання зміни меж районів, які об'єдналися в ОТГ, які об'єдналися на суміжних районах. До сьогодні дня це питання не вирішено. Перед виборами це питання стане доволі гострі, зокрема, нарізка округів, адміністрування Центральною виборчою комісією виборів і так далі. Як ви бачите це? Списки виборців.

Так, будь ласка, якщо є пропозиція і наша якась участь ми готові, ви це знаєте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановна Олена Петрівна,

Колеги народні депутати, чи є ще бажання в когось висловитись? Якщо немає, то я, з вашого дозволу, перейду до короткої, але важливої частини нашої зустрічі – це підписання Меморандуму про співпрацю між наших комітетом і Асоціацією об'єднаних територіальних громад.

І я запрошую пана Олександра Корінного для підписання.

(Підписання Меморандуму)

ГОЛОВУЮЧИЙ. ... вийшов, тоді Президентом був Янукович, а ця людина, яка оголошувала, оголосила, що вийшов Президент Віктор Ющенко. Я після цього кажу, що не треба оголошувати, ми так... Так спокійніше принаймні.

Колеги, пан Олександр просить одну хвилиночку на репліку або навіть 30 секунд. Будь ласка.

КОРІННИЙ О.О. Одну. Пані Олено, я перепрошую, що поправлю вас, але все-таки Асоціація об'єднаних територіальних громад це Асоціація органів місцевого самоврядування – це не громадська організація. Ну...

БОЙКО О.П. *(Не чути)*

КОРІННИЙ О.О. Це якраз по закону ви, можливо, можливо... можливо, ви хочете сказати про статус всеукраїнської, для цього потрібно мати 50 відсотків членів у нас їх сьогодні немає, але ми є Асоціацією органів місцевого самоврядування. Сьогодні 182 об'єднані територіальні громади згідно закону вступили до нас.

І, користуючись нагодою, хочу, Сергію Володимировичу, подякувати вам, комітету, депутатам всім за співпрацю, тому що сьогодні насправді проходить формалізація, а тісна співпраця і багато проектів, і багато різних засідань виїзних, в тому числі в регіонах, давно вже відбувається. Тому щиро хочу ще раз подякувати вам і особливо представникам вашого секретаріату, Анжелі Володимирівні і всім, хто працює. Тому що, дійсно, відчуваємо підтримку за той рік, коли ви до нас вперше прийшли на загальні збори, нас було 37, сьогодні 182, в тому числі там є і велика частка вашої допомоги.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Олександрє.

Але, коли ви говорите "дякую депутатам і особливо секретаріату" – це насторожує. Ми вичерпали... ми вичерпали друге питання порядку денного, але, дійсно, було декілька звернень до пана віце-прем'єра. Тому, Геннадій Григорович, якщо можна коротко.

ЗУБКО Г.Г. Дякую, Сергій Володимирович.

Питання дуже просте – це наступне засідання комітету: підтримка Закону № 8051 про засади адміністративно-територіального устрою, який є першим кроком в тій маршрутній карті, яка повинна вирішити ті проблемні питання, про які говорив і Андрій Олександрович, і Олена Петрівна. Так, і підійти до, дійсно, питань, які убирають можливість подвоєння адміністративного ресурсу, можливість саботажу від, так сказати, не тільки райдержадміністрації і від районних рад, тому що ми маємо багато прикладів, коли саме голови районних рад хочуть втрачати свої, так сказати, повноваження. І я думаю, що це було б таким, знаєте, попереднім кроком, тому що от, я не розумію, що таке потроху рухатися до адміністративного вирішення питання об'єднання громад.

Ми вважаємо, що це перший крок, який дозволить нам в першу чергу не переходити швидко до авторитарного вирішення питання. Тобто ми зробимо це для того, щоб швидше рухатися.

Ну і ті питання, які стосувалися освітньої субвенції, я думаю, що ці питання будуть загострюватися до кінця року, тому що ми бачимо там дійсно є питання по формулі. І Міністерство освіти, я думаю, що окремо може дати інформацію, але вони працюють над тим, щоби врегулювати це питання разом з Міністерством фінансів. Тому що є ще додатковий ресурс, так, це балансова сума, яку можна, так сказати, підтримати. Але, з іншого боку, зараз це питання, коли воно запрацювало, ми вже бачимо ті моменти, які саме по об'єднаним громадам починають виникати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановний Геннадію Григоровичу.

Як я зазначив, ми вичерпали друге питання порядку денного, ми вичерпали порядок денний.

Переходимо до питання "Різне". У мене коротке оголошення в "Різному". Хочу зазначити, що Мінрегіон оголосив конкурс "Кращі практики місцевого самоврядування у 2018 році" для органів місцевого самоврядування. Конкурс проводиться Мінрегіоном традиційно із партнером нашого комітету Програмою Ради Європи "Децентралізація реформи місцевого самоврядування в Україні". Темами цього конкурсу визначено: перше – практики розвитку, засновані на власних стратегіях, проектах та ресурсах; друге – формування безпечного життєвого середовища; третє – інклюзивність регіонального та місцевого розвитку. Зазначає, що термін подачі заявок до 30 вересня 2018 року.

У мене пропозиція, якщо немає заперечень у колег, розмістити на сайті комітету інформацію про проведення конкурсу, ну, наш сайт дивляться, тому щоб просто залучити якомога більше органів місцевого самоврядування до участі у конкурсі. Немає заперечень, колеги?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

У кого ще які є оголошення в "Різному"?

Якщо немає, то я з вашого дозволу тоді оголошую засідання комітету закритим.