



ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

Комітет з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування

Протокол засідання № 89

21 березня 2018 року

15 год. 00 хв.

м. Київ

вул. Садова, 3 а, к. 416

**Голова Комітету Власенко С.В.
За Секретаря Комітету Кудлаєнко С.В.**

Присутні: члени Комітету: Ледовських О.В., Курило В.С., Бойко О.П., Бублик Ю.В., Дехтярчук О.В., Река А.О., Федорук М.Т., Шкрум А.І., Березюк О.Р., Гуляєв В.О., Зубач Л.Л.

Відсутні: Гончаренко О.О., Балога І.І., Добкін М.М., Матвійчук Е.Л.

Відповідальні працівники секретаріату Комітету: Керівник секретаріату Комітету Малюга А.В.; заступник Керівника секретаріату Комітету Данилюк О.А.; головні консультанти Гарбуз Ю.П., Дмитрук Л.В., Ляшко І.В., Падалко О.В.

Запрошені:

Дубінін О.І. – народний депутат України;

Павлюк О.В. – головний спеціаліст відділу питань розвитку місцевого самоврядування Департаменту з питань місцевого самоврядування та територіальної організації влади Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України;

Тимошук О.В. – начальник відділу з питань правової політики Секретаріату Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування «Українська асоціація районних та обласних рад»;

Шаршов С.І. – генеральний директор Директорату з питань розвитку місцевого самоврядування, територіальної організації влади та адміністративно-територіального устрою Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України;

Озьорна О. – співробітник проектів з розвитку громадянського суспільства, Офіс Координатора проектів ОБСЄ в Україні;

Тимошук В.П. – заступник Голови Правління Центру політико-правових реформ - заступник Голови Правління Центру політико-правових реформ, стар.наук.спів. Інституту держави та права ім. В.М.Корецького НАН України;

Вінніков О. – голова правління Мережі розвитку європейського права

Лациба М.В. – керівник проекту USAID «Громадяни в дії», Український незалежний центр політичних досліджень;

Когут І.О. – директор Програми USAID «РАДА: підзвітність, відповідальність, демократичне парламентське представництво»;

Окша Н.В. – заступник директора Департаменту інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату Кабінету Міністрів України;

Бернацька Н.І. – перший заступник Міністра юстиції України;

Кагляк-Мейдмані Я. – заступник начальника Управління – начальник відділу Департаменту публічного права Міністерства юстиції України;

Пархоменко В.Г. – аналітик Центру Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування «Асоціація міст України»;

Купрій В.О. – перший заступник Голови Національного агентства України з питань державної служби;

Даниленко О.Ю. – експерт з питань реформування органів місцевого самоврядування та територіальної організації влади Центру сприяння сталому територіальному розвитку Секретаріату Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування «Українська асоціація районних та обласних рад»;

Тимошук О.В. – начальник відділу з правової політики Секретаріату Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування «Українська асоціація районних та обласних рад»;

Лісніченко А.С. – начальник відділу з питань прав людини Управління конституційного та адміністративного законодавства Департаменту публічного права Міністерства юстиції України;

Чорнобай С.С. – головний спеціаліст відділу нормативно-правової роботи, експертизи проектів актів з питань регіональної політики та взаємодії з Верховною Радою України Юридичного департаменту Міністерстві регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України;

Скопненко Г.П. – керівник Управління по зв'язках з місцевими органами влади і органами місцевого самоврядування Апарату Верховної Ради України;

Полтавець В.Д. – виконавчий директор Асоціації органів місцевого самоврядування «Асоціація об'єднаних територіальних громад»;

Шевель С.М. – юрист Асоціації органів місцевого самоврядування «Асоціація об'єднаних територіальних громад»

ПРОЕКТ ПОРЯДКУ ДЕННОГО

1. Проект Закону про публічні консультації (реєстр. № 7453, КМУ, В.Гройсман).

2. Про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення процедури добровільного об'єднання територіальних громад (реєстр. № 7467, н.д. О.Дехтярчук М.Федорук, І.Спориш, В.Курило, Г.Шверк, В.Пташник, В.Яніцький, О.Мусій, Т.Батенко, Л.Козаченко).

3. Проект Закону про міські агломерації (реєстр. № 6743, н.д. Л.Зубач, М.Федорук, О.Ледовських, О.Бойко, С.Кудлаєнко, О.Гончаренко, А.Шкрум, Л.Підлісецький, О.Сироїд, Ю.Бублик, Т.Пастух, А.Река, О.Березюк, В.Амельченко, О.Лаврик, В.Курило, І.Подоляк, А.Бабак, Р.Семенуха, І.Сисоєнко).

4. Проект Закону про внесення змін до статті 46 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» щодо забезпечення гласності та відкритості місцевих рад (реєстр. № 7071, н.д. О.Дубінін, В.Шевченко, В.Купрій, В.Дідич, О.Шевченко, Т.Батенко, І.Констанкевич).

Голова Комітету С.Власенко поінформував, що секретар Комітету О.Гончаренко відсутній на засіданні Комітету з поважних причин і запропонував визначити секретарем на засіданні – Заступника Голови Комітету С.Кудлаєнка.

Пропозицію підтримано.

СЛУХАЛИ: Голова Комітету С.Власенко ознайомив членів Комітету з проектом порядку денного засідання Комітету та запропонував висловити свої зауваження і пропозиції до нього.

Порядок денний прийнято за основу.

Заступник Голови Комітету В.Курило запропонував включити до порядку денного засідання проект Постанови Верховної Ради України про зміни в адміністративно-територіальному устрої Луганської області, зміну і встановлення меж Сватівського та Троїцького районів Луганської області (реєстр. № 8113, н.д. В.Курило, А.Река, М.Федорук, С.Кудлаєнко).

Пропозицію підтримано.

Голова Комітету С.Власенко запропонував визначитися шляхом голосування щодо прийняття порядку денного засідання Комітету в цілому.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Проект Закону про публічні консультації (реєстр. № 7453, КМУ, В.Гройсман).

2. Про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення процедури добровільного об'єднання територіальних громад (реєстр. № 7467, н.д. О.Дехтярчук М.Федорук, І.Спориш, В.Курило, Г.Шверк, В.Пташник, В.Яніцький, О.Мусій, Т.Батенко, Л.Козаченко).

3. Проект Закону про міські агломерації (реєстр. № 6743, н.д. Л.Зубач, М.Федорук, О.Ледовських, О.Бойко. С.Кудлаєнко, О.Гончаренко, А.Шкрум, Л.Підлісецький, О.Сироїд, Ю.Бублик, Т.Пастух, А.Река, О.Березюк, В.Амельченко, О.Лаврик, В.Курило, І.Подоляк, А.Бабак, Р.Семенуха, І.Сисоєнко).

4. Проект Закону про внесення змін до статті 46 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» щодо забезпечення гласності та відкритості місцевих рад (реєстр. № 7071, н.д. О.Дубінін, В.Шевченко, В.Купрій, В.Дідич, О.Шевченко, Т.Батенко, І.Констанкевич).

5. Проект Постанови Верховної Ради України про зміни в адміністративно-територіальному устрої Луганської області, зміну і встановлення меж Сватівського та Троїцького районів Луганської області (реєстр. № 8113, н.д. В.Курило, А.Река, М.Федорук, С.Кудлаєнко).

6. Різне

УХВАЛИЛИ:

Затвердити порядок денний засідання Комітету в цілому.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – одноголосно.

Рішення прийнято.

1.

СЛУХАЛИ: інформацію голови підкомітету з питань органів самоорганізації населення, місцевих виборів та інших форм безпосередньої демократії О.Бойко про проект Закону України «Про публічні консультації» (реєстр. № 7453), внесений Кабінетом Міністрів України.

Голова підкомітету зазначила, що метою законопроекту, як зазначено у пояснювальній записці до нього, є визначення порядку проведення публічних консультацій під час підготовки та прийняття проектів актів суб'єктами владних повноважень з метою залучення до підготовки проекту рішення заінтересованих осіб для збалансування публічних та приватних інтересів, запровадження сучасних стандартів підготовки проектів рішень, обов'язкових для державних органів і органів місцевого самоврядування.

О.Бойко поінформувала про висновки, які надійшли до Комітету. Зокрема, вона вказала, що:

- Комітет з питань бюджету, розглянувши законопроект, ухвалив рішення, що законопроект має опосередкований вплив на показники бюджетів (може призвести до збільшення видатків державного та місцевих бюджетів за необхідності створення відповідних веб-ресурсів). У разі прийняття відповідного закону він може набирати чинності згідно із законодавством;

- Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України за результатами аналізу законопроекту зауважує, зокрема, що значна частина питань, пов'язаних з публічними консультаціями, залишилася неврегульованою або недостатньо врегульованою проектом. Зокрема, такі форми проведення публічних консультації, як електронна консультація та публічне обговорення, зазвичай є прямими, безпосередніми формами, які доповнюються опосередкованими формами, зокрема, вивченням громадської думки. Але це не знайшло відображення у проекті. Також, на думку Головного управління, не є зрозумілим співвідношення діяльності громадських рад, інших допоміжних органів, які утворюються при центральних та місцевих органах виконавчої влади, та публічного обговорення; не приділяється уваги регламентації видів публічних заходів, наприклад, не визначається різниця між ними, особливості їх проведення. Викликають заперечення у Головного управління і запропоновані законопроектом механізми проведення публічних консультацій щодо законопроектів та проектів актів Кабінету Міністрів України, зокрема, в частині суб'єктів, уповноважених на проведення цих консультацій. Крім того, Головне управління звертає увагу на непослідовний підхід у законопроекті щодо визначення складу осіб, задіяних у процесі публічних консультацій, визначення терміну «публічні консультації», неузгодженість положень законопроекту з нормами законів України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», «Про регулювання містобудівної діяльності» в частині здійснення оприлюднення проектів регуляторних актів, проведення громадських слухань. Враховуючи наведені зауваження, Головне науково-експертне управління дійшло висновку, що законопроект доцільно повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання;

Думку щодо необхідності доопрацювання законопроекту з огляду на наявні зауваження поділяють також всеукраїнська асоціація органів місцевого самоврядування «Асоціація міст України» та Хмельницька обласна рада, позиція якої надійшла до Комітету листом всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування «Українська асоціація районних та обласних рад».

Свої висновки до проекту Закону надіслали також Інститут законодавства Верховної Ради України, Національна академія державного управління при Президентові України та Науково-дослідний інститут державного будівництва та місцевого самоврядування Національної академії правових наук України.

О.Бойко зазначила, що всі вказані інституції поділяють думку про те, що ідея правового закріплення загальних стандартів проведення державними органами та органами місцевого самоврядування публічних консультацій в цілому заслуговує на підтримку.

Водночас, Інститут законодавства Верховної Ради України у своєму висновку зауважує на певній декларативності норм законопроекту та тотожності предмету правового регулювання законопроекту і чинних нормативно-правових актів.

На думку Національної академії державного управління при Президентові України, прийняття закону України з таким предметом правового регулювання як «загальні стандарти проведення державними органами та органами місцевого самоврядування публічних консультацій з метою участі громадськості та інших

заінтересованих осіб у процесі формування державної, регіональної політики...» та звуженим переліком форм і учасників консультацій з громадськістю (у порівнянні із закріпленим на сьогодні постановою Кабінету Міністрів України від 3 листопада 2010 р. № 996 «Про забезпечення участі громадськості у формуванні та реалізації державної політики») імовірно обумовить виникнення питання щодо його конституційності.

Науково-дослідний інститут державного будівництва та місцевого самоврядування Національної академії правових наук України у своєму висновку також констатує, що окремі законодавчі пропозиції є суперечливими та недосконалими, а тому потребують суттєвого доопрацювання: це, зокрема, стосується документів, які належать до сфери регулювання законопроекту, визначення понять «публічні консультації», «учасники публічних консультацій» та «заінтересована особа», строків проведення публічних консультацій тощо.

О.Бойко також вказала, що до Комітету надійшов висновок Бюро з демократичних інститутів і прав людини ОБСЄ, яке, попри значну кількість зауважень до законопроекту (зокрема, щодо необхідності визначення органу державної влади, відповідального за координацію стандартизації та вдосконалення процедур публічних консультацій; встановлення обов'язку органів виконавчої влади, спільно з Верховною Радою, готувати та публікувати піврічний чи річний план ухвалення нормативно-правових актів; встановлення ефективних механізмів відповідальності за порушення порядку проведення публічних консультацій тощо), в той же час відзначає, що в законопроекті міститься багато позитивних аспектів, що відповідають міжнародним стандартам та належній практиці.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету, Н.Бернацька.

Н.Бернацька вказала, що прийняття Закону дасть можливість підвищити ефективність, організаційність і проведення суб'єктами владних повноважень публічних консультацій під час підготовки та прийняття проектів нормативно-правових актів, документів державної і регіональної політики та з питань місцевого значення, що сприятиме подальшому розвитку в Україні громадянського суспільства, запровадженню ефективного механізму взаємодії його інститутів з державними органами, органами місцевого самоврядування на засадах партнерства і взаємної відповідальності. Також вона зазначила, що у червні, вересні, жовтні і грудні 2015 року було проведено регіональні круглі столи "Громадянське суспільство та держава: обговорення пропозицій до законопроекту про публічні консультації", зокрема, у містах Києві, Одесі, Полтаві, Дніпрі, Львові, Рівному, на яких аналізувалася практика правозастосування з питань проведення публічних консультацій в Україні та обговорювалися підходи щодо змістовного наповнення концептуальних положень законопроекту.

З'ясувавши позицію народних депутатів України – членів Комітету, всебічно обговоривши питання, взявши до уваги висновки усіх науково-експертних установ, Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України, Голова Комітету С.Власенко запропонував рекомендувати Верховній Раді України проект з реєстр. № 7453 за наслідками розгляду в першому читанні повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

Голова Комітету С.Власенко запропонував визначити співдоповідачем з цього питання на пленарному засіданні Верховної Ради України народного депутата України, голову підкомітету з питань органів самоорганізації населення, місцевих виборів та інших форм безпосередньої демократії О.Бойко.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 3 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України проект Закону України про публічні консультації (реєстр. № 7453), внесений Кабінетом Міністрів України, за наслідками розгляду в першому читанні повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

2. Доручити виступити від Комітету при розгляді цього питання на пленарному засіданні Верховної Ради України народному депутату України, голові підкомітету з питань органів самоорганізації населення, місцевих виборів та інших форм безпосередньої демократії О.Бойко.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – одноголосно.

Рішення прийнято.

Голова Комітету С.Власенко відзначив важливість предмету правового регулювання законопроекту, врахування у законопроекті пропозицій наукових інституцій та міжнародних проектів та запропонував утворити Робочу групу.

УХВАЛИЛИ:

1. Утворити Робочу групу Комітету з обговорення положень проекту Закону України «Про публічні консультації» та пропозицій до нього, що надійшли від наукових установ і міжнародних організацій.

2. Призначити керівником Робочої групи народного депутата України, голову підкомітету з питань органів самоорганізації населення, місцевих виборів та інших форм безпосередньої демократії О.Бойко.

3. Залучити до участі в роботі Робочої групи (за згодою) народних депутатів України, представників центральних органів виконавчої влади, провідних асоціацій органів місцевого самоврядування, неурядових організацій, науковців, експертів, доручивши їй керівнику сформувати персональний склад за погодженням з Головою Комітету.

4. Керівнику Робочої групи О.Бойко за наслідками проведеного засідання Робочої групи узагальнити пропозиції до законопроекту, що є у розпорядженні Комітету та надіслати їх суб'єкту права законодавчої ініціативи – Кабінету Міністрів України для подальшого врахування при доопрацюванні законопроекту.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – 12 народних депутатів України, «Утримався» – 1 народний депутат України.

Рішення прийнято.

2.

СЛУХАЛИ: інформацію голови підкомітету з питань місцевих органів виконавчої влади та територіального устрою М.Федорука про проект Закону про

внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення процедури добровільного об'єднання територіальних громад (реєстр. № 7467, н.д. О.Дехтярчук М.Федорук, І.Спориш, В.Курило, Г.Шверк, В.Пташник, В.Яніцький, О.Мусій, Т.Батенко, Л.Козаченко).

М.Федорук вказав, що практика застосування Закону України «Про добровільне об'єднання територіальних громад», виявила ряд недоліків, таких як заполітизованість обласних рад при схваленні проекту Перспективного плану формування територій громад, численні порушення ними методології формування такого плану. В багатьох областях обласні ради не ухвалили Перспективний план формування територій громад, який повністю покриває територію області. Все це не сприяє подальшому просуванню реформи. Відмічається також об'єднання громад, які перспективним планом віднесені до різних об'єднаних територіальних громад, при цьому спотворюючи оптимальну конфігурацію спроможних та гармонійних майбутніх адміністративно-територіальних одиниць. Метою прийняття законопроекту є прискорення та упорядкування подальшого процесу формування спроможних територіальних громад шляхом спрощення та усунення зайвих ланок прийняття рішень щодо добровільного об'єднання територіальних громад та затвердження Перспективних планів формування територій громад. Даним законопроектом передбачено, що об'єднання має відбуватись в межах Перспективного плану, визначається для ЦВК чіткий термін призначення перших та додаткових виборів, усуваються недоречності щодо зміни меж районів при об'єднанні територіальних громад, які входять до різних районів чи об'єднуються навколо міст обласного значення та усувається вимога підготовки проекту землеустрою, що є предметом регулювання інших законів, з процесу формування Перспективного плану вилучається обласна рада.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету, С.Шаршов.

За результатами загального обговорення Голова Комітету С.Власенко запропонував відкласти розгляд даного питання і продовжити консультації із зацікавленими сторонами.

Пропозицію підтримано, питання відкладено.

3.

СЛУХАЛИ: інформацію голови підкомітету з питань місцевих органів виконавчої влади та територіального устрою М.Федорука про проект Закону України про міські агломерації (реєстр. № 6743), внесений народним депутатом України Л.Зубачем та іншими народними депутатами України.

М.Федорук вказав, що за визначенням суб'єктів законодавчої ініціативи зазначений законопроект внесений з метою визначення організаційно-правових засад формування міських агломерацій територіальними громадами сіл, селищ і міст, у тому числі об'єднаними територіальними громадами, принципів і механізмів взаємодії територіальних громад в межах міських агломерацій, гарантій і відповідальності міських агломерацій, а також форм підтримки державою міських агломерацій.

Голова підкомітету поінформував, що:

- Комітет з питань бюджету вважає, що законопроект має вплив на показники бюджетів та потребує доопрацювання в частині приведення його положень у відповідність до норм Бюджетного кодексу України щодо застосування бюджетної термінології та встановлення міжбюджетних відносин;

- Комітет з питань запобігання і протидії корупції у своєму висновку вказує, що у проекті акта не виявлено корупціогенних факторів – проект акта відповідає вимогам антикорупційного законодавства;

- Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України у своєму висновку зазначає, що положення законопроекту не відповідають Конституції України, яка не передбачає такого елемента системи адміністративно-територіального устрою України, як «міські агломерації» та функціонування «рад агломерацій». Головне управління також відзначає, що законопроектом фактично пропонується обмеження конституційних та інших встановлених законом повноважень відповідних органів місцевого самоврядування на користь неконституційних владних утворень та вважає, що за результатами розгляду у першому читанні законопроект доцільно відхилити.

У висновку Урядового комітету з питань європейської, євроатлантичної інтеграції, міжнародного співробітництва та регіонального розвитку відзначається, що Кабінетом Міністрів України підтримується законопроект за умови врахування зауважень.

За зверненням Комітету Департаментом демократичних інститутів та врядування Генерального директорату - II з питань демократії у співпраці з експертом Ради Європи професором Робером Герцогом, почесним професором Страсбурзького університету (Франція) підготовлено висновок щодо відповідності законопроекту нормам і стандартам Ради Європи та кращим європейським практикам. У висновку Департаменту зазначаються деякі загальні зауваження щодо важливості належного інституційного статусу міських агломерацій та конкретні рекомендації щодо доопрацювання законопроекту.

Всеукраїнська асоціація органів місцевого самоврядування «Асоціація міст України» підтримує законопроект та пропонує рекомендувати Верховній Раді України прийняти його за основу та в цілому за наслідками розгляду в першому читанні.

Асоціація органів місцевого самоврядування «Асоціація об'єднаних територіальних громад» відзначає, що законопроект, незважаючи на заявлений у ньому принцип взаємної вигоди, по суті є спробою великих міст поширити сферу свого впливу на суміжні території, розширити межі власних повноважень за рахунок повноважень і ресурсів сусідніх територіальних громад та вважає, що законопроект потребує значного доопрацювання.

Інститут законодавства Верховної Ради України вважає, що удосконалення законодавчого регулювання різних форм співробітництва територіальних громад, в тому числі, міських агломерацій, є необхідним і своєчасним, оскільки має сприяти виробленню інструментів ефективного розвитку міських агломерацій. Водночас Інститут у своєму висновку відзначає, що запропонована законопроектом модель міської агломерації є досить суперечливою з точки зору чинного законодавства України, оскільки передбачає створення юридичної особи

з непеєднуваними статусами публічного і приватного характеру. Вади такої моделі відтворюються в усіх розділах законопроекту, зокрема щодо установчих та ліквідаційних процедур міської агломерації, її організаційно-правової форми, майнової і фінансової основи тощо.

Науково-дослідний інститут державного будівництва та місцевого самоврядування Національної академії правових наук України у своєму висновку зазначає, що легалізація інституту міських агломерацій сприятиме просуванню на вітчизняних теренах європейських традицій містобудування, де агломерації розглядаються як історично сформовані багатокомпонентні динамічні цілісні системи територіального устрою. Разом з тим, Інститут відзначає, що не дивлячись на свою актуальність та важливість, представлений законопроект не відповідає положенням Конституції України, не повною мірою узгоджений з чинним законодавством про місцеве самоврядування та співробітництво територіальних громад, містить проблеми організаційно-правового та юридико-технічного характеру.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету.

Голова підкомітету з питань місцевих органів виконавчої влади та територіального устрою М.Федорук запропонував рекомендувати Верховній Раді України законопроект з реєстр. № 6743 за наслідками розгляду у першому читанні прийняти за основу.

Голова Комітету С.Власенко запропонував визначити співдоповідачем з цього питання на пленарному засіданні Верховної Ради України народного депутата України, голову підкомітету з питань місцевих органів виконавчої влади та територіального устрою М.Федорука.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 1 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України проект Закону України про міські агломерації (реєстр. № 6743 від 17.07.2017), внесений народним депутатом України Л.Зубачем та іншими народними депутатами України, за наслідками розгляду в першому читанні прийняти за основу.

2. Визначити співдоповідачем з цього питання на пленарному засіданні Верховної Ради України народного депутата України, голову підкомітету з питань місцевих органів виконавчої влади та територіального устрою М.Федорука.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – одноголосно.

Рішення прийнято.

4.

СЛУХАЛИ: інформацію голови підкомітету з питань місцевого самоврядування Ю.Бублика про проект Закону України «Про внесення змін до статті 46 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» щодо забезпечення гласності та відкритості місцевих рад» (реєстр. № 7071), внесений народними депутатами України Дубініним О.І., Шевченком В.Л. та іншими.

Ю.Бублик вказав, що метою законопроекту, як зазначено у пояснювальній записці до нього, є забезпечення виконання статті 5 Конституції України щодо

здійснення народом влади безпосередньо і через органи місцевого самоврядування, шляхом передбачення дієвого механізму забезпечення гласності та відкритості роботи місцевих рад.

Голова підкомітету поінформував, що до Комітету надійшли висновки:

- Комітету з питань запобігання і протидії корупції, який проаналізувавши даний законопроект, дійшов висновку, що він відповідає вимогам антикорупційного законодавства;

- Комітету з питань бюджету, який за наслідками розгляду законопроекту ухвалив рішення, що законопроект має вплив на показники місцевих бюджетів (призведе до збільшення їх витрат). У разі прийняття відповідного закону до 15 липня 2018 року він має вводитися в дію не раніше 1 січня 2019 року, а після 15 липня 2018 року – не раніше 1 січня 2020 року (або 1 січня наступного за цим року залежно від часу прийняття закону);

- Комітету з питань європейської інтеграції, який проаналізувавши законопроект, дійшов висновку про те, що даний законопроект не належить до пріоритетних сфер адаптації законодавства України до законодавства ЄС, або регулюється національним законодавством країн-членів ЄС, а отже, не потребує експертного висновку Комітету;

- Комітету з питань свободи слова та інформаційної політики, який розглянувши законопроект, пропонує Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування рекомендувати Верховній Раді України за наслідками розгляду в першому читанні повернути законопроект суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання;

- Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України, яке за результатами аналізу законопроекту зауважує, зокрема, що у положеннях законопроекту не враховується те, що якщо бажання бути присутніми на засіданні органу місцевого самоврядування виявлять більше осіб, ніж передбачено вільних місць, призначених для розміщення членів територіальної громади, то запропоновані у проекті положення буде неможливо виконати, а закон не повинен вимагати неможливого. На думку Головного управління, праву членів територіальних громад бути обізнаними про роботу місцевих рад не може кореспондувати обов'язок відповідного органу місцевого самоврядування допустити на засідання усіх бажаючих. Варто враховувати, що з появою таких механізмів збільшуються можливості неправомірного тиску на місцеві ради, чого не можна допускати. Викликають заперечення у Головного управління і запропоновані законопроектом варіанти поширення інформації про діяльність рад, лише один з яких є обов'язковим – публікація у друкованих засобах масової інформації. Що стосується всіх інших засобів поширення відповідної інформації, то вони не є обов'язковими відповідно до приписів проекту. При цьому слід зазначити, що покладення на друковані засоби масової інформації певної адміністративно-територіальної одиниці (району, області тощо) обов'язку публікувати в повному обсязі стенографічні звіти усіх засідань усіх місцевих рад, які функціонують на відповідній території, може спричинити негайне закриття цих засобів масової інформації, оскільки виконання такого обов'язку може зробити видання відповідного засобу масової інформації нерентабельним. Крім того, Головне

управління звертає увагу на невідповідність положень законопроекту приписам Закону України «Про інформацію», неузгодженість з іншими нормами Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні». Враховуючи наведені зауваження, Головне науково-експертне управління дійшло висновку, що законопроект доцільно повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

Голова підкомітету зазначив, що до законопроекту також висловила свою позицію Всеукраїнська асоціація органів місцевого самоврядування «Асоціація міст України», на думку якої запропоновані законопроектом зміни в частині допуску всіх бажаючих на засідання місцевих рад є сумнівними з точки зору їх виконання, а положення законопроекту щодо обов'язкової публікації стенографічних бюлетенів засідань ради, її рішень у друкованих засобах масової інформації в умовах роздержавлення ЗМІ відповідно до Закону України «Про реформування державних і комунальних друкованих засобів масової інформації» – недоцільними. З огляду на це Асоціація вважає за доцільне повернути законопроект суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету, О.Дубінін.

О.Дубінін поінформував, що змінами, що вносяться, забезпечується гласність засідань місцевої ради шляхом їх трансляції у прямому ефірі або в запису у вечірні години в ефірі аудіовізуальних (електронних) засобів масової інформації, створених відповідною радою (у випадку їх наявності), на офіційному веб-сайті ради (у випадку його наявності), публікації стенографічних бюлетенів засідань ради, її рішень в офіційних виданнях ради (відомостях, бюлетенях, збірниках, інформаційних листках тощо) (у випадку їх наявності), друкованих засобах масової інформації та на офіційному веб-сайті ради (у випадку його наявності).

Крім цього, передбачається, що не допускається прийняття рішення місцевою радою про недоцільність присутності на засіданні ради акредитованих представників ЗМІ і журналістів, осіб, котрі представляють громаду з питань, що розглядаються на засіданні ради. Пропонується дозволити вести пряму трансляцію відкритого засідання ради присутнім особами, акредитованим представникам ЗМІ і журналістам, в тому числі в мережі Інтернет.

Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 3 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України проект Закону України про внесення змін до Закону України «Про внесення змін до статті 46 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» щодо забезпечення гласності та відкритості місцевих рад (реєстр. № 7071), внесений народними депутатами України Дубініним О.І., Шевченком В.Л. та іншими, за наслідками розгляду в першому читанні повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

З'ясувавши позицію народних депутатів України – членів Комітету, всебічно обговоривши питання, взявши до уваги висновки Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування «Асоціація міст України», Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України, Голова Комітету С.Власенко запропонував рекомендувати Верховній Раді України проект з

реєстр. №7071 за наслідками розгляду в першому читанні повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 3 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України проект Закону України про внесення змін до Закону України «Про внесення змін до статті 46 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» щодо забезпечення гласності та відкритості місцевих рад (реєстр. № 7071), внесений народними депутатами України Дубініним О.І., Шевченком В.Л. та іншими, за наслідками розгляду в першому читанні повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

2. Доручити виступити від Комітету при розгляді цього питання на пленарному засіданні Верховної Ради України народному депутату України, голові підкомітету з питань місцевого самоврядування Ю.Бублику.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – одногolosно.

Рішення прийнято.

З метою врахування позицій всеукраїнських асоціацій органів місцевого самоврядування та вдосконалення окремих положень законопроекту, Голова Комітету С.Власенко запропонував на базі підкомітету з питань місцевого самоврядування за участі членів підкомітету та його голови Ю.Бублика спільно із суб'єктами права законодавчої ініціативи – народними депутатами України О.Дубініним, В.Шевченком та іншими доопрацювати даний законопроект та на одному із наступних засідань Комітету заслухати інформацію про результати спільних напрацювань.

Пропозицію підтримано.

5.

СЛУХАЛИ: інформацію голови підкомітету з питань місцевих органів виконавчої влади та територіального устрою М.Федорука про проект Постанови Верховної Ради України про зміни в адміністративно-територіальному устрої Луганської області, зміну і встановлення меж Сватівського та Троїцького районів Луганської області (реєстр. № 8113), внесений народними депутатами України В.Курилом, А.Рекою, М.Федоруком, С.Кудлаєнком.

М.Федорук вказав, що зазначеним проектом Постанови з метою упорядкування адміністративно-територіальних відносин в сучасних умовах та забезпечення процесу добровільного об'єднання територіальних громад пропонується змінити межі Сватівського та Троїцького районів Луганської області, збільшивши територію Сватівського району на 10015,20 гектара земель за рахунок передачі до його складу 10015,20 гектара земель, що знаходились у віданні Новочервоненської сільської ради Троїцького району, та затвердити територію Сватівського району загальною площею 183944,20 гектара та територію Троїцького району загальною 153294,80 гектара.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету.

Члени Комітету взяли до уваги, що питання про зміну і встановлення меж Сватівського та Троїцького районів Луганської області погоджено Луганською обласною державною адміністрацією, Луганською обласною військово-цивільною адміністрацією.

Голова підкомітету з питань місцевих органів виконавчої влади та територіального устрою М.Федорук запропонував рекомендувати Верховній Раді України проект Постанови з реєстр. № 8113 за наслідками розгляду у першому читанні прийняти за основу та в цілому.

Голова Комітету С.Власенко запропонував визначити співдоповідачем з цього питання на пленарному засіданні Верховної Ради України народного депутата України, голову підкомітету з питань місцевих органів виконавчої влади та територіального устрою М.Федорука.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 1 частини першої та частини другої статті 114 Регламенту Верховної Ради України проект Постанови Верховної Ради України про зміни в адміністративно-територіальному устрої Луганської області, зміну і встановлення меж Сватівського та Троїцького районів Луганської області (реєстр. № 8113 від 13.03.2018), внесений народними депутатами України В.Курилом, А.Рекою, М.Федоруком, С.Кудлаєнком, за наслідками розгляду у першому читанні прийняти за основу та в цілому.

2. Визначити співдоповідачем з цього питання на пленарному засіданні Верховної Ради України народного депутата України, голову підкомітету з питань місцевих органів виконавчої влади та територіального устрою М.Федорука.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – одногolosно».

Рішення прийнято.

6.РІЗНЕ

СЛУХАЛИ: інформацію Голови Комітету С.Власенка про запрошення від Асоціації об'єднаних територіальних громад на участь в Загальних Зборах Асоціації, які відбудуться 28 березня 2018 року в м. Києві в готелі «Рамада Енкор», 18-й поверх, зала «Панорама» об 11:00. Основними питаннями порядку денного будуть схвалення нового статуту Асоціації об'єднаних територіальних громад, формування нової управлінської структури Асоціації та діяльності тематичних і секторальних Платформ.

Інформацію взято до відома.

Також Голова Комітету С.Власенко поінформував присутніх про пропозицію Асоціації об'єднаних територіальних громад підписати з Комітетом з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування Меморандум про наміри для спільної діяльності по розвитку місцевого самоврядування в Україні та становленню нових територіальних громад.

Пропозицію підтримано.

СЛУХАЛИ: інформацію Голови Комітету С.Власенка про запрошення для членів Комітету взяти участь у VI Форумі місцевого самоврядування, що відбудеться 22-23 березня у місті Львові.

Інформацію взято до відома.

СЛУХАЛИ: інформацію члена Комітету В.Гуляєва щодо ситуації, яка склалася у Таїровській селищній об'єднаній територіальній громаді Овідіопольського району Одеської області стосовно проведення першої сесії Таїровської селищної ради, обраної на перших виборах 24 грудня 2017 року.

В.Гуляєв поінформував, що за результатами виборів Таїровська селищна виборча комісія зареєструвала обраними 20 депутатів Таїровської селищної ради із 26 депутатів її загального складу та з огляду на повноважність новообраної ради відповідно до частини четвертої статті 45 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» (обрання не менш як двох третин депутатів від загального складу ради) призначила першу сесію даної ради на 1 березня 2018 року. Однак ця сесія не відбулася внаслідок відсутності необхідного для її проведення кворуму: 8 із 20 новообраних депутатів на сесію не з'явилися, що унеможливило її відкриття.

Постановою від 15.03.2018 Таїровська селищна виборча комісія повторно скликала першу сесію Таїровської селищної ради на 19.03.2018, однак цього разу на сесію з невідомих причин не з'явилося 9 новообраних депутатів і вона знову не відбулася внаслідок відсутності кворуму.

За наслідками загального обговорення, з огляду на повноваження місцевих державних адміністрацій у сфері забезпечення законності і правопорядку, додержання прав і свобод громадян, визначені статтею 119 Конституції України та передбачені Законом України «Про місцеві державні адміністрації» механізми їх реалізації, члени Комітету вирішили звернутися до Голови Одеської обласної державної адміністрації з пропозицією надання Комітету інформації щодо ситуації, яка склалася навколо питання проведення першої сесії Таїровської селищної об'єднаної територіальної громади Овідіопольського району Одеської області, що унеможлиблює реалізацію об'єднаною територіальною громадою її фундаментального і гарантованого державою права на вирішення питань місцевого значення через обраний на вільних виборах на основі загального, рівного і прямого виборчого права представницький орган місцевого самоврядування. Окрім того, члени Комітету звернулись із пропозицією щодо надання інформації, яка є у розпорядженні Одеської обласної державної адміністрації, щодо проблемних питань із проведенням пленарних засідань інших об'єднаних територіальних громад області.

Пропозицію підтримано.

Голова Комітету С.Власенко наголосив, що на адресу Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого

самоврядування надходить інформація щодо проблем із проведенням сесій сільських, селищних, міських рад об'єднаних територіальних громад в окремих регіонах України шляхом створення обставин штучної відсутності кворуму. Зазначені дії фактично унеможливають реалізацію об'єднаними територіальними громадами їх фундаментального і гарантованого державою права на вирішення питань місцевого значення через обраний на вільних виборах на основі загального, рівного і прямого виборчого права представницький орган місцевого самоврядування.

З огляду на конституційні повноваження місцевих державних адміністрацій щодо забезпечення законності і правопорядку, прав і свобод громадян на відповідній території, враховуючи їх організаційні можливості Голова Комітету вніс пропозицію – звернутися до голів обласних державних адміністрацій з пропозицією надати інформацію, яка є у їх розпорядженні, щодо проблемних питань із початком роботи новообраних органів місцевого самоврядування об'єднаних територіальних громад.

Пропозицію підтримано.

Голова Комітету

С.ВЛАСЕНКО

За Секретаря Комітету

С.КУДЛАЄНКО

**ПИТАННЯ ПОРЯДКУ ДЕННОГО,
ЯКІ РОЗГЛЯНУЛИ НА ЗАСІДАННІ КОМІТЕТУ**

21 березня 2018 року

1. Проект Закону про публічні консультації (реєстр. № 7453, КМУ, В.Гройсман).

2. Про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення процедури добровільного об'єднання територіальних громад (реєстр. № 7467, н.д. О.Дехтярчук М.Федорук, І.Спориш, В.Курило, Г.Шверк, В.Пташник, В.Яніцький, О.Мусій, Т.Батенко, Л.Козаченко).

3. Проект Закону про міські агломерації (реєстр. № 6743, н.д. Л.Зубач, М.Федорук, О.Ледовських, О.Бойко, С.Кудлаєнко, О.Гончаренко, А.Шкрум, Л.Підлісецький, О.Сироїд, Ю.Бублик, Т.Пастух, А.Река, О.Березюк, В.Амельченко, О.Лаврик, В.Курило, І.Подоляк, А.Бабак, Р.Семенуха, І.Сисоєнко).

4. Проект Закону про внесення змін до статті 46 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» щодо забезпечення гласності та відкритості місцевих рад (реєстр. № 7071, н.д. О.Дубінін, В.Шевченко, В.Купрій, В.Дідич, О.Шевченко, Т.Батенко, І.Констанкевич).

5. Проект Постанови Верховної Ради України про зміни в адміністративно-територіальному устрої Луганської області, зміну і встановлення меж Сватівського та Троїцького районів Луганської області (реєстр. № 8113, н.д. В.Курило, А.Река, М.Федорук, С.Кудлаєнко).

6. Різне