

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань державного будівництва, регіональної
політики та місцевого самоврядування

12 квітня 2017 року

Веде засідання Голова Комітету ВЛАСЕНКО С.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Одинадцять. Одинадцять.

Добрий день, шановні колеги! У нас на засіданні сьогодні присутні одинадцять членів комітету, що згідно з Законом "Про комітети Верховної Ради" надає мені можливість оголосити засідання нашого комітету відкритим.

Вам роздано проект порядку денного, якщо немає заперечень, прошу підтримати цей проект за основу. Хто за таке рішення, прошу проголосувати. Дякую, колеги. Хто – проти? Немає. Хто – утримався? Немає.

Чи є зауваження до цього законопроекту?

Так, будь ласка, Олексій Олексійович.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Шановні колеги! В нас в порядку денному є законопроект 6227, однак, я хотів би звернути вашу увагу, напевно, коли ми готували цей порядок денний, ми сподівались, що він буде внесений в порядок денний сесії. Однак вчора наша супер результативна робота не дала можливості це зробити і таким чином згідно статті 108 Регламенту Верховної Ради головний комітет розглядає текст законопроекту після включення його в порядок денний. 6227 не є включеним тому пропоную його виключити з порядку денного нашого сьогоднішнього засідання.

Дякую.

_____. Яка стаття?

ГОНЧАРЕНКО О.О. 108-а.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Законопроекти, дійсно, абсолютно правильно, законопроекти, які не внесені до порядку денного сесії, не можуть розглядатися і тут немає жодних заперечень. Я би хотів подякувати Олексію Олексійовичу за високу оцінку нашої вчорашньої роботи. А законопроект 6227, дійсно, ми сподівалися, коли формували порядок денний, оскільки Кабінет Міністрів його вносив з певними рекомендаціями, ми думали, що він буде включений в порядок денний сесії, але цього не сталося.

Немає заперечень, колеги, що ми його прибираємо із порядку денного?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає. Тоді, шановні колеги, хто за те, щоб підтримати проект порядку денного в цілому, за виключенням пункту 2. Хто за таке рішення, прошу голосувати. Дякую. Хто – проти? Немає. Хто – утримався? Один. Рішення прийнято.

І ми переходимо до розгляду першого питання порядку денного про проект Закону про тимчасово окуповану територію України (реєстраційний номер 3593-д) (автори: група народних депутатів). Доповідає керівник робочої групи комітету, член нашого комітету народний депутат Любомир Львович Зубач. Будь ласка, Любомире Львовичу.

ЗУБАЧ Л.Л. Шановний пане голову! Шановні колеги народні депутати! Шановні присутні! Дозвольте вам доповісти і проінформувати про роботу робочої групи, яка буде утворена нашим комітетом для доопрацювання законопроекту про тимчасово окуповані території.

Хочу подякувати всім за активну роботу, оскільки в робочій групі були присутні і народні депутати, і представники виконавчих органів, зокрема, Міністерства закордонних справ, Прикордонної служби, які дуже активно

взяли участь в роботі і представники інших міністерств. Так само у всіх засіданнях брали участь представники громадянського суспільства, наукових середовищ. Тому можемо з цілковитою відповідальністю говорити про те, що цей законопроект, він... його оновлена редакція, він віддзеркалює ці найкращі пропозиції і напрацювання, які були обговорені на робочій групі.

Так само хотів би звернути вашу увагу, шановні колеги, що, починаючи з лютого місяця цього року, на адресу органів державної влади, в першу чергу, парламенту України, приходили неодноразові звернення від місцевих рад, які приймали заяви, звернення і просили Верховну Раду врегулювати питання окремих територій Донецької і Луганської області шляхом прийняття відповідного закону.

Звертаю вашу увагу, що такі звернення прийняли обласні ради: Вінницька, Волинська, Сумська, Хмельницька. Так само близько 20 районних та більше 20 міських і селищних рад з 15 областей.

Тому фактично прийняття цього закону, воно віддзеркалювати... віддзеркалюватиме ті суспільні очікування, які на сьогоднішній день є в Україні.

Тепер по суті. Я зупинюся лише на тих питаннях, які фактично були внесені і доопрацьовані, і окремо на тих питаннях, які робоча група хоче представити на розсуд комітету для прийняття остаточного рішення. Отже, що ж змінилося?

В тексті законопроекту було введено окрему статтю, яка чітко врегулювала обов'язки держави-окупанта, я говорю про Російську Федерацію. Тобто ми не лише обмежуємося посиланням на норми міжнародного права відповідній Конвенції, ми це перераховуємо в нашому законі і це буде передумови для того, щоб покласти відповідальність за всі ці злочинні дії, які там вчиняються, на державу-агресора.

Так само ми зберігаємо за державою Україну так само певні позитивні зобов'язання щодо цивільного населення, яке залишилося проживати на

окупованій території. Звичайно, в тій частині, яка є можлива, в зв'язку з тим, що на сьогоднішній день органи влади не здійснюють контроль на цій території.

Окремою нормою ми ввели визначення понять, це іде мова не тільки про поняття тимчасово окупованих територій, ми так само говоримо про поняття окупаційної адміністрації, про поняття Збройних Сил Російської Федерації. При чому ми до цієї категорії виносимо не тільки безпосередньо Збройні Сили, а і інші бандформування чи інші нерегулярні сили, які фактично діють під патронатом Російської Федерації, це цілком відповідає міжнародному праву.

Стосовно питань, які нам потрібно... по яких нам потрібно прийняти рішення на комітеті. Якщо ви маєте в руках текст законопроекту, то зверніть, будь ласка, увагу частина дванадцята статті 3, вона говорить про початок окупації в Криму, а так само в Донецькій і в Луганській області. По Криму є дискусія стосовно того, який термін нам кінцево зафіксувати в законі, чи це 26 лютого, чи це 20 лютого. 20 лютого це термін, який фактично зараз є вже в існуючому законі, який Україна вже зафіксувала в своєму законодавстві, але на робочій групі Міністерство закордонних справ нам доповіло про те, що доказова база в нас наявна про окупацію, починаючи з 26 лютого.

Разом з тим, це питання не суто юридичне, воно є політико-правового характеру. Тому кінцеве рішення має прийняти комітет.

Стосовно Донецької області дискусій немає. Початок окупації є це 7 квітня.

Стосовно Луганської області. Є два терміни, які ми обговорювали. Це є 27 квітня, коли було захоплено бойовиками обласну адміністрацію і 7 квітня, коли фактично почалися відповідні заворушення. І це було початком агресії.

Більше в робочій групі схилилися до того, щоб взяти за основу, вірніше, не за основу, а взяти для використання дату 7 квітня як стосовно Донецької, так і Луганської області.

Так само більше схилилися до того, щоб стосовно Криму зберегти цю дату, яка є в чинному законі, тобто 20 лютого. Це перше.

Друге. Так само я обіцяв винести на розгляд комітету, в першу чергу, громадським організаціям, які в нас брали участь, це і питання пенсійного забезпечення. Є два варіанти або ми залишаємося в попередній редакції, яка говорить про те, що, оскільки ця територія є окупована і контроль за неї здійснює Російська Федерація, то відповідно до норм міжнародного права саме вона повинна забезпечувати... пенсійне забезпечення здійснювати та відповідній території.

А інша пропозиція говорить про те, що держава Україна зберігає за собою зобов'язання в цій сфері і буде здійснювати його в порядку передбаченому Кабінетом Міністрів України.

Ще одним питанням, про яке ми багато дискутували, але в більшості ми прийшли до порозуміння, це є питання пасажирських перевезень з...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Любомир Львович, скільки вам ще треба часу, з вашого дозволу?

ЗУБАЧ Л.Л. Хвилинка дві.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це... Бо це не я відключаю, це відключає програма, щоб просто... у нас демократична... Да. Ще 3 хвилини додайте, будь ласка.

ЗУБАЧ Л.Л. Отже, стосовно пасажирських перевезень. Була дискусія, так само ініціатива від громадських організацій, щоб їх зберегти, дозволити. Однак, була чітка позиція і Прикордонної служби і Служби безпеки України,

і Збройних Сил про те, що їх однозначно треба заборонити, оскільки це є передумова для привнесення терористичних дій на територію України, яка є контрольованою.

І останнє питання, яке я хотів винести на розгляд комітету це є питання можливості вивезення особистих речей з тимчасово окупованої території. В первинній редакції йде мова про те, що це можна робити в порядку передбаченому Кабінетом Міністрів України, але не частіше одного разу на рік.

Натомість, альтернативна редакція пропонує вилучити це обмеження, оскільки це є приватні речі фізичних осіб і вони мають право їх перевозити в тій чи іншій мірі як вони вважають за потрібне.

Разом з тим, хочу так само висловити думку свою і більшості членів робочої групи про те, що така норма повинна... оце обмеження треба зберегти, оскільки, користуючись цією нормою, можна нею зловживати і перевозити не тільки особисті речі, а будь-які інші вантажі.

Тому я коротко по суті законопроекту закінчив свою доповідь. Хочу звернути вашу увагу, що в матеріалах, які сьогодні вам роздані пропонується прийняти постанову, якою внести зміни до первинної редакції законопроекту, оскільки, насправді, цей законопроект, який був, він фактично суттєво доопрацьований. І комітет міг би нову редакцію законопроекту, оскільки була створена робоча група, так, вважати комітетським для того, щоб в подальшому винести його на розгляд Верховної Ради України. Дуже дякую за довіру робочій групі. Ми, насправді, активно попрацювали, вклали туди всі свої знання і можливості, і я, в першу чергу, дякую всім, хто брав участь в цій роботі, справді було дуже відповідально і я хотів би, щоб ми сьогодні все-таки дали відповідь тим суспільним очікуванням, які є в Україні, тому що це не є нічия примха, це є справді закон, який чекає українське суспільство.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Любомир Львович.

Колеги і члени комітету, чи є запитання до доповідача?

Да, будь ласка, Олена Володимирівна Ледовських.

ЛЕДОВСЬКИХ О.В. Колеги, у мене запитання, ще раз кажу, з усією повагою до того, що ми напрацювали. Який текст ми сьогодні обговорюємо? Чи ми обговорюємо текст законопроекту, чи ми обговорюємо сьогодні текст законопроекту 3593-д, який сьогодні є на сайті Верховної Ради? Чи ми сьогодні обговорюємо той текст, але не законопроекту, який напрацював комітет, інформація робочої групи, яку ми створили? Тому я хочу отримати відповідь все ж таки, що ми зараз починаємо обговорювати?

Я так зрозуміла минулого разу говорили про те, що ми все ж таки зареєструємо той текст, який напрацьований робочою групою і він вже буде знаходитися у вигляді законопроекту. І тоді ми почнемо над ним працювати вже в тих функціях, які має комітет. Сьогодні ми знову обговорюємо просто текст, який напрацювала робоча група нашого комітету. То я тоді не розумію, яке рішення ми маємо винести. Або ми маємо винести рішення, що комітет представляє цей текст вже і реєструє його як за свій законопроект, або ще щось. Ну, поки я не розумію цього.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олена Володимирівна.

Любомир Львович, будь ласка, відповідь на питання.

ЗУБАЧ Л.Л. Дякую, пані Олена, за ваше запитання, воно є логічне і очевидно я мав з того почати, щоб відразу пояснити, що ми зараз розглядаємо. Насправді це не є якесь там ноу-хау це є типова практика, коли комітет не тільки наш, а і інший, він створює робочу групу для

доопрацювання законопроекту. Відповідно робоча група має певні напрацювання, які сьогодні представлені на ваш розсуд. Ми можемо піти двома шляхами згідно регламентних норм, ми можемо прийняти рішення, щоб визнати цей доопрацьований законопроект комітетським, але тільки після цього ми зможемо зареєструвати нову редакцію законопроекту і вона буде рухатись далі. Або другий... До цього, поки комітет такого рішення не прийняв ми не могли реєструвати якусь нову редакція законопроекту. Не могли. Це перший варіант.

І другий варіант. Ми можемо як комітет, розглядаючи первинну редакцію законопроекту, підтримати ті напрацювання, які були підготовлені робочою групою і рекомендувати Верховній Раді прийняти цей законопроект з пропозиціями комітету підготовлений робочою групою. Дуже просто. Це все відповідає Регламенту Верховної Ради України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Любомир Львович.

Єдине, що, мені здається, що ми це все обговорювали на минулому засіданні комітету.

Юрій Васильович Бублик.

БУБЛИК Ю.В. В мене таке звернення-пропозиція до авторів законопроекту при тому, що я підтримую те, щоб війну називати війною, а мир миром. Оскільки законопроект є іменним, він про тимчасово окуповану територію України саме Російської Федерації і ми його не..., ну, і по тексту кругом йде Російська Федерація, ми його не можемо використати в разі потреби до іншої країни-агресора і до інших окупованих територій, то в заголовку потрібно вказати, що це саме проект Закону України про тимчасово окуповані території України Російською Федерацією.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, тобто це не було запитання, це була така загальна ремарка, репліка.

Колеги, у кого ще є питання до Любомира Львовича? Да, Олена Петрівна Бойко, будь ласка.

БОЙКО О.П. Шановні колеги, як член робочої групи, мушу сказати, що дійсно робота була проведена колосальна. І тому те, що сьогодні ми не бачимо нового законопроекту так як ми домовлялися вже не вперше на минулих наших засіданнях комітету, це просто питання дивне.

І, насправді, сьогодні вперше ми бачимо на столах висновок з пропозицією, я так розумію, розглядати 3593-Дякую. в первинній редакції, але аж на 24 сторінки пропозиції і, по суті, це пропозиції нового тексту.

Щоб ми розуміли, що текст первинний, який на сайті і текст, який запропонувала робоча група на 99,9 не співпадають. Тому зараз з голосу, наприклад, навіть я, яка в темі робочої групи, я не можу на себе взяти відповідальність і говорити про те, що ми можемо голосувати за цей висновок.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олена Петрівна. Знову мені здається, що не було запитання, мені так здалося, це був виступ.

Колеги, у кого є запитання? Запитань немає. Хто би хотів висловитися ще із членів комітету?

Да, будь ласка, Олена Володимирівна Ледовських.

ЛЕДОВСЬКИХ О.В. Колеги, тоді давайте ми з вами 3593-д сьогодні відхилимо і почнемо працювати з новим текстом, який сьогодні озвучує наш колега пан Зубач. Тому що, коли існує два зовсім різних тексти, ну, дуже важко зрозуміти, з чим ми працюємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олена Володимирівна.

Єдине, що я хочу нагадати, що ми працюємо не з текстами, а з законопроектами. Олексій Олексійович Гончаренко.

ЛЕДОВСЬКИХ О.В. Але це... *(Не чути)* Буде законопроект, вибачте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексій Олексійович Гончаренко.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Хотів би тільки звернути вашу увагу, що саме це, я казав два тижні тому на засіданні комітету і тоді можна було все зробити, ми втратили ще два тижні, ось все. А іншого шляху в нас просто немає, згідно Регламенту Верховної Ради України і згідно просто здорового глузду.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги.

Хто із членів комітету ще хотів висловитися? Хто хотів висловитися із присутніх? У нас присутня... А, ви хотіли? Пробачте.

Альона Іванівна Шкрум. Пробачте, я не побачив вас.

ШКРУМ А.І. Колеги, ну, от я мабуть чогось не розумію знову. І ще раз, дивіться, ми як комітет можемо запропонувати відхилити перший законопроект і первинну редакцію – да? – але все одно відхилити може тільки зал. Правильно я розумію? Виправте мене, будь ласка, якщо ні. Тобто в залі треба буде проголосувати і відхилити цей законопроект. Це ще нам затягне цю процедуру і незрозуміло чи буде, взагалі, це виноситися в зал на відхилення. Тому я б теж пропонувала зареєструвати інший варіант тексту, який ми вже напрацювали з іншою назвою, він ширше коло питань піднімає, він не є альтернативним і можна сперечатися, що він не є альтернативним. Я готова поставити під ним свій підпис. Ми з вами зробили

велику роботу. Я просто не розумію, чому він до сих пір незареєстрований. Для мене це зараз, чесно, не зрозуміло.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую, Альона Іванівна.

Оксана Іванівна Сироїд, будь ласка.

СИРОЇД О.І. Дякую, шановні колеги! З чим працювати і що розглядати, і що реєструвати? Комітет уповноважив робочу групу до якої могли увійти фактично всі охочі і зробити нову редакцію проекту Закону про тимчасово окуповані території. Люди працювали впродовж двох місяців, це не є більше проект закону Сироїд і Сироїд, чи інші, хто реєстрували цей проект закону у початковому вигляді, не мають жодного морального права забрати його і піти, і просто зареєструвати як свій – це вам відповідь на питання, чому він не перереєстрований.

Я як людина відповідальна і субординативна тому що виконуючи доручення комітету, я насправді була, працювала разом зі всіма в робочій групі, я вважала своїм обов'язком принести продукт цієї роботи вам, щоб ви могли його оцінити. І за результатами цієї оцінки, цієї роботи, ви мусите прийняти цю роботу, бо ви її замовили, це комітет дав доручення створити робочу групу, щоб вона працювала і ви хочете, чи не хочете, але ви мусите прийняти цю роботу, і мусите її оцінити. Якщо ви вважаєте, що ця робота є добра, то ви можете далі зареєструвати цей проект як проект комітету, як окремий проект комітету, як проект комітету, я би вважала, що це абсолютно є правильно і прийнятно взяти цю редакцію і зареєструвати її як доопрацьований проект закону 3593-д, але уже в редакції комітету, а не в редакції народних депутатів. І далі продовжувати роботу над тим текстом, який зробила для вас робоча група.

Якщо ми будемо казати далі про те, що треба було зареєструвати, що невідомо з яким працювати текстом, ми ж розуміємо, що це означає. Я була відверта минулого засідання і говорила з багатьма з вами, і сказала, що всі охочі, всі, хто хочуть поставити свій підпис під проектом закону, який напрацьований робочою групою, ви можете це зробити. Чому не можна зареєструвати? Ми насправді консультувалися також із сектором реєстрації законопроектів і з юридичним управлінням, і справді це буде проблема зареєструвати цей проект закону у випадку, якщо буде проект закону 3593-д не розглянутий, тобто це технічні всі моменти, але це все техніка. Предмет нашої дискусії зовсім інший, хочемо ми приймати рішення чи не хочемо ми приймати рішення? Якщо ми хочемо приймати рішення, то варіант є дуже простий, є якісний документ, підготовлений робочою групою. Є документ, який є критично необхідний з багатьох міркувань, він є сьогодні критично необхідний, він є вкрай важливий. І питання, ми готові брати відповідальність за те, щоб його прийняти, спочатку тут прийняти, в комітеті, а далі виносити його до зали і голосувати за нього? Або ми будемо шукати формальні причини і формальні підстави для того, щоб уникати цього рішення. І, мені здається, тільки ці два питання перед нами сьогодні стоять. І це також відповідальність перед тими людьми, які працювали впродовж двох місяців і багато з них, які представляють зокрема органи державної влади і, так само, громадянське суспільство, вони розуміють важливість прийняття, ухвалення цього рішення і вони віддали багато свого часу. Я вважаю, що це було б величезною неповагою просто використати їх і їхню працю, і не взяти до уваги ту роботу, яка була зроблена. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Оксана Іванівна.

До нас приєднався наш колега Олег Романович Березюк і в нас тепер 12 членів комітету присутні на засіданні. Олег Романович просить слово. Будь ласка, Олег Романович. Ви єдиний, хто користується електронною системою,

нажавши належну кнопку і я бачу ваш зелений вогник здалеку, того я виділяю вас.

БЕРЕЗЮК О.Р. Вельмишановні пані і панове, це, я думаю, що наступив для нас всіх внутрішньо, я думаю, кожен з вас є людина глибоко свідомо, інтелігентна і це знає краще, і більше мовчить ніж говорить, і це ознака нашої мудрості, я сподіваюсь, людської. Наступив момент істини, або ми ховаємося за дуже відносними бюрократичними процедурами, які нам може так, а може інакше, може за цим законом, може за іншим. Або ми внутрішньо приймаємо рішення, що ми акцептуємо цей законопроект, який вже не є законопроектом окремої політичної сили чи народного депутата. А є законопроектом роботи правозахисних організацій, не всіх правда, і уряду України, і визнаємо окуповані території – окупованими і стається все те, що має за тим статися.

Хочу вам сказати, що в приватних розмовах "off records", представники уряду, різних агенцій, абсолютно переконливо кажуть, цей закон нам потрібен давно для якісного функціонування. Більше цього, я не хочу про це багато говорити, але сьогодні Голова Верховної Ради проводив зустріч з правозахисними організаціями та родичами полонених. Основне питання, яке вони ставлять, крім емоційного, це питання статусу людей, які зараз в полоні, бо вони не полонені: вони або затримані, або заручники. А щоб створити їм цей статус полонених і захищати їх згідно всіх міжнародних конвенцій, потрібен статус окупованих територій і агресії. Тому держава, яка має берегти життя кожної людини, а тим більше життя воїна, який виступив, деякі з них по великому рахунку і без наказу Міністерства оборони, на початку цієї війни, на захист кожної людини в цій країні має зобов'язання, без цього закону ця держава цього зобов'язання не виконає.

Тому, вельмишановні члени комітети, мої друзі, приятелі, просто знайомі тут, народні депутати – це момент істини морального рішення не

тільки правового. І сьогодні ми маємо дати собі на це відповідь, ховатися за бюрократією не вийде.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

_____. *(Не чути)*

БЕРЕЗЮК О.Р. Я вам пояснюю ще раз, цей закон потрібен для наступного закону – про статус військовополонених. І вам це розкажуть правозахисні організації, які сьогодні також можуть вам це розповісти. Я це також навчився, до речі, тільки вчора, коли проговорив три години з людьми, які живуть три роки з тим, що їхні діти, батьки, матері, сини не... не військовополонені, хоча є кадровими офіцерами, а є заручниками на території, до речі, України і утримуються, до речі, згідно наших законів, українцями. Як ми це пояснимо?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олеже Романович.

Олена Іванівна Шкрум.

ШКРУМ О.І. Дякую. Дякую, колеги.

Ви знаєте, я відверто теж уже втомилася від цих наших дискусій, це правильні дискусії, тому що треба притримуватися Регламенту, але у мене є...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тримайтесь, не втомлюйтесь.

ШКРУМ О.І. У мене є конкретна пропозиція до пана Зубача, оскільки він – голова робочої групи. Коли у нас була така ж, приблизно така історія, трошки менш заплутана з робочою групою щодо законопроекту, який

змінював інші законопроекти у зв'язку із прийняттям реформи державної служби, то фактично ми теж його доопрацьовували. І я як голова робочої групи запропонувала членам комітету підписати і приєднатися до того доопрацьованого тексту. Якщо в нас зараз є текст, а він, я так розумію, є, єдине, що я ще не бачила до кінця прикінцевих положень, дайте нам його зараз. Я готова його прямо зараз тут підписати. Ті члени комітету, які були в робочій групі, я думаю, теж будуть готові підписати. І ми з вами разом після комітету підемо і будемо вимагати його реєстрації. Якщо законопроект про так звану спеціальну конфіскацію реєструвався вісім разів абсолютно однаковий і реєструвався нормально, я думаю, що і ми можемо зареєструвати цей законопроект, тим більше, що він охоплює набагато ширший перелік питань. І навіть зміни до назви запропоновані Бубликом, теж мають сенс і вони теж змінюють цей законопроект. От у мене дуже така конструктивна дійова пропозиція. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Альона Іванівна.

Олена Володимирівна Ледовських. І потім – Любомир Львович, теж просив. Так?

ЛЕДОВСЬКИЙ О.В. Я хотіла сказати Альоні Іванівні: дякую за те, що вона весь текст, який я мала сказати, уже сказала.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Любомир Львович Зубач.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це називається астральний зв'язок.

_____. Що значить в комітеті.

_____. На комітеті я насилу вибив слово...

ЗУБАЧ Л.Л. Шановні колеги, я правильно розумію, що всі готові підписати редакцію законопроекту яку напрацювала робоча група? Чи це є консолідована позиція всіх, чи це тільки Альона Іванівна?

(Загальна дискусія)

Бачте. Колеги, тоді... Я тоді... От, бачте?! Я вас всіх дуже поважаю, але, ну, напевно, тільки людям яких поважаю я скажу то, що думаю. Знаєте, як казала моя бабця "Не треба грати кіна". Тому що ми можемо придумати ще тисячу причин, чому ми цього не можемо зробити. Ви бачите перед собою текст законопроекту. Ви створили робочу групу. І ви хочете, щоби ще до прийняття рішення комітетом я чи інший депутат реєстрував новий законопроект.

Ми сьогодні винесли вам свої напрацювання для того, щоб ви їх оцінили і:? або схвалили, або відхилили. Я не можу підмінити собою комітет. Ви створили робочу групу і ви маєте прийняти рішення чи ці пропозиції акцептовані і чи ми реєструємо цей новий законопроект, чи ні. Якщо таке рішення є то, власне, ми про це... Я про це говорив з самого початку, що це є один з шляхів. Якщо комітет акцептує і підтримує напрацювання робочої групи то на підставі цього рішення ми реєструємо новий законопроект. Ми це підтримуємо. Я це підтримую. Давайте, вперед.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Любомир Львович.

Колеги, у нас є низка юридичних можливостей. У нас є, перше, можливість. Я з вашого дозволу перелічу, я тут позаписував собі все. І спробую зсумувати всі ті ідеї, які звучали.

Є, перше, визнати цей текст комітетським, це означає, що кожен по суті визнає своє авторство цього законопроекту. Це перший момент. Як тільки ми приймаємо таке рішення то це означає, що попередня редакція 3593-д припиняє своє існування. І цей законопроект був доопрацьований під час підготовки до першого читання і він вже піде в зал як комітетський. Це перший варіант.

Ну, відтак ми рекомендуємо...

_____. З іншим номером?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, цей самий номер, але від іде як доопрацьований комітетом. І історія парламенту такі випадки знає. Це варіант перший.

Варіант другий. Якщо комітет не погодиться, ну, бо може хтось не захоче бути автором цього законопроекту. Може хтось вважає цей законопроект хорошим, але не хоче бути його автором, це святе право народного депутата України. Можемо зробити другий варіант, ми можемо внести законопроект 3593-д, але з тими концептуальними правками, які були напрацьовані робочою групою. Ми обговорювали такий варіант на минулому засіданні. Якщо ми не приймемо ані один варіант, ані другий варіант, ми тоді... у нас тоді залишиться можливість визначитися щодо законопроекту 3593-д в первинній редакції, що з ними робити. Але після всіх цих рішень ніхто нікому не буде заважати зареєструвати новий, от цей, доопрацьований законопроект. Хто захоче – його підпише, хто захоче – його не підпише, із членів комітету, не із членів комітету. І ми будемо рухатись далі, отримавши нормальний закон для обговорення, як мені здається.

Колеги, немає інших пропозицій? Немає ще із присутніх бажаючих висловитись? Якщо немає, то я тоді, з вашого дозволу, буду ставити пропозиції в тому порядку, який я назвав.

Хто за те, щоб визнати текст, напрацьований робочою групою, комітетським законопроектом, прошу голосувати. Хто за таке рішення?

_____. Треба 7 голосів. 1, 2, 3, 4, 5.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Ну, голосувати далі немає сенсу. Цей рішення не пройшло.

Хто за те, щоб внести цей законопроект із концептуальними правками, базуючись на напрацюваннях робочої групи? Хто за таке рішення, прошу голосувати.

_____. 1, 2, 3, 4, 5.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Рішення не прийнято.

Тоді ми визначаємось, і це означає, що комітет не претендує на авторство цього законопроекту і цей законопроект з завтрашнього дня може підписати, хто завгодно і будь-де.

_____. Так для чого за це голосувати?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ні, ні. За це ми не голосуємо. Ми зараз визначаємося щодо долі законопроекту 3593-д в первинній редакції. У нас є три варіанти. Перше – це підтримати його в першому читанні. Але, наскільки я пам'ятаю дискусію на минулому засіданні, навіть автори вважають його неприйнятним в першому читанні. Є варіант другий – відхилити. І є варіант третій – повернути авторам на...

_____. ... прийнятним.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прийнятним?

СИРОЇД О.І. Ставте на голосування...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, я буду ставити все, я просто кажу, яка була... Не переживайте, я поставлю все, Оксана Іванівна. Просто я нагадую дискусію на попередньому цьому...

Хто за те, щоб підтримати цей законопроект, 3593-д, в першому читанні, прошу голосувати.

_____ . Треба шість голосів. Один, два, три.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Рішення не прийнято.

Хто за те, щоб відхилити цей законопроект 3593-д в первинній редакції? В первинній редакції.

_____ . Сім.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рішення прийнято.

Тобто комітет Верховної Ради рекомендує Верховній Раді відхилити первинний, я підкреслюю, текст законопроекту 3593-д.

І я би просив тоді визначитися, ну, оскільки це не позбавляє можливості виносити цей законопроект в сесійну залу і треба буде висловлювати позицію комітету, я це підкреслюю, з цього питання, я би просив тоді визначити доповідачем Любомира Львовича Зубача.

Немає заперечень, колеги? Хто за таке рішення, прошу проголосувати.
Дякую.

Хто – проти? Немає. Хто – утримався? Немає. Рішення прийнято одногolosно. А, вибачте, Любомир Львович, вибачте. Один – утримався. Але рішення прийнято.

Ми вичерпали перший пункт порядку денного. І переходимо до наступного.

ЛЕДОВСЬКИЙ О.В. Коротенько одну репліку?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олена Володимирівна Ледовських. А потім – Оксана Іванівна Сироїд. Короткі, я прошу, дуже короткі репліки. І ми переходимо до наступного питання.

ЛЕДОВСЬКИХ О.В. Колеги, я хотіла б свою точку зору відносно цього все ж таки висказати. Тому що ми не одноразово розглядали всю ту ситуацію. Я спробувала прописати за допомогою секретаріату всю хронологію розгляду цього питання на засіданні нашого комітету.

Я вважаю, що це практично була якась, не хочу називати, але все ж таки скажу, практично якась незрозуміла диверсія була. Тому, стільки, скільки ми розглядали цей проект і ми говорили про те, що це питання треба нам вирішувати і приймати з цього приводу рішення. Але дуже важко було зорієнтуватися все ж таки, що хотіли сказати автори цього проекту.

І всі вимоги, які були озвучені на засіданні комітету відносно того, щоб ми офіційно відповідно до закону почали розглядати законопроект, то сьогодні ми вийшли знову на якусь дискусію незрозумілу, яка не дозволила нам приймати, ну, нормальне якесь рішення.

Якщо так, то я ще раз, вважаю, що робоча група повинна оформити всі ті документи, напрацювання, які були зроблені за декілька місяців її роботи і зареєструвати цей проект, щоб комітет нормально почав працювати над цим текстом. Це, ну, примірно, така ситуація, що я сьогодні прийшла на комітет,

принесла велику папку з папірцями якогось тексту і вимагаю від комітету почати розгляд дуже нагальної теми.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Не тільки комітет, але і ГНЕУ.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олена Володимирівна.

Єдине, що я би просто хотів не принижувати роботу нашої робочої групи, ми не можемо називати це, ні за яких обставин великою папкою з папірцями невідомого тексту. Це напрацювання нашої робочої групи, нашого комітету.

Оксана Іванівна Сироїд, будь ласка.

СИРОЇД О.І. Дякую. Ну, подвійні стандарти – наше все, якщо роздають в бюджетну ніч бюджет ще теплий, всі розбираються, а так, це, звичайно, дуже складно. Я про інше.

Я хотіла просто дуже щиро подякувати кожному, хто працював над тим текстом, кожному. Тому що ваша праця, ваш внесок був надзвичайний. І справді я переконана, що ми зробили добру роботу і я буду мати за честь, якщо ви дозволите включити вас до авторського колективу, всіх хто працював, і зареєструвати проект закону, ті, з тими авторами, які готові будуть його підписати.

Я прошу вас, ви знаєте всі наші електронні адреси, я прошу зголоситися всіх тих, хто працював і готовий бути включений офіційно до авторського колективу. Є така можливість.

Дякую вам щиро.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Оксана Іванівна. Я ще раз підкреслюю, ми завершили розгляд питання порядку денного про проект Закону про тимчасово окуповану територію України.

Ми переходимо до наступного питання – про призначення окремих позачергових місцевих виборів. Доповідає голова підкомітету Олена Петрівна Бойко.

БОЙКО О.П. Шановні колеги, до розгляду пропонується клопотання п'яти сільських рад про призначення позачергових виборів відповідних голів у зв'язку з достроковим припиненням їх повноважень.

Підстави дострокового припинення повноважень наступні: за власним бажанням – три випадки, у зв'язку зі смертю – два випадки...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги... Я перепрошую, Олена Петрівна. У нас зараз присутні 7 членів комітету... 8, пробачте, членів комітету. 7, пробачте. І ми зараз проводимо наше засідання в режимі наради. Зараз наші колеги повертаються уже, просто просили на 2 хвилини технічну перерву. Юрій Васильович прийшов. Зараз повертається Олексій Олексійович. І ми продовжимо. Але, будь ласка, Олена Петрівна, можна доповідати.

БОЙКО О.П. Підкомітет вносить пропозицію комітету: рекомендувати Верховній Раді України призначити позачергові вибори окремих сільських, селищних, міських голів, щодо яких місцевими радами, наведеними у таблиці, яка у вас є, порушені відповідні клопотання, та запропонувати дату призначення цих виборів – 24 вересня 2017 року.

Також нагадую, що під час розгляду на пленарному засіданні Верховної Ради України 21 лютого цього року питання про призначення позачергових місцевих виборів за пропозицією комітету було відкладено розгляд проекту Постанови про призначення позачергових виборів гореницького сільського голови Києво-Святошинського району Київської області (реєстраційний номер 5618-20) у зв'язку з інформацією народного

депутата України про розпочатий процес об'єднання декількох сіл Гореницької сільської ОТГ.

Комітет звернувся до голови Київської облдержадміністрації з проханням поінформувати про стан, в якому на сьогодні перебуває процес об'єднання, і отримав відповідь від Олександра Горгана про те, що проектом перспективного плану формування територій громад Київської області не передбачається утворення Гореницької сільської об'єднаної територіальної громади. У зв'язку з цим підкомітет вбачає за доцільне рекомендувати парламенту прийняття даного проекту постанови за основу та в цілому, змінивши дату призначення позачергових виборів гореницького сільського голови на неділю 24 вересня 2017 року. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олена Петрівна.

Колеги, чи є запитання до доповідача?

_____. Нема, вибори – це святе...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви би так про парламентські. Але, на жаль, ми не можемо зараз приймати рішення. Ще раз підкреслюю: ми зараз проводимо цю частину засідання в режимі наради. Любомир Львович зараз завершить спілкування з пресою і повернеться до нас і це буде якраз кворум.

Але у нас присутній представник Центральної виборчої комісії...

ЛЕДОВСЬКИХ О.В. Пресса – наше все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, таке життя, як кажуть у Львові.

У нас присутній представник Центральної виборчої комісії. Я хочу вас проінформувати, по-перше, що ми, що я відіслав листа, як і обіцяв, і на голову бюджетного комітету, і на міністра фінансів щодо необхідності

фінансування позачергових місцевих виборів. Поки що ми не отримали відповіді. Можливо, у вас є якась додаткова інформація.

_____. *(Представник Центральної виборчої комісії)* Є інформація, але не можу... *(Не чути)*

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні-ні, зараз у вас включиться мікрофон. Включайте мікрофон, зараз включиться у вас.

_____. *(Представник Центральної виборчої комісії)* Дякую за можливість виступити.

От, можу озвучити інформацію, що, от, нещодавно, буквально вчора нами було отримано відповідь із Мінфіну, у тому числі на звернення і Центральної виборчої комісії, і від парламенту, і від комітетів, у тому числі і з вашого. Якщо коротко охарактеризувати звернення, вибачаюсь, відповідь, то найближчим часом Міністерство фінансів не збирається вносити зміни до бюджету, у тому числі і щодо фінансування виборів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Важлива і суттєва інформація.

Шановні колеги! Я пропоную оголосити коротку технічну перерву на 5 хвилин, оскільки у нас поки що кворуму все одно нема. На 5-7 хвилин перерва.

(Після перерви)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, ми закінчили нашу перерву.

У нас на засіданні присутньо 9 членів комітету, що дозволяє нам продовжити нашу роботу в режимі засідання комітету.

Олена Петрівна Бойко доповіла нам щодо призначення окремих позачергових місцевих виборів.

Колеги, чи є запитання до доповідача? Немає. Велике прохання. Олена Петрівна, будь ласка, ще раз швидко перелік громад, там, де ми призначаємо вибори. Громад. Ні, ні, там не багато.

БОЙКО О.П. Це Золочівська сільська рада, Закарпатська область, Свалявський район.

Калинівська сільська рада, Запорізька область, Веселівський район.

Монашівська сільська рада, Одеська область, Білгород-Дністровський район.

Лиманська сільська рада, Одеська область, Ренійський район.

Сербинівська сільська рада, Хмельницька область, Старокостянтинівський район.

І ми з вами згадували, вже зареєстрована Постанова 5618-20, це Гореницький сільський голова Києво-Святошинського району Київської області. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олена Петрівна. Так, будь ласка, Любомир Львович.

ЗУБАЧ Л.Л. Олена Петрівна, у мене до вас є питання. Чи ви володієте питанням стосовно ситуації в Луцьку, де вже пройшов тривалий термін, як помер міський голова. І до цього часу це питання є нерегульованим. Чи на підкомітеті воно розглядалось?

Тому що я, наприклад, зайшов сьогодні на сайт Луцької міської ради, там є опубліковано рішення про дострокове припинення повноважень міського голови. Знаю, що на комітет теж якісь звернення приходили. Але ми

це питання не розглядаємо. Хоча для всіх лучан це питання є архіважливе і принципове.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Любомир Львович. З вашого дозволу, я дам коротку інформацію. Вчора, якщо я не помиляюсь, на комітет зайшов пакет документів щодо оголошення дострокових виборів луцького міського голови в зв'язку зі смертю. Цей пакет не оформлений згідно з чинним законодавством.

І я сьогодні зранку відправив листа з вимогою до виконуючого обов'язки міського голови Луцька надіслати пакет документів згідно з вимогами чинного законодавства. Я не знаю, чи Олена Петрівна ще потребує якоїсь додаткової інформації? Будь ласка.

БОЙКО О.П. Шановні колеги! Звичайно, ті питання, які є на контролі підкомітету, ми їх відслідковуємо разом з секретаріатом. У мене цілий їхній перелік. Ми не виносимо їх на розгляд комітету доти, доки немає всього пакету документів.

Ви також знаєте, що ми не виносимо ті питання, які у нас в судовому порядку розглядаються, тому щодо Луцька – звичайно, ми знаємо цю ситуацію, але повністю підтверджую інформацію Сергія Володимировича, що повного пакету документів, відповідно до чинного законодавства наразі, на сьогодні на цю хвилину в комітеті немає. І підкомітет не може рекомендувати комітету без надання всіх документів приймати рішення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олена Петрівна.

Я думаю, що як голова комітету я роблю все, щоб це питання швидко вирішилося. Я ж кажу ще раз, буквально вчора ми отримали документи, сьогодні зранку я вже відіслав листа з вимогою надати перелік документів, передбачених чинним законодавством.

Що стосується переліку, який подано, я пропоную проголосувати його двома частинами. Перший – проголосувати щодо проведення позачергових виборів горинецького сільського голови. Якщо я не помиляюсь. Так, Гореницького сільського голови Києво-Святошинського району Київської області (реєстраційний номер 5618-20), оскільки він іде окремою постановою.

БОЙКО О.П. Зі зміною дати на 24 вересня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, зі зміною дати на 24 вересня, так, як ми погоджували це ще на минулому засіданні. Колеги, немає заперечень? І потім проголосуємо списком той перелік, який оголосила Олена Петрівна Бойко.

Хто за те, щоби рекомендувати Верховній Раді України призначити позачергові вибори Гореницького сільського голови Києво-Святошинського району Київської області, змінивши дату на 24 вересня 2017 року, прошу голосувати. Хто – за, колеги? Дякую. Хто – проти? Немає. Хто утримався? Немає.

І хто за те, щоби рекомендувати Верховній Раді України призначити дочасні вибори також із визначенням дати 24 вересня, згідно зі списком, який оголосила Олена Петрівна Бойко. Прошу голосувати. Хто – за, колеги? Дякую. Хто – проти? Немає. Хто утримався? Немає. Доповідачем, ну, у нас, за традицією, з усіх питань щодо призначення позачергових виборів ми, як правило, рекомендуємо Олену Петрівну Бойко і я буду притримуватися цієї рекомендації. Цей раз нема заперечень? Хто за таке рішення, прошу голосувати. Дякую. Хто – проти? Немає. Хто утримався? Немає. Дякую колегам.

Ми вичерпали це питання порядку денного. Ми переходимо до наступного питання порядку денного – про проект Постанови про внесення змін до Постанови Верховної Ради України "ро перейменування окремих

населених пунктів та районів" (щодо зміни назви села Попова Гребля) (реєстраційний номер 5085). Доповідає голова підкомітету Федорук Микола Трохимович. Будь ласка, Микола Трохимович.

ФЕДУРУК М.Т. Шановні колеги, я скажу коротко, є пропозиція повернути цей законопроект автору на доопрацювання, щоб не відхилити такий дипломатичний жест, тому що це наш колега, у зв'язку з тим, що не соблюдена. Як це українською мовою? Не дотримана, вибачте, не дотримана процедура якраз перейменування, вони пропонують село "Попова Гребля" перейменувати на "Греблю", але це робиться не зміною постанови, а треба пройти район і область. Тому є пропозиція повернути автору, він згоден з тим, що він доопрацює її і разом з обласною радою подасть необхідні документи.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, немає запитань до доповідача? Чи є інші пропозиції? Тоді прозвучала одна пропозиція, повернути цей законопроект автору на доопрацювання.

Хто за таку пропозицію, я прошу проголосувати. Дякую. Хто – проти? Немає. Хто – утримався? Немає. Рішення прийнято.

Якщо це питання буде розглядатися в сесійній залі, уповноважимо Миколу Трохимовича висловити позицію комітету. Немає заперечень?

Хто за таке рішення, я прошу проголосувати. Дякую. Хто – проти? Немає. Хто – утримався? Немає. Ми вичерпали це питання порядку денного.

Переходимо до наступного питання порядку денного, про проект Закону про внесення змін до статті 51 Закону України "Про місцеве самоврядування України" щодо узгодження окремих норм, які стосуються складу виконавчого комітету сільської, селищної, міської, районної в місті ради (реєстраційний номер 5921), автор – народний депутат. Доповідає голова підкомітету Бублик Юрій Васильович. Будь ласка, Юрій Васильович.

БУБЛИК Ю.В. Шановні колеги, зразу почну з того, з чого все почалося, навіщо цей законопроект готувався? До нас на комітет надійшло звернення голови Довгинцівської районної в місті Кривому Розі ради Дніпропетровської області на предмет роз'яснення тлумачення норм законодавства в частині сумісництва посади депутата місцевої ради із посадою заступника голови цієї ради. Одні статті Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" говорять, що виконавчий комітет Верховної Ради формується із, до нього не можуть входити депутати, за винятком секретаря. А у районній раді в місті заступник обирається зі складу депутатів цієї ради. І тоді отримується така патова ситуація, що, з однієї сторони, він обирається зі складу депутатів, а, з іншої сторони, він не може, не має права входити до складу виконкому, при тому, що зазначено, що саме на заступника покладений обов'язок скликання виконкому і так далі, і інші процесуальні речі, за винятком голови виконкому.

Цю прогалину ми намагалися врегулювати цим законопроектом, оскільки ми дали відповідь заявникам, що це буде зроблено. І наскільки вдалося, доповідаю. Отримали ми думку комітету... Асоціації міст України, де говориться, що не варто давати добро на суміщення посади у виконкомі із депутатською діяльністю. Тобто члени депутатського корпусу місцевої ради не можуть бути членами виконкому. Така позиція Асоціації міст.

Ну і, звичайно, ГНЕУ не підтримує таку позицію. Тому позиція комітету... ну, тобто на розгляд комітету, як ухвалите. Прошу, будь ласка, висловлюйтесь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, чи є запитання до доповідача? Чи є бажання висловитись у членів комітету з цього питання? А які будуть пропозиції по цьому законопроекту?

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я ж про що і кажу.

БУБЛИК Ю.В. Ні, ну я хотів би чути ваші думки, тому що, ну, спірна позиція. Асоціація міст каже: "Ні, не треба це в нормувувати, воно в нормовано". Але фактично не в нормовано. Сільські, селищні, міські – ще куди не йшло, а районні в місті взагалі не в нормовано, там реально прогалина.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, які будуть пропозиції?

_____. На доопрацювання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Автору законодавчої ініціативи? Чи будуть інші пропозиції?

БУБЛИК Ю.В. Або просто плюнути на неї, на цю прогалину. Але, пане голову, за вашим підписом. Ми пообіцяли людям, що ми все в нормуємо. Я намагався в нормувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, чи будуть інші пропозиції? Була одна пропозиція: повернути автору на доопрацювання, навіть автор не висловив іншої пропозиції, зверніть увагу. Хто за те, щоб повернути даний законопроект автору на доопрацювання? Прошу проголосувати.

_____. Вісім.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Хто – проти?

_____ . Я утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто – утримався? Один утримався. Дякую, рішення прийнято.

Ми вичерпали це питання порядку денного, переходимо до наступного питання порядку денного: про проект Закону про державну підтримку жінок, яким присвоєно почесне звання України "Мати-героїня" (реєстраційний номер 4185), автор народний депутат. Доповідає заступник голови комітету Сергій Володимирович Кудлаєнко. Будь ласка, Сергій Володимирович.

КУДЛАЄНКО С.В. Шановний Сергій Володимирович, шановні колеги! Законопроектом пропонується окремим законом врегулювати питання, які спрямовані на підвищення поваги до материнства, відзначення матерів почесним званням України "Мати-героїня" та надання їм додаткової соціальної підтримки.

Передбачається також внесення відповідних змін до Закону України "Про державні нагороди України". Даний законопроект за своїм змістом і аналогічним до проекту є Законом зареєстрованим під номером 1052, який розглядався нашим комітетом на засіданні 4 березня 2015 року. І за наслідками розгляду якого з врахуванням висновків Комітету Верховної Ради України з питань бюджету, Інституту законодавства Верховної Ради України, Науково-дослідного інституту комітетом було рекомендовано Верховній Раді України повернути його на доопрацювання.

Комітет Верховної Ради з питань правової політики та правосуддя розглянувши законопроект на відповідність Конституції дійшов висновку, що він не суперечить основному Закону України. Комітет з питань бюджету здійснивши експертизу законопроекту насамперед зазначив, що за висновком Міністерства фінансів реалізація законодавчої ініціативи потребуватиме

суттєвих витрат державного та місцевих бюджетів і не буде забезпечена фінансовими ресурсами. Так за орієнтовними розрахунками Мінфіну, соціальної політики зайнятості та пенсійного забезпечення пропонує рекомендувати Верховній Раді України даний проект закону за наслідками розгляду в першому читанні відхилити.

ГНЕУ щодо законопроекту номер 4185 зауважило, що він не має самостійного предмету законодавчого регулювання, його прийняття не узгоджується з потребами систематизації законодавства, яка виключає множеність законів з одних і тих же питань. Беручи до уваги окремі положення законів України про державні нагороди України, про пенсії за особливі заслуги перед Україною, про охорону дитинства тощо.

Головне управління вважає, що пропозиції щодо посилення соціального захисту жінок, яким присвоєно почесне звання України "Мати-героїня" доцільно вносити до чинної системи законодавчих актів, що мають предметом регулювання вказані питання. Також викликало зауваження Управління положення статті 2 законопроекту щодо процедури позбавлення почесного звання "Мати-героїня", наділення Президента України повноваженнями, які не узгоджуються з Конституцією України, зокрема щодо визначення підстав і порядку представлення до присвоєння почесного звання України "Мати-героїня". В опису зазначеної державної нагороди, порядку нагородження, вручення, носіння, зберігання нагрудних знаків і посвідчень до почесних звань, підстави і порядок позбавлення почесного звання України "Мати-героїня".

Висловивши і інші зауваження, які стосуються, зокрема, неузгодженості окремих положень законопроекту з вимогами законодавчої техніки Головне науково-експертне управління вважає, що за результатами розгляду в першому читанні даний законопроект доцільно відхилити. От такі висновки ми маємо і прошу висловитись стосовно цього питання, хоча питання надзвичайно важливе і ми вже його обговорювали.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, чи є запитання до доповідача. Хто із членів комітету хотів висловитись?

Будь ласка, Юрій Васильович Бублик.

БУБЛИК Ю.В. Я маю пропозицію рекомендувати Верховній Раді України ухвалити цей законопроект в першому читанні і шляхом правок його можна доопрацювати і привести у відповідний вигляд, належний вигляд. Тому що як на мене, це надважливо, оскільки я мав силу силенну звернень від матерів-героїнь свого виборчого округу, де люди народили шестеро, семеро і десятеро дітей, але цього статусу не отримують і ніякого зиску від цього статусу по великому рахунку не мають, тобто, там багато позицій не внормованих, є багато прогалин. Тому як нам мене, треба рекомендувати Верховній Раді ухвалити в першому читанні і за основу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Юрій Васильович.

Олена Володимирівна Ледовських.

ЛЕДОВСЬКИХ О.В. Я сьогодні підтримую всіх своїх колег, тому Юрія Васильовича теж підтримую з цього приводу. Але хотіла б ще запитати, чи порахувало наше Міністерство фінансів взагалі все це, що це буде коштувати, крім емоції в три слова, що це неможливо і потребує великих коштів.

Але закон підтримую, тому що, якщо ми не спромоглися з 2015 року все це унормувати, вибачте, да, то я пропоную винести це в зал і підтримую цей законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олена Володимирівна.

Сергій Володимирович Кудлаєнко, чи є конкретна цифра? Поки ви шукаєте, у нас присутній автор законопроекту. Будь ласка, народний депутат.

(?) ПИСАРЕНКО В.В. Дякую, шановний Сергій Володимирович. Дякую, шановні колеги. Дійсно це вже не в перший раз я вношу таку пропозицію. Ми його розробляли разом з матерями-героїнями, які проживають в Шевченківському районі міста Харкова. Вони приїжджали на ваш комітет минулого разу і дійсно знову звертаються до вас з проханням все ж таки унормувати положення щодо соціального статусу матерів-героїнь.

Хочу вам сказати, що, на жаль, на сьогоднішній день статус матері-героїні – це лише значок, красивий значок, який держава видає матерям, які народили багато дітей. І вони дійсно, на мій погляд, є справжніми, реальними героїнями, тому що вони їх виховують. І, на жаль, все інше у нас не врегульовано. Є ще одне зазначення щодо матерів-героїнь в одному з законів, що стосується покращення житлових умов і все.

Тому ми говорили про те, що, якщо вже в нашій державі є законопроекти про бджільництво і про молочні продукти, то, я думаю, що і окремий статус врегулювання матерів-героїнь це доцільно зробити окремим законом.

Дійсно я дивився всі зауваження, які є із комітету, і з нашого Юридичного управління. Вони..., ну, вони не дають сьогодні... Ну, вони дають нам можливість прийняти цей закон в першому читанні, я думаю, Напевно, єдиною проблемою це те, що моя колега Ледовських сказала, дійсно є зауваження щодо Міністерства фінансів, вони нараховували, що плюс до бюджету нам буде нараховуватися, якщо я не помиляюсь, 2,4 мільярди гривень. Вони щороку визначають як розмір підтримки матерів-героїнь. І це нам потрібно буде вже врегулювати, напевно, в наступному бюджетному

році. Ми сподіваємося, що гучні заяви Кабінету Міністрів, що у нас все покращується, буде також сказуватись на статках і матерів-героїнь.

Ми в своєму законопроекті переписуємо фактично всі ті пільги, які сьогодні так чи інакше є для багатодітних сімей, в різних законах. Ми додаємо ще дві, чи три пільги, які матері-героїні звернулися до нас, що це також потрібно, це стосується і санаторно-курортного їх лікування і окремих питань щодо безкоштовного переїзду.

Але я вважаю, що до другого читання можна все доопрацювати, якщо дійсно комітет і Верховна Рада піде на зустріч матерям-героїням, то мені здається, що це буде достатньо нормальний соціальний крок з боку державної, Верховної Ради. Тому прошу підтримати. А до другого читання, я сподіваюсь, що з комітетом ми відпрацюємо все.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую за виступ.

Юрій Васильович Бублик, будь ласка. Запитання є.

БУБЛИК Ю.В. До автора законопроекту запитання. Чи захищений такий високий статус матері-героїні нормами закону від неблагополучних родин, які переслідують не зовсім святу ціль, а лише заробляння грошей і отримання статусів. Чи врахована ця норма, що матерью-героїнею може бути жінка, яка народила, там, п'ять і більше дітей, але ці дітки благополучні і так далі, і так далі. Тобто, чи є ці позиції в законопроекті? Дякую.

ПИСАРЕНКО В.В. Дякую, Юрій Васильович, за таке запитання.

Це було однією із підстав чому ми, також захищаючи цей статус, ми його підвищували. Тому що, по-перше, ми встановлюємо, що це не просто потрібно народити багато дітей, а потрібно їх виховувати в високому дусі і патріотизму, і соціальному стані, і в духовному стані. І ті матері, які, на жаль,

такі також є, які користуються цим або не користуються чимось іншим, і народжують багато дітей з метою зовсім не батьківського характеру, є, спеціально ми прописуємо процедури, які будуть давати змогу в тому плані, якщо вони вже народили, отримали такий статус, щоб можна було їх залишити такого статусу, але це вже... я сподіваюся, що таких матерів буде небагато, але ми спеціально передбачаємо таку процедуру.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, Андрій Олександрович Река.

РЕКА А.О. Я з усієї сили підтримую цей законопроект і думаю, що, якщо в другому читанні доопрацювати, треба хорошо вникнути туди і хорошо його додати, те що треба. Я вам навожу приклад, треба сьогодні говорити про те, що хтось отримує гроші зароблені на народженні дитини. Мої батьки в однім шлюбі народили сім синів, я один із них – четвертий, і ніколи пільг не було ні на одну копійку за життя. Як це було важко і як це складно, ви собі уявляєте. Але всі виросли, відслужили в армії і служили нашій Батьківщині. Я думаю, що і ті будуть брати приклад один з одного і будуть хорошими дітьми.

До мене претензій немає у вас?

_____ . Є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Андрій Олександрович. От ви мудро зазначили, що на другому читанні треба буде додати, все що треба, і прибрати, все що треба.

Дякую.

Сергій Володимирович Кудлаєнко, щодо цифри, будь ласка, наскільки реальна цифра 2,4 і що це таке?

КУДЛАЄНКО С.В. Дійсно ми маємо таку цифру, що додатково нам необхідно 2,4 мільярди гривень для того, щоб забезпечити з орієнтованими розрахунками Мінфіну. Реалізація запропонованих законопроектів та виплат жінкам, яким присвоєно почесне звання, потребуватиме щороку додаткове виділення в умовах 16-го року, я хочу підкреслити ще, майже 2,4 мільярда гривень бюджетних коштів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто, умовно кажучи, 2,4 мільярда при середньому курсі 25, ну, так?

КУДЛАЄНКО С.В. Плюс-мінус, так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Глобально, щоб ми розуміли, про що ми говоримо. Колеги, хто ще хотів висловитися із присутніх, із членів комітету?

_____. Проблема... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прозвучало під час виступів, прозвучало дві пропозиції. Прозвучала пропозиція відхилити і прозвучала пропозиція підтримати в першому читанні. Я, з вашого дозволу, поставлю їх в зворотній послідовності, так, напевно, буде логічніше. Хто за те, щоб рекомендувати прийняти законопроект (реєстраційний номер 4181) у Верховній Раді України в першому читанні? Хто за таке рішення, прошу голосувати. Дякую. Хто – проти? Немає. Хто – утримався? Немає. Рішення прийнято одноголосно. Друге голосування немає сенсу.

Я хочу подякувати авторам за законопроект і, сподіваюсь, що ми підготуємо його якісно до другого читання. Доповідачем пропонуємо визначити голову підкомітету Дехтярчука Олександра Володимировича. Чи, Сергій Володимирович, ви будете доповідати? Сергій Володимирович? Добре. Я тоді відкликаю свою пропозицію і вношу іншу пропозицію, призначити доповідачем з цього питання заступника голови комітету Сергія Володимировича Кудлаєнка. Якщо немає заперечень, я прошу підтримати голосуванням.

Хто – за? Дякую. Хто – проти? Немає. Хто – утримався? Немає. Рішення прийнято одногосно. Ми вичерпали це питання порядку денного.

Переходимо до наступного питання порядку денного, про проект Закону про внесення змін до Закону "Про місцеве самоврядування України" щодо повноважень місцевих рад (реєстраційний номер 5231), автори: група народних депутатів, абсолютно невідомих нашому комітету, люди сторонні нам, а доповідає... Знімаємо з розгляду, да. А доповідає голова підкомітету Бублик Юрій Васильович. Будь ласка, Юрій Васильович.

БУБЛИК Ю.В. Шановні колеги, до комітету звернулася асоціація районних та обласних рад із клопотанням, щоб ми внормували таку позицію щодо звіту Державної фіскальної служби перед органами місцевого самоврядування щодо збору податків і зборів на території цієї ради. На їхнє клопотання отримав доручення, разом з колегою Василем Гуляєвим, від голови комітету, підготували законопроект, де чітко прописали у виключній компетенції сільських, селищних, міських рад 57 пунктом заслуховування інформації керівників територіальних органів Державної фіскальної служби України щодо стану формування податкових надходжень до відповідного місцевого бюджету. Те саме писали виключно до пленарних засідань районної обласної ради, вирішуються такі питання і 38 пункт аналогічного характеру. Побажання асоціації районних обласних рад ми задовольнили, але

традиційно маємо нарікання від ГНЕУ і, на моє переконання, вношу пропозицію, рекомендувати залу підтримати законопроект в першому читанні, до другого читання відпрацюємо, які будуть нарікання від колег депутатів? Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Юрій Васильович.

Є запитання до доповідача? Якщо немає, хто із членів комітету хотів би висловитись? Немає. Хто... чи є інші пропозиції? Немає. Тоді під час обговорення пролунала одна пропозиція рекомендувати Верховній Раді України підтримати зазначений законопроект (реєстраційний номер 5231) в першому читанні за основу. Хто за таке рішення, прошу проголосувати. Дякую. Хто – проти? Хто – утримався? Немає. Рішення прийнято одноголосно.

І доповідати буде Юрій Васильович Бублик, якщо немає заперечень? Хто за таке рішення, прошу голосувати. Дякую. Хто – проти? Немає. Хто – утримався? Немає. Рішення прийнято. Ми вичерпали це питання порядку денного.

Ми переходимо до наступного питання: про проект Закону про внесення змін до Закону України "Про місцеве самоврядування" щодо звітування сільського, селищного, міського голови перед відповідною територіальною громадою (реєстраційний номер 5340), автор: народний депутат. Доповідає голова підкомітету Бублик Юрій Васильович.

БУБЛИК Ю.В. Шановні колеги! На засіданні Комітету із державного будівництва регіональної політики та місцевого самоврядування 7 жовтня 2015 року я як голова підкомітету отримав протокольне доручення комітету напрацювати законопроект в межах підкомітету щодо... Закону України про внесення змін до Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" щодо звітування сільського, селищного, міського голови перед відповідною

територіальною громадою. Саме були внесені доповнення до статті 42 та статті 75 згаданого закону, щоб унормувати процедуру цього звіту оскільки багато територіальних громад, органів місцевого самоврядування і безпосередньо громад скаржилися, що сільські голови і селищні, і міські ігнорують цю процедуру звіту перед територіальною громадою. І ми прописали цю процедуру, але традиційно ГНЕУ не підтримує цей законопроект, а Асоціація міст, не дивлячись на те, що ми на комітеті розглядали, як правило, вони завжди тут, ну, щонайменше, їхні представники присутні, якимсь своїм позиції тоді, мабуть, не висловили, говорять, що достатньо прописати, щоб у статутах територіальних громад ця норма ну, зобов'язати органи місцевого самоврядування, щоб вони в своїх статутах чітко прописали процедуру звіту керівників органів місцевого самоврядування.

Протокольне доручення мною виконано, законопроект напрацьований, винесений до розгляду. Моя позиція, я прописав його в законі, бо у статуті територіальної громади напишуть так, як хотілося б керівнику органу місцевого самоврядування, а тут в законі буде чітко прописано і для громади чітко зрозуміло: що, коли, як повинен бути сформований і оголошений звіт керівника органу місцевого самоврядування. Прошу рекомендувати залу підтримати в першому читанні. До другого – хай там підправляють колеги депутати. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Юрій Васильович.

Є запитання до доповідача.

_____. Немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто із членів комітету хотів висловитися? Хто із присутніх хотів висловитися?

У нас присутній, да, представник Асоціації міст України пан Володимир Мягкоход. Будь ласка.

МЯГКОХОД В.М. Я хотів пояснити ситуацію, позицію Асоціації міст України. У нас просто постійно є пропозиції звузити межі місцевої нормотворчості місцевих рад і органів місцевого самоврядування. Ми вважаємо, що самий зміст пропозиції правильний, але все ж таки було добре, якби органи місцевого самоврядування, виходячи із місцевих умов самостійно це питання врегульовували, а стосовно самого змісту – ми не проти. Але я думаю, що це питання в сільських радах трошки вужче, мабуть, треба було б, а в містах обласного значення – на багато ширше.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Володимире.

Олена Петрівна Бойко.

БОЙКО О.П. Шановні колеги, питання...

_____. *(Не чути)*

БОЙКО О.П. Місцеве самоврядування має право на нормотворчість, ніхто цього не заперечує. І чесно кажучи, коли ми це чули в вівторок, чи в понеділок, коли був круглий стіл і ми обговорювали законопроект щодо форм прямої демократії, ми теж чули про те, що ми намагаємось звузити нормотворчість і право на нормотворчість місцевих рад. Я не втручалася в цю дискусію тому що тоді, я прийшла слухати, а тепер я можу вам сказати.

Колеги, ми не втручаємось, ми хочемо забезпечити самоврядування і його повсюдність. Коли ми говоримо, що записати в статuti, ви можете мені зараз сказати, скільки статутів взагалі прийнято на сьогоднішню хвилину і в скількох статутах відображено ті ж самі форми прямої демократії і скільки

положень у нас на місцях щодо форм прямої демократії. Мені здається, що інколи органи місцевого самоврядування не маючи бажання врегулювати очевидні речі, просто говорять про власні повноваження на самоврядуванні і не дають відповіді, яким чином тоді регулювати, якщо не законом, якщо, вибачте, я не хочу говорити слово "зловживання", але інколи таке є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олена Петрівна.

Пан Юрій Ганущак, будь ласка.

ГАНУЩАК Ю.І. Насамперед хочу нагадати частину другу 19 статті Конституції "Органи місцевого самоврядування, посадові особи, органи державної влади діють в спосіб - і так далі – передбачений законом". Тобто, якщо ідеться про те, що ми в законі робимо відсилку на цю позицію, то нібито є такий легітимний шлях. Але зверніть увагу, у нас законом і навіть Конституцією передбачені окремі інститути влади, окремі інститути влади і система контролю і противаг між ними не може бути передана на відкуп іншим по відношенню до одних. Тому врегулювання системи контролю звітності тих органів, які передбачені прямо в Конституції, мусить бути тільки в законі.

Тому що ви і отут я абсолютно з вами згідний, що я теж не бачив жодного статуту, де би були ці питання вирішені, в статуті можуть вирішуватися, наприклад, ті речі, які стосуються регулювання там районних в місті рад. Можуть. Органів самоорганізації населення – без ніяких, збори загальні і... Чому? Можуть, можуть. Якщо відсилка в законі є, можуть. Але це не є інститути влади. Питання взаємодії інститутів влади – виключно законом. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Юрій.

Ну, у мене єдине питання. Я просто не зовсім розумію, от я передивився закон, і я не зовсім розумію, як міський голова буде звітувати згідно з цим законом. От він збере сто людей. Чи це буде означати, що він прозвітував перед громадою, чи не буде? Тим більше, що за результатами звітування має проводитись дорадче голосування про визнання його задовільним, там внесення... Ну, тобто, от якщо по селах...

_____. *(Не чути)* ...належним чином повідомити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ну, нема питань, нема питань, він повідомить, прийде сто людей із 800-тисячного міста, я не знаю, чи Львів, чи Чернівці давайте візьмемо, будь-яке місто. Ну, я просто не зовсім розумію, як це організувати на рівні міст. Ну, на рівні сіл, селищ, і то, великих сіл і селищ – теж у мене є питання. І які правові наслідки цього всього? Тобто, щоб ми теж не забюрократизували це все. Ну, от добре, ну, він оголосить, що він звітує, я ж кажу, збере сто людей, вони проголосують, що він найкращий мер в світі, або у Всесвіті. І що?

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так я ж тому і кажу: прийде на звіт сто людей.

Да, будь ласка, Микола Трохимович.

ФЕДУРАК М.Т. Можливо... Це дуже складне питання, і воно до цього часу, дійсно, як прозвітувати, наприклад, в Києві, міський голова перед територіальною громадою Києва, так? Ну, от є варіант, можливо, якщо це... Я практикував, наприклад, таке, що раз в рік випускали газету зі звітом міського голови, її роздавали і в кожному поштової скриньку...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ні, ні, тут записано: на відкритій зустрічі з громадянами.

ФЕДОРУК М.Т. Я розумію. Тому, ще раз кажу, я не знаю, чи цю норму взагалі от таку забрати: на відкритій зустрічі з громадянами. Просто це... реалізувати її практично неможливо, вона недіюча.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, є пропозиція, може, повернути автору на доопрацювання, а ми разом всі сядем подумаєм – і внесем...

_____. Ми вже давали...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, ще раз, нічого страшного.
Да, будь ласка, Андрій Олександрович.

РЕКА А.О. Дорогі товариші! Можна прийняти нам, що завгодно, але практично сказав Микола Трохимович, як це зробити? І навіть в такому селищі десятитисячному, зберіть. Де ви зберете? Що ви зберете? А, якщо ми запишемо в законопроект, що "інформативний звіт і різними способами". Хтось прийде на зустріч, десь в газеті, в Інтернеті і таке інше, по всіх справах і щоб визнавати його, що він в комплексі буде звіт. Там матеріалу багато можна розмістити. За будь-яку, там, виконану постанову і так далі. І не менше як один раз на рік.

Але, якщо сказати, що тільки...

_____. *(Не чути)*

РЕКА А.О. Так, я ж і кажу, щоб прописати.

А, якщо сказати, що тільки усний звіт, ну, це обман самих себе і людей.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Андрій Олександрович.

Ну, от у мене є пропозиція повернути на доопрацювання. Мудро доопрацювати і внести його і потім за основу і в цілому бабахнути.

(Загальна дискусія)

Але, колеги, формально було дві пропозиції. Була пропозиція від голови підкомітету Юрія Васильовича, підтримати, рекомендувати Верховній Раді прийняти цей законопроект в першому читанні і за основу. І була друга пропозиція, повернути авторам на доопрацювання. І я ставлю в порядку поступлення.

Хто за те, щоб рекомендувати Верховній Раді України в першому читанні прийняти цей законопроект за основу?

_____. Треба шість.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

(Загальна дискусія)

Хто за те... Колеги! Хто за те, щоб повернути цей законопроект автору на доопрацювання, прошу проголосувати. Дякую. Хто – проти? Немає. Хто – утримався? Рішення прийнято. Ми вичерпали це питання порядку денного.

І ми переходимо до розділу виконання контрольних повноважень. І ми зараз почнемо заслуховувати інформацію Всеукраїнської асоціації сільських та селищних рад щодо стану виконання Закону України "Про асоціації органів місцевого самоврядування". Інформувати нас буде голова асоціації Микола Іванович Фурсенко.

Микола Іванович, скільки часу вам треба?

ФУРСЕНКО М.І. Ну, хвилин 10-15.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Микола Іванович, давайте 10 хвилин. Але я би вас просив максимально стисло, у нас був складний Закон про окуповані території і народ так трошки кипить.

Будь ласка, Микола Іванович.

ФУРСЕНКО М.І. Доброго дня, шановний голову, члени комітету, присутні! Дійсно сьогодні для нас важлива подія, тому що ми звітуємо роботу асоціацій сільських, селищних рад за минулий рік, як не було важко, але вона існує, продовжує працювати і бореться за свої повноважень, щоб як краще жилося нашому сільському люду.

Всеукраїнська асоціація була заснована 5 вересня 2009 року, на сьогоднішній день вона охоплює понад 10 тисяч населення сільського України, з яких 80 відсотків селян делегували своїх представників на загальні збори, де було обрано управління і керівний склад асоціацій. Сьогодні до нас в асоціацію входить понад 7 тисяч територіальних громад, в тому числі і об'єднаних. На сьогоднішній день у 24 регіональних відділеннях, це в кожній області існують наші представницькі органи, які працюють, а в управлінні асоціації працює чотири профільних комісії, які беруть участь в обговоренні всіх нагальних питань. Слайду я не бачу.

_____ . Ні, вони є в депутатів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є на моніторах, не переживайте, Микола Іванович, все нормально.

ФУРСЕНКО М.І. Дякую, дякую. Які активно приймають участь в їх обговоренні і доведення, як кажуть, до місцевого люду. Тут щойно було питання, як звітують сільські голови? Я хочу сказати, в мене село велике, є

22 виборчі округи, у кожному окрузі обирається на загальних зборах і вуличний комітет, і делеговані люди, які будуть представляти на загальних зборах і заслуховувати сільського голову, і доводити потім до нього свої проблеми, а також, які рішення приймають загальні збори по відношенню до звіту сільського голови і що вони виконують. Можливо, буде корисно, можуть поділитися, вони відбуваються щорічно і я маю з цього великий зиск, тому що бачу проблеми і їх тоді успішно намагаюся вирішити.

Яка місія нашої асоціації? Це ми працюємо на розбудові спроможності територіальних громад, забезпечення повсюдності, про що сьогодні йшла мова, місцевого самоврядування шляхом відстоювання інтересів сільських громад. Наші цінності вам показані на слайді, можете подивитися, це вони, як кажуть, стандартні, але дійсно ми намагаємося їх виконувати. Кінцева мета – це домогтися сталого розвитку сільських територій саме самоврядування на селі. Відверто сьогодні всі голови заявляють і ми часто збираємо правління засідання, де вони говорять і просять донести до депутатів таке бачення. Без потужних місцевих органів самоврядування дуже важко буде робити реформи, особливо на селі, відстоювати інтереси нашого селянства і вирішувати продовольчу проблему.

Завдання асоціацій – це підготовка та реалізація програм соціальних... програм розвитку сільських територій, налагодження діалогу із місцевою та центральною владою щодо розбудови самоврядування в Україні, посилення ролі місцевих громад через створення мережі лідерів в процесі реалізації реформ місцевого самоврядування та децентралізації влади, що сьогодні і відбувається. Тому ми створюємо і працюємо в єдиному інформаційному просторі щодо розвитку наших громад, доведення всього того, що відбувається в державі по децентралізації і об'єднанню.

Діяльність наша – це, безумовно, нормотворча робота та підготовка звернення до інститутів державної влади, участь в роботі профільних комітетів, які сьогодні присутні тут у Верховній Раді, співпраця з

Міністерством регіонального розвитку, Міненергополітики, Мінмолодьспорту, Мінсоцполітики, Міносвіти та Мінєкології. Дуже багато питань і тут ми завжди, як кажуть, готові підставити своє плече і порадитися як краще вирішити те чи інше питання. Організація обміну досвідом та вирішення кращих практик, інформаційно-роз'яснювальна робота, співпраця з міжнародними організаціями конкретно вона ведеться і ми намагаємося все більше наших сільських голів залучати до різного роду конкурсів та участі в програмах.

Створено портал з управління знаннями при Українській асоціація сільських, селищних рад за підтримки спільного проекту Європейського Союзу та програми розвитку ООН "Місцевий розвиток, орієнтований на громаду", створений з метою поширення набутих знань та обміну досвідом, реалізації проектів, впровадження проектного підходу щодо посилення конкурентоспроможності територіальних громад. Дійсно сьогодні важко доказувати свою спроможність, коли ми, по суті, з рядом більш таких потужних населених пунктів, до речі, міських намагаємося відстояти свої інтереси в об'єднанні тієї чи іншої сільської громади, збереження сільської мережі і розвитку малого і середнього бізнесу на селі.

В рамках порталу створено форум обговорення законодавства, сервіс "питання-відповідь", платформа дистанційного навчання вона сьогодні поширена і користується великим авторитетом серед сільських керівників і депутатів членів виконавчого комітету, нами проведено в минулому році таких одинадцять дистанційних курсів, їхня тематика перед вами знаходиться. І хочу сказати, що це навчання пройшли понад три тисячі учасників серед яких абсолютна більшість – це сільські голови, секретарі та депутатський корпус. Можна побачити на сайті як воно, до речі, відбувається.

Діяльність наша також направлена на проект підтримки децентралізації в Україні DESPRO, ми дуже вдячні цій фундації, яка постійно нам допомагає

і навчає лідерів для того, щоб боротися за свої інтереси і відстоювати, а також прийняти участь у всіх тих конкурсах, які проводяться по їхніх програмах. Для голів – це депутатів сільських рад в цьому році, в тому році не так багато було занять, але 40 чоловік прийшли і отримали відповідні сертифікати.

Проведено також п'ять міжнародних круглих столів з обговорення законопроектів, які виносяться і на комітет, а потім ідуть на Верховну Раду, тобто, ми також залуцаємося, їх було понад двадцять до активного обговорення цих проектів. Найбільш активно такі заходи пройшли в обласних центрах Черкаської області, Миколаївської, тернопільської, Хмельницької і в Чернігові, де було присутньо на кожному заході від 60 до 120 присутніх керівників органів місцевого самоврядування даної області. У Києві було проведено Підсумковий міжрегіональний форум на тему "Місцеве самоврядування в Україні. Сучасний стан та перспективи розвитку". Проведено Міжнародний форум у місті Батурині в минулому році за участю п'яти областей та міжнародної делегації, це була окрема делегація Латвії, де було на такому солідному рівні обговорено всі питання обміну досвідом та того повчального, що нам запропонували наші друзі з Латвії. Все це взято на озброєння і сьогодні Чернігівщина в цьому плані прогресує і показує приклад іншим регіонам України.

Асоціація особливу увагу приділяє співробітництву, був створений спільно з органами місцевого самоврядування і областей, і районів, в тому числі ресурсний центр з питань розвитку співробітництва територіальних громад. Ми робимо все можливе, щоб дія цього ресурсного центру з питань розвитку і співробітництва громад також і продовжувалась і були залучені міжнародні фундації.

Стратегічною метою визначено створення умов для розвитку сільських громад через муніципальне співробітництво, а також посилення ситуаційної спроможності керівників об'єднаних уже громад в управлінні проектами та

програмами впровадження інноваційних інструментів та механізмів управління сільськими територіями в умовах проведення реформ місцевого самоврядування. Тут питань дуже багато і приклад сьогодні засідання комітету, коли не всі питання було проголосовано, тому що дійсно боляче десь щось не отримується, люди це сильно відчувають і реагують на ті чи інші зміни. Позитивно, коли все добре.

Завдання ресурсного центру – це надання консультативної методичної та іншої допомоги членам асоціацій, представниками інших органів місцевого самоврядування щодо реалізації проектів, які нами реалізуються.

Сприяння впровадженню Закону України "Про співробітництво територіальних громад", зокрема шляхом підготовки аналітичної та інформаційних звітів, здійснення аналізу та моніторингу реалізації законодавства з питань та його подальшої модернізації тощо.

Що я хотів би тут сказати? Там є фотографія це стосується якраз моєї сільської громади, де ми постійно залучаємо представників, не їдучи, так сказати, в столицю, в обласні центри з інших регіонів, коли приїжджають 5-7 депутатів і на місці ділимося досвідом, як краще реалізувати ці програми. І ви знаєте, дуже великий поштовх в цьому пішов, тому що те все краще, яке відбувається внизу воно тут же трансформується в інші громади інших регіонів. І мені було приємно і мені поїздити по Україні із своїми депутатами так як скажемо в східні області поїхали на Прикарпаття і Закарпаття там теж обмінювались досвідом, зокрема, це Чернігівщина, і особливо Сумщина. Це стало доброю традицією. Діяльність продовжується ще і коли проводиться підготовка та реалізація програм розвитку сільських територій. Тут є багато нарікань. Тому що МінАПК якось відійшов від нашої спільної роботи. А без них нам дуже важко щось зробити в покращенні розвитку малого і середнього бізнесу на селі.

Тому програма через конкурентоспроможність регіонів до конкурентів на країні. Дійсно, є сьогодні яскраві приклади, коли співпраця органів

місцевого самоврядування і малого й середнього бізнесу, фермерських господарств, сільськогосподарських обслуговуючих кооперативів, навіть підприємств, які не зв'язані з сільськогосподарським виробництвом, вони прогресують і, як кажуть, мають великий зиск.

Скажімо, в моїй сільській громаді, яка налічує 4 тисячі 200 жителів, такі організації створені. І створили ми тисячу 180 робочих місць. Не треба їхати в місто шукати. І молодь сьогодні, лишається на місці.

І в минулому році в селі народилась 61 дитина! Це хороший показник. І як результат у нас сьогодні смертність вже не домінує над народжуваністю. І ми будуємо великими потугами ще один дитячий садочок на 75 місць, а в черзі стоять уже 120.

Партнери наші по реалізації даних проектів, безумовно, це Інститут актуальних інвестицій, Національний університет біоресурсів і природокористування. Ми з ними співпрацюємо. І студенти їдуть до нас на практику, вивчають досвід громади, як реалізувати малий і середній бізнес. І, безумовно, це Українське об'єднання сільського комунального господарства.

Тому що сьогодні ми відстаємо сильно від Європи. І без комунальних, як кажуть, вирішення комунальних проблем на селі буде нам сутожно тоді реалізувати проекти, які нам запропонує Європа.

Головними, співпраця, з якими ми підписали меморандуми. З Міністерством молоді та спорту, Міністерством аграрної політики, Всеукраїнська асоціація підписала також і з Фізкультурно-спортивним товариством "Колос" агропромислового комплексу України.

До речі, заходи, які вони проходять, ми теж пропонуємо проводити саме в селі. Не на столичних стадіонах. Щоб молодь бачила і тягнулась до спорту. Я можу похвастатись, що в моєму селі сьогодні живе три чемпіони світу, які були і є, і Яна Бондарь, яка щойно приїхала із Універсіади і має чотири медалі, на жаль, не золоті: дві – срібні, дві – бронзові. Ми проводимо

зустріч із молоддю, таким чином, запрошуємо представників Мінмолодьспорту і пропонуємо здоровий спосіб життя.

Угода також про співробітництво з товариством Червоного Хреста України. Це велика допомога і сім'ям АТО і самим воїнам.

Меморандум також підписаний з Міністерством аграрної політики України. Тут мова іде про те, що міністерство готове сьогодні започаткувати над розвитком... на теренах сільських громад саме створення сімейних ферм, де це буде робоче місце і малого, середнього бізнесу на селі.

Також такий же меморандум підписаний Державною службою України з питань геодезії, картографії, кадастру, де я є членом колегії даної служби.

Щодо підключення до геокадастру України, де можна поцікавитися, де, що, робиться.

Меморандум також підписаний з Конгресом місцевих влад Молдови. Є чому повчитися і Молдові, вони їздять до нас, ми їздимо до них обмінюємося досвідом.

Також особливо хотілося зазначити таку співпрацю з дослідницькою асоціацією місцевих і регіональних влад. На днях знов буде наша делегація направлена туди, щоб краще вивчити досвід саме об'єднаних громад, яким шляхом далі розвивати місцеву економіку на селі.

Головними нашими також є партнерами співпраці, це Центр розвитку місцевого самоврядування "U-LEAD", член Міжнародної асоціації місцевої влади органів Південно-Східної Європи (NALAS). Представлена також наша асоціація в засіданнях Рад Євросоюзу до регіональних і місцевих органів влади.

_____. А можна запитати. Куди поїхала делегація?

_____. Поїде.

ФУРСЕНКО М.І. В Латвію.

_____. В Латвію. Ви казали в Росію.

ФУРСЕНКО М.І. Латвію. В Латвію. Не в Росію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бо ми тут теж трошки всі заклакли з вашого дозволу.

ФУРСЕНКО М.І. Латвійські друзі, то може я просто... Вибачте, рідної мови. Латиші нас запрошують постійно, ми їздимо і маємо...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Микола Іванович, я дуже перепрошую. Скажіть, будь ласка, скільки ще часу вам треба?

ФУРСЕНКО М.І. Ще одна хвилинка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Да, одну хвилину.

ФУРСЕНКО М.І. Сьогодні ми співпрацюємо з Асоціацією обласних та районних рад, Асоціацією міст України, які нас підтримують в багатьох... при вирішенні багатьох... Асоціацією малих міст України, які сьогодні домінують при об'єднанні, і ми теж розуміємо, що це корисно нам, спільно вирішувати це питання. З науковими установами та громадськими організаціями нашої держави: Національним університетом біоресурсів і природокористування, я говорив, Дослідним інститутом державного будівництва та місцевого самоврядування Національної академії правових наук, Інститутом розвитку територій, Київським національним економічним

університетом. Виступаємо на форумі аграрників, економістів і спільно публікуємось.

З Інститутом громадянського суспільства співпрацюємо, безумовно, і з Ткачуком Анатолієм Федоровичем, який багато долучається до розвитку цього напрямку. Інститутом інтелектуальних інвестицій.

Бачите, картину. Як кажуть, можна було б багато розказувати і показувати. Але я кажу ще раз, як би не було важко, ми їздимо по державі і намагаємось тримати, як кажуть, руку на пульсі для того, щоб покращити процес об'єднання і децентралізації. Щоб це дійсно відповідало вимогам чинного законодавства.

Тому що альтернатив реформам, які проводяться, ми вважаємо, немає. І оскільки ми – організація незаполітизована, тому авторитет її, як кажуть, не підривається, я дійсно стоїть на певному рівні. Збережемо село – збережемо Україну! Так більшість говорять наших членів правління і сільських голів.

Хочу відверто подякувати комітету Верховної Ради України, який надає можливість тут бути присутнім і виступати. Окремо хочу подякувати саме тим, хто сьогодні виступав. Це Андрію Олександровичу Река, Гуляєву Василю Олександровичу, Бублику Юрію Васильовичу, які долучились до нашої проблеми і створили міжфракційне депутатське об'єднання "За розвиток сільських територій України".

Дякую за увагу! Якщо є якісь запитання, готовий відповісти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Микола Іванович! Колеги, чи є запитання?

_____. Ні-ні. Дякуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Андрій Олександрович Река.

(Загальна дискусія)

РЕКА А.О. *(Не чути)* ...оскільки сьогодні День реклами, добре, коли є що сказати і доповідає доповідач, і нам сказав, що зробила асоціація, що робить і він, як приклад цьому. Я скажу, що цим треба гордиться, коли села розвиваються, треба їм допомагати, треба їх вітати з цим і пропагувати всій Україні, що села не вмирають, а села живуть. Я вас запрошуюю по дорозі до Латвії, заїдьте в Полтавську область, заїдьте в село, де був головою сільським Юрій Васильович Бублик, потім обов'язково, можете туди не заїжджати, заїдьте в Санжари, подивіться, як живуть люди також і ви візьмете це за приклад. Шість років поспіль постановою Кабінету Міністрів це селище, райцентр Нові Санжари має перше місце в Україні по чистоті, порядку і благоустрою. Я дуже хотів би, щоб ви їх запросити в асоціацію, вони там працювали і так інше. І якщо ви, це я для всіх кажу, будь-хто з вас там буде в Нових Санжарах і знайде будь-де на території тисячу гектар недопалок, привезіть його, я його з'їм при вас.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Андрій Олександрович. День реклами в нашому комітеті ми на тому закінчили і переходимо до практичної роботи.

Микола Іванович, у мене одне коротке питання до вас, дуже коротке і прошу коротко відповісти. Скажіть, будь ласка, коли асоціацію останній раз запрошували на засідання Кабінету Міністрів України?

ФУРСЕНКО М.І. *(Не чути)* ... запрошуємо на наше правління.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Коли вас запрошували на засідання Кабінету Міністрів України?

ФУРСЕНКО М.І. Я останній раз був там 20-го минулого місяця, березень.

_____ . На засіданні чи в міністерстві?

ФУРСЕНКО М.І. В міністерстві. На засіданні проповідив... з Негодою проводили засідання, якраз обговорювали питання, як прискорити процес реформування місцевого самоврядування в Київській області, в ряді інших, де сьогодні дуже мало об'єднаних громад і виникли певні проблеми.

_____ . На Кабмін рік не запрошували.

ФУРСЕНКО М.І. А на Кабінет Міністрів не запрошували, да, в минулому році.

І хотів би побажати, якщо є така ваша воля в комітеті, я запросив би, щоб ви приїхали навіть на мою базову громаду, коли ми будемо розглядати Закон про агломерації, як його впроваджувати, про співробітництво з містами, це буде дуже корисне всім. Тому що те, що нам вдається робити, то мабуть і не кожний депутат бачив і не всі далеко знають органи місцевого самоврядування, які будуть цим шляхом іти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановний Микола Іванович.

І, колеги, якщо немає більше запитань, то ми інформацію приймаємо до відома і це питання вичерпано. Ще раз дякую, Микола Іванович, за дуже гарну і красиву презентацію, за змістовну доповідь і за відповіді на запитання.

А ми переходимо до наступного питання: про стан реалізації органами виконавчої влади рекомендацій парламентських слухань "Стратегія реінтеграції в Україну тимчасово окупованих територій Автономної Республіки Крим та міста Севастополь: проблемні питання, шляхи, методи та способи".

І я запрошую до слова першого заступника міністра з тимчасово окупованих територій та внутрішньо переміщених осіб України Юсуфа Ібрагімовича Куркчі. Єдине, що перед виступом пана Куркчі хотів би нагадати, що дійсно наш комітет, саме наш комітет ініціював ці парламентські слухання. Парламентські слухання пройшли, на них було поставлено дуже велика кількість, мені здається, абсолютно правильно і очевидних питань. Вони були відображені в рекомендаціях і сьогодні ми здійснюємо парламентський контроль в частині виконання цих рекомендацій. Будь ласка, Юсуф Ібрагімович.

КУРКЧІ Ю.І. Добрий день, шановні колеги! Інформаційна довідка про стан виконання на 28 сторінках була надана комітетові, то я не буду про це говорити. Просто я скажу про те, що у нас сьогодні на порядку денному. Міністерством розроблено план заходів. На сьогодні цей план заходів надіслано міністерством на погодження, спрямований на реалізацію деяких засад державної внутрішньої політики щодо тимчасово окупованих територій. Він включає в себе десь 59 заходів. Виконавцями відповідальними є 40 міністерств та інших органів державної влади. Цей план буде, скажімо, найближчим часом розглянутий і прийнятий на засіданні Кабінету Міністрів.

Ще на порядку денному у нас є питання розбудови контрольно-пропускних пунктів виїзду-виїзду до Криму. Сьогодні напрацьовані проекти, є приблизний кошторис проектно-сметна документація і є проект розпорядження для того, щоби були, скажімо, виділені кошти на реалізацію цього проекту.

Якщо є якісь питання конкретні у членів комітету – я готовий відповісти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Юсуф Ібрагімович.

Колеги, у кого є запитання? Олексій Олексійович Гончаренко.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Шановний пан Куркчі, шановні колеги, ну, перше, я вам, безумовно, дякую за те, що ви дали інформацію про хід виконання. Це вже само по собі є позитив. Дякую. Але є конкретні питання щодо того, що ви надали.

Давайте по пунктах. Тобто ми прийняли рекомендації, там є кілька пунктів, які стосуються Кабінету Міністрів України, щодо яких, я так розумію, Кабінет Міністрів визначив вас відповідальним. Пункт перший там, да, по законах. Ми просили розробити і подати до Верховної Ради України проект Закону про державну стратегію деокупації та реінтеграції території Автономної Республіки Крим. Ви нам відповідаєте, що ви готуєте рішення відповідне Кабінету Міністрів. Це не є проект закону. Добре, що ви робите рішення по Кабінету Міністрів, але в рекомендаціях мова йшла трішки про інше. Як будемо? Можливо, я буду ставити питання-відповіді, щоб ви там...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я думаю, так буде простіше, по одному питанню, щоб потім у нас не було якихось пропусків.

КУРКЧІ Ю.І. Те, що стосується закону.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Проекту закону.

КУРКЧІ Ю.І. Проекту закону, так. Якщо говорити про проект закону, то на сьогодні ті, скажімо, рішення Ради національної безпеки, вони ще не доведені до Кабінету Міністрів. То ми самі, скажімо, по своїй ініціативі розробили цей план заходів, той, який стосується конкретного закону про виконання, скажімо, засад внутрішньої і зовнішньої політики України. Цей план заходів направлений на те, щоб зробити все, що передбачено було от рекомендаціями парламентських слухань. Там є всі, практично всі аспекти

життя громадян, які тимчасово перебувають на окупованій території. Те, що стосується закону, його немає, це правда.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я перепрошую. А можна я уточню? Чи означає це, що ви не бачите законодавчого врегулювання стратегії взагалі в принципі?

КУРКЧІ Ю.І. Я, якщо говорити відверто, то основою будь-якої стратегії повинне бути якесь спільне бачення майбутнього Криму. Сьогодні от цього майбутнього ми в суспільстві, ну, не бачимо. І, скажімо, що, ну, якщо ми не робимо нічого, щоби та стратегія з'явилася, це неправда. Ми робимо, але щоб сказати, що сьогодні ми можемо вийти на якийсь законодавчий акт, ми не можемо це сказати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Юсуф Ібрагімович, з одного боку, але, вибачте, у нас уже 3 роки пройшло окупації, тобто, просто мені здається, що ця відповідь є абсолютно жахливою. Дякую.

Будь ласка, Олексій Олексійович, вибачте, що я втрутився.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ви, те, що збирався казати і я.

Пане Юсуфе, наступне питання, от тоді, коли це буде розглядатись перед тим на засіданні Кабінету Міністрів, будь ласка, повідомте наш комітет, що виноситься на засідання Кабміну вже цей план заходів, щоби ми це могли відстежити. Дякую.

Далі про створення вільної економічної зони "Крим". Ми бачимо, що ви підготували проект закону відповідний на якому він зараз, там стадії знаходиться в Кабміні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Почекайте, почекайте, мікрофон, бо у нас просто, це не наше побажання, а у нас іде аудіо фіксація, а відтак просто прохання дочекатись.

КУРКЧІ Ю.І. Я розумію

Сьогодні він на погодженні в Міністерстві фінансів, в Міністерстві економічного розвитку і торгівлі і як ми отримаємо від них уже відповіді, чи зауваження, то ми його доробляємо і віддаємо вже на Кабінет Міністрів.

_____. А коли ви його подали?

КУРКЧІ Ю.І. Ми його подали десь, скажемо так 2-3 тижні тому. Цей законопроект не стосується тільки, скажемо, Закону про вільну економічну зону "Крим", він ще стосується і змін до інших законодавчих актів, які будуть, повинні будуть врегульовувати ті норми, які будуть відмінені в Законі про ВЕЗ "Крим".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Юсуфе Ібрагімовичу! Єдине, що вам треба виключати ваш мікрофон.

Будь ласка, Олексій Олексійович!

ГОНЧАРЕНКО О.О. Пане Юсуфе, ну я хотів би зробити, дозволю собі зауваження, рекомендації були влітку, а ви подали три тижні тому, півроку, я щось не розумію, там не дуже такий важкий закон, що заважало якось це зробити швидше, мені не дуже зрозуміло.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Єдине, що я ще раз прошу, колеги, от іде фіксація: один – виключає, другий – включає. Дякую.

КУРКЧІ Ю.І. Це тренування, мабуть, роками.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну якщо вам треба тренуватися для цього, то я тоді розумію, чому закони у нас тільки зараз з'явилися.

КУРКЧІ Ю.І. Сергій Володимирович, це таке, скажемо, сьогодні він працює. Сьогодні в управлінні ...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вона працює.

КУРКЧІ Ю.І. І вона теж. Сьогодні в управлінні, яке відповідає за політику Криму і міста Севастополя всього чотири людини із 11, які там затверджені штатним розписом. Навантаження на цих чотирьох людей, скажемо так, неймовірне. І все, що ми встигаємо робити це якесь досягнення для цих чотирьох і для мене особисто. Тому я сприймаю, що дуже багато речей, які повинні були зроблені вчора, позавчора, то вони виходять і маються якісь ще процедурні питання. Чому ми створенням міністерства зразу не вирішило всі питання, які повинно було вирішено. Остання людина була прийнята, четверта людина була прийнята десь в кінці жовтня, щоб ви знали. Тобто ми працюємо в такому режимі, я не вважаю, що це нормально, але відповідальність є відповідальність, ми спрямовані на результат і будемо, скажемо, робити все, що потрібно.

ГОНЧАРЕНКО О.О. ... законопроект щодо колабораціонізму та очищення влади в Автономній Республіці Крим та місті Севастополі.

КУРКЧІ Ю.І. Насправді є декілька ідей, як повинно строїтись ця комісія по колаборації або комісія по примиренню. Тобто є деякі ідеї, як теж на стадії розробки, взагалі нам не вистачає якоїсь там правової лабораторії, яка би дуже багато... це не останній і не перший законопроект, який повинен бути розроблений відносно Криму.

Всі ті реформи, які на материковій частині, вони мають і повинні мати якесь правове регулювання, яке дасть можливість після деокупації Криму теж встановити там деякі ці реформи. І яким чином, яким процесом це все буде регулюватись. Тобто Закон про колаборацію він є, санкції ми відпрацьовуємо, вірніше закон не є, а ідеї деякі напрацьовуються, санкції відпрацьовуються.

Останній пакет санкцій був підписаний про співпідрядникам по Керченському мосту. На попередні були санкції відносно виборчої кампанії членів виборчої комісії, які проводили вибори в Криму. Тобто це теж робота, яка по виявленню, скажімо, всіх верифікацій, всіх тих даних, які повинні бути в цьому санкціонному списку, це теж робимо ми.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Юсуфе, у мене короткоуточнююче питання. Чи ви приймали участь в робочій групі нашого комітету щодо Закону про окуповані території?

КУРКЧІ Ю.І. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. А чому? Ну, це якраз всі питання про які ви говорите, ну, принаймні обговорювались, частина із них потрапили, частина із них, з об'єктивних причин, не потрапили до фінального тексту робочої групи. Це якраз ті питання, по яких ви би першими, хто повинен був приймати в цьому участь, як мені здається, пробачте. Але це не питання це вже так – репліка.

КУРКЧІ Ю.І. Ми не встигаємо на всі робочі групи ходити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А можна дізнатися... О'кей. А можна дізнатися на яких ще робочих групах ви були в цей час. От, зря ви це питання торкнулись.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, як... Ну, послухайте. Ми – базовий комітет, який по суті за вас робить частину вашої роботи, ну, умовно кажучи. Да, у нас був величезний Закон про окуповані території над яким робоча група нашого комітету працювала декілька місяців. І в принципі органи, які мають це питання другим або третім в своїй ієрархії питань, вони всі долучилися, МЗС долучився, митниця долучилася, прикордонники долучилися. До речі, внесли, ну, дуже важливий внесок в опрацювання цього законопроекту. А ваше міністерство, яке профільне, його чомусь, ну, не було. І ви кажете ми, ну, не встигаєм. Я не знаю, ну, просто це, я ж кажу, риторичне питання. Я розумію, що у вас четверо людей і ви не можете розірватися між мудрими і красивими, так теж буває. Але може є сенс вибудувати якусь ієрархію питань, завдань і так далі. Знову таки, це риторичне питання, можливо, не до вас. Вибачте за емоції.

Олексій Олексійович, будь ласка.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Я думаю, щоб не витратити час членів комітету. Там далі є перелік законів, я думаю, що відповіді будуть однакові, там про особливості ведення господарської діяльності, про особливості економічних відносин, про забезпечення реалізації прав власності, про державний правовий експеримент зі створення моделі електронного виборчого процесу. Ну, тобто, я так розумію, що все воно в однаковому стані.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексій Олексійович, а я, з вашого дозволу, переформулюю це питання. Юсуф Ібрагімович, просто скажіть, що зроблено, ну, коротко по законопроектній роботі, а, що не зроблено.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Та я можу сам сказати... Ну, я просто... Ну, ми же працювали. Тобто зроблено... Є законопроект щодо визнання таким, що втратив чинність законопроект про вільну економічну зону "Крим". Це міністерство своє зробило, далі воно там ходить, ну, правда, з затримкою на півроку. Ось. А далі – більш нічого. Далі є ще в іншому статусі, а ніж законопроект план заходів. Все. Більше нічого.

ГОЛОВУЮЧИЙ. То, Юсуф Ібрагімович, це коректна інформація? Просто, щоб, ну, щоб це від вас звучало, а не від членів нашого комітету?

КУРКЧІ Ю.І. Цілком коректно. Є ще зміни до проекту постанови 1035, які теж ми боремося з усіма, хто є, скажемо, у нас в Кабінеті Міністрів.

Я хочу звернути вашу увагу на те, що всі ці соціальні дослідження, які говорять про те, що десь половина населення України уже погодилася з, скажімо, з тим, що втратила ці території і половина, яка готова боротися до останнього, щоб повернути ці території, то ця, скажемо, пропорція, вона залишається по всій вертикалі, щоб ми знали. І деякі моменти нам потрібно з самого початку відбудовувати комунікацію там, де її взагалі не повинно бути. Тому я розумію вашу роздратованість, я сам такий же не задоволений всім тим, що відбувається і, скажемо, тим результатом, який маємо ми. Але ситуація така, яка є, і я не хочу, скажемо, ну, розказувати про те, що немає взагалі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Юсуф Ібрагімович. Це не питання роздратованості чи не роздратованості, це питання реакції на виконання рекомендацій парламентських слухань.

У мене зустрічне питання. Будь ласка, сформулюйте від імені вашого міністерства чим комітет може вам допомогти в цьому питанні? Будь ласка, сформулюйте... не зараз, а, якщо вам просто треба для цього час, сформулюйте письмово і немає жодних проблем. І ми включимо ті ресурси, у нас теж невеликі ресурси, але ті ресурси, які є у комітету ми включимо для того, щоб допомогти вам в реалізації рекомендацій парламентських слухань по Криму в тому числі.

Колеги, у кого ще є запитання? Альона Іванівна Шкрум, будь ласка.

ШКРУМ А.І. Дякую. Колеги, ну, я спробую швидко. Деякі питання вже підняв мій колега пан Гончаренко.

Ну, по-перше, все ж таки ми б хотіли спілкуватися з паном міністром. Я думаю, що це нормально, ми запрошували пана міністра. І, будь ласка, передайте йому те, що він мусить до нас приходити на комітети і звітувати про ці речі.

По-друге, ну, все ж таки у мене враження, що в міністерстві мають працювати професійні державні службовці, ви проводили конкурси, я знаю, ви відбирали начебто найкращих спеціалістів. А зараз ви говорите про те, що, ну, фактично є дилетантами і ви не можете напрацювати проекти законів вчасно, ви не можете прийти на робочі групи, ви не можете зробити те, що ви... для чого ви створювалися.

Міністерство створене 20 квітня 2016 року. Я розумію, що були проблеми з фінансуванням, недостатньо як, ну, мабуть, об'єктивне було фінансування, ви могли звернутися до нашого комітету, ми могли б це питання підняти. Зараз мене цікавить, яке зараз передбачено фінансування, скільки сього у вас людей працює, чи плануєте ви добирати ще людей, знову

ж таки чи будете ви вимагати збільшення штату, збільшення експертів і як ви взагалі добираєте туди людей відповідно до нового Закону про державну службу?

Також я абсолютно занепокоєна тим, що не було жодного разу на жодному засіданні робочої групи вашого представника, це не є нормальним, для мене це сигнал, що міністерство взагалі не працює. Ви не надали свої пропозиції жодні, при тому, що всі інші міністерства майже кожне надали свої пропозиції.

Також, якщо я відкриваю рекомендації парламентських слухань, вони були опубліковані 22 вересня 2016 року. Пройшло багату часу. Відверто ваш звіт я сьогодні прочитала, я вражена тим наскільки він не про ваше міністерство. Ви сказали 28 сторінок звіту. Вот, я зараз можу під стенограму сказати, що звіт про ваше міністерство на одній сторінці, ну, може одна іще один абзац. Далі. Дві сторінки це звіт діяльності Ради Європи, ЮНЕСКО і Генеральної асамблеї ООН і того, що пан Порошенко та Прем'єр-міністр поговорили с комісаром ООН у справах біженців і досягнули домовленості про місію з оцінки. Ну, це точно не ваша робота і не ваша заслуга.

А далі 26 сторінок звіту інших міністерств, до яких у нас теж окремі питання: Міністерство культури не виконало жодної рекомендації, наприклад; Міністерство юстиції дещо виконало. Але це не ваші міністерства, не ваші працівники і не ваша робота. Я просто закликаю колег подивитися цей звіт. Ну, це абсолютно абсурдна ситуація. І, якщо міністерство не справляється, треба або змінювати фінансування структурою пана міністра, або треба взагалі його ліквідувати, я не бачу зараз сенсу в цьому міністерстві. Я не буду от говорити те, що вже сказав пан Гончаренко, але я попрошу, по-перше, нам надіслати ваш проект закону про визнання таким, що втратив чинність про створення вільної економічної зони "Крим", який, я була впевнена, був поданий ще в жовтні, в листопаді, а ви говорите, два-три тижні назад.

По-друге, я попрошу нам також надсилати ті проекти, які ви готуєте. І я просто для стенограми теж хочу зачитати. Що ви мали підготувати законопроект про колабораціонізм, очищення влади, про особливості ведення економічних відносин з тимчасово окупованими територіями. Ми про це, до речі, тут говорили.

Ви могли бути присутні на робочій групі і ми б вам допомогли його підготувати. Про особливості проведення державного експерименту зі створення моделі економічного розвитку Херсонської області. Про зміни до Закону про засади внутрішньої і зовнішньої політики, про питання реінтеграції в Україну тимчасово окупованих територій. І далі, і далі, і далі по тексту. Ті сторінки рекомендацій парламентських слухань, на яких ми відпрацювали як народні депутати. Ми свою роботу зробили.

Де ваша робота? Ну, я взагалі нічого не бачу з того, що ви зробили. Я в шоці, чесно кажучи. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Альона Іванівна, повертайтеся з шоку на роботу.

Будь ласка, Юсуф Ібрагімович.

КУРКЧІ Ю.І. Альона Іванівна, ну, якщо ви побачите рекомендації парламентських слухань, там є доручення не Міністерству тимчасово окупованих територій, а Кабінету Міністру. Почекайте.

Кабінет Міністрів після того, як було звернення пана голови до Кабінету Міністрів про надання інформації щодо виконання, Кабінет Міністрів визнав нас на скликання цього. Тому і в нашому звіті є все те, що ви перерахували. Тобто ця інформація, яка була надана всіма відповідальними органами.

Якщо ви говорите про те, що, ну, я вам ще раз можу повторити. Нічого створенням міністерства, як, скажімо, якоїсь там "волшебной палочки" не

відбувається. Міністерство ще не набуло, скажімо, ну, якщо говорити про штат, на сьогодні укомплектовано десь на 80 відсотків.

ШКРУМ А.І. Чому?

КУРКЧІ Ю.І. Тому що люди не йдуть на цю зарплату. Якщо ви думаєте, що зарплата в Міністерстві тимчасово окупованих така, як у суддів Конституційного Суду, то ви помиляєтесь. Люди на головного спеціаліста не йдуть. Люди з досвідом не йдуть на конкурси.

Сьогодні сама нижча зарплата в міністерстві головного спеціаліста десь там порядку шість з половиною тисяч гривень. Це вже нарахування. Ще будуть... на руки людина отримує десь п'ять. Людина, яка сьогодні іде в міністерство, це, ну, скажемо, із цих 80 людей, які сьогодні працюють, штатним розкладом затверджено десь 114 людей, 9 з них це регіональні сектори, Луганськ, Донецьк і Херсонська область. І 114 мінус 9 це залишається на 105 людей, залишаються на весь апарат міністерства. Сьогодні десь 80 працює. Моє управління укомплектоване, я ж говорю, там, із 11 людей всього 5.

ШКРУМ А.І. Вибачте. Я мушу просто Скільки людей зараз працює, взагалі, в міністерстві?

КУРКЧІ Ю.І. 80.

ШКРУМ А.І. 80. Ви знаєте, що за Законом "Про державну службу" ми дали вам можливість скоротити кількість людей і збільшити зарплату тим, які є?

КУРКЧИ Ю.І. Слухайте, функції, які ми повинні, скажем, виконувати, це різні речі. Ну, ми можемо, взагалі, п'ять людей набрати і говорити про це в міністерстві, і воно буде ефективним, чи що.

ШКРУМ А.І. Ні, ну, він говорить, що...

КУРКЧИ Ю.І. Я говорю, що, якщо у нас штат...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ні, у мене ще одне слово.

ШКРУМ А.І. Ні, ну, колеги, це ненормально. Давайте сходимо в міністерство, подивимося, як вони працюють...

КУРКЧИ Ю.І. Сходіть, приходьте, будь ласка.

ШКРУМ А.І. Я прийду.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Олексій Олексійович Гончаренко.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Дякую. Шановні колеги, я б хотів також для стенограми. Ну, тут є деякі речі, які зроблені, насправді, по конкретних заходах. Можу відмітити роботу

Міністерства освіти, яке виконало свою частину, в мене особисто немає зауважень.

Міністерство інформаційної політики виконало.

Міністерство закордонних справ виконало. В той же час по Міністерству культури не виконано, Міністерство екології не виконано, ну, і так далі можна іти.

Тому я би просив, можливо, давайте може обговоримо це, ну, коротко. Можливо нашому комітету варто написати якогось листа на ім'я Прем'єр-міністра про те, що стан виконання є неналежним, це можна констатувати, очевидно, і попросити дати нам якусь відповідь, що буде зроблено, щоб якось виправити цю ситуацію і почати виконувати рекомендації парламентських слухань.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олексій Олексійович. Колеги, хто ще хотів висловитися? Ніхто. Тоді у мене пропозиція наступна.

Перше. Ну, інформацію прийняти до відома. Зрозуміло. І уповноважити голову комітету тоді підписати листа, направити листа Прем'єр-міністру із висловленням занепокоєння з боку комітету неналежним виконанням рекомендацій парламентських слухань з питань стратегії і реінтеграції в Україну тимчасово окупованих територій АРК. Немає заперечень? Хто за таке рішення, прошу проголосувати.

Дякую. Хто – проти? Немає. Хто утримався? Немає.

І, будь ласка, якщо можна, достатньо коротко Юсуф Ібрагімович Куркчі.

КУРКЧІ Ю.І. Я, Сергій Володимирович, я просто хотів, щоб до того часу, коли ви будете виносити в зал проект рішення вашого комітету, то...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не буде в залі рішення проекту нашого комітету, тому що це комітетський контроль за виконанням парламентських слухань, які були ініційовані нашим комітетом. Рішення прийнято уже тут. Єдине, що буде зроблено, буде направлено Прем'єр-міністру України відповідний лист, який я підпишу особисто.

КУРКЧІ Ю.І. Я зрозумів. Я зрозумів. Просто я хотів про актуалізацію інформації, тому що та інформація, яка надана, вона на 28 лютого, сьогодні вже 12 квітня. Тому...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте ми зробимо таким чином, я вам як голова комітету обіцяю, що цей лист я підпишу, припустимо, в середу на наступному тижні і я буду спиратися на ту інформацію, яка буде у мене від вас на той момент. Якщо надішлете, окей. Не надішлете, вибачте, буду спиратися на те, що ви роздали членам комітету. Ми вичерпали це питання порядку денного.

Переходимо до "Різного". В "Різному" є... Микола Трохимович, зараз. В "Різному" від мене одна важлива інформація. Ми з вами обговорили, шановні колеги, зауваження Президента до Закону про службу в органах. Тому, можливо, можливо, для того, щоб цей закон все-таки було прийнято і підписано до 1-го травня, можливо, можливо, нам прийдеться завтра зібратися... Ну, але в рамках тих уже домовленостей, які у нас на комітеті були, що ми підтримаємо перше зауваження Президента, там, по другому зауваженню у нас є питання. І ми 819-у тоді вставляємо без пенсій так як ми говорили. І оце буде наша пропозиція від комітету. Але це буде необхідно зробити лише в тому випадку, якщо завтра пропозиції Президента будуть поставлені на голосування і, якщо за наслідками цього голосування документ буде направлений в комітет на доопрацювання. Якщо знайдуть 226 під те, що запропонував Президент, ну, значить, буде прийнято з пропозиціями Президента. Це перше.

Друге. Значить, шановні колеги, у нас на 19 квітня 2017 року за сприянням нашого комітету організовується і проводиться конференція "Реформи децентралізації. Результати та перспективи" в рамках програми USAID "РАДА" та "Підтримка розвитку місцевого самоврядування в

Україні". Запрошую всіх до участі. Буде відбуватись він, вона, пробачте, в готелі "Київ".

Друге. 27 квітня, це четвер. Графік роботи у нас – в округах. Центр політико-правових реформ проводить теж конференцію щодо стану та перспективи реформи державного управління. 27 квітня, ще раз підкреслюю. Якщо хтось буде бажати прийняти участь, будь ласка.

І Міністерство регіонального розвитку звернулось до нас щодо проведення круглого столу комітетського 15 травня з, так-так, в понеділок після Погоджувальної ради о 14.00, з питання. Вибачте, вже не бачу нічого, да. Абсолютно правильно каже Микола Трохимович.

Є пропозиція тоді провести такий круглий стіл, якщо немає заперечень у членів комітету. У мене все по "Різному". Будь ласка, Микола Трохимович ще в "Різному". І потім Олена Петрівна.

ФЕДУРУК М.Т. І це одне. 29 травня, це в понеділок, також круглий стіл буде проводитись в Каменець-Подільському Хмельницької області про добровільне об'єднання територіальних громад на прикладі територіальних громад Хмельницької області. Запрошую колег, запрошуємо колег відвідати славне.

_____. Квітня чи травня?

ФЕДУРУК М.Т. Травня, да, це понеділок.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А де він буде проходити?

ФЕДУРУК М.Т. В Кам'янець-Подільському. Це план роботи. Запрошуємо всіх взяти участь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Микола Трохимович!

Олена Петрівна Бойко.

БОЙКО О.П. Шановні колеги! Згідно з планом роботи нашого комітету на шосту сесію цього скликання у нас в понеділок було проведено круглий стіл "Партисипативна демократія в системі місцевого самоврядування". Щиро дякую всім, хто взяв участь в роботі цього круглого столу, дискусія цікава, рекомендації підготуємо і травні запропонуємо комітету доопрацьовані рекомендації.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановна Олена Петрівна.

Хто із колег ще в "Різному"? Якщо ні, то я хочу всім подякувати за плідну роботу і оголосити засідання комітету закритим. Дякую.