

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань державного будівництва, регіональної
політики та місцевого самоврядування

05 квітня 2017 року

Веде засідання Голова Комітету ВЛАСЕНКО С.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добрий день, шановні колеги! Мене повідомили щойно представники секретаріату, що у нас, як НАЗК, лягла система електронна. Зараз модно це тенденція. Це тенденція.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. І хто буде відповідати?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Анжела Володимирівна.

От, тому шановні колеги, ми... але, дійсно, йде пряма трансляція мікрофони у всіх працюють, у нас просто не працює програмне забезпечення для голосування будемо голосувати, як зазвичай, руками.

На засіданні комітету присутніх 10 народних депутатів, що відповідно до Закону "Про комітети Верховної Ради" надає мені можливість оголосити засідання нашого комітету відкритим. Вам роздано проект порядку денного, якщо немає глобальних застережень, прошу підтримати проект за основу. Хто – за, колеги, прошу голосувати. Дякую. Хто – проти? Немає. Хто – утримався? Немає. Чи є зміни доповнення до порядку денного засідання комітету? Якщо немає, то, будь ласка, Віталій Семенович.

КУРИЛО В.С. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Северний Донець у нас є призначення позачергових виборів, якщо я не помиляюсь і ми можемо в рамках цього питання розглянути питання про ваш, як ви кажете злощасний Северодонецьк. Хоча я не думаю, що він злощасний я думаю, що він щасливий.

Колеги, немає заперечень підтримати порядок денний в цілому.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу проголосувати за це. Дякую. Хто – проти? Немає. Хто - утримався? Немає рішення прийнято.

Ми переходимо до питання першого порядку денного про перейменування села Поминник Маньківського району, Черкаської області. Доповідає голова підкомітету Микола Трохимович Федорук, будь ласка.

Будь ласка, Миколо Трохимовичу.

ФЕДУРУК М.Т. Шановні колеги, я просто нагадаю вам про те, що ми вже розглядали дане питання на минулому засіданні, поза минулому засіданні нашого комітету і вирішили його відкласти, за цей час, на жаль, нічого не змінилося. Тому ще раз Інститут національної пам'яті заперечує про те, щоб повернути назву села Поминник в село Вікторівка і пропонується Сергій Володимирович, щоб ми сьогодні відклали знову ж дане питання, і тут присутній є голова сільський, і запропонували те, щоб вони ще раз розглянули і знайшли іншу назву, не Вікторівка, для свого населеного пункту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Микола Трохимович.

Колеги, чи є запитання до доповідача? Немає. Хто із колег хотів би висловитись?

Ну, з вашого дозволу, я пару слів скажу. У нас склалася така дещо парадоксальна ситуація. З одного боку, дійсно, громада має право на будь-яку назву, запропонувати будь-яку назву, яку вона вважає за потрібне. Але у нас була абсолютно ситуація. Ви знаєте, що в зв'язку з прийняттям Закону про декомунізацію ми перейменовували певні населені пункти, і у нас у

комітеті є традиція не повертатися до попередніх назв, коли просто нам пропонують інше пояснення, чому село називають, там чи село, чи місто, чи район називається в такий спосіб.

Мешканці села Поминник просять повернутися до... Ми розуміємо, чим викликано перейменування, бо я би напевно теж серйозно задумався, чи я хочу жити в селі з такою назвою, і тут я підтримую мешканців села. Єдине, що повернення до попередньої, умовно кажучи декомунізованої назви, викликає, наскільки я знаю, у члені комітеті певні застереження. Тому я би підтримав Миколу Трохимовича Федорука, запропонував би ще раз відкласти прийняття цього рішення. І я би уклінно звернувся і до представників громади села, і до сільського голови з проханням запропонувати іншу назву. І тоді проблем... Да, будь-яку іншу компромісну назву, яка не повертає нас в декомунізовану назву, а відтак... Ну, це було, повірте, рішення, і ми в комітеті, я переконаний, за 2 хвилини рішення приймемо, задовольнивши думку громади.

Колеги, немає інших пропозицій? Тоді я прошу проголосувати за те, щоб відкласти розгляд цього питання. Прошу проголосувати. Дякую. Хто – проти? Немає. Хто утримався? Немає.

У нас на засіданні комітету присутні 11 народних депутатів. І у нас присутній Представник Президента України у Верховній Раді Ірина Степанівна Луценко.

Ми переходимо до питання другого порядку денного, про перейменування селища міського типу Більмак та Більмацького району Запорізької області.

Будь ласка, Миколо Трохимович.

ФЕДУРУК М.Т. Шановні колеги, це також питання розглядалося на одному з минулих засідань нашого комітету. За цей час відбулися певні події у селищі міського типу Більмак: більмацький селищний голова звернувся з

особистою заявою до селищної ради про складання ним повноважень голови. Разом з тим, потім є інформація, що він відкликав свою заяву і сказав про те, що вона була написана під тиском громади.

Але станом на 21.03-го ще у Куйбишевському районному суді Запорізької області відкрито провадження в адміністративній справі за позовом про визнання протиправним та скасування рішення Більмацької селищної ради від 07.07.2016 року про пропозицію щодо перейменування селища Більмак Більмацького району. Відповідач – Більмацька селищна рада.

За результатами судового засідання попереднього, яке відбулося 4 квітня, суд призначив судовий розгляд справи на 25 квітня цього року. Тому пропонується відкласти дане... розгляд даного питання до розгляду питання по суті в суді.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякуємо, Миколо Трохимович.

Ну, це така традиція нашого комітету, що якщо є в судові рішення, ми як правило не розглядаємо.

Чи є запитання до Миколи Трохимовича? *(Шум у залі)* 25 квітня.

Чи хтось із колег, членів комітету, хотів би висловитись? Да, будь ласка, пане Гуляєв.

ГУЛЯЄВ В.О. Решение а, ну, насколько я знаю, здесь есть решение сельской ради, районной рады, областной рады. Когда было принято? Почти год назад? Кто-то проснулся и подал в суд.

Ну, можно в суд подавать до бесконечности! То есть если есть трех таких органов решение переименовать, ничего здесь такого нету. То есть как бы по практике, если бы было переименование декоммунизация, то есть согласились, переименовали. Ну, вот люди поняли, и у меня на округе есть такие моменты, что вот поняли, что вот, ну, не то название, и сегодня хотят

идти тем же самым путем. Я не исключаю, что кто-то подаст в суд, 2-3-5 человек найдется.

Ну, селищна рада прийняла? Районна рада прийняла? Обласна рада прийняла. А где же были эти там пять человек, которые подали в суд, когда вспомнили через год?

Я считаю, что надо принять, если это все документы правильные, как мы считаем, ну, есть, люди все подали, то надо принимать и пусть те люди переименуют, как они хотят.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Василь.

І там... Да, будь ласка, Микола Трохимович і потім Олексій Олексійович Гончаренко.

ФЕДУРУК М.Т. Там, Василь Олександрович, все було б так дуже добре, якби не була ще позиція селищного голови, яку він сказав у нас на засіданні про те, що він не згоден тепер із тим, що перейменовали Куйбишеве (Більмака), точніше Більмак. Більмак перейменовали в Знам'янку, він хоче повернутися знову до Більмака. Там ситуація така неоднозначна, про яку ви сказали.

Тому є пропозиція все-таки дочекатися рішення суду.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Микола Трохимович.

Олексій Олексійович Гончаренко.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Шановні колеги, я хочу підтримати пана Гуляєва. Я не знаю скільки можна відкладати, ми кожен раз щось відкладаємо, відкладаємо, відкладаємо.

Перше рішення – люди хочу перейменуватись. Рішення селищної ради датовано минулим літом, рішення районної ради є, рішення Запорізької

обласної ради і їхній лист датований груднем. Ну у нас вже квітень, ну чого ми всі чекаємо? Люди хочуть називатись Кам'янка, так хай називаються. Мені дзвонять в приймальню, кажуть, звертаються. Я не знаю, ніхто мені не дзвонить і не каже: "Хочемо залишитись Більмак", але дзвонять і кажуть: "Хочемо стати Кам'янкою".

І тому я не розумію, там можна відкладати все, що завгодно безкінечно довго. Тим більше, що рішення, якщо навіть ми зараз приймемо і підтримаємо це рішення, скоріше за все, воно в сесійну залу все одно вийде після травневих свят в травні, коли вже цей суд відбудеться.

Тому я пропоную, давайте рухатись кудись далі, бо таким чином ми тільки накопичуємо питання, ми що не розглядаємо, то відкладаємо.

У мене прохання і я вношу пропозицію, і навіть я прошу пробачення, наполягаю на неї, щоб все ж таки поставити на голосування пропозицію підтримати по Більмаку перейменування на Кам'янку.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олексій Олексійович.

Я думаю, що у нас в комітеті не треба наполягати. Якщо пропозиція внесена, у нас завжди ставиться на голосування. Єдине що, я би просто радив, в нас іде пряма трансляція, я би радив не закликати прихильників назви Більмак, щоб вони вам завтра почали телефонувати, тому що це теж можливо. Але насправді, на скільки я знаю, там ситуація не проста, а там, де в непростих ситуаціях ми "рубим с плеча", у нас завжди потім якийсь головний біль десь вилазить збоку, тому, будь ласка, Андрій Олександрович Река і потім...

РЕКА А.О. (*Не чути*)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Інституту національної пам'яті? Зараз, колеги, члени комітету, хто ще хоче висловитися із членів комітету. Ніхто.

Інститут національної пам'яті, присутній представник?

_____. Ось.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, будь ласка.

_____. Доброго дня, шановні депутати! Я підтримую пропозицію пана Федорука про те, що відкласти вирішення цього питання до вирішення справи, по суті, у суді, тому що дійсно, там ситуація не проста. І у ваших матеріалах є звернення селищного голови про те, що за фактом злочинних дій порушена кримінальна справа, тобто є певний тиск на Більмацьку селищну раду.

Крім того, у документах наданих вам є звернення голів двох об'єднаних територіальних громад Більмацького району, які підтримують, власне, назву Більмак, назву Більмацького району і виступають проти перейменування. Оскільки це несе за собою крім іншого переоформлення документів і вже не безкоштовно, оскільки це перейменування, якщо воно відбудеться воно відбудеться не згідно закону 3178, тому воно вимагає певних коштів, і мені здається, що це також достатньо сильний аргумент. Тому я просив би відкласти розгляд цього питання до вирішення справи, по суті, у суді. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги.

Члени комітету, хто ще хотів висловитися.

Так, будь ласка, Олена Петрівна Бойко.

БОЙКО О.П. Прохання підтримати позицію підкомітету і інституту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, і присутні, хто хотів висловитися. Єдине, якщо можна коротко.

Будь ласка, наш колега народний депутат, мікрофон і представляйтесь.

ПОНОМАРЬОВ О.С. Пономарьов Александр, это как раз моя территория...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А що таке ваше територія? Це вийшла така цікава річ. Тут моя територія...

ПОНОМАРЬОВ О.С. Ну, в смысле, я представитель этой территории... ни в коем случае...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Територія ваша з людьми или без людей как?

ПОНОМАРЬОВ О.С. Спасибо оговорился.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За людей или за територію. Вибачте. Давайте повернемося до серйозного...

ПОНОМАРЬОВ О.С. По существу. Как правильно высказались здесь члены комитета, действительно, вопросу уже год. Все, кто хотел по этому поводу высказать возражения, имели возможность. Сейчас, спустя год, кто-то, там 2-3 человека написали очередную жалобу куда-то. Ну мы все с вами знаем, что это как способ тормозить любые процессы. В последнюю минуту кто-то на кого-то написал жалобу. И все эти указанные так называемые селешные головы и прочее, ну насколько я знаю ситуацию, она там

совершенно другая. На самом деле вопрос из общественного, социального превратился в выяснение межличностных отношений определенных политических партий на месте. И соответственно вот это небольшое меньшинство всячески старается, вот вы правильно говорите, написать заявление в суд, еще куда-то, при чем это количество людей очень незначительное.

Проводился опрос у населения. 94 процента высказались за название Каменка. Поэтому, уважаемые коллеги, просьба убрать всякую политическую компоненту из этого вопроса и сделать так, как просят жители. И если есть возможность, рассмотреть его сегодня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ми якраз і робимо спробу прибрати політичну компоненту, але на вашому місці на минулому засіданні нашого комітету сидів селищний голова, який публічно відмовився взагалі від своєї пропозиції, сказав, що він її відкликає і що він нічого не знає. Потім ми з'ясуємо, що на нього, виявляється, чинився тиск, що він написав заяву саме із-за цього питання про звільнення, потім він написав заяву, що його примушували це робити, потім він написав заяву в міліцію, потім навколо цього порушена кримінальна справа, є звернення до суду. І ви зараз кажете: а тепер давайте приберемо політичну складову. На жаль, політичної складової в комітеті абсолютно не існує, але є якась нездорова ситуація на місці.

І, як правило, в таких випадках комітет, Микола Трохимович саме таку позицію, наскільки я розумію, зайняв, що у нас є така традиція, що якщо є судові розгляди, тим більше в такий складній ситуації, ми, як правило, не приймаємо рішень. Тому він запропонував відкласти розгляд цієї справи до рішення комітету. Але тут я погоджуюся з Олексієм Олексійовичем, який сказав, що все одно, навіть якби ми прийняли рішення, воно не потрапить в зал.

Тому давайте... я би пропонував підтримати пропозицію Миколи Трохимовича і відкласти розгляд цієї справи.

Але у нас було дві пропозиції оголошено: перша пропозиція Миколи Трохимовича Федорука – відкласти розгляд справи; другу пропозицію оголосив Олексій Олексійович Гончаренко – підтримати і звернутися до Верховної Ради, підтримати подання, звернутися до Верховної Ради з проханням перейменувати селище Більмак Запорізької області.

А, відтак, по поступленню я ставлю питання на голосування. Хто за те, щоб відкласти розгляд цього питання, прошу голосувати. П'ять я бачу. П'ять... Шість. Хто – проти? Три. Хто – утримався? Три.

Рішення не прийнято, нам треба сім голосів.

Хто за те, щоб підтримати подання і погодитися з перейменуванням селища Більмак?

_____. Шість.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Рішення також не прийнято.

Може, все-таки повернемося до пропозиції відкласти? Ситуація 50 на 50.

_____. А, може, повернемося до пропозиції перейменувати?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нема питань. Потім повернемося до пропозиції перейменувати. *(Шум у залі, загальна дискусія).*

Добре! Зняли питання, комітет не прийняв рішення з цього питання, комітет не прийняв рішення з цього питання.

Дякую. *(Шум у залі)*

Нічого не означає.

_____ . Уважаемые коллеги, простите, пожалуйста! Но все-таки рассмотрите вопрос сейчас.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Якщо можна, мікрофон виключте, будь ласка.

Комітет розглянув це питання, комітет не дійшов згоди: шість на шість.
Дякую.

Ми переходимо до третього питання порядку денного – про перейменування села Дібрівка Брусилівського району Житомирської області.
Микола Трохимович Федорук, будь ласка.

ФЕДОРУК М.Т. Шановні колеги, пропонується село Дібрівка Брусилівського району Житомирської області перейменувати на село Дубрівка. Змінюється одна буква.

Інститут української мови підтримує перейменування села на село "Дубрівка". Тут приводяться приклади, що і в польській мові, і в українській мові це відповідає мовним, скажемо, принципам.

Підкомітет пропонує перейменувати село Дубрівка на село Дубрівка.
Дібрівка на Дубрівка, одна буква міняється.

КУРИЛО В.С. А можна питання?

ФЕДОРУК М.Т. Да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, чи є запитання до доповідача?.

Да, будь ласка, Віталій Семенович Курило.

КУРИЛО В.С. Я не знаю...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Микола Трохимович, мікрофон.

КУРИЛО В.С. Я не знаю, мабуть, швидше запитання до Інституту національної пам'яті. Адже змінюється зовсім суть назви. Якщо Дібрівка, то це, я так розумію, від слова "дїброва", а якщо Дубрівка, то це від слова "дуб", це зовсім інші назви. То як історично було все-таки?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Віталій Семенович.

Єдине що, я хочу нагадати, що Закон про декомунізацію у нас уже не діє на сьогоднішній день і це не питання пов'язане із застосуванням Закону про декомунізацію, це в рамках повноважень наданих органам місцевого самоврядування щодо встановлення назви населеного пункту.

Да, будь ласка, Микола Трохимович.

ФЕДОРУК М.Т. Чи тут є відповідь на це питання.

Інститут української мови підтримує перейменування, зокрема, інститут зазначає, що в післявоєнні часи даний населений пункт мав назву Дубровка. У списку поселень Київської округи 26-го року згадується село Дубрівка. Польські форми 18-го століття "дубрувка", "дубрувка" також вказують на первісну форму Дубрівка або Дубровка, назва цього населеного пункту виникла як лексико-семантичне утворення від загального слова "дубрівка", зменшене від "дуброва" у значенні "дубовий ліс".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Микола Трохимович.

Ми всі пам'ятаємо старий фільм, де було таксі на Дубровку.

Тому, колеги, чи є інші пропозиції, щоб ми тут точно не гаяли час? Тобто була пропозиція підтримати позицію і рекомендувати Верховній Раді перейменувати село Дібрівка, Брусилівського району, Житомирської області, немає заперечень, немає інших пропозицій?

Хто за таке рішення, прошу голосувати, колеги. Дякую. Хто – проти? Немає. Хто – утримався? Немає.

Рішення прийнято одногосно.

Чи не буде заперечень, що у нас з усіх питань, ми приймемо одне рішення з усіх питань по перейменуванню, доповідати буде Микола Трохимович Федорук? Немає заперечень, колеги?

Є пропозиція підтримати це голосуванням. Хто за таке рішення, прошу голосувати. Дякую. Хто – проти? Немає. Хто – утримався? Немає. Ми вичерпали третє питання порядку денного.

Переходимо до четвертого питання порядку денного. Про перейменування села Великі Прицьки Кагарлицького району Київської області. Микола Трохимович, вам слово.

ФЕДОРУК М.Т. Так, шановні колеги, тут трошки інша ситуація. Але яка, в чому інша ситуація. В тому, що Інститут української мови вважає, що не потрібно перейменовувати Великі Прицьки на Великі Пріцьки. Разом з тим, по традиції, яка у нас склалась, мешканці цього села пропонують все-таки, щоб не змінювати їх документи, прислухатись до їх пропозиції і назвати село Великі Пріцьки. Пропонується підтримати громадян, "и" на "і".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Тобто мова не йде, перейменувати Великі на Середні, чи на Малі?

ФЕДОРУК М.Т. Да-да! Поміняти одну букву і підтримати мешканців, да, Пріцьки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, чи є запитання до доповідача? Немає. Чи є інші пропозиції? Немає.

Є пропозиція підтримати прохання громади і перейменувати село Великі Прицьки Кагарлицького району Київської області. Хто за таке рішення, прошу голосувати. Рекомендувати Верховній Раді перейменувати. Дякую. Хто – проти? Хто – утримався? Немає.

_____. Є один.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пробачте, хто? Ви? Ви все-таки за Середні Прицьки?

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я розумію.

_____. Десять – за, один – утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Але рішення прийнято. Дякую, колеги!

Ми переходимо до п'ятого питання порядку денного. Про перейменування села Дубка Городенківського району Івано-Франківської області. Микола Трохимович, будь ласка.

ФЕДУРУК М.Т. Пропонується перейменувати село Дубка Далешівської сільської ради Городенківського району Івано-Франківської області на село Дубки. От, тоді відомо, звідки після "Ой, у полі два дубки", да?

ГОЛОВУЮЧИЙ. А що було, якби співали про це село?

ФЕДУРУК М.Т. Є пропозиція підтримати і перейменувати на Дубки. Дубка на Дубки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Микола Трохимович. Щось у нас сьогодні дуже веселий комітет? Щоб ми потім там десь не плакали далі в питаннях подальшого порядку денного.

Колеги, чи є запитання до Миколи Трохимовича?

_____. Немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає. Чи є інші пропозиції? Немає. Тобто є одна пропозиція рекомендувати Верховній Раді перейменувати селі Дубка Городенківського району Івано-Франківської області. Хто за таке рішення, прошу голосувати. Дякую. Хто – проти? Немає. Хто утримався? Тобто навіть Любомир Львович з нами цей раз. Дякую. Рішення одноголосне.

Колеги, ми переходимо до наступного питання порядку денного. Ще раз зазначаю, у нас присутня Представник Президента Ірина Степанівна Луценко, тому я запропонував би, з вашого дозволу, розглянути 9, 10 і 11 питання порядку денного, які пов'язані із позицією Президента України, і так, щоб ми просто Ірину Степанівну потім відпустили. Немає заперечень, колеги?

Тому переходимо до розгляду 9 питання порядку денного: про проект Закону про внесення змін до розділу V "Прикінцеві положення" Закону України "Про державні нагороди України" щодо присвоєння звання Герой України (реєстраційний номер 6174, автор – Президент України).

Доповідає голова підкомітету Олександр Володимирович Дехтярчук. Будь ласка.

ДЕХТЯРЧУК О.В. Шановне товариство, ви отримали пропозиції законопроекту від Президента України внести зміни до чинного

законодавства стосовно Закону України "Про державні нагороди України" щодо присвоєння звання Герой України (законопроект 6174).

Президент України пропонує доповнити Закон про державні нагороди пунктом, згідно якого звання "Герой України" може бути присвоєно як виняток посмертно іноземцю, нагородженого орденом Героїв Небесної Сотні, за здійснення визначного героїського вчинку, пов'язаного із відстоюванням конституційних засад демократії, прав і свобод людини під час Революції Гідності (листопад 2013 – лютий 2014 року).

По факту пропонується двічі нагородити осіб за один і той же вчинок. Так, серед Героїв Небесної Сотні іноземців троє, які вже були відзначені орденом Героїв Небесної Сотні (Указ 893/2014 року). У поданій редакції законопроект дозволить нагородити трьох іноземців Героїв Небесної Сотні, при цьому громадяни України Герої Небесної Сотні опиняться в дискримінаційному дещо становищі відносно іноземців, оскільки матимуть лише одну нагороду – орден "Золота Зірка". Учасники АТО, нерезидента у майбутньому, не зможуть бути нагороджені званням Героя України, оскільки профільний закон не буде передбачати такої можливості, якщо вони теж іноземці. Тобто, з одного боку, ми маємо вже існуючі факти подвійного посмертного нагородження вже мають місце. Так, Президент України двічі посмертно відзначав званням "Героя України" громадян України, які ввідали життя під час захисту територіальної цілісності країни, при цьому були відзначені за цей вчинок іншими державними нагородами, зокрема, це Сліпак Василій Ярославович, Тельнов Євген Львович.

Профільним комітетом вже розглядалися два законопроекти, які пропонували вирішити цю проблему, ви пам'ятаєте, це законопроект Білецького, який був прийнятий нами для розгляду за основу і законопроект відповідно Шухевича, який був відхилений і направлений автору на доопрацювання нашим комітетом.

В даному випадку пропонується законопроект прийняти за основу. І є думка ще комітету Третякова, Комітету соціального захисту, де пропонується також прийняти законопроект за основу, але пропонують викласти в майбутньому в такій редакції: "Звання "Герой України" може бути присвоєно як виняток посмертно іноземцю та особі без громадянства за здійснення визначного героїського вчинку при відстоюванні та захисті інтересів України". Тобто, щоб не лише ті, хто дійсно здійснив героїчний вчинок і заслуговує на нагороду під час Революції гідності іноземців троє, про яких ми згадували, а й ті іноземці, які здійснюють героїчні вчинки на сьогоднішній день на війні в зоні АТО.

Пропозиція винести на розгляд сесії і підтримати за основу. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги і члени комітету, чи є запитання до доповідача? Немає. Чи хтось із членів комітету хотів би висловитись? Ні. Ірина Степанівна, ви би хотіли сказати декілька слів? Будь ласка, Ірина Степанівна Луценко, представник Президента.

ЛУЦЕНКО І.С. Добрий день, пане головуєчий! Добрий день, шановні колеги! Я уважно вислухала доповідача і хотіла б звернути вашу увагу на трошки іншу математику, а тоді виступлю уже, власне, з промовою. Все-таки я би хотіла, щоб ви послухали, це недовго.

40 тисяч російських найманців, це також іноземці, здійснюють на сьогоднішній день не подвиг проти тих трьох, про які ми говоримо, іноземців, а вбивства українських громадян, захоплення територій українських, мародерство по відношенню до майна українських громадян, які знаходяться на сході, анексували Крим, здійснюють політичний і моральний, психологічний тиск, порушують права наших громадян, здійснюють гвалтування наших українських жінок, забирають жінок і дітей в рабство – це

вам інша математика. А це математика стосується трьох громадян, які готові були віддати і віддали своє життя, власне, за громадян іншої країни, за Україну, підтримуючи наш цивілізаційний вибір. Це вам маленький курс математики.

А тепер те, з чим хотів звернутися Президент до вашого комітету. Революція Гідності є одним із прикладів звитяги, доблесті і блискучих перемог українського народу, яких чимало в багатовіковій історії України цих подвигів. Однак, ця сторінка нашої історії має і трагічний характер. Саме Революція Гідності стала першою з сучасних битв у війні за незалежність України. Серед її учасників були представники різних країн, етносів, віросповідань, вихідців із сходу, заходу, півночі, півдня, які говорили українською, російською, іншими мовами, грузинською, єврейською, білоруською, польською, литовською. Однак, на сьогодні держава не віддала належної шани щодо відзначення тих представників іноземних країн, які віддали своє життя, захищаючи ідеали демократії та відстоюючи європейське майбутнє України, вищим ступенем відзнаки в Україні. В першу чергу це зумовлено тим, що існує законодавче обмеження щодо присвоєння вказаної нагороди виключно громадянам України.

З метою виправлення ситуації, що склалася, Президентом України на розгляд парламенту внесено проект Закону про внесення змін до розділу V "Прикінцеві положення" Закону України "Про державні нагороди України" щодо присвоєння звання Герой України (реєстраційний номер 61740).

Даним законопроект пропонується встановити, що звання Герой України може бути присвоєно як виняток посмертно іноземцю, нагородженого орденом Героїв Небесної Сотні, за здійснення визначного героїчного вчинку, пов'язаного із відстоюванням конституційних засад демократії, прав і свобод людини під час Революції Гідності.

З огляду на зазначене, прошу підтримати проект Закону України про внесення змін до розділу V "Прикінцеві положення" Закону України "Про

державні нагороди України" (щодо присвоєння звання "Герой України") (реєстраційний номер 6174) за основу та в цілому.

Дякую за увагу.

Для нас це надзвичайно важливе політичне рішення. Ми знаємо кількість країн, ми знаємо, як світ, вільний світ сконсолідувався навколо держави Україна, і для нас надзвичайно важливо, що громадяни інших держав віддають своє життя як на фронті, так само і на Революції гідності. До нас приїжджало на підтримку чимало політиків високого політичного рівня, звичайних громадян, журналістів. Тому це буде додатковим знаком подяки президентом України від всього українського народу за ті... за те віддане життя тими іноземцями, які відстоювали наше право на суверенність, на демократію.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Ірино Степанівно.

Олег Романович Березюк.

БЕРЕЗЮК О.Р. Нема що обговорювати. Але я хочу сказати, слава Богу, що Президент на третьому році життя спромігся відгукнутися на ті прохання і громадськості і людей відзначити тих іноземців, які стоять поруч із нашими воїнами і віддають своє життя.

Голосуємо без обговорення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, у нас формально прозвучало дві пропозиції. Пропозиція перша, від члена комітету пана Дехтярчука – за основу, Представник Президента запропонувала розглянути можливість за основу та в цілому.

Да, будь ласка, Олеже Романовичу.

БЕРЕЗЮК О.Р. Я думаю, що треба попросити комітет Третьякова, якщо це можливо, процедурно доповнити цією незначною формою, якщо це можна процедурно, для того, щоб ми в залі не розтягували це і прийняли за основу і в цілому закон... *(Шум у залі)* Якщо це можна. *(Шум у залі)* Бо розтягувати це на два голосування нема сенсу, нема... І так вже тягнемо...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Я... Олег Романович, я звертаю вашу увагу, що ми – головний комітет, нам не треба ніяких пропозицій від Третьякова.

Якщо у нас на комітеті є якісь пропозиції, давайте їх сформулюємо одразу і приймемо рішення. Зачитаю ще раз.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка, Олександр Володимирович Дехтярчук.

ДЕХТЯРЧУК О.В. Зачитую пропозицію. "Звання "Герой України" може бути присвоєно, як виняток, посмертно іноземцю та особі без громадянства за здійснення визначного геройського вчинку при відстоюванні та захисті інтересів України".

_____ . Це абзац другий...

ДЕХТЯРЧУК О.В. Так. Це змінити...

_____ . Абзац другий...

ДЕХТЯРЧУК О.В. Так. Абзац другий пункту 1 законопроекту. Таким чином, ми розширюємо цю норму і приводимо її у відповідність до...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ірина Степанівна, ваша...

ДЕХТЯРЧУК О.В. ... до міжнародного законодавства.

ЛУЦЕНКО І.С. *(Не чути)*

ДЕХТЯРЧУК О.В. Те саме зауваження, до речі, Головне експертне управління теж висловило.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто я так розумію, що Олександр Володимирович Дехтярчук змінює свою пропозицію і рекомендує комітету рекомендувати Верховній Раді прийняти законопроект 6174 за основу і в цілому з урахуванням тієї правки, яку він тільки що оголосив під стенограму. Колеги, є інші пропозиції?

_____. Немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає. Тоді у нас одна пропозиція, яку треба поставити на голосування... Від себе скажу, що мені не подобається як юридично сформульований цей законопроект і до нього можуть бути мільйон запитань. Але я теж не бачу поки що іншої можливості ніж та ,яка прозвучала сьогодні. А, відтак, одна пропозиція. Хто за те, щоб рекомендувати Верховній Раді України проголосувати законопроект 6174 за основу і в цілому з тією правкою, яку оголосив Олександр Володимирович Дехтярчук.

Хто – за? Дякую. Хто – проти? Немає. Хто утримався? Рішення прийнято одноголосно.

І доповідати буде наш колега Олександр Володимирович Дехтярчук. Немає інших кандидатур?

_____ . Немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто за таке рішення, прошу голосувати.

Дякую. Хто – проти? Немає. Хто утримався? Немає. Ми вичерпали це питання порядку денного.

Переходимо до наступного питання порядку денного про пропозиції Президента України до Закону про службу в органах місцевого самоврядування (реєстраційний номер 2489). Немає у нас Альони Іванівни як доповідача. З вашого дозволу, я коротко доповім тоді цю ситуацію.

Після голосування за законопроект про службу в органах місцевого самоврядування ми отримали... ми отримали зауваження Президента, ми отримали назад цей законопроект, він не підписаний Президентом, є зауваження, у нас є два зауваження.

Перше. Пов'язано із тим, що на думку Президента України заробітну плату членів... працівників органів місцевого самоврядування треба розраховувати і узгоджувати, не виходячи із мінімальної заробітної плати, а із прожиткового мінімуму, встановленого для працездатних осіб на 1 січня.

І друга пропозиція, яка була, це застосувати конкурсний підхід до зайняття посад заступників сільського, селищного, міського голови. Тобто обирати заступників сільського, селищного, міського голови, яких ми віднесли до категорії виборних осіб, нам їх пропонують, значить, теж обирати на конкурсі.

У нас є висновок Головного науково-експертного управління, яке вважає, що перша пропозиція Президента є абсолютно доцільною і відповідає вимогам законодавства, а щодо другої пропозиції Президента – є певні сумніви у Головного науково-експертного управління.

Оскільки не було засідання підкомітету, я домовився, що будь-які пропозиції по прийняттю цього законопроекту виникнуть в ході обговорення.

Чи є у колег запитання до доповідача? Немає. Дякую.

Чи хотів би хтось із членів комітету висловитися з цього приводу? Але, напевно, перед цим ми попросимо висловитися представника Президента Ірину Степанівну Луценко. Будь ласка, Ірино Степанівно.

ЛУЦЕНКО І.С. Шановний головуєчий, з вашого дозволу, якщо перша частина зауважень Президента не викликає сумніву – про приведення єдиного підходу до заробітної платні, тобто через прожитковий мінімум, так як ця категорія працівників відноситься до публічної служби, відтак підхід має бути єдиний, я би детальніше зупинилася на другій частині, фактично подискутувавши з науково-експертним управлінням. З вашого дозволу, буду ссилатися на норми закону для того, щоб не бути голослівним, ми говоримо під стенограму.

Відповідно до частини другої статті 51 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" персональний склад виконавчого комітету сільської (селищної), міської ради затверджується радою за пропозицією сільського (селищного) міського голови.

Згідно частини першої статті 52 прим.1, якою пропонується доповнити Закон "Про місцеве самоврядування в Україні" на посади заступників сільського (селищного), міського голови особи затверджуються на строк повноважень відповідного складу виконавчого комітету ради, тобто не зможуть здійснювати свої повноваження не як члени виконавчого комітету ради.

Одночасно відповідно до частини третьої статті 51 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" виконавчий комітет ради утворюється також у складі керівників відділів, управлінь та інших

виконавчих органів влади, особи яких у якості членів виконкомів ради також затверджуються відповідною радою за пропозицією сільського (селищного), міського голови.

Відповідно до частини четвертої статті 51 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" окрім сільського (селищного), міського голови до складу – увага! – виконавчого комітету ради за посадою входить лише секретар відповідної ради та староста або старости, які мають свій особливий статус. А це в свою чергу означає, що інші члени виконавчого комітету, заступники сільського (селищного), міського голови, керуючий справами, секретар виконавчого комітету, керівники відділів, управлінь та інших виконавчих органів влади повинні мати єдиний уніфікований статус службовця місцевого самоврядування.

Уніфікація статусу заступника сільського (селищного), міського голови, керуючого справами секретаря, виконавчого комітету, керівників відділів, управлінь та інших виконавчих органів влади як службовців місцевого самоврядування ліквідує ризики надмірної політизації процесу формування та діяльності виконавчого комітету ради, оскільки на більшість його членів буде поширюватися дія положень Закону України "Про службу в органах місцевого самоврядування).

Віддавши фінансові повноваження і можливості місцевим радам, ми надаємо і покладаємо на них відповідальність працювати на громаду. Тому оце основний аргумент щодо деполітизації процесу і щодо уніфікації статусу, оце – основні аргументи Президента стосовно його пропозицій про те, щоб поширити порядок вступу громадян України на службу в органи місцевого самоврядування за результатами конкурсу, також на зайняття посад заступників сільського, селищного і міського голови. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановна Ірина Степанівна.

Якщо дозволите, я би, з вашого дозволу, для себе хотів уточнити: а як Президент України бачить собі конкурс на посаду заступника сільського голови в селі, де живе 250 людей? (*Шум у залі*) Ми ж практичні люди тут всі, я не зовсім розумію це. Вибачте, це питання, напевно, риторичне, не до вас.

Колеги, хто іще хотів із членів комітету висловитись? Будь ласка, Олег Романович Березюк, потім – Любомир Львович Зубач.

БЕРЕЗЮК О.Р. Шановні колеги, деполітизація процесу проходить в момент обрання голови міста чи села. Він у цей момент, коли його обирають, перестає бути політичною фігурою, якщо він хоче бути успішним. Більше цього, на нього перекладається в цей момент вся відповідальність, персональна відповідальність за людину, яку обрали. І ця людина сьогодні ми пропонуємо її стати залежним. Вона несе відповідальність за своїх заступників. Мало того, що в селі, селищі і заступника тяжко знайти, а ще треба конкурс провести, пережити його і бути без заступників протягом декількох місяців іноді, і ще радою затвердити.

Тому вважаю, це таке ускладнення, яке ускладнить і узалежнить відповідальну особу, обрану людьми на території на території села, селища, чи міста у її функціональних обов'язках. Зайва мишача вовтузня і ускладнення процесу. Мер є єдиною особою на території, яка не несе відповідальність перед виборцями з депутатами, а вони – колективу. Тому і так є колективний контроль з точки зору затвердження радою поданих пропозицій міського голови. Не буде подобатися раді, вони будуть відхиляти. А то конкурс мають пройти, потім раді не сподобаються і так можна 3 роки жити без заступників. До речі, те саме відбувається, шановні колеги, зараз в районних державних адміністраціях, зокрема на Одещині. На півночі Одещини, от я ж про це і кажу, мусимо вчитися, на півночі Одещини, наприклад Захарівський район, колишній Фрунзівський район, протягом уже 8 місяців немає жодного керівника: ані голови, ані заступників, в тому числі і

через конкурси, які то не проводяться, то не подалися, то не затвердили, тому ця ситуація ускладнює і узалежнює місцеве самоврядування від бюрократії.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олеже Романовичу.

Любомир Львович Зубач.

ЗУБАЧ Л.Л. Вся логіка реформи публічної служби або значна частина цієї логіки полягала в тому, щоби розмежувати посади адміністративні і політичні для її професіоналізації. Тому, чесно кажучи, ці зауваження Президента викликають великі запитання, тому що ми всі знаємо, що заступники міського голови, сільського, селищного це є виборні посади. Виходить, що ці кандидати мають приходити конкурс, потім вони виносяться на розгляд ради, а рада може їх і не затвердити. В чому логіка тоді конкурсу?

Друге питання. Якщо ми говоримо про уніфіковані підходи до публічної служби державної і муніципальної, що, до речі, йде мова в пункті першому, де йде мова про оплату, то давайте тоді проаналізуємо тоді стосовно частини другої про уніфікацію. У нас є, наприклад, державна служба і у нас є, наприклад, заступники міністрів, які, перепрошую, призначаються без конкурсу, так? оскільки є політичними посадами. Чому ми тоді інакший підхід застосовуємо до заступників сільського, селищного, міського голови? Це, відверто кажучи, абсурд і мені сумно, що ми отримуємо такі зауваження. Я думаю, що тут можуть бути дві причини або банально Президента підставили клерки його Адміністрації, які підготували такі нефахові зауваження, або це просто свідомий вчинок, спрямований на те, щоб просто завалили Закон про службу в місцевому самоврядуванні, який ми прийняли. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Любомир Львович. Єдине, що я би хотів зазначити, що за будь-яких обставин ми не повинні дозволити завалити Закон

"Про службу в органах місцевого самоврядування". Це базовий ключовий закон, по-перше, над яким ми всі працювали більше року і витратили дуже величезну кількість сил для того, щоб створити цей продукт. Це по-перше. І що найбільш головне – це те, що цей продукт є затребуваним в органах місцевого самоврядування. Тому я переконаний в тому, що ми знайдемо рішення, яке дозволить не завалити цей законопроект.

Олександр Володимирович Дехтярчук, будь ласка.

ДЕХТЯРЧУК О.В. Хочу звернути увагу колег до практики, як ми маємо на сьогоднішній день. Бо емоції – це добре, але практика інша. Справа в тому, що формування місцевих рад у нас здійснюється трошки по-різному на місцях, якщо ми про сільські, селищні ради говоримо, то вони формуються за мажоритарним принципом, якщо ми говоримо – я поясню, чому я це кажу – про міста, то вони формуються за партійним принципом. І от тут логіка якраз і з'являється. Ми маємо практику після першої спроби проведення виборів за дуже недосконалим, на мій погляд, Законом про вибори партійні в містах, ми маємо практику, коли саме розмінною монетою і стало це питання – формування більшості в містах, – коли некомпетентних людей просто заради того, щоб сформувати більшість, міський голова був змушений ставити на посади заступників, аби отримати більшість у місцевій раді. І це є незаперечний факт по всій майже Україні. І заложники... тут ми, шановні депутати, прийняли відповідний закон і начудили оцих речей, це теж треба реально казати. Тобто тут ще палка з двома кінцями, якщо ми говоримо дійсно, що є проблема в селі, і ми тоді на комітеті, пам'ятаєте, дискутували про ветлікарі і священника, які можуть у виконком входити, бо дійсно з кадрами, там, питання конкурсу як це розрізнити. То в даному випадку в містах це питання доволі актуальне. І конкурс все-таки став би тією можливістю, щоби компетентні люди приходили на заступників, а не

просто, вибачте, кому треба, щоби задовільнити ті чи інші питання, як у нас бувають.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Єдине, що, колеги, я хочу просто нагадати, коли ми з вами обговорювали (там наступний Олексій Олексійович Гончаренко, потім – Олег Романович Березюк), але я єдине, що хотів нагадати нашу дискусію, яку ми мали під час обговорення і прийняття цього закону. Ми з вами абсолютно чітко розмежували дві категорії осіб, які працюють в органах місцевого самоврядування: це так звані виборні посади, тобто ті, які обираються прямим голосуванням населенням, але які обираються і, в тому числі голосуванням ради; і друге – це професійна державна служба, яка повинна відповідати певним принципам, критеріям і так далі і формується за певними теж принципами і ознаками. І, виходячи з цієї логіки, ми, приймаючи цей закон, говорили про те, що міський голова і його... міський, сільський, селищний голова і його заступники, будучи виборними особами, вони не потрапляють під дію тих критеріїв і умов, які ми застосовуємо до державної служби, включаючи і процедуру конкурсного відбору.

Олексій Олексійович Гончаренко.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Шановні колеги! Як людина, яка була депутатом Одеської міської ради і якби все це бачила на власні очі, я підтримаю ту редакцію закону, яка була прийнята.

Але давайте казати наступне, що, ми ж хочемо, щоб цей закон запрацював. То чи є шанси нам подолати вето Президента в сесійній залі, набрати 300 голосів? Я розумію, що у нас таких шансів немає. Тому, як на мене, ми маємо зараз знайти якийсь компроміс з Адміністрацією Президента, яка підготувала відповідні пропозиції, і їх підписав Президент і направив в парламент. Для того, щоб ми знайшли ту формулу, яка не буде руйнувати

логіку закону, але яка буде прийнятна для голови держави, щоб цей закон не став просто жертвою суперечки нашої. Ось все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олексій Олексійович.

Олег Романович Березюк.

БЕРЕЗЮК О.Р. Я, Олександр Володимировичу, репліку скажу. Ці конкурсні комісії будуть працювати, працювати, працювати. Принесуть це в зал, зал політизований і так їх провалить, тільки час використається. Це є положити і узалежнити мерів остаточно в бюрократичному і політичному процесі. І я переживаю, щоб це в Президентській адміністрації не придумали тільки для того, щоб так зробити. Неможна цього робити ні в якому разі. Мер є єдиною відповідальною людиною. Якщо він дасть себе узалежнити його проблема, на другий раз його не виберуть це точно. Не можна цього робити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олеже Романовичу.

Єдине, що теж хочу колегам нагадати нашу дискусію з цього приводу. Ми і так мера позбавили всіх повноважень по суті, по формуванню професійної державної служби в органах місцевого самоврядування. Тому заступники, за тою логікою яку ми тоді обговорювали, це по суті єдиний безпосередній кадровий резерв мера як представника команди на яку він може спиратися. А все інше у нас професійна державна служба, яка обирається за конкурсами і так далі.

Члени комітету хтось ще хотів висловитись? Можливо, хтось хотів висловитися із присутніх. Костянтин Олександрович, ні? Так?

ВАЩЕНКО К.О. Дякую. Я буквально одну хвилину. Звичайно, тут є ця розтяжка, тому що, з одного боку, закон без його прийняття, важко буде з кадрової точки зору забезпечити процес децентралізації і вирішити інше

питання управління персоналом і в новостворених територіальних громадах, об'єднаних, і так далі.

З іншого боку, якщо ми подивимося на... цей аргумент сьогодні не лунав, я його озвучу. У нас в жодній країні європейській та в будь-якій, немає такої практики, щоб заступники міських голів обиралися через конкурси. Логіка дуже проста: людина іде на вибори, шукає підтримку, навколо нього об'єднуються різні політичні сили. Він, очевидно, розподіляє відповідальність з ними, які його підтримали, в тому числі за рахунок призначення чи обрання мерів, вірніше заступників міського голови чи сільського голови. Але поруч повинен бути професійний виконком на чолі з керівником, де всі через конкурс, де всі професіонали, кар'єрна служба. Я абсолютно погоджуюся з тим, що саме така логіка і нами закладалася, і комітетом підтримувалися. А тут є все-таки великі сумніви, що пропозиція, яка, на жаль, є, вона цю логіку руйнує, і по суті змішує різні поняття.

Я би, Сергій Володимирович, додав, що у нас, насправді, три категорії: є обранні; є ті, які наймані по суті, а є ще ті, кого затверджують. Це теж опція, якої немає в Законі "Про державну службу", тут вона є. І тут очевидно, що ці речі треба чітко розділити.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Колеги, хто ще із присутніх хотів висловитися? Да, будь ласка. Єдине, що представляйтеся.

МЯГКОХОД В.М. Асоціація міст України. Володимир Мягкоход. Асоціація міст, була, підтримувала попередню проголосовану редакцію, щоб зберегти попередній порядок затвердження заступників міського голови, тобто голова подає, а рада затверджує. Але ми маємо вето Президента, і ми шукали варіант можливості врахування його. Єдиним варіантом врахування, єдиним компромісом, який ми можемо це зробити заступника не виборної

посадовою особою, а службовцем. Тим самим це стане... цю людину буде призначати вже міський голова, да. Йому треба буде проходити конкурс, але вже він тоді, скажімо так, не політичною, це буде і надалі людина міського голови, але вже без необхідності питати згоди відповідної ради. Це єдиний варіант, який ми бачимо, тому що запровадження конкурсу в додатку ще до ради, до існуючої процедури, це дійсно буде... всі ті зауваження, які ви сказали, це затягування і це буде просто блокування призначення.

Тому тут питання, або... Це єдиний варіант який ми бачимо в плані врахування вето, якщо Президент не відмовиться то...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Да, будь ласка, Андрій Олександрович Река.

РЕКА А.О. Колеги, я як людина, яка не один раз проводив першу сесію в органах місцевого самоврядування і послідувачі, коли зміни проходили у виконавчому комітеті, хочу сказати, що я не уявляю собі як це можна сьогодні і хто візьметься бути головою, коли не він буде приймати участь у формуванні виконкому і взагалі всього апарату тієї ради, чи то сільської, чи селищної.

І я хочу сказати, що нам треба комітету просити Президента переглянути.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Андрій Олександрович.

Єдине що, я, колеги, хотів, що я вам ще хотів нагадати із технічним моментів. Ви пам'ятаєте нашу славнозвісну 819 поправку, яку нам із-за, добре, скажемо так, із-за технічних питань нам всю вилучили, говорячи про пенсії нам вилучили величезну оправку, яка пов'язана з "Перехідними положеннями".

Що би я запропонував комітету. Я би запропонував комітету рекомендувати Верховній Раді України, відповідно до статті 135 Регламенту, частково прийняти пропозицію Президента, а саме прийняти першу пропозицію, не прийняти другої. Так, це потребує 300 голосів, яких у нас немає. Але другим пунктом нашого рішення прийняти рішення наступне. У разі не підтримки Верховною Радою висновку комітету, повернути цей законопроект в комітет на доопрацювання і ми з вами проголосуємо дві правки за 5 хвилин зібравшись в будь-який момент. Перше, це підтримаємо першу поправку Президента, ну вона, зрозуміло, вона абсолютно безспірна. І друге, ми відновимо нашу 819 правку велику і одразу винесемо в зал за... Ми це можемо зробити буквально, якщо сьогодні ми приймаємо це рішення і завтра ми це голосуємо в залі, то на наступному тижні ми вже нормальний закон, навіть виправивши ту проблему, яка у нас була наша технічна, винести на підпис Президента. Але при цьому просити Ірину Степанівну переконати Президента в тому, що дійсно конкурсний відбір заступника сільського голови приведе до певного паралічу, в сільських рада так точно.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. І міських радах також.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка. Микола Трохимович, мікрофон.

ФЕДУРАК М.Т. Є пропозиція підтримати це.

І тоді ще логічно буде, дуже важливо, якщо це буде наступного тижня, що цей закон нам не треба буде, він ступить в дію з 1 травня, те, що у нас і заплановано. Це дуже суттєво.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми повністю встигаємо, якщо...

ФЕДОРУК М.Т. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. ... якщо ми злагоджено відпрацюємо. Якщо ми завтра будемо готові його внести в зал. Ну, в залі 300 голосів нема, тут немає жодних питань. Але я переконаний, що 226 на повернення в комітет будуть, ми одразу проведемо засідання комітету, підтримаємо першу поправку Президента, бо тут немає спорів. І друге, відновим нашу 819, але без пенсій, щоб у нас там не було проблем. І винесемо в зал буквально на наступному тижні або в вівторок, або в середу, без жодних проблем.

_____ . До Пасхи.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я би бачив такий механізм, який би міг призвести до того... Тим більше Президент обіцяв теж, що до 1 травня ми це проголосуємо, вірніше, що до 1 травня цей закон вступить в законну силу. Я тут не бачу жодних проблем.

Колеги, чи є інші пропозиції? У членів комітету. Немає?

Тоді була одна пропозиція, яка складається із двох частин.

Перша. Рекомендувати Верховній Раді України, відповідно до частини шостої статті 135 Регламенту, частково прийняти пропозицію Президента України до Закону про службу в органах місцевого самоврядування, підтримавши першу пропозицію та відхиливши другу. Та проголосувати за закон, ну, двома третинами від конституційного складу. У разі не підтримки Верховною Радою України висновку комітету щодо часткового врахування пропозиції Президента, рекомендувати Верховній Раді, відповідно до частини восьмої статті 135 Регламенту, направити закон на доопрацювання

до Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування та доручити повторно внести його на розгляд Верховної Ради України на наступний пленарний тиждень. Хто за таке рішення, прошу проголосувати? Дякую. Хто – проти? Немає. Хто – утримався? Немає. Рішення прийнято одногосно.

Хто за те, щоб уповноважити Альону Іванівну Шкрум, доповідати це питання від імені комітету, прошу проголосувати? Має бути вже, да. Дякую. Хто – проти? Немає. Хто – утримався? Немає.

Ми вичерпали це питання порядку денного. І ще раз просили би Ірину Степанівну донести позицію комітету до Адміністрації Президента і до Президента Петра Порошенка.

Ми переходимо до питання про пропозиції Президента України до Закону "Про внесення змін до Закону України "Про державну службу" щодо статусу працівників секретаріатів депутатських фракцій (депутатських груп) у Верховній Раді України" (реєстраційний номер 5263). Доповідає голова підкомітету Шкрум. Її немає. Я з вашого дозволу коротку доповідь зроблю.

Ви пам'ятаєте цей законопроект, законопроект, яким ми рекомендували віднести працівників секретаріатів, всіх депутатських фракцій і депутатських груп, до патронатних служб, вивівши їх із статусу державних службовців. І, наскільки я розумію, було розуміння в залі, ми цей законопроект проголосували, але ми отримали в даному випадку вето Президента України. А, відтак, я запрошую до слова Ірину Степанівну Луценко.

ЛУЦЕНКО І.С. Шановний пане головуєчий, шановні колеги. Прийнятий Верховною Радою України 20 жовтня 16-го року Закон України "Про внесення змін до Закону України "Про державну службу" щодо статусу працівників секретаріатів депутатських фракцій (депутатських груп) у Верховній Раді України" (реєстраційний номер 526 від 11.10.16-го року), не може бути підписаний Президентом України виходячи з наступного:

законом, що надійшов на підпис, передбачається віднести посади працівників секретаріатів депутатських фракцій (груп) у Верховній Раді України до посад патронатної служби, що матиме наслідком непоширення на них основних положень Закону України "Про державну службу". При цьому час їх роботи на посадах зараховуватиметься до стажу державної служби. Не заперечуючи проти врегулювання зазначеного питання, Президент України звертає увагу на необхідність комплексного підходу стосовно удосконалення положень Закону України "Про державну службу", який набрав чинності з 1 травня 16-го року. Практика його застосування свідчить про наявність неузгодженостей, прогалин та суперечностей законодавчих норм. Так, в положеннях закону має місце: перше – некоректність визначення строків та порядку оскарження учасниками конкурсів рішень конкурсних комісій; друге – розбіжність його положень з нормами Закону України "Про очищення влади" стосовно строків проведення перевірки достовірності відомостей щодо застосування заборон.

Зазначене фактично унеможлиблює прийняття відповідним суб'єктом рішення про призначення на посаду державної служби у законодавчо встановлений тридцятиденний строк.

Крім того, законом передбачено і визначено вимоги до осіб, які претендують на заняття посад категорій "А" і "Б", зокрема, щодо стажу, досвіду роботи. При цьому у вичерпному переліку документів, які подаються кандидатами на такі посади, відсутня вимогам щодо подання копії трудової книжки чи іншого документу про підтвердження стажу, досвіду роботи, що в свою чергу не дає можливості визначити відповідність кандидата встановленим вимогам.

Також чинний закон не дає однозначної відповіді на питання керівником державної служби, якого саме державного органу вищого рівня має бути утворено конкурсну комісію для проведення конкурсу на заняття вакантних посад заступників голів облдержадміністрацій.

Зважаючи на те, що наведений перелік проблемних питань, пов'язаних з практичною реалізацією Закону України "Про державну службу" не є вичерпним, голова держави вважає, що врегулювання питань у відповідній сфері потребує комплексного підходу, а не точкових змін.

Враховуючи вище викладене, Президент України пропонує закон, що надійшов на підпис, відхилити. Прошу підтримати пропозиції Президента України.

Дякую за увагу.

І готова зараз дати розшифровку тих трьох пунктів, про які я сказала, для того, щоб, ну, було розуміння.

Перше. Там, де сказано було, в моїй промові, "положення закону має місце". Перше: а) некоректність визначення строків та порядку оскарження учасниками конкурсів, рішень конкурсних комісій. Дивіться, відповідно до Закону України "Про державну службу" рішення про призначення на посаду державної служби приймається після закінчення строку оскарження результатів конкурсу, а в разі оскарження результатів конкурсу – після прийняття рішення за скаргою суб'єктом розгляду скарги органом, уповноваженим на розгляд скарги, але не пізніше 30 календарних днів після оприлюднення інформації про переможця конкурсу. Учасникам конкурсу надано право протягом 10 днів з дня отримання письмового повідомлення про результати конкурсу оскаржити рішення конкурсної комісії. (Скорочуюсь.) За Кодексом адміністративного судочинства такі спори віднесення до юрисдикції адміністративних судів. Ураховуючи визначені цим конкурсом строки для відкриття провадження в адміністративній справі та їх розгляду судом, слід зазначити, що у разі, якщо скарга на рішення конкурсної комісії буде подана в той останній десятий день, поданий учаснику конкурсу на оскарження, суд не зможе, перевищивши 30-денний календарний оцей термін передбачений Законом "Про державну службу",

прийняти рішення стосовно правильності чи не правильності його призначення чи не призначення на певну посаду.

Тобто оце і є розбіжність між цими трьома законами, дотримання тої некоректності, дотримання строків та порядку оскарження учасниками конкурсу рішення конкурсної комісії. Це перше.

Друге. там, де Президент зазначає про розбіжність його положень з нормами Закону України "Про очищення влади" стосовно строків проведення перевірки достовірності відомостей щодо застосування заборони. Відповідно з вимогами Закону України "Про державну службу" рішення про призначення або про відмову у призначенні на посаду державної служби приймається за результатами спеціальної перевірки відповідно до двох законів: "Про запобігання корупції" та "Про очищення влади".

"Про очищення влади" Законом зроблений підзаконний акт на цей закон, який затверджений постановою Кабінету Міністрів. Цьому положенні передбачається, що перевірка проводиться органами, до компетенції яких належить її проведення у визначені строки, максимальний з яких становить не більше, як 60 днів. Наведене фактично унеможливило додержання суб'єктом призначення вимоги Закону України "Про державну службу" щодо прийняття рішення про призначення на посаду не пізніше 30 календарних днів після оприлюднення інформації про переможця конкурсу. В цьому є розбіжність між цими двома законами і положенням, так званім підзаконним актом на цей закон.

Третє. Там де сказано, що законом визначено вимоги до осіб, які претендують на зайняття посад категорії "А" і "Б", зокрема щодо стажу і досвіду роботи. І ще один пункт, там де сказано, що закон не дає однозначної відповіді на питання: керівником державної служби якого саме державного органу вищого рівня має бути утворено конкурсну комісію на проведення конкурсу на заняття вакантних посад заступників голів облдержадміністрацій, так званої категорії "Б". Дивіться, в Законі України

"Про державну службу" конкурс на заняття вакантної посади державної служби категорії "Б" у державному органі, юрисдикція якого поширюється на територію однієї або кількох областей, проводить конкурсна комісія, утворена керівником державної служби державного органу вищого рівня. Наведена норма стосується, зокрема посад заступників голів обласних державних адміністрацій, які за Законом України "Про державну службу" віднесені до посад державної служби категорії "Б". Однак названий закон не дає відповіді на питання, керівником державної служби якого саме державного органу вищого рівня має бути утворена ця конкурсна комісія для проведення конкурсу на заняття вакантних посад заступників голів обласних державних адміністрацій. Це три ключових розбіжності, про які вказав Президент України.

Про що йдеться мова? Вирішуючи точково питання стосовно повноважень секретарів депутатських груп, фракцій, ми залишаємо поза увагою багато таких питань, які є достатньо аргументовано виникли розбіжності в них. Тому Президент у своєму зверненні до комітету зазначаю, що: прошу вас узгодити під питанням цього, не заперечуючи про вирішення його питання, узгодити і ті основні розбіжності, на які він вказує.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Ірина Степанівна.

Любомир Львович Зубач. Але я перед тим одну фразу просто скажу. Що закон 5263 трошки про інше, він про одну лише річ, про те, що працівники секретаріатів фракцій уже не є державними службовцями, а є працівниками патронатної служби.

Любомир Львович Зубач.

ЛУЦЕНКО І.С. Так, але зараховується їм стаж до державної служби, при тому, що вони не є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Ірина Степанівна.
Любомир Львович.

ЗУБАЧ Л.Л. Сергій Володимирович, у мене фактично в продовження вашої репліки є питання, бо, на скільки я зрозумів із тексту пропозицій і з вашого виступу, Президент не має заперечень до врегулювання статусу працівників секретаріатів, а всі його зауваження стосуються інших. Закон "Про державну службу" – закон, який він підписав. То я не розумію логіку дій. Тобто якщо є пропозиції до інших норм закону, то Президент може скористатися правом законодавчої пропозиції і запропонувати Верховній Раді. А це так виглядає, я завалю закон, який прийняла Верховна Рада, тому що я маю ще інші зауваження. Ну це, як мінімум, якось так неповажно до Верховної Ради.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Ірина Степанівна, якась... Якщо ні, то Костянтин Олександрович. Будь ласка.

ЛУЦЕНКО І.С. Я би не робила висновки за Президента України як це виглядає. Це виглядає з вашої сторони, а Президент вніс пропозицію поважним депутатам Верховної Ради і поважного комітету.

Прошу розглянути його пропозицію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Ірина Степанівна.
Колеги члени комітету, хтось ще хотів висловитись. Якщо ні, то Костянтин Олександрович Ващенко, будь ласка.

ВАЩЕНКО К.О. Дякую.

Шановний Сергій Володимирович, шановна Ірина Степанівна! Насправді дійсно тут змішані ряд питань і Президент абсолютно правильно сформулював ту частину питань, яка стосується розбіжностей, і уряд, більше того, вже на це відреагував і сьогодні є комплексний затверджений урядом проект Закону "Про державну службу", який вже надійшов до Верховної Ради, зараз проходить експертизу в ГНЕУ і ми маємо надію на наступному тижні вже потрапити на розгляд в комітет, де ці та інші питання дійсно врегульовані, враховуючи практику от уже майже річного застосування закону і необхідності ліквідації тих прогалин, які дійсно в ньому існують.

Тому, власне кажучи, це відповідь на питання по суті, які Ірина Степанівна задала, а по депутатських фракціях і групах немає сумніву, що ці працівники, оскільки вони утворюються тоді, коли виникає фракція, і коли вона зникає то, очевидно, вони звільняються, це чисто патронатна служба. Тому по суті Верховна Рада прийняла абсолютно правильне, коректне рішення, яке необхідно сьогодні затвердити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Єдине, що. Я би хотів нагадати, що ми це питання з вами, шановні колеги, ще раз вирішили в законопроекті 4526-д, який теж знаходиться на розгляді Верховною Радою України. Просто історична довідка, скажімо так.

Колеги, хто ще хотів висловитись? Із членів комітету? Із присутніх? Ігор Борисович, ні?

_____ І.Б. Та все вже сказано.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги! Пропозицій не прозвучало. Я з вашого дозволу сформулюю пропозицію. І я би сформулював її в наступний спосіб. Я би рекомендував Верховній Раді України розглядати зауваження Президента до законопроекту

5060... 5263, пробачте, після розгляду законопроекту 4526-д. І у випадку, якщо законопроект 4526-д не отримає необхідної кількості голосів для його прийняття, то тоді рекомендувати Верховній Раді України повторно прийняти в цілому законопроект 5263-д, тобто подолати вето Президента. Тим більше, виходячи з того, що по суті Президент підтримав все, що написано в законопроекті 4526, пробачте, 5263.

Немає заперечень? Хто за таке рішення прошу проголосувати, колеги. Хто – за? Дякую. Хто – проти? Немає. Хто – утримався? Немає.

І доповідати з цього питання буде, як завжди, Альона Іванівна Шкрум. Хто за таке рішення прошу проголосувати. Дякую. Хто – проти? Немає. Хто – утримався? Немає. Рішення прийняте.

Я би хотів подякувати за участь у нашому засіданні представнику Президента України Ірині Степанівні Луценко. Це її дебют в нашому комітеті. Я думаю, що дебют вдалий. Дякую, Ірина Степанівна.

Ми переходимо до розгляду наступного питання порядку денного. Я би з вашого дозволу, окремі позачергові вибори залишив би наостанок і розглянув би проект Закону про внесення змін до Закону України "Про співробітництво територіальних громад", якщо немає заперечень у колег депутатів. І запросив би до слова з цього питання... Щодо запровадження процедури приєднання до існуючого співробітництва територіальних громад (реєстраційний номер 5341), автори народні депутати. І я запросив би до слова голову підкомітету нашого колегу Андрія Олександровича Реку. Будь ласка, Андрій Олександрович.

РЕКА А.О. Шановні колеги, я коротко. Законопроектом пропонується передбачити можливість приєднання територіальних громад до вже організованого існуючого співробітництва територіальних громад. Висновки є, всі з нами погодилися. Тому пропоную прийняти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги. Чи є...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Оце правильно. Оце доповідь на 5 балів!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексій Олексійович любить такі швидкі, швидкі виступи.

Колеги, Сергій Володимирович Кудлаєнко, потім – Олег Романович Березюк. Да, будь ласка.

_____. Що тут говорити.

_____. Підтримати вас.

КУДЛАЄНКО С.В. Шановний Сергій Володимирович, шановні колеги. Хочу вас проінформувати, що 30 березня в цьому році, ми провели в місті Тульчин круглий стіл в рамках роботи нашого комітету щодо впровадження Закону України "Про співробітництво територіальних громад". Там були наші партнери, які присутні на засіданні сьогоднішнього комітету, партнери швейцарсько-українського проекту "Підтримки децентралізації в Україні" DESPRO. Хочу подякувати всім, хто приєднався до цього круглого столу. Це були представники Вінницької облдержадміністрації, Полтавської області, звичайно, в Тульчині.

І хочу сказати, що ми обговорили також проект Закону 5341, територіальні громади, люди, чекають його. У них була можливість надати відповідні пропозиції. Тому хочу сказати, за цих два дня, які ми провели в Вінницькій області, територіальні громади очікують його, і просили підтримати відповідний законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую, Сергій Володимирович.

Олег Романович Березюк.

БЕРЕЗЮК О.Р. Я підтримаю це, і це все правильно, але хотів репліку про інше сказати.

Ви знаєте, останнім часом я спостерігаю, шкода, що немає, без сумніву, чільних очільників Асоціації міст України, але в мене таке враження, що ця організація завжди була партнером міст і комітету, але сьогодні це як філія центральних органів влади, навіть про сьогоднішні позиції. Ну, щось не так робиться в Асоціації міст. Тому я не знаю, чи я... це оціночна моя думка, без сумніву, і це громадська організація, чи неурядова організація. Але де наші плечі і де наша опора? Вона завжди була опорою комітету.

Тому це є дуже важливе питання і я, чесно кажучи, мені дуже сумно останнім часом, спостерігаючи за генезом цієї непростой ситуації, коли класна, якісна, професійна організація перетворюється на орган служби.

Підтримую законопроект, особливо вашу доповідь, яка є результатом опиту "ошибок трудных и гений, парадоксов друг".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олеже Романович.

Олена Петрівна Бойко.

БОЙКО О.П. Насправді тема Асоціації міст України сьогодні і не планувалося в порядку денному, але, чесно кажучи, це питання дуже дивне, у зв'язку з чим воно виникло. Особисто я доволі плідно працюю з Асоціацією міст України, в мене немає жодних питань щодо підготовки законопроектів разом з ними, щодо консультацій, щодо проведення і роботи, і участі в робочих групах, в круглих столах, на конференціях. І особисто я щиро дякую за те, що Асоціація міст України є підтримкою в моїй особистій і,

сподіваюсь, і в роботі комітету, і робота у нас якісна, і чим далі, тим тісніші наші співробітництво по підготовці комітетських законопроектів в тому числі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олена Петрівна.

Я би рекомендував від обговорення в ролі і функції, і можливостей Асоціації міст України, подякувавши асоціації, перейти до обговорення законопроектів про співробітництво територіальних громад.

Колеги, чи є зауваження по законопроекті у членів комітету? Чи є бажання висловитись у присутніх? Я знаю, що є присутній у нас експерт з питань децентралізації та публічних послуг швейцарсько-українського проекту DESPRO В'ячеслав Євгенійович Сороковський, будь ласка.

СОРОКОВСЬКИЙ В.Є. Доброго дня, шановний пан Сергій Володимировичу, пані і панове народні депутати України! Дякую від імені проекту за запрошення взяти участь у засіданні і за надане слово, а також за те, що свого часу зреагували на пропозицію проекту "Despro", яка вплила фактично із практичного застосування Закону "Про співробітництво територіальних громад", який продемонстрував певні прогалини правові і які треба заповнити в тому числі в межах цього законопроект у, а також за те, що дали можливість внести доробок експерти нашого проекту у цю законодавчу ініціативу. Якраз той самий випадок, як пан Олег Романович сказав, якщо закінчити ту фразу "И гений – парадоксов друг, И случай – бог изобретатель", да. Ну, це якраз той случай, випадок, коли в межах круглого столу, які на місцях проводить комітет, було обговорено це питання, висловлена пропозиція і вона тепер перетворилася фактично у законодавчу ініціативу.

Я би просив би в межах того часу. який ви даєте на виступ, щоб хвилину дати експерту нашого проекту з питань співробітництва, пару слів буквально.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

СОРОКОВСЬКИЙ В.Є. Олександр Врублевський.

ВРУБЛЕВСЬКИЙ О.С. Дякую.

Шановний пане голово! Шановні члени комітету, присутні! Дійсно буду коротко. Хотілося б звернути увагу на наступне. Я розумію, що, коли готувався цей законопроект, у нас ще не був ухвалені зміни до Закону про добровільне об'єднання стосовно процедури приєднання, яка своє оформлення отримала у вигляді окремої глави. Як ми знаємо сьогодні Закон "Про співробітництво територіальних громад" пропонується доповнити двома процедурними нормами 9 з значком 1 і 9 з значком 2. Враховуючи те, що ці два закони процедурно є майже ідентичними. вважаю за доцільне ініціаторам законопроекту розглянути можливість теж унормувати, у спосіб доповнення Закону про співробітництво територіальних громад, теж главою, не главою, а розділом з відповідним номером, яка би носила назву "Порядок приєднання до організованого, існуючого співробітництва", і включити до її складу три процедурних норми, це 14 із значком 1, 14 із значком 2 і значком 3. Відповідно назва яких, перша стосується, ініціювання приєднання. Наступна стаття, яка би містила положення про порядок підготовки проекту і його громадське обговорення і схвалення. І ті вимоги, які стосуються самого договору, віднести до тих вимог які стосуються безпосередньо самого договора приєднання.

І ще одне... У мене є безпосередньо запитання до ініціаторів законопроекту. Враховуючи, що в тому доробку, який в свій час став

основою відповідного законопроекту, передбачалося, що, оскільки за змістом договір приєднання передбачає зміну його істотних умов, а стаття 634 Цивільного кодексу України передбачає лише приєднання до договору без його зміни, то передбачалась можливість доповнення нормою, яка передбачає, що ті суб'єкти, які вже уклали договір співробітництва дають згоду на зміну його істотних умов і вони перераховуються у відповідній додатковій угоді.

Тому я би теж хотів цим питанням привернути увагу розробників, а, можливо, і навіть, якщо дозволяє час, отримати відповідь... Мабуть, що ні, да? Добре.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Я радий, що ви робите такі висновки і одразу. Де є час, де немає часу. Ви так відчуваєте, що відбувається в комітеті. Це добре.

Я єдине, що хотів нагадати, що ми розглядаємо цей законопроект в першому читанні. І, якщо ми концептуально підтримаємо ті засади, які є, то будь-які пропозиції, які не суперечать статті 116 Регламенту, ми можемо розглянути під час підготовки законопроекту до другого читання.

Колеги, хто іще хотів висловитись? Якщо більше немає пропозицій, то тоді я би рекомендував, я би тоді висловив пропозицію рекомендувати Верховній Раді України за наслідками розгляду в першому читанні прийняти зазначений законопроект за основу. Хто за таке рішення, прошу голосувати. Дякую. Хто – проти? Немає. Хто утримався? Немає. Рішення прийнято одноголсно.

І тоді доповідачем я би запропонував призначити нашого колегу, голову підкомітету Андрія Олександровича Реку. Немає заперечень? Чи Юрій Олександрович Бублик?

_____ . Андрій Олександрович як автор.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Васильович Бублик, пробачте.

_____. Ні, Река, Река.

_____. Тоді і як автор, і від комітету.

БЕРЕЗЮК О.Р. Ну, звичайно, він коротко і ясно скаже все.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні-ні, я думаю, що Андрій Олександрович Река доповість позицію комітету. Якщо треба буде, щоб він виступ як автор, він додатково візьме час і виступить як автор.

(Загальна дискусія)

Да? Хто за таке рішення, я прошу проголосувати, колеги.

Дякую. Хто – проти? Немає. Хто утримався? Немає. Ми вичерпали це питання порядку денного.

І ми переходимо до наступного питання про проект Постанови про зміни в адміністративно-територіальному устрої Донецької області, зміни і встановлення меж Слов'янського району Донецької області (реєстраційний номер 6105) автори група народних депутатів, доповідає голова підкомітету Микола Трохимович Федорук.

ФЕДУРУК М.Т. Шановні колеги, пропонується ліквідувати матрешку, яка є в Слов'янську і Святогірську, вилучити із складу Слов'янської міської ради 826 гектарів і передати до Слов'янського району, збільшивши територію на 826 гектарів. Пропонується цей законопроект підготовлений нашими колегами, нашим колегою Курилом Віктором Семеновичем і депутатом

Єфімовим. Пропонується підтримати і внести за наслідком розгляду в першому читанні прийняти за основу і в цілому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Микола Трохимович.

Єдине, що наш колега Віталій Семенович Курило.

ФЕДОРУК М.Т. Віталій. А я сказав?

ГОЛОВУЮЧИЙ. А ви сказали Віктор Семенович.

ФЕДОРУК М.Т. Вибачте, вибачте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нічого страшного. Ми маємо висновок ще Донецької обласної державної... військово-цивільної адміністрації, пробачте, з цього приводу, який на скільки я розумію, є позитивним і вони просять ще і оперативно вирішити порушене питання. Тобто висновок не просто...

(?) РЕКА А.О. Там всі позитивні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позитивний, так. Колеги, чи є запитання до доповідача? Да, будь ласка, Любомир Львович Зубач.

ЗУБАЧ Л.Л. В мене питання. А чому не навпаки ліквідувати матрешку шляхом приєднання до міста? Чи це можливо?

_____. Це навпаки, от подивіться... *(Не чути, мікрофон вимкнено)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Дякую. Колеги, чи є ще запитання до Миколи Трохимовича?

БЕРЕЗЮК О.Р. Немає. Голосуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чи є інші пропозиції якісь? Тобто, є... була одна пропозиція наскільки я розумію: рекомендувати Верховній Раді України за наслідками розгляду в першому читанні прийняти цей законопроект за основу і в цілому. Так? Микола Трохимович.

ФЕДОРУК М.Т. Да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За основу і в цілому. Не має заперечень? Хто за таке рішення, прошу голосувати, колеги? Дякую. Хто – проти? Мовчки нетреба, треба з обговоренням. Хто – проти? Немає. Хто – утримався? Немає.

І доповідачем визначаємо Миколу Трохимовича Федорука. Немає заперечень? Хто за таке рішення, прошу голосувати? Дякую. Хто – проти? Немає. Хто – утримався? Немає.

І ми переходимо – ми вичерпали це питання порядку денного – і ми переходимо до питання про призначення окремих позачергових місцевих виборів. Доповідає голова підкомітету Олена Петрівна Бойко.

БОЙКО О.П. Шановні колеги, минулого позапленарного тижня підкомітет дуже ретельно вивчав питання місцевого значення і саме призначення місцевих виборів. Тому, з вашого дозволу, дозвольте розділити це питання на дві частини.

Перша частина – це нові проекти, про які ми ще з вами не говорили, і з пропозицією призначення позачергових виборів саме на 24 вересня, я зараз озвучу цей перелік, який ми ще з вами не обговорювали.

І друге питання - це ті питання, які вже звучали в цьому залі, вони потребують окремого розгляду і прошу з цим погодитися.

Отже, нові проекти.

До розгляду пропонується клопотання 21 органу місцевого самоврядування саме: 18 сільських та 3 селищних рад – про призначення позачергових виборів відповідних голів у зв'язку з достроковим припиненням їх повноважень. Підстави дострокового припинення повноважень наступні: за власним бажанням – 15 випадків, у зв'язку зі смертю – 5 випадків, за рішенням ради та у зв'язку з набранням законної сили рішенням суду про притягнення до відповідальності за правопорушення, пов'язаного з корупцією, – 1 випадок (це Надеждинська сільська рада Диканського району Полтавської області).

Підкомітет вносить пропозицію комітету рекомендувати Верховній Раді України призначити позачергові вибори саме ті, які я зараз озвучу, на 18... на 24 вересня 2017 року. А саме:

- Першотравенська сільська рада Дніпропетровської області, Магдалинівський район;
- Булдичівська сільська рада, Житомирська область, Романівський район;
- Долинська сільська рада, Запорізька область, Гуляйпільський район;
- Борівська селищна рада, Київська область, Фастівський район;
- Чемерпільська сільська рада, Кіровоградська область, Гайворонський район;
- Шимківська сільська рада, Одеська область, Ананівський район;
- Петрівська сільська рада, Одеська область, Білгород-Дністровський район;
- Мирненська сільська рада, Одеська область, Біляївський район;
- Ключівська сільська рада, Полтавська область, Новосанжарський район;

- Підгорянська сільська рада, Полтавська область, Кобеляцький район;
- Надеждинська сільська рада, Полтавська область, Диканський район;
- Рокитнівська селищна рада, Рівненська область, і Рокитнівський район;
- Великовисторопська сільська рада, Сумська область, Лебединський район;
- Кегичівська селищна рада, Харківська область, Кегичівський район;
- Берестівська сільська рада, Харківська область, Близнюківський район;
- Кам'яноярська сільська рада, Харківська область, Чугуївський район;
- Львівська сільська рада, Херсонська область, Бериславський район;
- Юрчиська сільська рада, Черкаська область, Кам'янський район;
- Ягубецька сільська рада, Черкаська область, Христинівський район;
- Репужинецька сільська рада, Чернівецька область, Заставнівський район;
- Нетяжинська сільська рада, Чернігівська область, Прилуцький район.

Тобто ці позачергові вибори ми розглядаємо вперше, підстави для призначення виборів є, пропоную саме ці на 24 вересня 2017 року.

І чи приймаємо рішення, я далі доповідаю, як скажете?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте, може, визначимося по тим, по яких у нас немає будь-яких заперечень, і підемо далі. Да, немає заперечень?

Колеги, хто за те, щоб... Єдине що, у мене величезне ще одне питання, перед тим як ми проголосуємо. У нас присутній член Центральної виборчої комісії Олександр Миколайович Шелестов, наскільки я розумію.

Олександр Миколайович, що у нас з коштами на вибори? Оце питання.

ШЕЛЕСТОВ О.М. З коштами, от можу проінформувати...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Мікрофончик.

ШЕЛЕСТОВ О.М. Можу проінформувати комітет, що на теперішній час у Центральній виборчій комісії залишок коштів 566 тисяч.

Також от хочу проінформувати, що навіть на вибори, які попереднім парламентом були призначені на 11 червня цього року, необхідно коштів 2 мільйони 748 тисяч, тобто от навіть на ті вибори, які вже призначені парламентом, у нас є десь приблизно 20 відсотків від необхідних коштів і ми їх не можемо профінансувати. Крім того, хочу проінформувати, що у нас є 23 комплекти документів від відповідно 23 об'єднаних громад щодо призначення перших виборів і ми не можемо призначити вибори у об'єднаних територіальних громадах, і вони постійно накопичуються, і їх кількість збільшується, так як у нас відсутнє фактично фінансування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олександр Миколайович. Я вдячний вам, що, на відміну від Голови НАЗК, ви чітко сказали, що грошей немає, це важливо.

Але це не позбавляє комітет обов'язку прийняти рішення про призначення позачергових місцевих виборів і ми змушені розглянути це питання. І одночасно прошу секретаріат комітету, якщо комітет проголосує за призначення цих виборів, підготувати мені лист на керівника бюджетного комітету, раз. І на Прем'єр-міністра України, два. З метою підготовки і розробки необхідних документів для того, щоб профінансувати Центральну виборчу комісію для проведення цих виборів.

Чи є інші пропозиції, колеги члени комітету щодо того переліку, який оголосила Олена Петрівна?

Якщо немає. То я тоді вношу пропозицію підтримати призначення позачергових місцевих виборів на 24 вересня цього року, згідно з тим переліком, який оголосила Олена Петрівна Бойко, щоб його не повторювати. Немає заперечень? Хто за таке рішення, прошу голосувати. Дякую. Хто – проти? Немає. Хто – утримався? Немає. Рішення прийнято одноголосно.

Переходимо до інших питань в частині...

А! Доповідач... Пробачте. Да. Дякую, Анжела Володимирівна. Доповідач... Давайте ми визначимося один раз, що доповідачем по всіх питаннях пов'язаних з місцевими позачерговими виборами, про які ми проголосуємо сьогодні, буде Олена Петрівна Бойко. Нема заперечень?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто за таке рішення, прошу проголосувати. Дякую. Хто – проти? Немає. Хто – утримався? Немає.

Будь ласка, Олена Петрівна, далі ми ідемо.

(Загальна дискусія)

Щось Андрій Олександрович якийсь гапон сьогодні. Щось ви так оце провокуєте.

Будь ласка, Олена Петрівна.

БОЙКО О.П. Шановні колеги! На розгляді підкомітету є ряд важливих законопроектів. Якщо з дозволу комітету ми поставимо ще раз питання на наступну середу для того, щоб встигнути підготувати цілий пул цих питань, будемо вдячні.

А на сьогодні є питання про яке підкомітет готовий доповідати. Неодноразово у нас з вами на комітеті розглядалось питання про призначення позачергових виборів депутатів Северодонецької міської ради і міського голови. З цього приводу, пам'ятаєте, що ми приймали рішення,

після ретельної роботи робочої групи, про призначення, абсолютно об'єктивно, і законно, і правомірно, депутатів міської ради. На жаль, технічно воно не пройшло це питання в сесійній залі. І було рішення повернути його на доопрацювання в підкомітет, в комітет.

На сьогодні підкомітет може стверджувати достовірно, що призначення виборів депутатів Северодонецької міської ради відповідно до тієї постанови, яка є зараз на розгляді комітету, 6169, є. Єдине, що, прохання все ж таки змінити дату 18 червня. На сьогодні по строках ми вкладаємося саме на 18 червня. Питання актуальне. Вже на сьогодні воно має доволі суттєві...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пробачте. Ми говоримо про 6169 – це вибори міського голови.

БОЙКО О.П. Ой, вибачте, будь ласка. Вибачте.

Це 5247. Вибачте. 5247. Але там так само дата 11 червня, прохання змінити на 18 червня. Це саме призначення позачергових виборів депутатів Северодонецької міської ради.

І одночасно на цю ж саму дату є постанова про яку я тільки що помилково згадала. Але все ж таки ще раз наголошую, 6169, про призначення позачергових виборів Северодонецького міського голови. Минулого разу ми з вами відклали це питання з огляду на те, що малася бути якась позиція, відповідно, обласної державної адміністрації це військово-цивільна адміністрація Луганської області.

І у нас є відповідь пана Гарбуза голови обласної державної адміністрації - керівника обласної військової адміністрації, який вважає за можливе підтримати проект 6169. І клопотання Северодонецького міського голови Казакова про проведення позачергових виборів міського голови однозначно з виборами депутатів міської ради.

Прошу розглянути ці два питання і прийняти рішення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, чи є запитання до Олени Петрівни?

А в мене з вашого дозволу є. А скажіть, будь ласка, чи є у нас заява міського голови, на яку посилається пан Гарбуз в своєму листі?

БОЙКО О.П. Сергій Володимирович, ми з вами говорили про те, що відповідно до статті 79 Закону "Про місцеве самоврядування в Україні" частина перша, така заява має адресуватись до відповідної ради. І ми з вами розглянули, що навіть, якщо б теоретично вона була, рада є бездіяльною і це не та норма якою ми можемо користуватись.

Крім того, стаття 79 частина п'ята говорить про те, що обласна державна адміністрація, а точніше військово-цивільна адміністрація Луганської області має, відповідно до закону, такі повноваження як клопотання до Верховної Ради України стосовно позачергових виборів. Клопотання, вірніше, лист Гарбуза я процитувала.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олена Петрівна.

Єдине що, у мене лист Гарбуза теж переді мною лежить і я, з вашого дозволу, останній абзац цього листа прочитаю.

"Щодо проекту Постанови Верховної Ради України про... " Я чого запитав... "Щодо проекту Постанови Верховної Ради України про призначення позачергових виборів Северодонецького міського голови (реєстраційний номер 6169) (від 09.03.17) вважаємо за можливе підтримати його, приймаючи до уваги клопотання Северодонецької міського голови Казакова про проведення позачергових виборів міського голови одночасно з виборами депутатів міської ради. Тобто...

БОЙКО О.П. Шановні колеги, ми прекрасно розуміємо, що частина перша статті 79 в даному випадку не може бути використана апріорі, тому що там є конфлікт голови і ради, і ми з вами обговорювали це питання минулого разу. Тобто сподіватися на те, що заява буде розглянута відповідною радою і буде подання на призначення виборів, ми не можемо.

Тому на сьогоднішній день, чітко розуміючи слизькість правового поля цього питання, але наголошую на актуальності саме політичної доцільності прийняття рішення про налагодження порядку в Сєвєродонецьку. По суті місцева рада не працює, конфлікт з міським головою і нам як комітету доведеться прийняти рішення. Якщо, можливо, ми заслухаємо автора цих законодавчих ініціатив, можливо, він нам підкаже вихід з цього положення. Як на мене, можливо, як варіант, але хочу почути вашу думку, можливо ми розділимо ці питання навпіл, все одно нам прийдеться приймати рішення окремо по раді і окремо по голові.

Будь ласка, прошу вас обговорити це питання ретельно і прийняти виважене рішення з розумінням того, що місту якось треба працювати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олена Петрівна.

Шановні колеги, хто ще хотів висловитись із членів комітету? Олег Романович Березюк, потім Віталій Семенович Курило.

БЕРЕЗЮК О.Р. Ні в якому разі не розділяти ці питання, а навіть якщо голосувати в залі, спочатку голосувати голову, потім раду, тому що якщо це будуть робити навпаки, зал може раптом не проголосувати за голову, так може бути, є в цьому великий ризик. Ніякого розділення, ідемо так, як домовлялися.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олеже Романович.

Віталій Семенович Курило.

КУРИЛО В.С. Я прошу підтримати обидві постанови. Володіючи ситуацією тією, яка склалася в Северодонецьку, на сьогоднішній день там фактичний параліч. Справа в тому, що після того, як суд вчетверте поновив голову на посаді, голова звільнив усіх тих, хто там призначені були без нього, після цього, сесія не збирається, виконком не збирається, голова сам пішов на лікарняний, обов'язки виконує напівлегітимний ним новий призначений заступник. Повний параліч влади в місті Северодонецьк.

Причому прошу не забувати один момент, що на сьогоднішній день місто Северодонецьк – це фактично столиця Луганської області, це обласний центр. І від того, як в цьому обласному центрі, при чому обласний центр на території АТО, воюючій території. Всі громадяни, які їдуть з тієї сторони, а їдуть... ви знаєте, там один перехід є в станиці Луганській, кожного дня через нього проходить 8 тисяч людей. І більшість з них направляється якраз до міста Северодонецька оформлювати різного роду документи, пенсії, посвідчення і таке інше.

На сьогоднішній день місто Северодонецьк настільки занехаяне, закинуте місто, що люди, які приїжджають, кажуть: Господи, як ви тут живете? Ви там агітуєте нас за Україну, що у вас тут твориться? Ну, це просто жах. І ми просто проявляємо свою бездіяльність.

Тепер дивіться. Мер написав заяву. По закону, мер повинен написати заяву про складення повноважень і розглянути це сесія міської ради. Сесія міської ради цю заяву не розглядає умисно, тому що вони хочуть залишити все, як є. Мер написав заяву на Верховну Раду як найвищий орган, вона у нас є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Де?

КУРИЛО В.С. Як? А...

_____ . Це клопотання губернатора, заяви немає.

КУРИЛО В.С. Ні, а він же, показували ж раніше, була ж вона, ця заява.
Як?

Ну ось, Северодонецький міський голова, ось.

_____ . Де ви бачите, що це заява?

КУРИЛО В.С. Ну Верховна Рада, клопотання, ну написано не "заява", а "клопотання". Прошу... Ну ось вона ж є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Віталій Семенович, дивіться, просто що, це у нас уже останнє питання, щоб ми не витрачали час, я думаю, що ні в кого немає сумнівів, що вибори треба проводити. Тут точно немає дискусії жодної. У нас є дискусія – як забезпечити без всіх тих хитрощів, які можуть бути застосовуватись, бо якщо мера чотири рази звільняли, він чотири рази поновлювався, там не все так просто. Як забезпечити одночасні вибори і мера, і ради, от і все. Єдине питання, яке нам треба визначити, і все. А те, що треба ці вибори проводити, я думаю, що у жодного члена комітету немає жодних заперечень.

Вибачте, що я трошки перервав ваш виступ.

КУРИЛО В.С. Я так розумію, що є підозра, що хтось когось хоче обдурити тут у залі.

_____ . Не тут, а в залі.

КУРИЛО В.С. Ну в залі, в залі.

Треба ставити питання і одне, і друге, і на один день призначати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У нас сьогодні є проблема, колеги.

КУРИЛО В.С. Ні, однією неможна законодавчо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, у нас от формально у нас одна проблема, яку нам треба вирішити, знайти, вірніше, з неї рішення. У нас є всі законні підстави оголошувати вибори ради і у нас немає підстав оголошувати вибори міського голови сьогодні, ну об'єктивно якщо говорити, у нас немає передбачених законом підстав це робити.

Тому наше завдання – знайти формулу, яка буде в межах закону, раз, і яка забезпечить одночасні вибори ради і голови, от і все. Єдине питання, яке нам треба визначитись. Бо якби ми говорили тільки про вибори ради, у нас є всі підстави прийняти сьогодні рішення і іти собі з Богом швидко і сміливо. А по голові у нас є питання, тому що це не заява, всі це розуміють, але Віталій Семенович абсолютно правий, що там штучно створюються умови, щоб ця заява не потрапила до Верховної Ради, ми теж це розуміємо.

Тому нам треба знайти збалансоване рішення, про яке говорила Олена Петрівна, знайти збалансоване рішення, яке дозволить відбалансувати ситуацію і дійсно відновити нормальне функціонування органів місцевого самоврядування в місті, яке сьогодні виконує функції столичного міста Донецької області.

(Загальна дискусія)

Сергій Володимирович Шахов, будь ласка.

ШАХОВ С.В. Шановний Сергій Володимирович! Шановні колеги! Дійсно складне питання і вам приймати рішення, а також приймати рішення саме на пленарному засіданні. І міському голові нема на кого писати цю

заяву, це, по-перше. По-друге, на чергову сесію депутати однією третиною виносять рішення ще раз знову зняти міського голову, не звільнити його з посади по заявах, а просто його зняти як міського голову. щоб він знову поновлювався, а тим часом розкрадати десятки мільйонів гривень, саме як Віталій Семенович сказав, в обласному місті Луганської області і що сьогодні відбувається, бо вибори були призначені 13 з 13, колективно було "за" на 26 люте, якщо ми пам'ятаємо. Вже затягнувся час і ми вже пропонуємо на 18 червня. Якщо ми ще затягнемо буде величезна проблема для самих мешканців Северодонецька. А, якщо звернутися на увагу того, що сказав член Центральної виборчої комісії, що не вистачає грошей. Так люди вже готові зібрати ці гроші для Центральної виборчої комісії, щоб звільнити і мера, і міського голову, і переобрати разом всіх.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергій Володимирович.

Я би запропонував, напевно, варіант наступний. Я би запропонував варіант такий, сьогодні прийняти рішення по постанові 5247, призначити вибори Северодонецької міської ради на 24 вересня, так як ми прийняли рішення по всіх інших. Звернутися до Голови Верховної Ради з листом не ставити це питання в порядок денний поки не буде заяви міського голови. Отримати заяву міського голови. На наступному засіданні проголосувати постанову 6169 абсолютно в легітимний спосіб. І призначити одночасні вибори міського голови і міської ради.

Немає заперечень, колеги?

Да, будь ласка, Олена Петрівна.

БОЙКО О.П. Шановні колеги, наскільки буде коректним звернення комітету до Голови Верховної Ради? Справа в тім, що ми закликаємо не виконувати закон. У нас чітко законом сказано, що ми зобов'язані – це наша

імперативна норма – призначення виборів. Це не зовсім коректно буде від комітету лист не призначати вибори. Прийняти рішення і не призначати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не зовсім так, шановна Олена Петрівна. Комітет виконає свою конституційну функцію, комітет прийме рішення, а формування порядку денного – це прерогатива комітету. Голова комітету має право звернутися до Голови Верховної Ради, на який пленарний тиждень ставити це питання в порядок денний. І ми вкладаємося в шестидесятиденний строк, ми не порушуємо жодної норми і навіть коми діючого законодавства.

Чи є інші пропозиції, колеги? Да, будь ласка, Віталій Семенович.

КУРИЛО В.С. Сергій Володимирович, ми з вами розглядали двічі питання про дострокові вибори Сєверодонецька і міської ради, і там, в Сєверодонецьку проблема не в мері, а в складі самої ради в першу чергу. Це вже не мера довели до того, що він готовий написати заяву.

Я би все-таки на 18 червня поставив вибори Сєверодонецької міської ради. Якщо у нас, у нас є час, до наступного засідання буде заява мера, то ми на наступному засіданні і другу постанову розглянемо, щоб на 18 червня поставити і вибори мера. Але треба щось робити, відтяжка до вересня, ну, ви розумієте, літо випадає, підготовка, все. Ну, це розвал просто.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Віталій Семенович. Єдине, що це те, чого я більше всього боявся. От це зараз нам починають розривати, окремо вибори міського голови, і ми точно не отримаємо, якщо ми зараз призначимо вибори на 18 червня, ми точно не отримаємо ніяких заяв від міського голови. І точно... вже лунають заклики про те, що виявляється проблема не в міському голові, а тільки в раді, а давайте ми його відпустимо.

_____ . (Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так тому я і кажу, давайте забезпечимо одночасні вибори і одного, і другого, так як ми говорили про це від самого початку. І це буде коректно, і це буде відповідати позиції колеги Шахова, який вніс в Верховну Раду два законопроекти.

Олексій Олексійович Гончаренко, будь ласка.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Дякую. А я хочу підтримати позицію Віталія Семеновича. Ну, от це означає, якщо ми зараз кажемо про вересень, то це майже півроку. Тобто, якщо ми кажемо, що сьогодні ситуація є критичною в місті, ми всі це розуміємо, то, ну, які в нас є підстави і в нас є абсолютні підстави призначити вибори міської ради. То на підставі чого ми хочемо затягнути це все до 24 вересня? Ну, тобто це дуже великий термін. І, чекаючи, там, заяву чи буде вона, чи не буде... Тобто варіант, моя особиста позиція. Варіант того, що давайте призначимо 24 вересня, я не підтримую, бо, я вважаю, що це є дуже довго і це є неправильна затяжка часу. Я підтримую варіант про 18 червня. Якщо в нас наші колеги з Луганської області можуть якось пояснити, що ми можемо зробити, щоб пришвидшити отримання цієї заяви так, щоб ми вийшли разом на вибори на 18 червня – це плюс. Якщо їх немає і у нас немає легітимних підстав по виборах міського голови, ну, значить їх немає. Це ж не привід для того, щоб не прийняти те рішення, яке ми маємо прийняти і всі підстави, для якого є. І, затягуючи час, ми просто даємо можливість далі місту в цій багнюці грузнути і тонути.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олексій Олексійович.

Я би хотів просто нагадати з чого ми починали дискусію по Сєверодонецьку. Ми починали дискусію по Сєверодонецьку з того, що, як сказала Олена Петрівна, це рішення політичне, я з нею погоджуюсь в цій

ситуації. Але ми тоді говорили абсолютно чітко, що там є проблема і в Раді, і в міському голові. Сьогодні вже лунають, я ж кажу, те чого я боявся. Лунають уже, да, давайте ми це відкладемо, але вирішимо тільки це і швидко, бо це треба. Ну, окей, я... Я ж кажу ще раз, в нас демократичний комітет, поставимо на голосування всі пропозиції. Микола Трохимович Федорук, будь ласка.

ФЕДОРУК М.Т. Шановні колеги, я хочу підтримати і Сергія Володимировича, і підтримати Олексія Гончаренка, і колегу Віталія Семеновича. Вот, такий варіант.

Справа в тому, що, можливо, сьогодні, якщо ми розірвемо ці вибори, то міського голови ми не будемо обирати, а Верховна Рада не прийме рішення про вибори депутатів Сєверодонецької міської ради окремо, тому що ми вже це голосували і вимога Верховної Ради, фракцій певних, – тільки разом, і Ляшка, здається, і "Опоблока".

Тому ми не наберемо голосів. Значить якщо ми тільки сьогодні приймемо рішення про вибори міської ради, то міського голову ми не поставимо питання.

В мене є пропозиція: дати... сьогодні не приймати рішення, ще раз звернутися до і голови військово-цивільної адміністрації, в нього дуже цікава позиція, в нього немає конкретної пропозиції по виборах міського голови і міської ради, і звернутися до міського голови з тим, щоб він прислав протягом 3-4 днів заяву про те, на адресу Верховної Ради, що він з себе складає повноваження, і на наступний комітет в середу розглянути дане питання і винести на наступний четвер, ми встигаємо на 18 червня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Микола Трохимович.

Сергій Володимирович Шахов, у мене запитання до вас, якщо дозволите.

Скажіть, будь ласка... Або до Віталія Семеновича Курило, я не знаю хто із вас міг би відповісти. А ми могли би на наступне засідання комітету отримати зареєстровану постанову одну із двох пунктів? Пункт перший – вибори ради; пункт другий – вибори голови, і до цього часу ми би отримали в комітет, припустимо, оригінал заяви міського голови і я переконаний в тому, що на наступному комітеті ми б це питання розв'язали швидко, якісно і без будь-яких проблем.

Будь ласка, Сергій Володимирович Шахов.

ШАХОВ С.В. Шановні колеги, хочу нагадати, що є дві постанови. Одна про звільнення міської ради, про розпуск і перевибори, а друга – міського голови. І міський голова практично вимушений це зробити, звернутися до нас, бо нема кому здавати заяву, і незалежно від заяви, заява чи прохання до Верховної Ради, до нас з тим, щоб його переобрати. Це перше. І є всі законні підстави, порушена Конституція України, це вирішено судами, вже вчетверте після того, як ви приймали рішення ще в жовтні, мера знімають ще два рази, уявіть собі, саме депутати міської ради.

Тому, як на мій погляд, треба приймати рішення 5247 по міській раді, як пропонував Віталій Семенович, а на другому засіданні, якщо мер... Ну, він готовий написати заяву, якщо відбудеться сесія. Особисто я з ним спілкувався, особисто спілкувалася громада. Він готовий написати заяву, але було б кому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергій Володимирович.

.....перенести постанову, де буде перший і другий пункт...

..... . У нас просто немає часу.

_____ . (Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Любомир Львович, будь ласка.

ЗУБАЧ Л.Л. Я не розумію, що значить нема кому писати заяву. Тобто питання чи рада функціонує – це інше питання. Але вона існує. Це просто пишеться заява, реєструється в секретаріаті і все. І нам показати копію завірену тої заяви і цього достатньо. А це вже збирається рада чи не збирається, це вже друге питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олена Петрівна Бойко, будь ласка.

БОЙКО О.П. Я звертаюсь до Сергія Володимировича Шахова. Скажіть, будь ласка, от прозвучала від Сергія Володимировича Власенка пропозиція стосовно того, що ми приймаємо рішення по раді, але відтермінуємо включення в порядок денний поки не буде заяви. Я так розумію ви погодились з цим, з цією пропозицією Сергія Володимировича?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я зараз сформулюю позицію.

Дивіться. У нас на столі сьогодні в комітеті три пропозиції, три пропозиції які прозвучали під час обговорення.

Перша пропозиція. яка звучала. Сьогодні підтримати лише одну постанову про вибори ради. І призначити вибори ради на 18 червня. Це перша пропозиція, яка прозвучала.

Друга пропозиція, яка прозвучала від мене. Вона звучала наступним чином. Прийняти сьогодні Постанову про вибори ради, призначити вибори на 24 вересня. Але не... Уповноважити голову комітету звернутися до Голови Верховної Ради не включати це питання в порядок денний на цей

тиждень. За цей період отримати офіційну заяву від міського голови. На наступному засіданні розглянути питання про призначення виборів міського голови одночасно із виборами в раду. І...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, якщо буде заява на ту дату, через 60 днів, як у нас там вийде. Це якраз ми може і встигаємо до 18-го, а може на наступну неділю, це виходить 25 червня призначимо. Яка проблема?

І третя пропозиція, яка звучала від Миколи Трохимовича Федорука, відкласти розгляд цього питання.

От три пропозиції на...

БЕРЕЗЮК О.Р. Ще четверта...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка.

БЕРЕЗЮК О.Р. Ваша пропозиція. *(Не чути)*

Ініціатори реєструють одну постанову, де є пункт перши – переобрати голову, пункт другий – переобрати раду. І ця разом з заявою, яка зареєстрована через 2-3 дні приноситься у Верховну Раду, ми приймаємо рішення, вона голосує одну постанову, тобто 2 в 1, образно кажучи.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олеже Романовичу.

Але це в рамках "відкладено", та. Тобто ми розуміємо, там, механізми вирішення. Але це в рамках третьої пропозиції відкласти.

Віталій Семенович Курило.

КУРИЛО В.С. П'ята пропозиція.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Четверта! Четверта.

КУРИЛО В.С. Ні. Четверта була.

Проголосувати сьогодні обидві постанови і першу, і другу. Поставити 18 червня і там, і там. На наступний тиждень їх поставити, а до наступного тижня до моменту голосування нехай іще мер підкладе нам сюди свою заяву, не клопотання, а заяву. Да? І, якщо оця буде заява, да, то, я думаю, що ми дві ці постанови проголосуємо спокійно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пробачте, ще раз, якщо можна, от для мене. Тобто ми сьогодні голосуємо дві постанови?

КУРИЛО В.С. Дві постанови.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скажіть мені, будь ласка, на якій правовій підставі ми голосуємо постанову по меру сьогодні?

КУРИЛО В.С. Ну, у нас є зареєстрована постанова, де...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ну, ще раз.

КУРИЛО В.С. Ну, от, дивіться...

ГОЛОВУЮЧИЙ. У нас для цього повинні... Якщо по раді у нас немає жодних питань і з цим ніхто не сперечається, у мене просте питання, на якій правовій підставі...

КУРИЛО В.С. Сергій Володимирович...

ГОЛОВУЮЧИЙ. ... голосуємо по меру?

КУРИЛО В.С. Я кажу, на якій правовій підставі. У нас є зареєстрована постанова групою депутатів по меру. У нас є клопотання на Верховну Раду мера. І в нас є лист голови адміністрації Гарбуза, де він підтримує це клопотання мера. Я думаю, це також є підстава.

Для посилення, ми ще... Нехай Сергій Володимирович організує заяву додаткову. Але те, що в нас є, я вважаю, вже достатньо адже рішення прийматиметься в залі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Віталій Семенович.

Да, Олексій Олексійович Гончаренко.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Шановні колеги, а на якій правовій підставі ми голосували вибори Криворізького міського голови? Це, безумовно, є політико-правове рішення, те, що стосується міського голови. Але якщо ми зайшли в глухий кут з цією ситуацією, з неї треба виходити. Сподіваємося, що отримаємо до розгляду в сесійній залі заяву мера, тоді, взагалі, жодних питань не буде. Не отримуємо – ну, значить це буде політико-правове рішення, яке ми прийняли.

Тому я підтримую пропозицію Віталія Семеновича. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олексій Олексійович. Єдине, що, я вчергове закликаю зменшити кількість політико-правових рішень, принаймні в нашому комітеті. Верховна Рада – це Верховна Рада. І я погоджуюся з вами щодо згадки про низку рішень нашого комітету, про які ми сьогодні говоримо впівголоса. От я пропоную не приймати більше рішень, про які ми говоримо впівголоса. Тому... але формально чотири пропозиції на столі.

Перша – це підтримати лише одну Постанову про вибори лише міської ради і призначити вибори на 18 червня.

Друга пропозиція – підтримати 24 вересня, але просити Голову Верховної Ради не ставити це в порядок денний, поки ми не отримаємо заяву міського голови і не проголосуємо другу постанову.

Третя пропозиція – відкласти.

І четверта пропозиція звучала від Віталія Семеновича – проголосувати сьогодні і рекомендувати Верховній Раді підтримати обидві постанови.

Да, будь ласка, Олена Петрівна. Є пропозиції?

БОЙКО О.П. Я просто хочу уточнити, що на підкомітеті ми розглядали це питання, і по суті це четверта пропозиція, це теж була пропозиція підкомітету. Тому в порядку надходження пропозицій, якщо можна.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я в порядку надходження пропозицій з вашого дозволу і ставлю. Перша була пропозиція 18 червня, одна постанова лише про обрання ради. Хто за таку пропозицію, прошу голосувати?

_____. Треба шість голосів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 18 червня одна пропозиція. Дякую. Хто – проти? Хто – утримався? Дякую. Рішення не прийнято.

Хто за те, щоб підтримати 24 вересня і з тою процедурою, про яку я говорив, і з зверненням до голови, і з зрозумінням, що ми на цей момент отримаємо Постанову Верховної Ради? Хто... Постанову...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, 24-го. Так, зараз ми приймаємо пропозицію... Зараз пропозиція наступна, 24 вересня постанова лише по раді. Але з розумінням, що ми отримаємо заяву голови і призначаємо вибори одночасні голови на наступному засіданні нашого комітету.

Хто за таке рішення, прошу проголосувати.

_____. Один.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Хто – проти? Немає. Хто – утримався? Дякую.

Наступне рішення у нас було відкласти розгляд цього питання.

_____. На тиждень.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну на тиждень який.

Хто за таке рішення, прошу проголосувати.

_____. П'ять.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

А треба шість. Рішення не прийнято.

БЕРЕЗЮК О.Р. Прошу повернутись до голосування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, потенціал є, але ми повертатись не будемо.

Хто за те, щоб підтримати обидві постанови і рекомендувати провести одночасні вибори і голови, і ради на 18 червня?

_____. Сім.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Рішення прийнято.

Доповідач: Олена Петрівна Бойко.

БЕРЕЗЮК О.Р. ... в якій послідовності буде виставлена ці постанови?

Ні, ні, ні, одночасно не буває, є дві постави. Перша за мера чи перша за...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Постанови будуть виставлені в сесійній залі згідно із тим, як вони будуть внесені Головою Верховної Ради в порядок денний, вони можуть бути внесені окремо, а можуть бути внесені разом, на завтра може бути внесена постанова тільки про міського голову або тільки про міську раду і так далі.

Колеги, в "різному" у нас...

ВАЩЕНКО К.О. Шановні колеги, я буквально два слова, з вашого дозволу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. В "різному" у нас роздано звіт Національного агентства України з питань державної служби, можливо, Костянтин Олександрович декілька слів скаже.

ВАЩЕНКО К.О. Да, я буквально два слова.

Колеги, з вашого дозволу, дійсно ми роздали наш звіт за минулий рік. Маю надію, що інформація, яка там міститься в тому числі щодо кількісних, якісних показників державної служби і результатів нашої з вами спільної роботи, буде вам корисною. І сподіваюсь на подальшу плідну співпрацю.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все, тоді на цьому...

Да, будь ласка, Любомир Львович, вибачте.

ЗУБАЧ Л.Л. Дві секунди.

Комітет дав доручення і довірив продовжити роботу робочої групи по доопрацюванню законопроекту про тимчасово окуповані території. Вчора ми провели таке засідання, досить плідно попрацювали. Наступне засідання буде у п'ятницю о другій годині у цьому залі, тому я прошу, хто має бажання долучитися до роботи, щоби ми могли врахувати всі пропозиції як членів комітету, так і від всіх фракцій Верховної Ради.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановні колеги. Якщо немає більше оголошень, оголошую засідання нашого комітету закритим.