



ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

Комітет з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування

Протокол засідання №69

12 квітня 2017 року

15 год. 00 хв.

м. Київ

вул. Садова, 3 а, к. 416

Голова Комітету Власенко С.В.
Секретар Комітету Гончаренко О.О.

Присутні: члени Комітету: Ледовських О.В., Кудлаєнко С.В., Бойко О.П., Бублик Ю.В., Дехтярчук О.В., Река А.О., Федорук М.Т., Шкрум А.І., Березюк О.Р., Зубач Л.Л.

Відсутні: Курило В.С., Балоба І.І., Гуляєв В.О., Добкін М.М., Матвійчук Е.Л.

Відповідальні працівники секретаріату Комітету: Завідувач секретаріату Комітету Малюга А.В.; заступники Завідувача секретаріату Комітету Данилюк О.А., Маковський О.А.; головні консультанти Гарбуз Ю.П., Дмитрук Л.В., Корнієнко Т.М., Ляшко І.В., Степанян Г.С., Падалко О.В., Семенген З.М.; старший консультант Семенген М.С.

Запрошені:

Сироїд О.І. – народний депутат України, Заступник Голови Верховної Ради України;
Писаренко В.В. – народний депутат України;

Андреюк Є.С. – заступник Голови правління Громадської організації «КримСОС»;

Астапов А.О. – директор Департаменту нормативно-правової роботи та юридичного забезпечення Національного агентства України з питань державної служби;

Берегова Т. – спеціаліст з прав людини, представник Моніторингової Місії ООН з прав людини в Україні;

Божанік М. – спеціаліст з прав людини, представник Моніторингової Місії ООН з прав людини в Україні;

- Бойко С.М. – начальник відділу фізичної культури, спорту та молодіжної політики Департаменту видатків бюджету соціальної сфери Міністерства фінансів України;
- Ващенко К.О. – Голова Національного агентства з питань державної служби;
- Виноградова А. – правовий аналітик Благодійного фонду «Право на захист»;
- Ганущак Ю.І. – Директор Інституту розвитку територій;
- Гвоздьова О.Ю. – координатор з розвитку ГО «Донбас СОС»;
- Гудь С.В. – начальник відділу сімейної політики та роботи з багатодітними сім'ями Департаменту сімейної і гендерної політики та протидії торгівлі людьми Міністерства соціальної політики України;
- Гущин О.О. – провідний науковий співробітник науково-дослідного відділу Центру воєнно-стратегічних досліджень Національного університету оборони України імені Івана Черняховського;
- Дворецька О.М. – представник Благодійного фонду «Восток-SOS»;
- Дзвінник М.Б. – головний спеціаліст відділу з питань місцевого самоврядування, територіальної організації влади та виборчих прав Департаменту з питань регіональної політики Секретаріату Кабінету Міністрів України;
- Довгий А.М. – начальник відділу ліцензування та радіочастотного забезпечення, ПрАТ «МТС Україна»;
- Дурнева Т.В. – Виконавчий директор ГО «Громадський Холдинг «ГРУПА ВПЛИВУ»;
- Енберг М. – Голова Офісу Ради Європи в Україні;
- Калуга Ю.О. – начальник відділу з питань діяльності місцевих органів виконавчої влади Управління конституційного та адміністративного законодавства Департаменту публічного права Міністерства юстиції України;
- Калхун Н. – заступник Представника Верховного Комісара Управління Верховного комісара ООН в Україні у справах біженців (УВКБ ООН) в Україні
- Карпенко О.В. – співробітник Управління правового забезпечення Служби безпеки України;
- Кебало В. – помічник Спеціального радника Уряду України з питань децентралізації;
- Кісь В.С. – головний юрист-консультант юридичного Департаменту Національного банку України;
- Козлиєва З.У. – начальник відділу організаційно-правового забезпечення прокуратури Автономної Республіки Крим;
- Колісніченко В.Є. – заступник керівника Управління по зв'язках з місцевими органами влади і органами місцевого самоврядування Апарату Верховної Ради України;
- Коліушко І.Б. – Голова правління Центру політико-правових реформ;
- Кононенко М.О. – заступник Директора – начальник відділу Департаменту міжнародного права Міністерства закордонних справ України;
- Кредісов С.В. – співробітник Управління правового забезпечення, Служба безпеки України;
- Куркчі Ю.І. – Перший заступник Міністра з питань тимчасово окупованих територій та внутрішньо переміщених осіб України;
- Кучерявий Л.Г. – Заступник голови Всеукраїнської асоціації сільських та селищних рад;

Курилюк Ю.Б. - Заступник начальника відділу організації адміністративного провадження та реадмісії Управління у справах іноземців та адміністративного провадження Адміністрації Державної прикордонної служби України;

Лугановська Є.В. – координатор Робочої групи з підтримки бізнесу в зоні АТО, Європейська Бізнес Асоціація;

Луньова О.В. – представник Благодійного фонду «Восток-SOS»;

Майоров М.В. – головний спеціаліст відділу аналізу регіональних особливостей та політики національних меншин Управління наукового забезпечення політики національної пам'яті Українського інституту національної пам'яті;

Мітла О.М. – начальник відділу представництва в суді, захисту інтересів громадян та держави при виконанні судових рішень Управління з питань представництва інтересів громадян або держави в суді, протидії злочинності та корупції на тимчасово окупованій території півострова Крим Генеральної прокуратури України;

Мягкоход В.М. – директор Центрального Офісу впровадження децентралізаційної реформи Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування «Асоціація міст України»;

Нагорний В.І. – начальник управління виконання місцевих бюджетів Департаменту місцевих бюджетів Міністерства фінансів України;

Нечаєва К. – радник з юридичних питань в Міжнародному комітеті Червоного Хреста;

Непом'ящий М.Г. – керівник адміністративного відділу Виконавчої дирекції Всеукраїнської асоціації сільських та селищних рад;

Новакова Н.О. – представник Норвезької ради у справах біженців в Україні;

Павлюк О.В. – головний спеціаліст відділу питань розвитку місцевого самоврядування Департаменту з питань місцевого самоврядування та територіальної організації влади Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України;

Парасюк І.Л. – програмний координатор Програми Агентства США з міжнародного розвитку (USAID) «RADA: підзвітність, відповідальність, демократичність»;

Петиченко І.В. – юрисконсульт Дирекції з корпоративного управління та контролю, відділу проектно-аналітичної роботи ПрАТ «МТС Україна»;

Плечко Д. – радник з правових питань Агентства ООН у справах біженців;

Поєдинок М.С. – заступник Голови Асоціації – керівник Виконавчої дирекції Всеукраїнської асоціації сільських та селищних рад;

Порохнявий Ю.Б. – Державний експерт Апарату Ради національної безпеки і оборони України;

Приходько О.В. – заступник начальника відділу військового права Управління правового забезпечення Генерального штабу Збройних Сил України;

Ташева Т.Р. – голова правління ГО «КримСОС»;

Ткаченко С.В. – заступник начальника Управління Департаменту контролю Служби безпеки України;

Фурсенко М.І. – Голова Всеукраїнської асоціації сільських та селищних рад;

Христова Г.О. – керівник Проекту Ради Європи «Посилення захисту прав людини внутрішньо переміщених осіб в Україні»;

Шелестов О.М. – член Центральної виборчої комісії.

ПРОЕКТ ПОРЯДКУ ДЕННОГО

I. Законопроекти, з опрацювання яких Комітет визначено головним

1. Про проект Закону про тимчасово окуповану територію України (реєстр. № 3593-д, н.д. О.Сироїд, І.Подоляк, Т.Острікова, Л.Зубач, Л.Підлісецький, О.Березюк та інші);

2. Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про державну службу» (щодо уточнення окремих положень) (реєстр. № 6227, КМУ, В.Гройсман);

3. Про призначення окремих позачергових місцевих виборів;

4. Про проект Постанови про внесення змін до Постанови Верховної Ради України № 1377-VIII від 19.05.2016 «Про перейменування окремих населених пунктів та районів» (щодо зміни назви села: «Попова Гребля» на село: «Гребля») (реєстр. № 5085, н.д. Ю.Македон);

5. Про проект Закону про внесення змін до статті 51 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» щодо узгодження окремих норм, які стосуються складу виконавчого комітету сільської, селищної, міської, районної у місті ради (реєстр. № 5291, н.д. Ю.Бублик);

6. Про проект Закону про державну підтримку жінок, яким присвоєно почесне звання України «Мати-героїня» (реєстр. № 4185, н.д. В.Писаренко);

7. Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» щодо повноважень місцевих рад (реєстр. № 5231, н.д. Ю.Бублик, В.Гуляєв);

8. Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» щодо звітування сільського, селищного, міського голови перед відповідною територіальною громадою (реєстр. № 5340, н.д. Ю.Бублик).

II. Виконання контрольних повноважень

9. Про інформацію Всеукраїнської асоціації сільських та селищних рад щодо стану виконання Закону України «Про асоціації органів місцевого самоврядування»;

10. Про стан реалізації органами виконавчої влади Рекомендацій парламентських слухань на тему: «Стратегія реінтеграції в Україну тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим та міста Севастополь: проблемні питання, шляхи, методи та способи» (за інформацією Міністерства з питань тимчасово окупованих територій та внутрішньо переміщених осіб України).

III. Різне

СЛУХАЛИ: Голова Комітету С.Власенко ознайомив членів Комітету з проектом порядку денного засідання Комітету та запропонував висловити свої зауваження і пропозиції до нього.

Порядок денний прийнято за основу.

Секретар Комітету О.Гончаренко запропонував зняти з розгляду порядку денного засідання Комітету проект Закону про внесення змін до Закону України «Про державну службу» (щодо уточнення окремих положень) (реєстр. № 6227, КМУ, В.Гройсман), оскільки він не включений до порядку денного сесії.

Пропозицію підтримано.

Голова Комітету С.Власенко запропонував визначитися шляхом голосування щодо прийняття порядку денного засідання Комітету в цілому.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

I. Законопроекти, з опрацювання яких Комітет визначено головним

1. Про проект Закону про тимчасово окуповану територію України (реєстр. № 3593-д, н.д. О.Сироїд, І.Подоляк, Т.Острікова, Л.Зубач, Л.Підлісецький, О.Березюк та інші);

2. Про призначення окремих позачергових місцевих виборів;

3. Про проект Постанови про внесення змін до Постанови Верховної Ради України № 1377-VIII від 19.05.2016 «Про перейменування окремих населених пунктів та районів» (щодо зміни назви села: «Попова Гребля» на село: «Гребля») (реєстр. № 5085, н.д. Ю.Македон);

4. Про проект Закону про внесення змін до статті 51 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» щодо узгодження окремих норм, які стосуються складу виконавчого комітету сільської, селищної, міської, районної у місті ради (реєстр. № 5291, н.д. Ю.Бублик);

5. Про проект Закону про державну підтримку жінок, яким присвоєно почесне звання України «Мати-героїня» (реєстр. № 4185, н.д. В.Писаренко);

6. Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» щодо повноважень місцевих рад (реєстр. № 5231, н.д. Ю.Бублик, В.Гуляєв);

7. Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» щодо звітування сільського, селищного, міського голови перед відповідною територіальною громадою (реєстр. № 5340, н.д. Ю.Бублик);

II. Виконання контрольних повноважень

8. Про інформацію Всеукраїнської асоціації сільських та селищних рад щодо стану виконання Закону України «Про асоціації органів місцевого самоврядування»;

9. Про стан реалізації органами виконавчої влади Рекомендацій парламентських слухань на тему: «Стратегія реінтеграції в Україну тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим та міста Севастополь: проблемні питання, шляхи, методи та способи» (за інформацією Міністерства з питань тимчасово окупованих територій та внутрішньо переміщених осіб України).

III. Різне

УХВАЛИЛИ:

Затвердити порядок денний засідання Комітету в цілому.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – одноголосно.

Рішення прийнято.

1.

СЛУХАЛИ: інформацію керівника Робочої групи Комітету Л.Зубача про проект Закону про тимчасово окуповану територію України (реєстр. № 3593-д, н.д. О.Сироїд, І.Подоляк, Т.Острікова, Л.Зубач, Л.Підлісецький, О.Березюк та інші).

Л.Зубач повідомив про підсумки роботи Робочої групи Комітету над оновленою редакцією даного законопроекту. Так, він вказав, що до тексту було введено окрему статтю, яка чітко врегулювала обов'язки держави-окупанта, тобто Російської Федерації. Водночас за державою Україна збережено певні позитивні зобов'язання щодо цивільного населення, яке залишилося проживати на окупованій території. Окремою нормою введено визначення понять, зокрема, про тимчасово окуповані території, про окупаційну адміністрацію, про збройні сили Російської Федерації, до яких віднесено не лише безпосередньо Збройні Сили, а й інші бандформування чи інші нерегулярні сили, які фактично діють під патронатом Російської Федерації.

Разом з тим, Голова Робочої групи наголосив, що окремі проблемні питання викликали дискусії під час її засідань і деякі з них потребують обговорення на Комітеті. Йдеться про дати початку окупації, пенсійне забезпечення громадян України, які проживають на тимчасово окупованих територіях, здійснення пасажирських перевезень, вивезення особистих речей тощо.

Л.Зубач запропонував членам Комітету рекомендувати Верховній Раді України прийняти законопроект з реєстр. № 3593-д за основу та в цілому з пропозиціями Комітету, підготовленими Робочою групою Комітету.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету.

О.Ледовських порушила питання про необхідність уточнення, який саме текст обговорюється на засіданні Комітету і потребує висновку шляхом голосування. Вона звернула увагу, що нового законопроекту, як про це домовлялися раніше на засіданні Комітету не зареєстровано і внесла пропозицію відхилити проект з реєстр. № 3593-д.

О.Гончаренко підтримав дану пропозицію і нагадав, що аналогічну точку зору висловлював ще два тижні тому.

Ю.Бублик запропонував безпосередньо у назві проекту вказати на Російську Федерацію як державу, котра здійснює тимчасову окупацію території України.

О.Бойко підкреслила, що робота проведена серйозна і новий текст практично не співпадає з вихідним. Тому з голосу не можна брати відповідальність і голосувати за висновок, в якому є 24 сторінки пропозицій до первинної редакції законопроекту з реєстр. № 3593-д.

А.Шкрум запропонувала членам Комітету стати співавторами нового законопроекту і зареєструвати його для наступного розгляду, як це робили в аналогічних випадках щодо проектів сфери державної служби.

О.Сироїд, О.Березюк та Л.Зубач наполягали на варіанті голосування за висновок Комітету, в якому йшлося про підтримку прийняття проекту Закону з реєстр. № 3593-д за основу та в цілому з врахуванням всього комплексу пропозицій до нього, напрацьованих Робочою групою Комітету.

Голова Комітету С.Власенко узагальнив пропозиції, що прозвучали в ході обговорення і поставив їх на голосування для ухвалення відповідного висновку.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 2 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України проект Закону України про тимчасово окуповану територію України (реєстр. № 3593-д), поданий народними

депутатами України О.Сироїд, І.Подоляк, Т.Остріковою, Л.Зубачем та іншими, за наслідками розгляду в першому читанні відхилити.

2. Визначити доповідачем з цього питання на пленарному засіданні Верховної Ради України народного депутата України Л.Зубача.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – 7 народних депутатів України, «Не брали участі голосуванні» – 5 народних депутатів України.

Рішення прийнято.

Л.Зубач також поінформував, що останнім часом на адресу вищих органів державної влади, в першу чергу Парламенту України, надходять численні звернення місцевих рад більшості регіонів України з пропозиціями врегулювати питання статусу тимчасово окупованих територій Донецької і Луганської областей шляхом прийняття відповідного закону, що віддзеркалює ті суспільні очікування, які на сьогоднішній день є в Україні.

Інформацію взято до відома.

2.

СЛУХАЛИ: інформацію голови підкомітету з питань органів самоорганізації населення, місцевих виборів та інших форм безпосередньої демократії О.Бойко про клопотання окремих сільських рад про призначення позачергових виборів відповідних голів у зв'язку з достроковим припиненням їх повноважень.

О.Бойко поінформувала, що Управління Апарату Верховної Ради України по зв'язках з місцевими органами влади і органами місцевого самоврядування, опрацювавши клопотання органів місцевого самоврядування надіслало до Комітету свої висновки та пропозиції для врахування їх під час розгляду порушеного місцевими радами питання.

О.Бойко запропонувала рекомендувати Верховній Раді України призначити позачергові вибори окремих сільських голів на неділю 24 вересня 2017 року, прийнявши відповідні постанови Верховної Ради України за основу та в цілому.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету, О.Шелестов.

Також члени Комітету взяли до уваги відповідь голови Київської обласної державної адміністрації О.Горгана, яка була надіслана на звернення Комітету, про відсутність правових підстав для утворення Гореницької сільської об'єднаної територіальної громади, у зв'язку з чим вбачається за доцільне повернутися до розгляду відкладеного на пленарному засіданні Верховної Ради України проекту Постанови про призначення позачергових виборів Гореницького сільського голови Києво-Святошинського району Київської області (реєстр. № 5618-20) і запропонувати Верховній Раді України прийняти даний проект Постанови за основу та в цілому зі зміною дати призначення цих виборів на неділю 24 вересня 2017 року.

Пропозицію підтримано.

О.Шелестов поінформував присутніх про те, що до Центральної виборчої комісії на її звернення та на звернення парламентських комітетів з питань бюджету та з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування,

надійшла відповідь Міністерства фінансів України про те, що міністерством не планується найближчим часом внесення змін до державного бюджету України 2017 року, в тому числі і з метою вирішення питання про фінансування виборів.

Інформацію взято до відома.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Верховній Раді України призначити позачергові вибори окремих сільських голів на неділю 24 вересня 2017 року, прийнявши відповідні постанови Верховної Ради України за основу та в цілому.

2. Рекомендувати Верховній Раді України повернутися до розгляду проекту Постанови про призначення позачергових виборів Гореницького сільського голови Києво-Святошинського району Київської області (реєстр. № 5618-20) та прийняти його за основу та в цілому зі зміною дати призначення цих виборів також на неділю 24 вересня 2017 року.

3. Доручити виступити на пленарному засіданні Верховної Ради України з питання призначення позачергових місцевих виборів народному депутату України, голові підкомітету з питань органів самоорганізації населення, місцевих виборів та інших форм безпосередньої демократії О.Бойко.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – одноголосно.

Рішення прийнято.

3.

СЛУХАЛИ: інформацію голови підкомітету з питань місцевих органів виконавчої влади та територіального устрою М.Федорука про проект Постанови Верховної Ради України «Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України № 1377-VIII від 19.05.2016 «Про перейменування окремих населених пунктів та районів (щодо зміни назви села: «Попова Гребля» на село: «Гребля»)» (реєстр. № 5085), внесений народним депутатом України Ю.Македоном.

Доповідаючи питання голова підкомітету з питань місцевих органів виконавчої влади та територіального устрою М.Федорук поінформував присутніх, що зазначеним проектом Постанови пропонується внести зміну до підпункту 1 пункту 1 Постанови Верховної Ради України «Про перейменування окремих населених пунктів та районів» від 19 травня 2016 року № 1377-VIII в частині перейменування села Червона Гребля Чечельницького району Вінницької області на село Попова Гребля, визначивши нову назву вказаного населеного пункту – «Гребля». За визначенням суб'єкта права законодавчої ініціативи, проект Постанови враховує думку територіальної громади села Попова Гребля щодо перейменування даного населеного пункту на село Гребля.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету

Під час обговорення питання члени Комітету звернули увагу, що порядок перейменування населених пунктів врегульовано Конституцією України, законами України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про географічні назви», Положенням про порядок вирішення питань адміністративно-територіального устрою Української РСР, затвердженим Указом Президії Верховної Ради Української РСР від

12 березня 1981 року, яке діє в частині, що не суперечить Конституції та законам України, та іншими нормативно-правовими актами. Пунктом 29 частини першої статті 85 Конституції України до повноважень Верховної Ради України віднесено найменування і перейменування населених пунктів і районів. З огляду на чинне нормативно-правове регулювання, для вирішення питання перейменування населених пунктів Верховна Рада Автономної Республіки Крим, обласні ради, Київська та Севастопольська міські ради вносять до Верховної Ради України подання з обґрунтуванням пропонованого перейменування населеного пункту, ухвалене на сесії відповідної ради, до якого додаються: рішення районної або міської (міст республіканського в Автономній Республіці Крим і обласного значення) ради, рішення відповідної сільської, селищної, міської (міст районного значення) ради щодо перейменування населеного пункту, прийняті з урахуванням думки громадян; соціально-економічна характеристика населеного пункту.

Голова Комітету С.Власенко запропонував рекомендувати Верховній Раді України проект з реєстр. № 5085 за наслідками розгляду в першому читанні повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 3 частини першої статті 114 Регламенту Верховної України проект Постанови Верховної Ради України «Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України № 1377-VIII від 19.05.2016 «Про перейменування окремих населених пунктів та районів (щодо зміни назви села: «Попова Гребля» на село: «Гребля»)» (реєстр. № 5085 від 06.09.2016 р.), внесений народним депутатом України Ю.Македоном, за наслідками розгляду в першому читанні повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

2. Визначити співдоповідачем з цього питання на пленарному засіданні Верховної Ради України народного депутата України, голову підкомітету з питань місцевих органів виконавчої влади та територіального устрою М.Федорука.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – одноголосно.

Рішення прийнято.

4.

СЛУХАЛИ: інформацію голови підкомітету з питань місцевого самоврядування Ю.Бублика про проект Закону України про внесення змін до статті 51 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» щодо узгодження окремих норм, які стосуються складу виконавчого комітету сільської, селищної, міської, районної у місті ради (реєстр. № 5291), поданий ним як народним депутатом України.

Голова підкомітету вказав, що поданий ним законопроект направлений на вдосконалення положень Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» щодо врегулювання неузгодженостей норм Закону при застосуванні частин третьої та дев'ятої статті 51, статті 53 та частини шостої статті 56 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» по відношенню до посади заступника (заступників) сільського, селищного, міського голови, голови районної у місті ради. Зокрема пропонується внести зміни до статті 51 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», де передбачити у частині дев'ятій норму про те, що до складу виконавчого комітету сільської, селищної,

міської, районної у місті ради не можуть входити депутати відповідної ради, крім секретаря ради та заступника (заступників) сільського, селищного, міського голови, голови районної у місті ради.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету, В.Мягкоход.

На засіданні Комітету було обговорено висновки Комітету з питань запобігання і протидії корупції, який вважає, що у проекті акта не виявлено корупціогенних факторів – проект акта відповідає вимогам антикорупційного законодавства; Комітету з питань бюджету, який звертає увагу, що законопроект не матиме впливу на показники бюджетів; Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування «Асоціація міст України», яка не підтримує зазначений законопроект та вважає, що запропонована норма надасть право заступникам сільського, селищного, міського голови, котрі є членами виконавчого комітету ради за посадою, одночасно бути депутатами цієї ж ради. Ця норма, на думку фахівців Асоціації, не узгоджується з положеннями статті 11 даного Закону, відповідно до якої виконавчі органи сільських, селищних, міських, районних у містах рад, в тому числі їхні виконавчі комітети, є підконтрольними і підзвітними відповідним радам. У разі прийняття даної норми, склалася б ситуація, за якою зазначені посадові особи одночасно з виконанням своїх посадових обов'язків брали б участь в оцінці своєї роботи і мали б вплив на результати такої оцінки. Це може мати ознаки конфлікту інтересів.

Голова підкомітету з питань місцевого самоврядування Ю.Бублик звернув увагу на висновок Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України, яке не підтримує даний законопроект та висловлює низку зауважень до нього. Зокрема, на думку Управління, норми Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» потребують доопрацювання з метою максимального уникнення ситуацій, коли одні й ті самі особи можуть брати участь у прийнятті владних рішень у різних органах місцевого самоврядування, підпорядкованих одне одному.

Голова Комітету С.Власенко запропонував рекомендувати Верховній Раді України проект з реєстр. № 5291 за наслідками розгляду в першому читанні повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 3 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України проект Закону України про внесення змін до статті 51 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» щодо узгодження окремих норм, які стосуються складу виконавчого комітету сільської, селищної, міської, районної у місті ради (реєстр. № 5291 від 20.10.2016), поданий народним депутатом України Ю.Бубликом, за наслідками розгляду в першому читанні повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

2. Визначити співдоповідачем з цього питання на пленарному засіданні Верховної Ради України народного депутата України, голову підкомітету з питань місцевого самоврядування Ю.Бублика.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – 11 народних депутатів України, «Утримався» – 1 народний депутат України.

Рішення прийнято.

5.

СЛУХАЛИ: інформацію Заступника Голови Комітету С.Кудлаєнко про проект Закону України про державну підтримку жінок, яким присвоєно почесне звання України «Мати-героїня» (реєстр. № 4185), поданий народним депутатом України В.Писаренком.

Заступник Голови Комітету С.Кудлаєнко доповідаючи питання вказав, що законопроектом пропонується окремим Законом врегулювати питання, які спрямовані «на підвищення поваги до материнства, відзначення матерів почесним званням України «Мати-героїня» та надання їм додаткової соціальної підтримки» (преамбула проекту Закону). Передбачається також внесення відповідних змін до Закону України «Про державні нагороди України». Комітет зазначив, що даний законопроект за своїм змістом і метою є аналогічним до проекту Закону з реєстр. № 1052, який Комітетом розглядався на засіданні 4 березня 2015 року (протокол засідання № 10) і за наслідками розгляду якого, з урахуванням висновків Комітету Верховної Ради України з питань бюджету, Інституту законодавства Верховної Ради України, Науково-дослідного інституту державного будівництва та місцевого самоврядування НАПрН України, Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України, Комітетом було рекомендовано Верховній Раді України повернути його суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

С.Кудлаєнко звернув увагу членів Комітету, що Комітет Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя, розглянувши законопроект на відповідність Конституції України, дійшов висновку, що він не суперечить Основному Закону України; Комітет Верховної Ради України з питань бюджету, здійснивши експертизу законопроекту, насамперед зазначив, що за висновком Міністерства фінансів реалізація законодавчої ініціативи потребуватиме суттєвих витрат державного та місцевих бюджетів і не буде забезпечена фінансовими ресурсами. Так, за орієнтовними розрахунками Мінфіну реалізація запропонованих законопроектом пільг та виплат жінкам, яким буде присвоєно таке почесне звання, потребуватиме щороку додаткового виділення (в умовах 2016 року) майже 2,4 млрд. гривень бюджетних коштів. Законодавча пропозиція в частині зміни процедури визначення винагороди за почесне звання, яку пропонується виплачувати виходячи із розміру прожиткового мінімуму, встановленого для працездатних осіб на дату присвоєння почесного звання «Мати-героїня», потребуватиме додаткових видатків державного бюджету у сумі майже 2 млн. гривень. Висловивши також низку зауважень до змісту законопроекту, Міністерство фінансів наголосило, що на даний час деякі із запропонованих норм (надання житлових приміщень, права на пенсію за віком після досягнення 50 років, право на пенсію за особливі заслуги перед Україною, безоплатне медичне обслуговування у державних та комунальних закладах) законодавчо врегульовані, а Указом Президента України від 25.12.2007 р. № 1254, починаючи з 1 січня 2008 року, засновано винагороду жінкам, яким присвоєно таке почесне звання, у десятикратному розмірі прожиткового мінімуму (у Державному бюджеті України такі виплати передбачаються щороку, починаючи з 2009 року). Таким чином, взявши до уваги висновки Міністерства фінансів України, окремі положення Бюджетного кодексу України, наголосивши на відсутності фінансово-економічного обґрунтування

до законопроекту, Комітет з питань бюджету ухвалив висновок, що даний проект Закону має вплив на показники бюджету (збільшуючи витрати державного та місцевих бюджетів), а термін набрання чинності має відповідати вимогам частини третьої статті 27 Бюджетного кодексу України.

Під час засідання було наголошено, що Комітет Верховної Ради України з питань запобігання та протидії корупції у своєму висновку щодо результатів здійснення антикорупційної експертизи зазначив, що у законопроекті не виявлено корупціогенних факторів, тобто законопроект відповідає вимогам антикорупційного законодавства; Комітет Верховної Ради України з питань європейської інтеграції за наслідками розгляду законопроекту зауважив, що він не належить до пріоритетних сфер адаптації законодавства України до законодавства ЄС і не потребує експертного висновку даного Комітету; Комітет Верховної Ради України з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення, розглянувши даний законопроект на своєму засіданні, зауважив, що пропозиції про закріплення в одному законодавчому акті положень стосовно жінок, яким присвоєно почесне звання «Мати-героїня», не узгоджується з принципом самостійності (достатності) предмета закону, оскільки порушені питання вже регулюються іншими законами, а його положення є органічною частиною іншої групи суспільних відносин. Зокрема, надання права на пенсію вже врегульовано в законах України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування» та «Про пенсії за особливі заслуги перед Україною». На думку Комітету, такі пропозиції призведуть до суперечностей між нормами законів, неоднозначності в правозастосовній практиці. Отже, Комітет з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення пропонує рекомендувати Верховній Раді України даний проект Закону за наслідками розгляду в першому читанні відхилити; Комітет Верховної Ради України з питань транспорту, підтримуючи ідею законопроекту, не заперечуючи проти доцільності посилення уваги до стимулювання народжуваності та підвищення поваги до багатодітних матерів, у своєму висновку до законопроекту зауважив, що порушені в ньому питання значною мірою врегульовані як на законодавчому, так і на підзаконному рівні. Поінформувачи про відсутність зауважень до законопроекту з боку Міністерства інфраструктури, зауваживши, що окремі норми законопроекту варті на увагу, Комітет висловився на підтримку даного законопроекту та рекомендує прийняти його в першому читанні за основу.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету, В.Писаренко.

Обговорюючи питання, члени Комітету звернули увагу на висновок Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України, яке проаналізувавши даний законопроект, насамперед зауважило, що він за змістом багато в чому повторює проект Закону з реєстр. № 1052 від 27.11.2014 року, до положень якого Головним управлінням висловлювались певні зауваження, які стосуються і даного законопроекту. Щодо проекту Закону реєстр. № 4185 Головне управління зауважило, що він не має самостійного предмету законодавчого регулювання, його прийняття не узгоджується з потребами систематизації законодавства, яка виключає множинність законів з одних і тих же питань. Беручи до уваги окремі положення законів України «Про державні нагороди України», «Про пенсії за особливі заслуги перед Україною», «Про охорону дитинства» тощо Головне

управління вважає, що пропозиції щодо посилення соціального захисту жінок, яким присвоєно почесне звання України «Мати-героїня», доцільно вносити до чинної системи законодавчих актів, що мають предметом регулювання вказані питання. Також викликало зауваження управління положення статті 2 законопроекту щодо процедури позбавлення почесного звання «Мати-героїня», наділення Президента України повноваженнями, які не узгоджуються з Конституцією України, зокрема, щодо визначення підстав і порядку представлення до присвоєння почесного звання України «Мати-героїня», опису зазначеної державної нагороди, порядку нагородження, вручення, носіння, зберігання нагрудних знаків і посвідчень до почесних звань, підстави і порядок позбавлення почесного звання України «Мати-героїня». Висловивши й інші зауваження, які стосуються, зокрема, неузгодженості окремих положень законопроекту з вимогами законодавчої техніки, Головне науково-експертне управління вважає, що за результатами розгляду в першому читанні даний законопроект доцільно відхилити.

В.Писаренко звернувся до членів Комітету з пропозицією за наслідками розгляду в першому читанні прийняти законопроект за основу.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 1 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України проект Закону України про державну підтримку жінок, яким присвоєно почесне звання України «Мати-героїня» (реєстр. № 4185), поданий народним депутатом України В.Писаренком, за наслідками розгляду в першому читанні прийняти за основу.

2. Доручити виступити від Комітету при розгляді цього питання на пленарному засіданні Верховної Ради України народному депутату України, Заступнику Голови Комітету С.Кудлаєнку.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – одноголосно.

Рішення прийнято.

6.

СЛУХАЛИ: інформацію голови підкомітету з питань місцевого самоврядування Ю.Бублика про проект Закону України про внесення змін до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» щодо повноважень місцевих рад (реєстр. № 5231), поданий народними депутатами України Ю.Бубликом та В.Гуляєвим.

Голова підкомітету поінформував, що даний законопроект направлений на вдосконалення положень Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» щодо збільшення повноважень органам місцевого самоврядування. Зокрема пропонується доповнити статті 26 та 43 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» новими пунктами, якими встановлюються повноваження, що здійснюватимуться сільськими, селищними, міськими, районними та обласними радами, зокрема, передбачається заслуховування інформації керівників територіальних органів Державної фіскальної служби України щодо стану формування податкових надходжень до відповідного місцевого бюджету.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету, В.Мягкоход.

На засіданні Комітету було обговорено висновки Комітету з питань запобігання і протидії корупції, який вважає, що у проекті акта не виявлено корупціогенних факторів – проект акта відповідає вимогам антикорупційного законодавства; Комітету з питань бюджету, який звертає увагу, що законопроект не матиме впливу на показники бюджетів; Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування «Асоціація міст України», яка підтримує зазначений законопроект та зазначає, що надання місцевим радам повноваження заслуховувати інформацію керівників територіальних органів Державної фіскальної служби щодо стану формування податкових надходжень до відповідного місцевого бюджету, є актуальним.

Голова підкомітету з питань місцевого самоврядування Ю.Бублик звернув увагу на висновок Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України, яке зазначає, що законопроект за наслідками розгляду у першому читанні доцільно повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання. На думку фахівців Управління, істотною прогалиною чинного законодавства, яка потребує усунення, є те, що в ньому чітко не визначені форми взаємодії органів місцевого самоврядування та територіальних органів Державної фіскальної служби України. У висновку Головного управління вважає, що запропоноване у законопроекті положення про заслуховування інформації керівників територіальних органів Державної фіскальної служби України на пленарних засіданнях сільських, селищних, міських, районних та обласних рад є невдалим, зокрема, пропонується дану інформацію одержувати у письмовому вигляді шляхом звернення відповідних рад, їх виконавчих органів чи посадових осіб до фіскальних органів. Крім того, у висновку міститься зауваження техніко-юридичного характеру.

Голова Комітету С.Власенко запропонував рекомендувати Верховній Раді України проект з реєстр. № 5231 за наслідками розгляду в першому читанні прийняти за основу.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 1 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України проект Закону України про внесення змін до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» щодо повноважень місцевих рад (реєстр. № 5231), поданий народними депутатами України Ю.Бубликом та В.Гуляєвим, за наслідками розгляду в першому читанні прийняти за основу.

2. Визначити співдоповідачем з цього питання на пленарному засіданні Верховної Ради України народного депутата України, голову підкомітету з питань місцевого самоврядування Ю.Бублика.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – одногolosно.

Рішення прийнято.

7.

СЛУХАЛИ: інформацію голови підкомітету з питань місцевого самоврядування Ю.Бублика про проект Закону України про внесення змін до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» щодо звітування сільського, селищного, міського голови перед відповідною територіальною громадою (реєстр. № 5340), поданий ним як суб'єктом права законодавчої ініціативи.

Доповідач вказав, що законопроект направлений на встановлення чіткої регламентації звітування сільських, селищних, міських голів, що дозволить уникнути вільного трактування положень законодавства та труднощів, пов'язаних із визначенням форм та порядку його здійснення. Законопроектом пропонується внести зміни до статей 42 та 75 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», додавши нові частини, які передбачають необхідність під час визначення процедури організації й проведення звітування врахувати такі моменти як: чіткість дотримання вимог до змісту такого документа як звіт; обов'язковість дотримання вимог інформування громадян про час, місце проведення звітування, фіксація проведення зустрічі та висвітлення матеріалів звіту в засобах масової інформації, на веб-сайті відповідної ради; відкритість зустрічі з громадянами, що, серед іншого, передбачає можливість громадян внести пропозиції, висловити ставлення до діяльності сільських, селищних, міських голів. Також, з метою подолання формальності підходу до здійснення такого звітування внесено положення, яке передбачає необхідність визначення процедури підготовки та проведення звітів у статутах територіальних громад.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету, В.Мягкоход.

Голова підкомітету поінформував, що Комітет з питань запобігання і протидії корупції у своєму висновку вважає, що у проекті акта не виявлено корупціогенних факторів – проект акта відповідає вимогам антикорупційного законодавства; Комітет з питань бюджету у своєму висновку звертає увагу, що законопроект не матиме прямого впливу на показники бюджетів, оскільки відповідні заходи будуть забезпечуватися в межах видатків, передбачених у рішенні про місцевий бюджет на відповідний рік; Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України у висновку від 30.01 2017 р. № 16/3-63/5340 не підтримує прийняття вказаного законопроекту та висловлює щодо нього низку зауважень. Так, Управління звертає увагу, що запропонована у проекті ідея докладного регулювання питань звіту сільських, селищних, міських голів перед територіальною громадою на рівні закону може розцінюватись як зворотній від децентралізації влади шлях, певний відступ від принципу правової та організаційної самостійності місцевого самоврядування, закріпленого у статті 4 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», і з цієї точки зору концептуальна прийнятність законопроекту викликає сумніви. Також, на думку фахівців Управління, виглядає незрозумілим те, що у пункті 2 розділу I проекту пропонується здійснення регулювання питань звітування сільських, селищних, міських голів не лише приписами Закону, а й «регламентом відповідної ради, статутом територіальної громади та окремими положеннями, що затверджуються радою» (новий абзац частини першої статті 75 Закону). Таке звітування сільських, селищних, міських голів призведе до необґрунтованого звуження прав місцевого самоврядування на самостійне вирішення питань. Крім того, Управління звертає увагу, що у випадку прийняття даного законопроекту відбудеться збільшення бюджетних витрат на проведення відповідних звітів перед територіальною громадою і тому необхідно

додати фінансово-економічне обґрунтування, що передбачено частиною третьою статті 91 Регламенту Верховної Ради України.

В.Мягкоход як представник Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування «Асоціація міст України» звернув увагу народних обранців, що формулювання чинної редакції частини сьомої статті 42 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» є цілком достатнім для відповідної деталізації процесу звітування сільських, селищних, міських голів у статутах територіальних громад, що врахувало б місцеві особливості та сприяло б належній значимості статутів.

Голова Комітету С.Власенко запропонував рекомендувати Верховній Раді України проект з реєстр. № 5340 за наслідками розгляду в першому читанні повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 3 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України проект Закону України про внесення змін до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» щодо звітування сільського, селищного, міського голови перед відповідною територіальною громадою (реєстр. № 5340), поданий народним депутатом України Ю.Бубликом, за наслідками розгляду в першому читанні повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

2. Визначити співдоповідачем з цього питання на пленарному засіданні Верховної Ради України народного депутата України, голову підкомітету з питань місцевого самоврядування Ю.Бублика.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – одногolosно.

Рішення прийнято.

8.

СЛУХАЛИ: інформацію Голови Всеукраїнської асоціації сільських та селищних рад М.Фурсенка щодо діяльності асоціації та стану виконання Закону України «Про асоціації органів місцевого самоврядування».

Голова асоціації М.Фурсенко поінформував членів Комітету про структуру та членство в Асоціації. За словами доповідача, наразі до об'єднання входять сільські, селищні ради, що представляють понад 7000 територіальних громад. Асоціація включає 24 регіональні відділення та 12 виконавчих дирекцій в областях. Крім того, у складі Асоціації створено 4 профільні комісії, які беруть участь в обговоренні законодавчих ініціатив, реагують на звернення членів Асоціації та співпрацюють з профільними міністерствами та відомствами.

Доповідач ознайомив присутніх членів Комітету з місією, завданнями та ключовими напрямками, на яких зосереджує свою діяльність Всеукраїнська асоціація сільських та селищних рад, серед яких – нормотворча робота; участь в роботі профільних парламентських комітетів, співпраця з центральними органами виконавчої влади; організація обміну досвідом та вивчення кращих практик.

У ході свого виступу М.Фурсенко акцентував увагу на останніх напрацюваннях та досягненнях Асоціації – запуск Порталу з управління знаннями «KNOWLEDGE PORTAL», в рамках якого створено платформу дистанційного навчання, заснування Школи місцевого самоврядування у співпраці зі Швейцарсько-українським

проектом «Підтримка децентралізації в Україні» DESPRO, створення ресурсного центру з питань розвитку співробітництва територіальних громад за підтримки Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH, проведення міжрегіональних круглих столів з обговорення законопроектів, підписання меморандумів про співпрацю з низкою державних інституцій та асоціацій органів місцевого самоврядування в зарубіжних країнах тощо.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету.

В ході обговорення Голова Комітету С.Власенко поцікавився взаємодією Асоціації з Кабінетом Міністрів України, зокрема, шляхом участі представників Асоціації у засіданнях Уряду.

Голова Комітету запропонував членам Комітету взяти надану інформацію до відома.

Інформацію взято до відома.

9.

СЛУХАЛИ: Першого заступника Міністра з питань тимчасово окупованих територій та внутрішньо переміщених осіб України інформацію Куркчі Ю.І. щодо стану реалізації органами виконавчої влади Рекомендацій парламентських слухань на тему: «Стратегія реінтеграції в Україну тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим та міста Севастополь: проблемні питання, шляхи, методи та способи».

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету, Ю.Куркчі.

У процесі обговорення народні депутати – члени Комітету дійшли висновку, що Рекомендації парламентських слухань на тему: «Стратегія реінтеграції в Україну тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим та міста Севастополь: проблемні питання, шляхи, методи та способи» виконуються неналежним чином.

Зокрема, було зазначено, що Кабінетом Міністрів України не розроблені проекти законів України, визначені підпунктами 2, 3 пункту 3 Рекомендацій, а саме: про Державну стратегію деокупації та реінтеграції території Автономної Республіки Крим та міста Севастополя; про колабораціонізм та очищення влади (люстрацію) в Автономній Республіці Крим та місті Севастополі; про визнання незаконною націоналізацію на тимчасово окупованій території Автономної Республіки Крим та міста Севастополя окупаційною владою Російської Федерації державних підприємств України, інших об'єктів права власності Українського народу, колективної або приватної власності громадян України; про особливості ведення господарської діяльності на тимчасово окупованій території Автономної Республіки Крим та міста Севастополя; про особливості ведення економічних відносин з тимчасово окупованими територіями; про забезпечення реалізації права власності на тимчасово окупованих територіях України; про організацію та проведення державно-правового експерименту із створення моделі електронного виборчого процесу в рамках часткового відновлення системи формування представницьких органів публічної влади; про організацію і проведення державно-правового експерименту із створення моделі економічного розвитку Херсонської області як базової для забезпечення розв'язання проблемних питань деокупації та реінтеграції

в Україну тимчасово окупованої території Кримського півострова; про внесення змін до Закону України «Про засади внутрішньої і зовнішньої політики» щодо вирішення питань деокупації та реінтеграції в Україну тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим та міста Севастополя; нова редакція Конституції Автономної Республіки Крим.

У рамках контрольних функцій Комітету, зважаючи на вимоги пунктів 3, 4 Постанови Верховної Ради України від 22.09.2016 № 1602-VIII «Про Рекомендації парламентських слухань на тему: «Стратегія реінтеграції в Україну тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим та міста Севастополь: проблемні питання, шляхи, методи та способи», Голова Комітету С.Власенко запропонував звернутися до Прем'єр-міністра України з висловленням занепокоєння з боку Комітету щодо неналежного виконання Рекомендацій парламентських слухань на тему: «Стратегія реінтеграції в Україну тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим та міста Севастополь: проблемні питання, шляхи, методи та способи» та наданням інформації про здійснені Кабінетом Міністрів України заходи на виконання підпунктів 2, 3 пункту 3 Рекомендацій.

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію Міністерства з питань тимчасово окупованих територій та внутрішньо переміщених осіб України щодо стану реалізації органами виконавчої влади Рекомендацій парламентських слухань на тему: «Стратегія реінтеграції в Україну тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим та міста Севастополь: проблемні питання, шляхи, методи та способи» взяти до відома.

2. Звернутися до Прем'єр-міністра України з висловленням занепокоєння з боку Комітету щодо неналежного виконання Рекомендацій парламентських слухань на тему: «Стратегія реінтеграції в Україну тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим та міста Севастополь: проблемні питання, шляхи, методи та способи».

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – одноголосно.

Рішення прийнято.

Голова Комітету

С.ВЛАСЕНКО

Секретар Комітету

О.ГОНЧАРЕНКО

ПИТАННЯ ПОРЯДКУ ДЕННОГО, ЯКІ РОЗГЛЯНУЛИ НА ЗАСІДАННІ КОМІТЕТУ

12 квітня 2017 року

I. Законопроекти, з опрацювання яких Комітет визначено головним

1. Про проект Закону про тимчасово окуповану територію України (реєстр. № 3593-д, н.д. О.Сироїд, І.Подоляк, Т.Острікова, Л.Зубач, Л.Підлісецький, О.Березюк та інші);

2. Про призначення окремих позачергових місцевих виборів;

3. Про проект Постанови про внесення змін до Постанови Верховної Ради України № 1377-VIII від 19.05.2016 «Про перейменування окремих населених пунктів та районів» (щодо зміни назви села: «Попова Гребля» на село: «Гребля») (реєстр. № 5085, н.д. Ю.Македон);

4. Про проект Закону про внесення змін до статті 51 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» щодо узгодження окремих норм, які стосуються складу виконавчого комітету сільської, селищної, міської, районної у місті ради (реєстр. № 5291, н.д. Ю.Бублик);

5. Про проект Закону про державну підтримку жінок, яким присвоєно почесне звання України «Мати-героїня» (реєстр. № 4185, н.д. В.Писаренко);

6. Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» щодо повноважень місцевих рад (реєстр. № 5231, н.д. Ю.Бублик, В.Гуляєв);

7. Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» щодо звітування сільського, селищного, міського голови перед відповідною територіальною громадою (реєстр. № 5340, н.д. Ю.Бублик);

II. Виконання контрольних повноважень

8. Про інформацію Всеукраїнської асоціації сільських та селищних рад щодо стану виконання Закону України «Про асоціації органів місцевого самоврядування»;

9. Про стан реалізації органами виконавчої влади Рекомендацій парламентських слухань на тему: «Стратегія реінтеграції в Україну тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим та міста Севастополь: проблемні питання, шляхи, методи та способи» (за інформацією Міністерства з питань тимчасово окупованих територій та внутрішньо переміщених осіб України).

III. Різне