

## СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань державного будівництва, регіональної  
політики та місцевого самоврядування

21 грудня 2016 року

Веде засідання Голова Комітету ВЛАСЕНКО С.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я так розумію, що всі перепочили після...

\_\_\_\_\_. Бурної ночі?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Та я не знаю, я не знаю, як у кого, да... Як зазначає наш секретаріат, у нас на засіданні присутні 9 членів комітету, що надає можливість мені, згідно з Законом "Про комітету Верховної Ради" оголосити засідання нашого комітету відкритим.

Вам розданого проект порядку денного. Якщо немає якихось глобальних заперечень, прошу підтримати.

\_\_\_\_\_. 10.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 10, для протоколу, у нас членів комітету. Прошу підтримати за основу цей проект голосуванням руками, буде швидше. Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає. Рішення прийнято одноголосно.

Чи є зміни, доповнення до запропонованого проекту порядку денного? Да, будь ласка, Любомир Львович.

ЗУБАЧ Л.Л. Є пропозиція перенести перше питання порядку денного. Справа в тому, що основний доповідач не може бути присутній на комітеті.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Любомир Львович. Дійсно ми сьогодні отримали в комітет листа за підписом Оксани Іванівни Сироїд наступного змісту. "Голові Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики, місцевого самоврядування. З огляду на те, що сьогодні, 21 грудня о 15 годині я головуватиму під час парламентських слухань, я не зможу взяти участь в засіданні Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування. Прошу перенести розгляд проекту Закону про тимчасово окуповану територію, реєстраційний 3593д, на іншу дату". І підпис: Оксана Іванівна Сироїд.

Ну, у нас така традиція, що, якщо звертається автор, то ми відкладаємо розгляд цього питання. Немає заперечень, колеги? Да, будь ласка, Микола Трохимович. Да.

ФЕДУРАК М.Т. У мене... Заперечень немає, є така пропозиція, Сергій Володимирович, щоб ми його розглядали, цей законопроект, враховуючи, що він складний, різні думки навколо нього, щоб ми його на підкомітетах не розглядали, а прямо зразу з участю автора на комітеті.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, немає заперечень, якщо ми на найближче засідання комітету винесемо цей законопроект, поставимо його знов першим і залишимо, скоріше за все, єдиним? Бо він дійсно великий, він дійсно контраверсійний, він дійсно складний для обговорення навіть при підготовці до першого читання. Немає заперечень?

І, колеги, я знаю, що у нас є п'яте питання щодо роз'яснення комітету. Ми не отримали всіх необхідних роз'яснень, наскільки я знаю. Тому є пропозиція це питання зняти, отримати роз'яснення. Якщо буде там в подальшому необхідність, то винести на комітет, якщо ні, то з вашого дозволу голова комітету підпише на підставі тих роз'яснень, які ми отримаємо від.

\_\_\_\_\_ . По якому питанню?

ГОЛОВУЮЧИЙ. П'яте. Да. Немає питань, на комітет винесемо. Немає заперечень? Тоді за виключенням першого питання і п'ятого питання порядку денного ми знімає їх з розгляду. І у мене є ще одна пропозиція колеги. Я би просив.

\_\_\_\_\_ . *(Не чути)* ..... всі питання порішали?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну майже. У мене є пропозиція включити ще одне питання. Я би з вашого дозволу назвав його, я б поставив його останнім, назвав його про обговорення можливості перегляду одного із попередніх засідань комітету, і я би просив комітет підтримати мою пропозицію це питання розглянути в закритому режимі. Немає заперечень?

Тоді, хто за те щоб підтримати порядок денний з такими змінами виключаючи перше і п'яте питання і додати одне питання про яке я сказав, прошу голосувати, колеги.

Хто – "за"? Дякую. Хто – "проти"? Немає. Хто "утримався"? Немає. Рішення прийняте одноголосно.

І ми переходимо до вже першого питання порядку денного про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо особливості добровільного об'єднання територіальних громад розташованих на територіях суміжних районів (реєстраційний 5520) доповідає Микола Трохимович Федорук.

Будь ласка, Микола Трохимович. Єдине, що колеги хочу нагадати, що цей законопроект, який ми вже на комітеті розглядали, який був нами повністю підтриманий, але який, ну, скажем так, з технічних причин чомусь не був проголосований Верховною Радою України.

ФЕДОРУК М.Т. Шановні колеги, шановний Сергій Володимирович. Авторами цього законопроекту є три голови фракцій, голова нашого комітету, члени нашого комітету, всього 15 народних депутатів різних фракцій. Сергій Володимирович сказав, про те що він розглядався, відома всім тема, і хочу відзначити те, що пропонується внести зміни до деяких законодавчих актів. Земельного кодексу, Закону про місцеві адміністрації і визначити порядок змін меж районів міст за поданням Кабінетом Міністрів і так далі. Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради в своєму висновку висловлює ряд зауважень до законопроекту, та вважає, що, за результатами розгляду, його доцільно повернути суб'єктам права законодавчої ініціативи на доопрацювання. Ну, це як часто буває, коли ідуть такі закони реформаторські, да. Наша пропозиція: рекомендувати асоціації.... асоціація міст, асоціація, інші асоціації підтримують закон, даний законопроект і є пропозиція: рекомендувати Верховній Раді відповідно до частини першої статті 114 Регламенту проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо особливостей добровільного об'єднання територіальних громад, розташованих на території суміжних районів, внесений народними депутатами за результатами розгляду в першому читанні, прийняти за основу і в цілому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Микола Трохимович.

Колеги, ми обговорювали цей законопроект. Я не думаю, що є сенс повертатися до обговорення. У нас тоді позиція, у комітеті, була абсолютно зрозуміла. І ми розуміємо, що тут чисто і схеми бути не може. Ми розуміємо, чому виникли ті зауваження Головного науково-експертного, які виникли, тому прозвучала одна пропозиція. Чи є інші пропозиції?

\_\_\_\_\_ . Немає.

\_\_\_\_\_ . Немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пропозицій нема. Тоді звучала одна пропозиція: за наслідками розгляду в першому читанні рекомендувати Верховній Раді прийняти за основу і в цілому. Хто за таке рішення, прошу голосувати. Дякую. Хто "проти"? Немає. Хто утримався? Немає. Рішення прийнято одногосно. І доповідати буде Микола Трохимович Федорук, якщо немає заперечень, шановні колеги. Немає? Прошу підтримати це голосуванням. Дякую. Хто "проти"? Немає. Хто утримався? Василь Олександрович, ви ж "за"?

\_\_\_\_\_. Я .... проголосував.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

\_\_\_\_\_. Я только за этот закон, Сережа. Мне на парламентские слушания. Я прошу прощения.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Передавайте привіт там.

Ми ви черпали це питання порядку денного. Ми переходимо до питання порядку денного щодо презентації Міністерством регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України проект Закону про адміністративно-територіальний устрій. В'ячеслав Андронович, скільки часу треба?

НЕГОДА В.А. Я постараюся вкластися в той час, який ви мені запропонуєте.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, реально, скільки часу?

НЕГОДА В.А. Дякую за увагу. *(Сміх)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скільки часу треба, щоб ми вас, ну, ви ж знаєте, скільки вам треба говорити, щоб ми вас...

НЕГОДА В.А. Мені сказали: до 15 хвилин максимум з запитаннями, з усім.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто сама презентація – 10 хвилин?

НЕГОДА В.А. Я, да, до 10 постараюся.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, В'ячеслав Андронович. Тоді до слова запрошується перший заступник міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства наш добрий друг В'ячеслав Андронович Негода.

НЕГОДА В.А. Шановні члени нашого комітету! В першу чергу хотів би подякувати за підтримку попереднього проекту закону. Все-таки сподіваюся, що ми спільними зусиллями відкриємо додаткові можливості для формування на добровільній основі наших громад.

Тепер щодо питання, яке стосується законопроекту про засади адміністративно-територіального устрою. В першу чергу, хотів би сказати, що питання адміністративно-територіального устрою, як це зазначено у Конституції, визначається відповідним законом. На жаль, ця сфера у нас, фактично, якщо порівнювати інші, найбільш невідпрацьована, тому що, фактично, станом на сьогодні діє ще указ Президії Верховної Ради УРСР, який прийнятий ще 1975 році, щодо порядку вирішення питань адміністративно-територіального устрою, і іншого законодавства не було. В

різні часи по-різному підходили і уряди, і народні депутати, але, на жаль, що сьогоднішнього дня це питання так і не вирішено. Тому в умовах, коли ми проводимо зараз і формування базового рівня, і в нас є маса проблем на районному рівні, звичайно, нам необхідно прийняти закон, який би регулював питання щодо вирішення порядку розв'язання проблем адміністративно-територіального устрою.

Тому Мінрегіоном було ініційовано спільно з експертами розроблення такого законопроекту. Хочу зразу зазначити, що це не є законопроект про адміністративно-територіальний устрій, я думаю, що це буде другим етапом, а лише про засади адміністративно-територіального устрою, який стане основою для наступних змін.

Хотів би також підкреслити, що ми до роботи залучали багато провідних експертів. Не хочу перераховувати їх весь перелік. Але протягом двох, як мінімум, років вели навколо цього розмови, у тому числі з асоціаціями, з іншими. Отже, в першу чергу я хотів би сказати, що проект закону визначає засади адміністративно-територіального устрою, порядок утворення, ліквідацію, встановлення зміни меж адміністративно-територіальних одиниць.

Це можна у нас на першому, на другому слайді. Також у нас є визначення поняття "адміністративно-територіального устрою". Я не буду його перечитувати.

Хотів би лише зупинитись на тому, що систему адміністративно-територіального устрою у нас визначають адміністративно-територіальні одиниці, які у нас є на регіональному рівні, або навіть краще почати, на базовому рівні, на проміжному і на регіональному рівнях.

Я не сказав ще, перепошую, що зазначений законопроект розроблений у рамках чинної Конституції, тому вся термінологія, всі ці порядки, які сьогодні ще зазначені в Конституції, вони, звичайно, перенесені і в цей закон. У разі прийняття змін до Конституції, звичайно, деякі терміни і компетенція окремих органів може змінитися. Отже, пропонується трьохрівнева система

адміністративно-територіального устрою, яка і сьогодні зазначена у нас, якщо так можна сказати, в Конституції.

У наступному слайді ми показали на те, що у нас є система законодавства, в проекті закону визначається система населених пунктів, тобто, що таке "населений пункт" є визначення. І далі за містобудівними і соціально-економічними характеристиками населені пункти поділяються на міста, селища і села. Це знову ж таки ця термінологія прив'язана до Конституції, оскільки, звичайно, ми у процесі розробки як би законодавства щодо змін до Конституції говорили про те, що, можливо, місто, село, тому що селище – це так, щось проміжне. Але сьогодні воно є, і ми знову ж таки його залишаємо в проекті закону, і відповідні визначення, з якими можна там сперечатись. Більш-менш зрозуміло, що таке місто, що таке село, але селище – це щось посередині. дуже важко дати визначення, що таке селище, а, ви знаєте, в нас ще є селище міського типу і багато інших.

Наступне питання, яке визначено в законопроекті, - це є питання адміністративно-територіальних одиниць. Система адміністративно-територіальних одиниць у нас поділяється, як я вже сказав, по цій схемі-піраміді, - це громада, яка лежить в основі фактично адміністративно-територіального устрою, це адміністративно-територіальна одиниця базового рівня, яка складається з одного або декількох населених пунктів та земель за їх межами, що дуже ось важливо, те, що ми сьогодні намагаємося закріпити за "отегешками", ніяк не можемо реалізувати це завдання. То вже в цьому проекті закону ми прямо пишемо, що не тільки населені пункти, а і земля, яка знаходиться за межами.

Так само є визначення, що таке район як проміжний рівень. Разом з тим, по району хотів би також завернути увагу, що за концепцією законопроекту ми пропонуємо, щоб цей рівень відповідав певним стандартам, які є сьогодні в країнах Європейського Союзу. Це ..... 2, де кількість жителів має складати близько, не менше 150 тисяч жителів на цьому рівні.



Ну і сьогодні, якщо вже так зачіпляти цю тему, субрегіональний рівень, сьогодні розроблена і концепція утворення госпітальних округів, і концепція адміністративних округів. Це, поки немає змін до Конституції, вона теж десь базується на такій величині.

Також зберігається в нас така адмінтеродинаця, як район у місті, але це за рішенням відповідно міських рад. Ну і адмінтеродинаця "регіон".

Крім того, знову ж таки, як це передбачено Конституцією, законом пропонується виписати це міста зі спеціальним статусом – Київ та Севастополь, - де мають... які мають свої особливості і організацію влади, і фактично, якщо брати там місто Київ, то воно одночасно виконує функції базового, проміжного і регіонального рівня. Тепер також у нас зазначено, що про межі адміністративно-територіальних одиниць визначення, це вже якби деталі.

Наступним розділом законопроекту є блок питань, пов'язаних з порядком утворення реорганізації ліквідації адміністративно-територіальних одиниць і також населених пунктів та зміна їх меж. Тут ми пробували показати самі якби процедурні питання як це має відбуватися, тобто перша ось схемка верхня - це порядок утворення організація та ліквідація громад, зміна їх меж і перенесення адміністративних центрів. Ми бачимо, що це має відбуватися. Тобто адміністративно територіальна одиниця - це фактично одиниця, в якій мають діяти органи влади, органи самоврядування, що це віднести до компетенції Верховної Ради України, чомусь я бачу, перескочив слайд. Тобто це має прийматися законом України, такі питання.

Що стосується віднесення населених пунктів до категорії сіл, селищ, то за критеріями, які визначені в законі, ми пропонуємо це перенести на регіональний рівень, щоб не загромаджувати так, власне, і сьогодні по Конституції знову ж таки, щоб це виносити на центральний рівень. А вже віднесення населених пунктів до категорії міст, як це і передбачено сьогодні Конституцією, це є компетенція парламенту України.

Наступний блок питань пов'язаний із порядком зміни меж села, селища, потім порядок зміна меж міста - це компетенція Верховної Ради, порядок найменування та перейменування адміністративно-територіальних одиниць і населених пунктів - компетенція Верховної Ради. Ну і на завершення звичайно ми пропонуємо законом закріпити, бо сьогодні ніде цього немає, це ведення Державного реєстру адміністративно-територіальних одиниць та населених пунктів України, тобто запровадити систему реєстру, покласти ці функції на уряд, на один із центральних органів виконавчої влади, який здійснює політику у цій сфері, мати офіційне видання-довідник, тому що те, що ми сьогодні маємо, ну, ми спробували, міністерство, створити геопортал, але він не є офіційним поки що, тому що ми, в принципі, по законодавству не маємо таких повноважень. І ви знаєте, що ми більшість, всі користуємося інформацією, яка є на сайті Верховної Ради, це адміністративно-територіальний там устрій, тобто вся інформація. Але вона також часто в нас є неточною, оскільки робиться... вона є неофіційна. Тобто сьогодні в Україні, фактично, відсутній такий повний зведений реєстр, де ми будемо мати всю інформацію, і доступний для громадян.

Отже, в цілому... зараз цей проект знаходиться, фактично, на опрацюванні вже в Секретаріаті Кабінету Міністрів, ми його узгодили з усіма центральними органами виконавчої влади, з асоціаціями, з місцевими органами влади, адміністраціями. Ну, і будемо пропонувати, якщо відчуємо, що комітет підтримує необхідність цього закону, будемо пропонувати парламенту після схвалення на уряді для розгляду.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, В'ячеслав Андронович.

Колеги, чи є запитання до В'ячеслава Андроновича? Да, будь ласка, Микола Трохимович, а потім...

ФЕДУРУК М.Т. У мене два питання, В'ячеслав Андронович.

Перше, тут селища, от у проекті закону, який ви пропонуєте, селища. І ви правильно сказали, що є в нас "селища міського типу" так звані. Є звернення, от секретаріат проінформував нас, що є звернення від декількох селищ міського типу, які просять їх перевести просто в "селища", як це передбачено Конституцією, з тим, щоб вони були сільськими жителями, адже це дає можливість краще почувати себе фінансово.

Як ви до цього відноситеся. І позиція от, чи буде це, мабуть, треба щоб було селище міського типу це мабуть, щось радянське було придумано. Так і друге питання: район у місті. Ви пишете про те, що пропонується, щоб ділити можливість, міська рада може приймати рішення про райони в місті, коли населення більше 150 тисяч. В той же час в сільських територій 150 тисяч - це такий приблизний район, мабуть, треба тут уточнити і поділ на райони можливий, якщо місто має більше 300 тисяч населення. От така пропозиція як ви на це дивитесь.

І ще одне, рішення, в зв'язку з цим, про утворення районів воно не чисто є формальним з точки зору міської ради. Адже ліквідація створення районів передбачає відповідні зміни в районні суди, скажімо так, в районні органи поліції тепер органи внутрішніх справ і так далі. І також, мабуть, це треба передбачити в основах законодавства яким чином це регулювати. Все рівно Верховна Рада, мабуть, має затверджувати, не знаю за поданням обласної ради ну, приклад, такий у Чернівцях ліквідували райони, а до цього часу обласна рада не прийняла рішення щодо змін адмінтерустрою, скажімо так. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Микола Трохимович. Єдине, що просто хочу зазначити, що у нас поліція організована не по районному принципу. Раз. Прокуратура організована, на жаль, не по районному принципу, два. І навіть у нас така проблема, що поліцейські округи не співпадають з прокурорськими і там теж свій головний біль такий у нас є. Так, будь ласка, В'ячеслав Андронович.

НЕГОДА В.А. Дякую за запитання. Я вже говорив про поняття "селище" ми користувалися село, селище, місто виходячи із чинної Конституції, тому ми не могли його не врахувати. Разом з тим таке поняття, як "селище міського типу" це на погляд розробників законопроекту це трохи таке пережиток чи рудимент, після того як закон буде схвалений, звісно, що треба нам буде всі населені пункти перевести як мінімум у цих три категорії або він перейде в місто зразу або селища залишаться і села. Це після того, як буде схвалений закон.

Тепер стосовно районів в місті. Ну, позиція і Мінрегіону полягає також в тому, що рішення стосовно утворення районів в містах має бути в компетенції, звичайно, міської ради. Разом з тим, я повністю з вами погоджуюся, що це не тільки питання міської влади. І тому тут й говориться про те, що, якщо вже утворювати райони, щоб вони були достатньо великими, для того щоб утворювати... В принципі, проміжний рівень – це рівень, який утворюється для... це допоміжний рівень, який утворюється для формування органів виконавчої влади, в першу чергу територіальних підрозділів центральних органів виконавчої, інших, в тому числі і судової системи, і так далше. Тому його розмір має бути більш-менш оптимальним, щоб у нас не було так, як в свій час в Києві: було 14, потім – 10, хтось каже ще інше. Ну, коротше, з кожним головою в нас фактично утворюються, малюються нові кордони в містах.

Тому тут можна залишити в містах з чисельністю понад 300 тисяч, але я знаю по тих же Чернівцях, у вас є там один маленький райончик... вже нема, за межами, і, ну, він ніби і район, і не район.

Тепер останнє питання, стосовно...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Що, Сторожинець? А що? *(Загальна дискусія)*

НЕГОДА В.А. Тепер відносно в цілому сільських, як ми називаємо, районів.

Справді, в нас існує проблема, що в нас райони є і 6 тисяч, і 7 тисяч жителів, є 150 і там 200 тисяч, як Харківський район. І, знову ж таки, це рівень, який... це штучний рівень, і він, коли його утворюють, він має бути більш-менш однаковий по параметрах. І тому і в нас виникає проблема, що на цьому рівні неможливо створити ефективну систему територіального управління, тому що це і судова система, допустим, і правоохоронна система, поліцейська там. Ну і не тільки територіальні підрозділи центральних органів виконавчої влади. Сьогодні створюють різні міжрегіональні утворення. Це робиться безсистемно.

Тому ми, виходячи із цієї проблеми, зараз розроблений проект Постанови Кабінету Міністрів про адміністративні округи як тимчасове явище до того моменту поки парламентом не утвориться цей закон, і ми в принципі в межах чинної Конституції можемо це зробити. Тобто якщо у нас вистачило політичної і волі, і законодавчого вміння ми могли б вже в наступному році там прийняти Закон про адміністративно-територіальний устрій України, не чіпаючи регіональний рівень. Але ми могли як мінімум районний рівень затвердити. І підняти його на трохи вище ніж те, що ми маємо створити нормальні райони і це нам дуже спростило систему управління в цілому. Але це вже після того як ми приймемо цей закон, тому що питання утворення районів - це є виключна компетенція парламенту, згідно Конституції і тут знову ж таки воно це питання прийде до вас. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олександр Володимирович Дехтярчук. Потім Віталій Семенович Курило.

ДЕХТЯРЧУК О.В. Дякую.

У мене кілька запитань. Перше, стосовно поняття "селище" абсолютно солідарний з Миколою Трохимовичем, є рудимент, взагалі, це поняття, якщо село це зрозуміло, місто зрозуміло, то це щось таке от не зрозуміло, що і як. Разом з тим потреба в адміністративній одиниці, у назві адміністративної одиниці, яка є центром об'єднаної громади у нас теж назріла і вона є. Ми утворили об'єднані громади і ці села, селища як зараз вони називаються, які центром є об'єднаної громади вони, я в перспективі переконаний, будуть розвиватися і переростати і не в селище, і бути вже не селом і однозначно, що не містом, якщо ми говоримо про місто обласного значення. Тому я свого часу пропонував назву містечко, навіть наш класик Шевченко, якщо пам'ятаєте круг містечка Берестечка, так за чотири милі, і інші речі. Тобто це логічні речі є містечко і нічого в цьому немає поганого, історична топографічна назва абсолютно я просто звертаю увагу і кажу про цю річ.

НЕГОДА В.А. Двома руками "за". Якщо ми змінимо Конституцію, то без проблем. Разом з тим, можна піти іншим шляхом, якщо нам юристи допоможуть, назвати так "селище" далі читай "містечко" і все і далі застосовуємо слово містечко.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вячеслав Андронович, дивіться у мене більш глобальне питання, з вашого дозволу, а чи є сенс нам зараз приймати цей закон, а може нам простіше підготуватися вже по суті до нового адміністративно-територіального устрою, обговорити низку дискусійних питань, такі як існування районів припустимо в принципі. Чи вони необхідні чи вони не необхідні, як нам розв'язувати ситуацію, коли у нас об'єднана територіальна громада дорівнює району. Може нам краще піти цим шляхом, тобто я розумію, що нам треба вирішити на законодавчому рівні низку базових питань, це теж зрозуміло і тут немає... Але просто, щоб у нас

не було, що ми будемо боротися спочатку за цей закон, а через п'ять хвилин після його прийняття, ви прийдете з новим законом.

НЕГОДА В.А. Ні, дякую. Справді важливе питання і цей законопроект пропонує порядок вирішення питань, пов'язаних з формування адміністративно-територіального устрою. Сьогодні такого немає. Тобто ми хочемо цим законопроектом чи законом визначити хто і в чийй компетенції відноситься те чи інше питання пов'язане з усім набором, чи це населений пункт чи створення адміністративно-територіальної одиниці. Тобто цей законопроект не вирішує питання адмінустрою, він визначає процедури. Сьогодні немає в Україні процедур. Ми тільки знаємо, що там, наприклад, зміна меж міста розглядає парламент. Зміна меж села, селища невідомо хто. Там найменування, перейменування воно у нас сьогодні все заплутано, і зараз навіть, от, внести, хто має внести рішення в парламент стосовно ліквідації району. А немає у нас сьогодні визначено хто. Ми знаємо, що парламент вирішує, а хто має внести це питання немає.

Тому цей закон базовий, він засадничий, він процедурний і після цього звичайно буде вже стояти конкретика стосовно того, які адміністративно-територіальні одиниці утворити. На базову рівні, якщо ми вирішимо адміністративним шляхом іти а не добровільним, які адміністративні одиниці на районному рівні, що менш буде болісно, але ми можемо затвердити адміністративно-територіальний устрій на кожному області. Наприклад, районного рівня затвердивши карти, схеми і ті громади, які туди входять. Але це вже другий етап. Все таки ми дотримуємося думки, що спочатку засадничі процедурні питання, а тоді вже в цілому адмінтерустрій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую В'ячеслав Андронович. Єдине що, якщо ви не знаєте хто ініціює зміни між районів, у нас останній раз ініціював Віталій Семенович Курило – і нормально все пройшло.

Да, Олександр Володимирович Дехтярчук, будь ласка.

ДЕХТЯРЧУК О.В. Виникла дискусія, В'ячеслав Андронович, і в продовження теми районів, яка вже тільки що прозвучала. Ну, стосовно доцільності і призначення, власне, районів як таких. Ну, якщо ми йдемо шляхом розмежування функцій органів місцевого самоврядування і державної влади, тому давайте визначатися і давайте... Я розумію, ну, ми можемо зміни... теж відділити особливий статус Донецької і Луганської і розглянути питання децентралізації, які мають шанс пройти у парламенті, давайте теж про це говорити.

Я про що маю на увазі? Ну, немає змісту утворювати оці райони, хай і укрупнені, за польською моделлю. Я, наприклад, змісту у цьому абсолютно не бачу. Треба дуже чітко: лишити функції за державною владою і префектурами, які можуть поширити свою юрисдикцію і на 150 тисяч мешканців, я маю на увазі функції префектур Законом "Про префекти", а місцеве самоврядування хай рухається шляхом, яким воно рухається: об'єднання громад, - і утворює громади. І напряду: громада – регіон – і крапка, і державний бюджет України. І не треба оцей посередник. Далі виникне питання представницької функції ради, який зміст утримувати ту раду. Ну, наприклад, в мене є великі сумніви навіть по функціях обласних рад зараз. Це до дискусії питання, я все розумію.

І наступний момент. Там загальні збори громадян, стосувалося села, стосовно зміни статусу. Ну, знаєте, навіть село, ну, я розумію, 500, там, 700 осіб ще можна з горем пополам ці загальні збори провести. Ну, вже навіть дві з половиною – півтори тисячі громадян – загальні збори майже неможливо провести. Будемо реалістами, тут треба все-таки шукати механізм. Референдуму в нас немає і не буде місцевого, треба все-таки якось виходити з ситуації. Дякую.



ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, поки йде... мається на увазі, поки у нас конфлікт на сході, про референдум ми кажемо, да?

Віталій Семенович. Потім .....

КУРИЛО В.С. Нідерланди показали, що він зовсім нікому не потрібен, референдум. До такого може завести.

У мене перехватили пропозиції, чи перехопили. От моя думка, що, дійсно, треба від селища відмовитись. Це не історична українська традиція. Якщо подивитися, ми всі зараз вивчаємо досвід Європи. То, мабуть, треба понизити планку, хто може бути містом. Тобто там населений пункт, скажемо, від 5 тисяч, якщо назвати вже містом, да, то можна навіть і "містечко" не застосовувати.

Або все-таки зробити невеликий перехідний такий, "містечко" може бути. Село, містечко і місто. Але все одно планку міст понизити. Це в цьому немає, як кажуть, пониження для великих міст. Але це підніме статус невеликих населених пунктів. І я думаю, вплине так, знаєте, на них теж позитивно.

Я прибічник також того, що від районів треба позбавлятися і не робити навіть цього перехідного періоду. Бо, ну, ми всі, хто мажоритарники, хто працює в сільських районах, бачимо, що це дійсно з утворенням більш укрупнених громад, це ланка, яка становиться просто тормозом в цьому житті.

Працюйте. Я думаю, треба йти і не боятися змін до Конституції. Поміняти Конституцію, можна знайти 300 голосів, якщо це буде заміна "селища" на "містечко", да, то зібрати голоси можна і консенсус знайти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Андрій Олександрович, да, і...

РЕКА А.О. Я дуже, я дуже хочу сказати свою думку. Тому що мені В'ячеслав Андронович, я з ним скільки працював і говорив. І я не міг собі

повірити, що люди пішли далі, ніж Мінрегіонбуд. А от те, що сказав Олександр Володимирович і колега Віталій Семенович, люди на місці готові забути про райони.

Тільки пройдуть об'єднання громад, а вони пройдуть тоді швидше, коли знатимуть, коли закінчиться цей устрій районний. Він нікому не потрібний. Функцій цього району немає. Ми з вами забули, а, може, просто не думали над тим, що нема у нас районної прокуратури, районного суду, районної міліції, районного пенсійного фонду і ніколи не було! Це державні органи. І їх держава там розмістить, де треба надавати послуги людям, де проживають люди.

І залишається, от, на рівні коли з людьми говориш, коли говориш з керівниками, вони чітко розуміють, що немає місця для району. Ми сейчас видумуємо 150 і більше, знову тулити. А тепер собі уявіть, живе громадянин у одному з районів і він любить цей район, і привик до нього, родився його дід в цьому районі і він сьогодні там, в цьому районі. І вдруг його відносять до якогось району, чотирьох із тридцяти районів? Психологічно не приймається. Чому не наш район, а той район буде?

Тому, треба етап нам пройти і забути сьогоднішньому комітету взагалі оцю думку десь пропонувати, що буде у нас трирівневий, скажімо, в Україні. Тільки два: область і громада. Тоді швидше громади, запрацюють громади. І звичайно, треба думати, я другий раз не буду брати слово, думати, як дозволити тим сьогодні керівникам громад забути, що це їхня приватна фірма. Що це сільська рада чи то громада, вона створена людьми, а не їхня приватна фірма. Щоб вони поступились і швидше проводили ці.

Сьогодні вся остановка за цими крупними, тобто не крупними, а центральними, навколо кого об'єднуються сільськими радами чи селищними. І районним керівництвом. Другого тормоза в державі немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Андрій Олександрович. Єдине, що я нагадую, що просто В'ячеслав Андронович пропонував законопроект, який базується

на чинній Конституції, а відтак він був цим обмежений. І зрозуміло, що він іншого запропонувати не міг. Але ми запропонували йому трошки інший ракурс дискусії і попросили продумати, можливо, про якусь нову концепцію адміністративно-територіального устрою, яка буде враховувати там ті бачення, які були озвучені членами комітету.

Тоді заключне слово В'ячеславу Андроновичу. І будемо дякувати.

НЕГОДА В.А. Ну, саме цікаве і приємне, це в кінці ми обговорили. І я погоджуюсь дійсно з вами, що ми змушені, ми в рамках чинної Конституції. Якщо у нас є можливість внести окремі зміни там чи по селищах, по іншим, ну, давайте, реєструємо тоді проект закону щодо внесення змін до Конституції. Але це ми тільки можемо разом з вами зробити.

Відносно районів. Ви сказали те... ви кажете, що Мінрегіон відстав. Якщо ви чули мої виступи і мої розмови, і не тільки кулуарні, а й офіційні...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мінрегіон попереду.

НЕГОДА В.А. Ну, як не дивно, повністю співпадає ця позиція. Експерти з Польщі, які працюють з нами, вони кажуть, що в свій час вони ліквідували повіти, потім відновили, і вважають, що це їхня була помилка. Сучасна система комунікацій, система надання послуг, які надаються з цього рівня, абсолютно дозволяє це робити дуже ефективно. Але тоді інше наше завдання: нам треба робити потужні громади. Оцю "дріботень", яку ми навіть вчора вночі пропустили через парламент, що 208 громад, але серед них є по півтори тисячі жителів, ну, яка це об'єднана громада, вибачте? Ну, це таке... Це зародок.

А в цілому я з вами повністю згодний. Ми можемо закон прийняти, але цей рівень просто не чіпати. Але треба ліквідувати ті райони, що є. Все, дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, В'ячеслав Андронович. Тоді ми просто приймаємо вашу інформацію до відома. Дуже дякуємо вам за змістовну презентацію. Дякую, що дослухалися до наших думок. І сподіваємося, що думки членів комітету будуть враховані під час обговорення в Мінрегіонбуді майбутньої концепції адміністративно-територіального устрою.

Ми переходимо до четвертого питання порядку денного: про призначення окремих позачергових виборів та про Постанову Центральної виборчої комісії від 10 листопада 2016 року № 481. Доповідає голова підкомітету Бойко Олена Петрівна.

Будь ласка, Олена Петрівна.

БОЙКО О.П. Шановні колеги, станом на сьогодні на опрацюванні підкомітету перебувають клопотання 48 органів місцевого самоврядування, а саме: 3-х міських, 1-ї селищної, 44-х сільських рад, - про призначення позачергових виборів відповідних голів у зв'язку з достроковим припиненням їх повноважень на підставі вимог статті 79 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні".

Підстави дострокового припинення повноважень наступні: за власним бажанням – 38 випадків, у зв'язку зі смертю – 8, за рішенням місцевої ради – 1 випадок, у зв'язку з набранням законної обвинувального вироку суду – 1 випадок. Матеріали вам надані, можна ознайомитись.

За наслідками розгляду клопотань з урахуванням відповідей військово-цивільних адміністрацій на запити Комітету інформації Управління Апарату Верховної Ради України по зв'язках з місцевими органами влади та органами місцевого самоврядування слід звернути увагу на кілька таких пропозицій. Наприклад, Авдіївська міська рада Донецької області. Справа в тім, що чергові вибори Авдіївського міського голови не проводилися 25 жовтня 2015 року, тоді, коли у нас були чергові вибори.

За інформацією військово-цивільної адміністрації місто Авдіївка віднесено до переліку населених пунктів, на території яких здійснюється

АТО. І відповідно до Указу Президента України на території Авдіївки створено військово-цивільну адміністрації.

В зв'язку з цим, а також водночас з інформацією керівника Донецької військово-цивільної адміністрації Павла Жебрівського місто Авдіївку, ще раз хочу наголосити, віднесено до населених пунктів там, де відбувається АТО, доречно відкласти це питання і не призначати сьогодні позачергові вибори міського голови.

Наступне. Торезька міська рада Донецької області. Так само, чергові вибори 25 жовтня 2015 року там не проводились. За інформацією Донецької військово-цивільної адміністрації проведення виборів на території Торезької міської ради на сьогодні несе загрозу життю людей через безпосередню близькість до лінії розмежування. Це також пропозиція – на сьогодні не приймати рішення щодо призначення позачергових виборів.

Наступний випадок. Це Нестерянська сільська рада Орхівського району Запорізької області. Там Запорізька обласна державна адміністрація листом від 7 грудня 2016 року звернулася до Центральної виборчої комісії з проханням призначити перші вибори ..... міської об'єднаної територіальної громади, до складу якої ввійшла Нестерянська сільська рада. Таким чином, доцільно так само не розглядати і зняти з контролю комітету це питання, тому що там по суті відбудуться вибори об'єднаної територіальної громади.

І є ще один випадок, який я буду просити теж відкласти і не призначати вибори, це Колодненська сільська об'єднана територіальна громада Збаразького району Тернопільської області.

Справа в тім, що на перших виборах 2015 року Колодненським сільським головою Колодненської сільської територіальної громади, в яку об'єдналися Колодненська і Шимковецька сільські ради був обраний Андрій ..... Тобто там відбулися об'єднання територіальних громад і вибори.

16 лютого 2016 року Колодненська сільська рада достроково припинила його повноваження у зв'язку з особистою заявою. Водночас при

попередньому вивченню матеріалів про призначення позачергових виборів було встановлено, що Колодненська сільська рада використовувала бланк, печатку сільської ради юридичної особи, яка існувала до об'єднання. У зв'язку з чим комітет ще 11 липня звернувся з листом до ради з проханням провести бланк, печатку ради у відповідність до офіційного обліку. Після внесення відповідних пропозицій Колодненською сільською радою бланк та печатку було приведено у відповідність до офіційного адміністративного територіального устрою України з назвою адміністративно-територіальною одиницею, утвореною після об'єднання територіальних громад.

У клопотанні до Верховної Ради України про призначення позачергових виборів Колодненського сільського голови, яке повторно дійшло до Верховної Ради 25 листопада 2016 року знову використовуються бланки і печатка Колодненської сільської ради, яка існувала до утворення.

Таким чином сьогодні говорити про те, що документи є підставними і легітимними для того, щоб ми розглядали сьогодні призначення виборів у мене немає таких підстав. Прошу поки відкласти і ще раз дати доручення секретаріату комітету звернутися ще раз повторно з листом для того, щоб акцентувати увагу на тому, що треба відповідно оформлювати документи.

Таким чином, враховуючи викладене вноситься пропозиція рекомендувати Верховній Раді України призначити позачергові вибори окрім тих, які я назвала для виключення, це Авдіївська, Торезька міських голів Донецької області, Нестерянського сільського голови Орхівського району Запорізької області та Колодненського сільського голови Збарзького району Тернопільської області. Якщо комітет підтримає питання призначення позачергових виборів пропонується дати 26 березня 2017 року. Вони встигають на 26 березня, ми встигаємо проголосувати, якщо проголосуємо до кінця сесії. Тобто в січні місяці, якщо голосуємо, якщо ні, тоді прохання дати доручення або дозвіл за вашим дорученням погодити нову дату разом з головою комітету або першим заступником комітету, коли

це питання буде вже на розгляді парламенту, якщо ми не встигаємо проголосувати.

\_\_\_\_\_. На завтра, якщо винесуть ...

БОЙКО О.П. Ні, не завтра ми ще в січні встигаємо до кінця сесії. А, вибачте, да, ми проголосували. Немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не встигаємо точно. Давайте себе не вводити в оману. Точно завтра не буде можливості.

\_\_\_\_\_. Так доручення дали вам внести доти, коли, на коли поставлено буде питання. 17-го чи 19-го січня.

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, є пропозиція наступна. Давайте ми залишимо дату 26 березня. Якщо у нас, якщо ми не встигнемо в перший тиждень сесійний січневий це зробити. Тому на комітеті просто порекомендуємо іншу дату і все.

\_\_\_\_\_. Ми ж вчора внесли зміни в графік.

ГОЛОВУЮЧИЙ. З 18-го, там з 17-го чи з 18-го числа, да. Ну, з 17-го, з вівторка у нас по суті робоча. Це єдина можливість буде, якщо ми з 17-го по 20 січня встигнемо це проголосувати. То тоді ми формально встигаємо, не встигаємо.

*(Загальна дискусія)*

\_\_\_\_\_. Встигаємо, встигаємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 60. І 26 березня, то тоді встигаємо. Але, якщо ні, то тоді просто з голосу потім перевнесемо.

\_\_\_\_\_. Шановні колеги! Дозвольте ще одне зауваження. Справа в тому, що процес об'єднання територіальних громад, він перманентний. І на сьогоднішній день ті пропозиції, які надані на розгляд комітету, вони перевірені нашим секретаріатом, вони не розпочали процес об'єднання.

Якщо за цей період у нас буде інформація про те, що ці громади почали процес об'єднання документально, то ми на прохання теж дати доручення нашому секретаріату перед винесенням питання в зал ще раз узгодити цю позицію з Мінрегіоном, з ЦВК для того, щоб не вийшло, що у нас будуть вибори призначені нами і так само буде подання на перші вибори об'єднаних громад.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте зробимо інакше. Є пропозиція наступна. Після прийняття рішення комітету проінформувати всі ці громади письмово про рішення комітету. І попросити їх, якщо у них розпочнеться процес створення ОТГ, поінформувати комітет про це письмово, от і все. І будемо мати чистий спокій, мені здається.

Да, Юрій Васильович Бублик, будь ласка.

БУБЛИК Ю.В. .... перед собою переліку громад, де плануються вибори. А скажіть, будь ласка, а є у нас там Надеждинська сільська рада Диканського району.

\_\_\_\_\_. Є.

БУБЛИК Ю.В. Там до мене звернення надходили. Там якісь судові тяжби ще ідуть. Також, якщо можна, прошу призупинити.



\_\_\_\_\_ . Якщо є суди, ми не призначаємо не виносимо на комітет. Це означає, що там завершився процес, і рішення набуло законної чинності. Але тим не менше, ми ще раз просимо... *(Шум у залі)*

БУБЛИК Ю.В. ...не все так чисто. Тому прошу притримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте знімемо, щоб не було...

\_\_\_\_\_ . Зняти це питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Як правильно називається...

БУБЛИК Ю.В. Надеждинська сільська рада Диканського району Полтавської області. Дякую.

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Надеждинська є. 32-й номер. *(Шум у залі) (Загальна дискусія)*

\_\_\_\_\_ . Шановні колеги, давайте рухатися.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, давайте вирішимо це в такий спосіб. Колега Бублик просить зняти, давайте знімемо. Це Полтавська область....

\_\_\_\_\_ . ....включимо в наступний перелік.

\_\_\_\_\_ . Якщо там... якщо хтось написав, там все нормально. Якщо там реально є... *(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. От у мене... От повірте, колеги, у мене чогось відчуття, що засідання комітету наступне у нас буде швидше, ніж ми це проголосуємо. Давайте ми це питання знімемо зараз, доручимо секретаріату з'ясувати ситуацію. Якщо там все зрозуміло, то на наступному засіданні швидко вирішимо і доєднаємо до цього списку. *(Шум у залі)* І все. І все!

Колеги, була пропозиція від.. *(Шум у залі)*

Да, будь ласка.

..... Центральна виборча комісія в Постанові від 10 листопада 2016 року № 481 постановила звернутися до Верховної Ради України і Кабміну щодо збільшення в проекті Закону України про Держбюджет видатків за бюджетною програмою субвенції з Державного бюджету місцевим бюджетам на проведення виборів. Це, звичайно, не наша компетенція. Тим не менше, якщо ми призначаємо вибори, ми маємо розуміти, що фінансування Центральної виборчої комісії. І якщо є можливість, почути думку Центральної виборчої комісії з цього питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А є представники ЦВК? Да, будь ласка. Пан Шелестов.

ШЕЛЕСТОВ О.М. Хочу звернутись принагідно до народних депутатів і зазначити, що Центральна виборча комісія, всім відомо і завдяки парламенту, і вашому от комітету, протягом поточного року виникали постійно фінансові проблеми із фінансуванням перших виборів об'єднаних територіальних громад так як вони зовсім не були закладені, а ні у проекті, а у Законі про державний бюджет на цей рік. І для того, щоб наступного року не було проблем з фінансуванням виборів, перших виборів у об'єднаних громад, за попередньою інформацією з обласних державних адміністрацій, яка наявна у Центральній виборчій комісії було, ну, перспективно от приблизно

пораховано от скільки буде об'єднаних територіальних громад. І вийшли на таку суму 358 мільйонів гривень. Це, якщо коротко.

\_\_\_\_\_. Із каси.....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Уточніть.

\_\_\_\_\_. ... питання. На ці позачергові вибори кошти закладені в бюджеті вистачає? На ці 48, про які говоримо, мінус 4, мінус 5?

ШЕЛЕСТОВ О.М. У виборчій комісії на теперішній час взагалі після проведення останніх виборів залишилось біля 11 тисяч. Тобто фактично от нічого. Тому, ці кошти враховують і майбутні перші вибори, в тому числі і прогнозовані позачергові.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бюджет наступного року передбачає таку можливість чи ні?

ШЕЛЕСТОВ О.М. Зараз... Ну, я як і всі, я, ну, необізнаний в тому, що було вночі чи вранці проголосовано і, що там, ну, закладено...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви не дивились? Колеги, давайте зробимо наступне...

\_\_\_\_\_. Там було...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми все одно є комітет, зобов'язані прийняти рішення про проведення виборів. Це перше.

По-друге. У мене величезне прохання до представників ЦВК, письмово поінформувати комітет щодо тих фінансових можливостей, які у вас закладені в бюджет на наступний рік щодо призначення виборів, місцевих

виборів позачергових. Нас цікавить, в першу чергу, це. Величезне прохання, я листа відповідного на ЦВК від себе напишу.

Тому мені треба відповідь від вас якнайшвидше, щоб, якщо нам треба буде це питання швидко розглянути на наступному засіданні, щоб ми це змогли зробити і звернутися до бюджетного комітету з відповідними проханнями.

Колеги, була одна пропозиція, підтримати звернення до Верховної Ради щодо проведення позачергових виборів за виключенням того, про що говорила Олена Петрівна. Це Авдіївський міський голова – раз. Торезький Держинська, колишня, міська рада – два . Нестерянська сільська рада - три, колега Бублик просив Надеждинська сільська рада – чотири. І Колодненська сільська рада - п'ять.

Тобто хто за те, щоб призначити вибори згідно зі списком, який роздано всім за виключенням цих п'яти громад орієнтовно на 26 березня наступного року, якщо треба буде нам змінити строк ми його змінимо на наступному засіданні. Немає заперечень підтримати таку пропозицію.

Хто за таке рішення, прошу голосувати. Дякую колеги. Хто - проти? Немає. Хто – утримався? Немає. Ми вичерпали це питання порядку денного.

Єдине, що доповідачем визначаємо як завжди Олену Петрівну Бойко. Немає заперечень?

\_\_\_\_\_. Немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу підтримати голосування. Дякую, колеги.

Хто – проти? Немає. Хто – утримався? Немає.

У нас залишилось, по суті, передостаннє порядку денного про робочу групу комітету з підготовки пропозицій щодо законодавчого врегулювання окремих питань діяльності та припинення повноважень органів місцевого

самоврядування та їх посадових осіб у Донецькій та Луганській області. Тому за умови створення військово-цивільних адміністрацій.

Віталій Семенович Курило доповідає.

Будь ласка, Віталій Семенович.

КУРИЛО В.С. Дякую.

Я дуже коротко. Усі ви знаєте, що було прийнято Закон про військово-цивільні адміністрації у нас їх обласних дві адміністрації.

29 червня 2016 року були внесені певні зміни до цього закону. Але не дивлячись на це є ряд законодавчих прогалин, які ускладнюють роботу як військово-цивільних обласних адміністрацій, так і місцевих військово-цивільних адміністрацій. Тому й пропонується створити робочу б групу, яка б напрацювала разом з Радою національної безпеки і оборони, Адміністрацією Президента, Урядом, представниками військово-цивільних обласних адміністрацій Луганської і Донецької зміни до цього закону, які б дали можливість зняти ряд протиріч і залагодити ті моменти, які на сьогоднішній день виникають і не врегульовані законодавчо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І, можливо, тоді як наслідок роботи запропонувати Верховній Раді України законопроекти, які ці прогалини врегульовують.

КУРИЛО В.С. Да, да, да, да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я думаю, що, абсолютно очевидно, необхідна річ, ми з цим стикалися не один раз. Якщо немає заперечень, є пропозиція підтримати пропозицію Віталія Семеновича. Одразу є пропозиція, оскільки ініціатива наказуєма, запропонувати Віталію Семеновичу таку групу очолити, за погодженням з головою комітету затвердити склад цієї групи із складу членів комітету – і прозвітувати про роботу робочої групи на одному із найближчих засідань нашого комітету. Немає заперечень, колеги?

Да, будь ласка. Але, якщо можна... Да, пан .....

..... просив би, це питання дуже нагальне. До нас звертаються також і районні, і обласна ради. І нерегульовані питання, особливо спільної власності територіальних громад і решта питань, які пов'язані з організацією роботи комунальних підприємств і таке інше, включити в робочу групу представників органів місцевого самоврядування обов'язково, бо не прозвучало. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, як зазвичай, ми завжди запрошуємо до роботи в таких робочих групах і представників асоціацій, і представників органів місцевого самоврядування. Ми, дійсно, про це не сказали, але в нас в комітеті це вже як "Отче наш" йде, і я не думаю, що тут будуть якісь проблеми. Так, колеги?

Тоді, хто за рішення, яке оголосив голова комітету, прошу проголосувати. Хто - "за"? Дякую. Хто – "проти"? Немає. Хто – "утримався"? Немає. Ми вичерпали це питання порядку денного.

У нас в "Різному" оголошень немає. У залишилося одне питання, яке я виносив і просив в закритому режимі провести засідання. Мене абсолютно влаштує, якщо хтось із колег хоче піти, провести це в режимі наради членів комітету. Немає жодних питань.

Тоді я всім дякую, а члени комітету залишаються ще на закриту частину.