



ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

Комітет з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування

Протокол засідання №31

9 грудня 2015 року

15 год. 00 хв.

м. Київ

вул. Садова, 3 а, к. 416

**Голова Комітету Власенко С.В.
Секретар Комітету Гончаренко О.О.**

Присутні: члени Комітету: Ледовських О.В., Кудлаєнко С.В., Бойко О.П., Бублик Ю.В., Дехтярчук О.В., Река А.О., Федорук М.Т., Шкрум А.І., Балоба І.І., Березюк О.Р., Гуляєв В.О., Зубач Л.Л.,

Відсутні: Курило В.С., Матвійчук Е.Л., Добкін М.М.

Відповідальні працівники секретаріату Комітету: Завідувач секретаріату Комітету Малюга А.В.; заступники Завідувача секретаріату Комітету Данилюк О.А., Маковський О.А.; головні консультанти Гарбуз Ю.П., Дмитрук Л.В., Корнієнко Т.М., Ляшко І.В.; старший консультант Падалко О.В.

Запрошені:

Бутильська Н.О. – директор Департаменту громадського здоров'я - начальник відділу координації з іншими центральними органами виконавчої влади та міністерствами Міністерства охорони здоров'я України;

Васильчук О.П. – начальник відділу державної політики у сфері внутрішньої торгівлі та захисту прав споживачів Департаменту розвитку підприємництва та регуляторної політики Міністерства економічного розвитку і торгівлі України;

Ващенко К.О. -- Голова Національного агентства України з питань державної служби;

Гевко А.Є. – заступник Міністра освіти і науки України;

Голубенко Т.Г. – заступник директора Департаменту державної соціальної допомоги Міністерства соціальної політики України;

Каменчук О.М. – начальник відділу розвитку системи надання адміністративних послуг Міністерства економічного розвитку і торгівлі України;

Колісніченко О.М. – заступник керівника Управління по зв'язках з місцевими органами влади і органами місцевого самоврядування Апарату Верховної Ради України;

Короленко Б.А. – старший науковий співробітник Українського інституту національної пам'яті;

Кошова І.А. – головний спеціаліст Управління взаємодії з Верховною Радою України Секретаріату Кабінету Міністрів України;

Кравченко В.В. – заступник директора Центру професійного розвитку та правової допомоги Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування «Асоціація міст України»;

Крутоголов Є.М. – начальник відділу монументального та образотворчого мистецтва Департаменту мистецтв та навчальних закладів Міністерства культури України;

Кубальська С.С. – заступник директора Департаменту стратегічного розвитку дорожнього ринку та автомобільних перевезень Міністерства інфраструктури України;

Рось О.Г. – головний спеціаліст Департаменту з питань місцевого самоврядування та територіальної організації влади Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України;

Седик Ю. – представник Академії Фольке Бернадотта (Шведське урядове агентство з питань миру, безпеки і розвитку);

Суєтін М.В. – керівник відділу регулювання трудових відносин Юридичного департаменту Міністерства соціальної політики України;

Усенко Р.А. – директор Департаменту конституційного, адміністративного та соціального законодавства Міністерства юстиції України.

ПРОЕКТ ПОРЯДКУ ДЕННОГО

1. Про проект Закону про Державний Прапор України (реєстр. № 3334, КМУ, А.Яценюк).

2. Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» (щодо забезпечення права на пільговий проїзд найменш захищеним верствам населення) (реєстр. № 2919, доопрацьований, н.д. О.Домбровський, Г.Заболотний, І.Спориш, І.Насалик, Ю.Македон, І.Мельничук, Р.Демчак, Я.Лесюк, О.Порошенко).

3. Про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо персональної матеріальної відповідальності посадових та службових осіб органів державної влади та місцевого самоврядування (реєстр. № 3309, н.д. О.Ляшко, В.Галасюк, В.Вовк, О.Кірш, А.Геращенко, О.Кужель, В.Кривенко, Б.Розенблат).

4. Про проект Закону про позбавлення проросійських та просепаратистських діячів культури України звання «Народний артист України» (реєстр. № 3016, н.д. І.Мельничук).

5. Про проект Постанови про встановлення парламентського контролю за реформуванням державної служби в Україні та сприяння імплементації європейських принципів урядування (реєстр. № 3452, н.д. О.Ляшко, В.Галасюк, В.Вовк, Л.Козаченко, О.Кірш, О.Ледовських, І.Попов, О.Сотник).

6. Про проекти Законів:

6.1 про внесення змін до деяких законів України щодо впорядкування торгівлі алкогольними напоями та тютюновими виробами (реєстр. № 2155а, н.д. В.Купрій);

6.2 про внесення змін до деяких законів України (щодо захисту молоді від алкогольної та тютюнової залежності) (реєстр. № 2155а-1, н.д. М.Головко).

7. Про інформацію окремих органів місцевого самоврядування щодо перейменування населених пунктів та районів, назви яких містять символіку комуністичного тоталітарного режиму.

8. Про утворення Робочої групи Комітету з розробки концепції реформування та розвитку нагородної справи України.

СЛУХАЛИ: Голова Комітету С.Власенко ознайомив членів Комітету з проектом порядку денного засідання Комітету та запропонував висловити свої зауваження і пропозиції до нього.

Порядок денний прийнято за основу.

Голова Комітету С.Власенко вказав, що на адресу Верховної Ради України, Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування надходять звернення місцевих рад та військово-цивільних адміністрацій з Донецької та Луганської областей щодо питання здійснення повноважень органами місцевого самоврядування, чергові вибори до яких 25 жовтня 2015 року не проводились, тому є пропозиція у розділі Різне розглянути проект відповіді місцевим радам та військово-цивільним адміністраціям з цього питання.

Пропозицію підтримано.

Голова Комітету С.Власенко нагадав присутнім, що 1 та 2 грудня 2015 року у м. Вінниця за підтримки Вінницької міської ради, Проекту «Реформа управління на сході України», який виконується Німецьким товариством міжнародного співробітництва (GIZ), Проекту ЄС та ПРООН «Поширення кращих практик недержавного моніторингу надання адміністративних послуг», Програми Агентства США з міжнародного розвитку (USAID) «RADA: підзвітність, відповідальність, демократичність» відбулися слухання Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування щодо реалізації законодавства про адміністративні послуги і є пропозиція у Розділі Різне обговорити проект Рекомендацій з даного питання.

Пропозицію підтримано.

Голова Комітету С.Власенко запропонував визначитися шляхом голосування щодо прийняття порядку денного засідання Комітету в цілому.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про проект Закону про Державний Прапор України (реєстр. № 3334, КМУ, А.Яценюк).

2. Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» (щодо забезпечення права на пільговий проїзд найменш захищеним верствам населення) (реєстр. № 2919, доопрацьований, н.д. О.Домбровський, Г.Заболотний, І.Спориш, І.Насалик, Ю.Македон, І.Мельничук, Р.Демчак, Я.Лесюк, О.Порошенко).

3. Про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо персональної матеріальної відповідальності посадових та службових осіб органів державної влади та місцевого самоврядування (реєстр. № 3309, н.д. О.Ляшко, В.Галасюк, В.Вовк, О.Кірш, А.Геращенко, О.Кужель, В.Кривенко, Б.Розенблат).

4. Про проект Закону про позбавлення проросійських та просепаратистських діячів культури України звання «Народний артист України» (реєстр. № 3016, н.д. І.Мельничук).

5. Про проект Постанови про встановлення парламентського контролю за реформуванням державної служби в Україні та сприяння імплементації європейських принципів урядування (реєстр. № 3452, н.д. О.Ляшко, В.Галасюк, В.Вовк, Л.Козаченко, О.Кірш, О.Ледовських, І.Попов, О.Сотник).

6. Про проекти Законів:

6.1 про внесення змін до деяких законів України щодо впорядкування торгівлі алкогольними напоями та тютюновими виробами (реєстр. № 2155а, н.д. В.Купрій);

6.2 про внесення змін до деяких законів України (щодо захисту молоді від алкогольної та тютюнової залежності) (реєстр. № 2155а-1, н.д. М.Головко).

7. Про інформацію окремих органів місцевого самоврядування щодо перейменування населених пунктів та районів, назви яких містять символіку комуністичного тоталітарного режиму.

8. Про утворення Робочої групи Комітету з розробки концепції реформування та розвитку нагородної справи України.

9. Різне:

- про проект відповіді місцевим радам та військово-цивільним адміністраціям Донецької та Луганської областей щодо питання здійснення повноважень органами місцевого самоврядування, чергові вибори до яких 25 жовтня 2015 року не проводились;

- про проект Рекомендацій слухань Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування щодо реалізації законодавства про адміністративні послуги.

УХВАЛИЛИ:

Затвердити порядок денний засідання Комітету в цілому.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – одногolosно.

Рішення прийнято.

1.

СЛУХАЛИ: інформацію голови підкомітету з питань адміністративних послуг, державних символів та нагород О.Дехтярчука про проект Закону України «Про Державний Прапор України» (реєстр. №3334), поданий Кабінетом Міністрів України.

Доповідач вказав, що даним законопроектом пропонується врегулювати питання опису, порядку використання та правового захисту Державного Прапора України.

О.Дехтярчук інформував, що Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України у висновку висловлює сумніви щодо доцільності прийняття спеціального закону, який би встановлював опис та порядок використання лише одного з державних символів України – Державного Прапора України, – замість прийняття єдиного закону про всі державні символи України. Крім того, Головне управління вказує на низку недоліків та дискусійних положень законопроекту в частині порядку використання та правового захисту Державного Прапора України. Виходячи з вищенаведеного, Головне управління пропонувало за результатами розгляду в першому читанні повернути законопроект суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету.

Під час обговорення питання члени Комітету також взяли до уваги лист Всеукраїнської громадської організації «Українське геральдичне товариство» із пропозиціями та зауваженнями до законопроекту, які носять редакційний характер та можуть бути враховані в процесі підготовки законопроекту до розгляду парламентом у другому читанні.

Голова підкомітету з питань адміністративних послуг, державних символів та нагород О.Дехтярчук запропонував Комітету рекомендувати Верховній Раді України проект з реєстр. №3334 за наслідками розгляду в першому читанні прийняти за основу.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 1 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України проект Закону України «Про Державний Прапор України» (реєстр. №3334), поданий Кабінетом Міністрів України, за наслідками розгляду в першому читанні прийняти за основу.

2. Визначити співдоповідачем з цього питання на пленарному засіданні Верховної Ради України народного депутата України, голову підкомітету з питань адміністративних послуг, державних символів та нагород О.Дехтярчука.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – одноголосно.

Рішення прийнято.

2.

СЛУХАЛИ: інформацію голови підкомітету з питань місцевого самоврядування Ю.Бублика про проект Закону України про внесення змін до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» (щодо забезпечення права на пільговий проїзд найменш захищеним верствам населення) (реєстр. №2919), доопрацьований народними депутатами України О.Домбровським, Г.Заболотним, І.Споришем, І.Мельничуком, І.Насаликом, Р.Демчаком, Ю.Македоном, Я.Лесюком, О.Порошенком.

Ю.Бублик поінформував, що зазначений законопроект спрямований на уточнення повноважень органів місцевого самоврядування, пов'язаних із

забезпеченням пільгового (безкоштовного) проїзду окремих категорій громадян. Автори законопроекту пропонують внести зміни до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», а саме: доповнити пункт «а» статті 30 підпунктом 4-1 та частину першу статті 43 пунктом 38. Відповідно до вказаних доповнень пропонується надати виконавчим органам місцевого самоврядування додаткові самоврядні повноваження щодо забезпечення пільгового проїзду ветеранів праці, пенсіонерів, осіб, які супроводжують інвалідів дитинства або інвалідів першої і другої груп, а також інших категорій осіб, визначених органами місцевого самоврядування. При цьому органи місцевого самоврядування самостійно встановлюють розміри і порядок відповідних виплат за рахунок місцевих бюджетів. Крім того, районним, обласним радам надаються аналогічні повноваження та додатковий обов'язок щодо забезпечення пільгового проїзду учнів, вихованців, студентів та педагогічних працівників до місця навчання і додому.

Голова підкомітету вказав, що до Комітету надійшли висновки:

- Комітету з питань запобігання і протидії корупції, який вказує, що у проекті акта не виявлено корупціогенних факторів – проект акта відповідає вимогам антикорупційного законодавства;

- Комітету з питань бюджету, який зазначає, що законопроект матиме вплив на показники бюджетів (приведе до збільшення видатків місцевих бюджетів). Крім того, у висновку звертається увага, що до законопроекту не надано фінансово-економічного обґрунтування (включаючи відповідні розрахунки), а також пропозиції щодо скорочення витрат бюджетів та джерел додаткових надходжень бюджетів для досягнення збалансованості місцевих бюджетів, що є порушенням частини першої статті 27 Бюджетного кодексу України та частини третьої статті 91 Регламенту Верховної Ради України;

- Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України, яке висловлює низку зауважень та пропозицій до законопроекту та пропонує за результатами розгляду у першому читанні повернути його суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання. Зокрема, фахівці Управління вважають, що прийняття запропонованих змін виглядатиме як звуження змісту та обсягу існуючих прав і свобод людини і громадянина (частина третя статті 22 Конституції України). Крім того, у висновку зазначається, що відповідно до частини третьої статті 143 Конституції України при наданні законом органам місцевого самоврядування окремих повноважень органів виконавчої влади, держава фінансує здійснення цих повноважень у повному обсязі за рахунок коштів Державного бюджету України або шляхом віднесення до місцевих бюджетів у встановленому законом порядку окремих загальнодержавних податків. Однак, у проекті не пропонуються механізми реалізації цього конституційного припису. Це також не відповідає змісту пункту 2 статті 9 Європейської хартії місцевого самоврядування, згідно з яким обсяг фінансових ресурсів місцевих влад має відповідати функціям, передбаченим конституцією або законом.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету, В.Кравченко.

В.Кравченко вказав, що Всеукраїнська асоціація органів місцевого самоврядування «Асоціація міст України» пропонує законопроект відхилити,

оскільки передача законом органам місцевого самоврядування окремих повноважень органів виконавчої влади, без надання державою відповідних фінансових ресурсів, суперечить частині третій статті 143 Конституції України, пункту 2 статті 9 Європейської хартії місцевого самоврядування та призведе до непосильного навантаження на місцеві бюджети.

Голова підкомітету Ю.Бублик запропонував рекомендувати Верховній Раді України проект з реєстр. № 2919 за наслідками розгляду в першому читанні повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 3 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України проект Закону України про внесення змін до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» (щодо забезпечення права на пільговий проїзд найменш захищеним верствам населення) (реєстр. № 2919), доопрацьований народними депутатами України О.Домбровським, Г.Заболотним, І.Споришем, І.Мельничуком, І.Насаликом, Р.Демчаком, Ю.Македоном, Я.Лесюком, О.Порошенком, за наслідками розгляду в першому читанні повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

2. Визначити співдоповідачем з цього питання на пленарному засіданні Верховної Ради України народного депутата України, голову підкомітету з питань місцевого самоврядування Ю.Бублика.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – одногolosно.

Рішення прийнято.

3.

СЛУХАЛИ: інформацію голови підкомітету з питань державної служби та служби в органах місцевого самоврядування А.Шкрум про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо персональної матеріальної відповідальності посадових та службових осіб органів державної влади та місцевого самоврядування реєстр. № 3309, поданий н.д. О.Ляшком, В.Галасюком, В.Вовком, О.Кіршем, А.Геращенко, О.Кужель, В.Кривенком, Б.Розенблатом.

А.Шкрум доповіла членам Комітету, що актуальність прийняття даного законопроекту обумовлена, за визначенням суб'єктів права законодавчої ініціативи, необхідністю вдосконалення законодавства в частині встановлення персональної відповідальності посадових та службових осіб органів державної влади та органів місцевого самоврядування за невиконання або неналежне виконання посадових та службових обов'язків. Доповідач вказала, що даним проектом пропонуються зміни до Закону України «Про державну службу» 1993 року за № 3723-ХІІ.

Голова підкомітету запропонувала відкласти розгляд питання на одне із наступних засідань Комітету, оскільки найближчим часом Парламент має визначитись щодо нової редакції Закону України «Про державну службу» і тоді Комітет зможе прийняти рішення по-суті законопроекту з реєстр. № 3309.

Інформацію взято до відома.

Пропозицію підтримано.

4.

СЛУХАЛИ: інформацію голови підкомітету з питань адміністративних послуг, державних символів та нагород О.Дехтярчука про проект Закону України про позбавлення проросійських та просепаратистських діячів культури України звання «Народний артист України» (реєстр. № 3016), поданий народним депутатом України І.Мельничуком.

Доповідач вказав, що метою даного законопроекту є засудження антиукраїнських та просепаратистських проявів українських діячів культури, мистецтва та шоу-бізнесу, а також застосування до них публічної відповідальності у вигляді позбавлення звання «Народний артист України». Зокрема, пропонується позбавити Ані Лорак, Таїсію Повалій, Йосипа Кобзона, Миколу Баскова звання «Народний артист України».

О.Дехтярчук наголосив, що до Комітету надійшов висновок Комітету з питань правової політики та правосуддя, який проаналізувавши даний законопроект на відповідність Конституції України, зазначає, що законопроект суперечить Основному Закону України, оскільки прийняття законопроекту в запропонованій редакції фактично означатиме скасування рішенням Верховної Ради України актів Президента України, прийнятих у межах його конституційних повноважень.

Голова підкомітету вказав, що до Комітету також надійшли висновки:

- Комітету з питань бюджету, який за підсумками розгляду законопроекту ухвалив рішення, що зазначений законопроект не має впливу на показники бюджету і у разі прийняття відповідного закону він може набирати чинності згідно з вимогами законодавства. При цьому Комітет з питань бюджету зазначив, що Міністерство фінансів України також вважає, що реалізація положень законопроекту не потребує додаткових витрат з державного бюджету;

- Комітету з питань запобігання і протидії корупції, який вказує, що у законопроекті не виявлено корупціогенних факторів, тобто законопроект відповідає вимогам антикорупційного законодавства;

- Комітету з питань європейської інтеграції, який дійшов висновку, що зазначений законопроект не належить до пріоритетних сфер адаптації законодавства України до законодавства ЄС, або регулюється національним законодавством країн-членів ЄС, і, таким чином, не потребує експертного висновку даного Комітету.

О.Дехтярчук запропонував проект з реєстр. №3016 повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи без його включення до порядку денного сесії та розгляду на пленарному засіданні Верховної Ради України та, беручи до уваги, що Комітетом з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування створюється Робоча група з розробки концепції реформування та розвитку нагородної справи України, запропонувати народному депутату України І.Мельничуку долучитися до роботи зазначеної Робочої групи Комітету.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету.

УХВАЛИЛИ:

1. Запропонувати Голові Верховної Ради України проект Закону України про позбавлення проросійських та просепаратистських діячів культури України звання «Народний артист України» (реєстр. №3016), поданий народним депутатом України І.Мельничуком, повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи без

його включення до порядку денного сесії та розгляду на пленарному засіданні Верховної Ради України на підставі частини першої, пункту 1 частини другої статті 94 Регламенту Верховної Ради України, враховуючи висновок Комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя від 04 листопада 2015 року (лист за вих. № 04-29/21-5788).

2. Беручи до уваги, що Комітетом з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування створюється Робоча група з розробки концепції реформування та розвитку нагородної справи України, запропонувати народному депутату України І.Мельничуку долучитися до роботи зазначеної Робочої групи Комітету.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – одногolosно.

Рішення прийнято.

5.

СЛУХАЛИ: інформацію голови підкомітету з питань державної служби та служби в органах місцевого самоврядування А.Шкрум про проект Постанови Верховної Ради України про встановлення парламентського контролю за реформуванням державної служби в Україні та сприяння імплементації європейських принципів урядування (реєстр. № 3452), поданий народними депутатами України О.Ляшком, В.Галасюком, В.Вовком, Л.Козаченком, О.Кіршем, О.Ледовських, І.Поповим, О.Сотник, А.Шкрум.

А.Шкрум вказала, що за визначенням суб'єктів права законодавчої ініціативи, метою зазначеного проекту Постанови є ініціювання проведення системної реформи державної служби в Україні, для досягнення чого пропонується створити Спільну парламентсько-урядову комісію з проведення комплексного реформування державної служби в Україні. Основним завданням вказаної комісії є надання Кабінету Міністрів України пропозицій та рекомендацій з проведення комплексного реформування державної служби в Україні, виконання аналізу та контролю своєчасності, ефективності та результатів здійснення Кабінетом Міністрів України відповідних заходів. При цьому Кабінету Міністрів України рекомендується здійснити функціональне обстеження державних органів та розробити нову організаційно-функціональну модель державної служби; затвердити граничну чисельність працівників, нових штатних розписів державних органів, мінімальні вимоги щодо професійної компетентності претендентів на посади державної служби та розміри посадових окладів; здійснити оцінку працюючих державних службовців та організувати конкурс на зайняття вакантних посад державних службовців відповідно до нової моделі державної служби в Україні.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету.

При розгляді порушеного питання, члени Комітету виходили з такого.

У статті 19 Конституції України закладений один із основоположних принципів діяльності органів державної влади, згідно з яким ці органи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України. Так, Верховна Рада України здійснює повноваження, які відповідно до Конституції України віднесені до її відання

(стаття 85), а порядок роботи Верховної Ради України встановлюється Конституцією України та Регламентом Верховної Ради України (стаття 83).

Статтею 89 Конституції України передбачено, що Верховна Рада України для здійснення законопроектної роботи, підготовки і попереднього розгляду питань, віднесених до її повноважень, виконання контрольних функцій відповідно до Конституції України створює з числа народних депутатів України комітети Верховної Ради України, а також у межах своїх повноважень може створювати тимчасові спеціальні комісії для підготовки і попереднього розгляду питань та тимчасові слідчі комісії для проведення розслідування з питань, що становлять суспільний інтерес.

Таким чином створення Верховною Радою України спільних парламентсько-урядових комісій Конституцією та законами України не передбачено, а здійснення парламентського контролю належить до повноважень комітетів Верховної Ради України.

Крім того, члени Комітету врахували, що 10 грудня поточного року Верховною Радою України заплановано розгляд у другому читанні Закону України "Про державну службу" (у новій редакції), який якраз і передбачає нову модель державної служби в Україні та відповідні завдання певним державним органам у зв'язку із системним реформуванням цієї служби згідно із вказаною моделлю.

Члени Комітету зауважили, що даний проект Постанови значною мірою повторює за змістом проект Постанови з реєстр. № 2552а від 31.08.2015, який було розглянуто Комітетом 30 жовтня 2015 р. та ухвалено висновок щодо його відхилення.

Разом з тим, народні депутати України – члени Комітети підтримали ідею щодо необхідності посилення парламентського контролю за впровадженням реформи державної служби в Україні та ефективної реалізації завдань, передбачених новим Законом України про державну службу.

Голова підкомітету з питань державної служби та служби в органах місцевого самоврядування А.Шкрум запропонувала рекомендувати Верховній Раді України проект Постанови з реєстр. № 3452 за наслідками розгляду в першому читанні повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 3 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України, затвердженого Законом України від 10.02.2010 р. № 1861-VI, проект Постанови Верховної Ради України про встановлення парламентського контролю за реформуванням державної служби в Україні та сприяння імплементації європейських принципів урядування (реєстр. № 3452), поданий народними депутатами України О.Ляшком, В.Галасюком, В.Вовком, Л.Козаченком, О.Кіршем, О.Ледовських, І.Поповим, О.Сотник, А.Шкрум, за наслідками розгляду в першому читанні повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

2. Визначити співдоповідачем з цього питання на пленарному засіданні Верховної Ради України народного депутата України, голову підкомітету з питань державної служби та служби в органах місцевого самоврядування А.Шкрум.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – одногolosно.

Рішення прийнято.

6.**6.1**

СЛУХАЛИ: інформацію голови підкомітету з питань місцевого самоврядування Ю.Бублика про проект Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо впорядкування торгівлі алкогольними напоями та тютюновими виробами» (реєстр. № 2155а), поданий народним депутатом України В.Купрієм.

Доповідач наголосив, що даним законопроектом пропонується наділити сільські, селищні, міські ради повноваженням визначати місця торгівлі алкогольними напоями та тютюновими виробами шляхом внесення відповідних змін до законів України «Про місцеве самоврядування в Україні» та «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів», що, на думку автора законодавчої ініціативи, сприятиме підвищенню ефективності заходів з обмеження шкідливого впливу споживання алкогольних напоїв та тютюнових виробів.

Ю.Бублик вказав, що Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України, проаналізувавши законопроект, позитивно оцінило пропонувані ним зміни до законодавства. Разом з тим, Головне управління вказує на необхідність визначення у законопроекті послідовності дій суб'єкта торгівлі щодо отримання ліцензії на право роздрібної торгівлі алкогольними напоями і тютюновими виробами та визначення місця здійснення такої торгівлі, а також звертає увагу на недоцільність дублювання у Законі України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів» повноважень місцевих рад визначати місця торгівлі алкогольними напоями та тютюновими виробами, встановлених Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні». У зв'язку із вищенаведеним, Головне управління вважає, що за результатами розгляду у першому читанні законопроект може бути прийнятий за основу з урахуванням висловлених зауважень.

Голова підкомітету також запропонував взяти до уваги висновок Комітету з питань запобігання і протидії корупції, який вважає, що законопроект відповідає вимогам антикорупційного законодавства, вказавши в той же час на необхідність чіткого регламентування адміністративної процедури щодо порядку визначення сільськими, селищними, міськими радами місць торгівлі алкогольними напоями та тютюновими виробами.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України - члени Комітету.

Ю.Бублик вніс пропозицію - запропонувати Комітету з питань податкової та митної політики, який визначено головним з підготовки і опрацювання даного законопроекту, рекомендувати Верховній Раді України проект з реєстр. № 2155а за наслідками розгляду в першому читанні прийняти за основу.

УХВАЛИЛИ:

1. Вважати за доцільне запропонувати Комітету з питань податкової та митної політики, який визначено головним з підготовки і опрацювання даного законопроекту, рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 1 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України проект Закону

України «Про внесення змін до деяких законів України щодо впорядкування торгівлі алкогольними напоями та тютюновими виробами» (реєстр. № 2155а), поданий народним депутатом України В.Купрієм, за наслідками розгляду в першому читанні прийняти за основу.

2. Надіслати цей висновок до Комітету з питань податкової та митної політики.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – одногolosно.

Рішення прийнято.

6.2

СЛУХАЛИ: інформацію голови підкомітету з питань місцевого самоврядування Ю.Бублика про проект Закону України «Про внесення змін до деяких Законів України» (щодо захисту молоді від алкогольної та тютюнової залежності) (реєстр. № 2155а-1), поданий народним депутатом України М.Головком.

Доповідач наголосив, що даним законопроектом пропонується встановити заборону на розміщення місць торгівлі алкогольними напоями та тютюновими виробами ближче ніж за 300 метрів до дошкільних і загальноосвітніх навчальних закладів, а також наділити сільські, селищні, міські ради повноваженням збільшувати радіус розташування місць торгівлі алкогольними напоями та тютюновими виробами шляхом внесення відповідних змін до законів України «Про місцеве самоврядування в Україні» та «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів», що, на думку автора законодавчої ініціативи, сприятиме обмеженню продажу алкогольних напоїв поблизу дитячих та загальноосвітніх навчальних закладів.

Ю.Бублик вказав, що Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України, проаналізувавши законопроект, вважає сумнівною доцільність його прийняття, оскільки, на думку Головного управління, критерій територіальної наближеності торгової точки до навчального закладу не може бути визначальним при виявленні місць, потенційно небезпечних для дітей з точки зору зручності купівлі ними алкоголю та тютюну. Зауваження Головного управління викликають також положення законопроекту, якими встановлюється заборона розташування місць торгівлі алкогольними напоями та тютюновими виробами лише поблизу дошкільних і загальноосвітніх навчальних закладів та надається дискреційне право сільським, селищним, міським радам приймати рішення про збільшення радіусу розташування таких місць торгівлі, що створює передумови для проявів суб'єктивізму при вирішенні відповідного питання. У зв'язку із наведеним Головним управлінням дійшло висновку, що законопроект потребує доопрацювання.

Голова підкомітету також запропонував взяти до уваги висновок Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції, який вважає, що законопроект відповідає вимогам антикорупційного законодавства, але вказав на необхідність доопрацювання законопроекту з метою усунення корупційних факторів у діяльності місцевих рад при прийнятті рішень про визначення місць торгівлі алкогольними напоями та тютюновими виробами для того чи іншого суб'єкта господарювання.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету.

Члени Комітету наголосили, що законопроект з реєстр. № 2155а носить комплексний характер і тому альтернативний проект з реєстр. № 2155а-1 слід відхилити.

Ю.Бублик вніс пропозицію – запропонувати Комітету з питань податкової та митної політики, який визначено головним з підготовки і опрацювання даного законопроекту, рекомендувати Верховній Раді України проект з реєстр. № 2155а-1 за наслідками розгляду в першому читанні відхилити.

УХВАЛИЛИ:

1. Вважати за доцільне запропонувати Комітету з питань податкової та митної політики, який визначено головним з підготовки і опрацювання даного законопроекту, рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 2 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України проект Закону України «Про внесення змін до деяких Законів України» (щодо захисту молоді від алкогольної та тютюнової залежності) (реєстр. № 2155а-1), поданий народним депутатом України М.Головком, за наслідками розгляду в першому читанні відхилити.

2. Надіслати цей висновок до Комітету з питань податкової та митної політики.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – одногolosно.

Рішення прийнято.

7.

СЛУХАЛИ: інформацію голови підкомітету з питань місцевих органів виконавчої влади та територіального устрою М.Федорука про інформацію окремих органів місцевого самоврядування щодо перейменування населених пунктів та районів, назви яких містять символіку комуністичного тоталітарного режиму.

М.Федорук звернув увагу Комітету, що на сьогодні при виконанні Закону України «Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки» виникають проблемні питання, які необхідно вирішити Комітету.

М.Федорук зазначив, що згідно пункту 7 статті 7 Закону 21 листопада закінчився строк, в який було доручено Раді міністрів Автономної Республіки Крим, обласним, Київській та Севастопольській міським, районним державним адміністраціям, органам місцевого самоврядування провести громадські слухання та подати на розгляд Верховної Ради України пропозиції щодо перейменування населених пунктів, районів та областей, назви яких містять символіку комуністичного тоталітарного режиму.

Станом на 8 грудня 2015 року до Верховної Ради України було подано 101 пропозицію щодо перейменування населених пунктів та 18 пропозицій щодо збереження існуючих назв населених пунктів.

За попередніми даними Українського інституту національної пам'яті, на сьогодні перейменуванню підлягають 941 населений пункт.

Таким чином, Комітету необхідно визначитись: чи буде Комітет приймати пропозиції від органів місцевого самоврядування, які надійшли після 21 листопада?

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету.

За наслідками обговорення голова підкомітету М.Федорук вніс пропозицію Комітету: приймати пропозиції від органів місцевого самоврядування, які надійшли після 21 листопада.

Пропозицію підтримано.

М.Федорук наголосив, що з огляду на чинну нормативно-правову основу, для вирішення питань перейменування населених пунктів у випадку необхідності приведення назви населеного пункту у відповідність із вимогами Закону України «Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки» органи місцевого самоврядування повинні подати до Верховної Ради України відповідні пропозиції.

До пропозицій повинно бути додано рішення відповідної сільської, селищної, міської ради щодо перейменування населеного пункту, прийняті з урахуванням думки громадян, висловленої на громадських слуханнях.

Голова підкомітету звернув увагу, що в більшості надісланих пропозицій органів місцевого самоврядування міститься інформація про проведення громадських слухань, однак лише окремі з них надали протоколи громадських слухань, як факт підтвердження, що такі слухання відбулись і думка громадян врахована при прийнятті рішення.

Таким чином, Комітету необхідно визначитись: чи буде Комітет звертатись до органів місцевого самоврядування про додаткове надання протоколів громадських слухань, якщо такі не були додані до пропозицій?

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету.

За наслідками обговорення голова підкомітету М.Федорук вніс пропозицію Комітету: звернутись до органів місцевого самоврядування про додаткове надання протоколів громадських слухань.

Пропозицію підтримано.

М.Федорук поінформував, що згідно пункту 8 статті 7 Закону 21 лютого закінчується строк, коли Верховна Рада України повинна прийняти рішення про перейменування населених пунктів та районів, назви яких містять символіку комуністичного тоталітарного режиму, з урахуванням пропозицій, поданих Радою міністрів Автономної Республіки Крим, обласними, Київською та Севастопольською міськими державними адміністраціями, органами місцевого самоврядування, та рекомендацій Українського інституту національної пам'яті.

Таким чином, Комітету необхідно визначитись: чи буде Комітет звертатись до Українського інституту національної пам'яті щодо надання відповідних рекомендацій?

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету.

За наслідками обговорення голова підкомітету М.Федорук вніс пропозицію Комітету: звернутись до Українського інституту національної пам'яті щодо надання рекомендацій стосовно перейменування населених пунктів, назви яких містять символіку комуністичного тоталітарного режиму.

Пропозицію підтримано.

Голова підкомітету М.Федорук поінформував, що до Комітету також надійшло 18 пропозицій щодо збереження існуючих назв населених пунктів оскільки вони, на думку територіальної громади, не містять символіку комуністичного тоталітарного режиму.

При цьому, зазначені населені пункти наведені в попередньому переліку Українського інституту національної пам'яті, як такі, що підлягають перейменуванню.

Таким чином, Комітету необхідно визначитись: чим буде керуватись Комітет при визначенні необхідності перейменування відповідного населеного пункту: думкою територіальної громади чи рекомендаціями Українського інституту національної пам'яті?

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету.

За наслідками обговорення голова підкомітету М.Федорук вніс пропозицію Комітету: визначатись з необхідністю перейменування населених пунктів при розгляді пропозицій органів місцевого самоврядування на наступних засіданнях Комітету.

Пропозицію підтримано.

8.

СЛУХАЛИ: Голови Комітету С.Власенка про утворення Робочої групи з розробки концепції реформування та розвитку нагородної справи України утворено у Комітеті з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування.

Голова Комітету С.Власенко інформував членів Комітету про результати проведення комітетських слухань з питання удосконалення правового регулювання нагородної справи України та запропонував з метою формування концептуальних підходів у реформуванні та розвитку нагородної справи України, визначення шляхів, механізмів та способів вирішення проблемних питань удосконалення системи державних нагород, утворити Робочу групу Комітету.

Голова Комітету С.Власенко запропонував свою кандидатуру на Керівника Робочої групи.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України - члени Комітету.

УХВАЛИЛИ:

1. Утворити Робочу групу Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування з розробки концепції реформування та розвитку нагородної справи України та затвердити її персональний склад (додається).

2. Призначити Керівником Робочої групи народного депутата України, Голову Комітету С.Власенка.

3. Залучити до участі в роботі Робочої групи (за згодою) народних депутатів України, представників Апарату Верховної Ради України, Адміністрації Президента України, Секретаріату Кабінету Міністрів України, центральних органів виконавчої влади, провідних асоціацій органів місцевого самоврядування, неурядових організацій, науковців, експертів.

4. Надати право Керівнику Робочої групи, у разі необхідності, вносити зміни до її складу.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – одногolosно.

Рішення прийнято.

9.

9-1

СЛУХАЛИ: інформацію Голови Комітету С.Власенка про те, що на адресу Верховної Ради України, Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування надходять звернення місцевих рад та військово-цивільних адміністрацій з Донецької та Луганської областей щодо питання здійснення повноважень органами місцевого самоврядування, чергові вибори до яких 25 жовтня 2015 року не проводились, і є пропозиція розглянути проект відповіді місцевим радам та військово-цивільним адміністраціям та затвердити його.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету.

Проект відповіді:

Комітет Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування розглянув питання щодо здійснення повноважень органами місцевого самоврядування, чергові вибори до яких 25 жовтня 2015 року не проводились та вважає за необхідне зазначити таке.

Відповідно до частин першої, другої статті 141 Конституції України, строк повноважень сільської, селищної, міської, районної, обласної ради, депутати якої обрані на чергових виборах, а також сільського, селищного, міського голови, обраного на чергових виборах, становить п'ять років. При цьому Конституція України передбачає, що єдиним механізмом зміни складу місцевих рад та сільських, селищних, міських голів є вибори.

Комплексний аналіз Основного Закону України, законів України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про статус депутатів місцевих рад», «Про місцеві вибори» дає можливість стверджувати, що вони містять норми, які дають відповідь на питання виконання повноважень органами місцевого самоврядування, чергові вибори до яких не проводяться внаслідок рішення Верховної Ради України, котра не призначила такі вибори, або рішення Центральної виборчої комісії, котра відповідно до пункту 7 частини першої статті 24 Закону України «Про місцеві вибори» у разі встановлення неможливості забезпечити підготовку та проведення місцевих виборів відповідно до положень цього Закону на окремих територіях може прийняти рішення про неможливість їх проведення.

Так, відповідно до частини першої статті 45 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» (далі – Закон) сільська, селищна, міська, районна в місті (у разі її створення), районна, обласна рада складається з депутатів, які обираються жителями відповідного села, селища, міста, району в місті, району, області на основі загального, рівного і прямого виборчого права шляхом таємного голосування.

Питання щодо початку та закінчення повноважень депутатів сільських, селищних, міських, районних у місті, районних, обласних рад врегульовані у статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та статті 4 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад». Так відповідно до частини першої статті 49 Закону повноваження депутата ради починаються з моменту офіційного оголошення відповідною територіальною виборчою комісією на сесії ради рішення про підсумки виборів та визнання повноважень депутатів і закінчуються в день першої сесії ради нового скликання.

Що стосується початку та закінчення повноважень сільських, селищних, міських голів, то відповідно до частини першої статті 42 Закону їх повноваження починаються з моменту оголошення відповідною сільською, селищною, міською виборчою комісією на пленарному засіданні ради рішення про їх обрання. Повноваження сільського, селищного, міського голови закінчуються в день відкриття першої сесії відповідної сільської, селищної, міської ради, обраної на наступних чергових місцевих виборах.

Відповідно до частини першої статті 51 Закону після закінчення повноважень ради, сільського, селищного, міського голови, голови районної у місті ради її виконавчий комітет здійснює свої повноваження до сформування нового складу виконавчого комітету.

У зв'язку з викладеним, Комітет вважає, що місцеві ради, сільські, селищні, міські голови, чергові вибори яких 25 жовтня 2015 року не проводилися, є повноважними до відкриття перших сесій цих рад нового скликання, а виконавчі комітети сільських, селищних, міських рад, районних у містах рад – до формування новообраними радами їх нового складу.

Таким чином досягається безперервність діяльності органів місцевого самоврядування, постійність визнання та гарантування державою місцевого самоврядування, забезпечення прав громадян на участь в управлінні державними справами, вирішенні питань місцевого значення через обрані ними органи місцевого самоврядування, що відповідає основоположним конституційним принципам, відображеним у статтях 3, 5, 7, 38, 69, 140 Конституції України.

Проект відповіді затверджено одногосно.

9-2

СЛУХАЛИ: інформацію Голови Комітету С.Власенка про проект Рекомендацій слухань Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування щодо реалізації законодавства про адміністративні послуги.

Голова Комітету С.Власенко нагадав присутнім, що 01 та 02 грудня 2015 року у м. Вінниця за підтримки Вінницької міської ради, Проекту «Реформа управління на сході України», який виконується Німецьким товариством міжнародного співробітництва (GIZ), Проекту ЄС та ПРООН «Поширення кращих практик недержавного моніторингу надання адміністративних послуг», Програми Агентства США з міжнародного розвитку (USAID) «RADA:

підзвітність, відповідальність, демократичність» відбулися слухання Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування щодо реалізації законодавства про адміністративні послуги і запропонував ознайомитись із проектом Рекомендацій з даного питання, які планується затвердити на одному із наступних засідань Комітету.

Інформацію взято до відома.

Голова Комітету

С.ВЛАСЕНКО

Секретар Комітету

О.ГОНЧАРЕНКО

ПИТАННЯ ПОРЯДКУ ДЕННОГО, ЯКІ РОЗГЛЯНУЛИ НА ЗАСІДАННІ КОМІТЕТУ

9 грудня 2015 року

1. Про проект Закону про Державний Прапор України (реєстр. № 3334, КМУ, А.Яценюк).

2. Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» (щодо забезпечення права на пільговий проїзд найменш захищеним верствам населення) (реєстр. № 2919, доопрацьований, н.д. О.Домбровський, Г.Заболотний, І.Спориш, І.Насалик, Ю.Македон, І.Мельничук, Р.Демчак, Я.Лесюк, О.Порошенко).

3. Про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо персональної матеріальної відповідальності посадових та службових осіб органів державної влади та місцевого самоврядування (реєстр. № 3309, н.д. О.Ляшко, В.Галасюк, В.Вовк, О.Кірш, А.Геращенко, О.Кужель, В.Кривенко, Б.Розенблат).

4. Про проект Закону про позбавлення проросійських та просепаратистських діячів культури України звання «Народний артист України» (реєстр. № 3016, н.д. І.Мельничук).

5. Про проект Постанови про встановлення парламентського контролю за реформуванням державної служби в Україні та сприяння імплементації європейських принципів урядування (реєстр. № 3452, н.д. О.Ляшко, В.Галасюк, В.Вовк, Л.Козаченко, О.Кірш, О.Ледовських, І.Попов, О.Сотник).

6. Про проекти Законів:

6.1 про внесення змін до деяких законів України щодо впорядкування торгівлі алкогольними напоями та тютюновими виробами (реєстр. № 2155а, н.д. В.Купрій);

6.2 про внесення змін до деяких законів України (щодо захисту молоді від алкогольної та тютюнової залежності) (реєстр. № 2155а-1, н.д. М.Головка).

7. Про інформацію окремих органів місцевого самоврядування щодо перейменування населених пунктів та районів, назви яких містять символіку комуністичного тоталітарного режиму.

8. Про утворення Робочої групи Комітету з розробки концепції реформування та розвитку нагородної справи України.

9. Різне:

- про проект відповіді місцевим радам та військово-цивільним адміністраціям Донецької та Луганської областей щодо питання здійснення повноважень органами місцевого самоврядування, чергові вибори до яких 25 жовтня 2015 року не проводились;

- про проект Рекомендацій слухань Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування щодо реалізації законодавства про адміністративні послуги.