



ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

Комітет з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування

Протокол засідання №26

7 жовтня 2015 року
15 год. 00 хв.
м. Київ
вул. Садова, 3 а, к. 416

Голова Комітету Власенко С.В.
Секретар Комітету Гончаренко О.О.

Присутні: члени Комітету: Ледовських О.В., Кудлаєнко С.В., Курило В.С., Бойко О.П., Дехтярчук О.В., Река А.О., Федорук М.Т., Шкрум А.І., Березюк О.Р., Гуляєв В.О., Зубач Л.Л.

Відсутні: Бублик Ю.В., Балоба І.І., Добкін М.М., Матвійчук Е.Л.

Відповідальні працівники секретаріату Комітету: Завідувач секретаріату Комітету Малюга А.В.; заступники Завідувача секретаріату Комітету Данилюк О.А., Маковський О.А.; головні консультанти Гарбуз Ю.П., Корнієнко Т.М., Ляшко І.В., Рибак О.Ф., Степанян Г.С.; старший консультант Падалко О.В.

Запрошені:

Андрійчук Ю.М. – Голова секретаріату Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування «Українська асоціація районних та обласних рад»;

Бродський Д.В. – експерт громадської ініціативи «Реанімаційний пакет реформ»;

Бережницький Я.В. – заступник директора Департаменту регіональної політика та адміністративної реформи – завідуючий відділом експертизи і аналізу розвитку територій та виборчих прав Секретаріату Кабінету Міністрів України;

Волкова О.М. – керівник відділу кадрової роботи та державної служби Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини;

Вашенко К.О. – Голова Національного агентства України з питань державної служби;

Ганущак Ю.І. – незалежний експерт, народний депутат України VI скликання;

Гайшунов М.В. – заступник директора Департаменту адміністрування митних платежів та митно-тарифного регулювання Державної фіскальної служби України;

Гнидюк Н.А. – заступник Міністра Кабінету Міністрів України;

Доценко М.І. – начальник відділу з питань гуманітарної допомоги Міністерства соціальної політики України;

Даменцова Л.П. – заступник начальника відділу з питань моніторингу ефективності реалізації проектів будівництва Департаменту регіонального розвитку та проектного управління Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України;

Дубас Р.І. – головний спеціаліст Департаменту стратегічного розвитку дорожнього ринку та автомобільного перевезення Міністерства інфраструктури України;

Заболотний А.В. – директор Департаменту нормативно-правової роботи та юридичного забезпечення Національного агентства України з питань державної служби;

Квітка С.А. – виконавчий директор Дніпропетровського РВ Всеукраїнська асоціація органів місцевого самоврядування «Асоціація міст України»;

Козирєв П.Г. – Український міський голова Київської області, Голова Асоціації малих міст України;

Колісніченко В.Є. – заступник керівника Управління - завідувач сектору по зв'язках з місцевими органами влади і органами місцевого самоврядування Апарату Верховної Ради України;

Корень О.В. – заступник директора Департаменту фінансів виконавчого органу Київської міської Ради (Київської міської державної адміністрації);

Кравченко В.В. – заступник директора Центру професійного розвитку та правової допомоги Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування «Асоціація міст України»;

Кошова І.А. – головний спеціаліст Управління взаємодії з Верховною радою України Секретаріату Кабінету Міністрів України;

Миколенко П.П. – начальник територіального управління Рахункової палати по м. Києву, Київській, Черкаській та Чернігівській областях (у м. Київ);

Музичка В.Я. – Бережанський міський голова Тернопільської області;

Негода В.А. – Перший заступник Міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України;

Попель А.О. – заступник директора Урядового офісу з питань європейської інтеграції Секретаріату Кабінету міністрів України - начальник управління стратегічного планування;

Рожкова Л.О. – директор Департаменту видатків бюджету органів влади Міністерства фінансів України;

Сорока С.В. – координатор проектної групи «Реформа державної служби в Україні» громадянської платформи «Нова країна»;

Стефанюк І.Б. – заступник директора Департаменту з питань використання коштів державного бюджету в регіонах (Рахункова палата України);

Тимощук В.П. – науковий співробітник Інституту держави і права ім. В.М.Корецького НАН України, заступник Голови правління Центру політико-правових реформ;

Хілобок І.Т. – радник Адміністрації Президента України;

Чипенко І.І. – заступник директора Департаменту - начальник відділу з питань розвитку місцевого самоврядування Департаменту з питань місцевого самоврядування

та територіальної організації влади Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України;

Шелестов О.М. – член Центральної виборчої комісії;

Шульженко В.В. – начальник управління Департаменту персоналу Національного банку України;

Яцино О.В. – начальник Департаменту кадрової політики Міністерства оборони України.

ПРОЕКТ ПОРЯДКУ ДЕННОГО

1. Про обговорення з Міністерством регіонального розвитку, будівництва та житлового-комунального господарства та Центрального виборчою комісією проблемних питань, що виникають в процесі добровільного об'єднання територіальних громад, зокрема щодо призначення перших місцевих виборів в об'єднаних територіальних громадах до складу яких увійшли територіальні громади міст обласного значення та територіальні громади суміжних районів, порядку зміни меж районів у зв'язку з об'єднанням таких територіальних громад, надання фінансової підтримки об'єднаним територіальним громадам, розпорядження земельними ділянками за межами населених пунктів, управління об'єктами комунальної власності об'єднаної територіальної громади, надання адміністративних послуг в об'єднаній територіальній громаді, державної реєстрації органів місцевого самоврядування як юридичних осіб об'єднаної територіальної громади тощо.

2. Про обговорення питання щодо надання містам районного значення статусу міст обласного значення.

3. Про інформацію Рахункової палати щодо результатів аудиту використання субвенції з державного бюджету міському бюджету міста Києва.

4. Про зміну і встановлення меж міста Бережани Тернопільської області.

5. Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про державні нагороди України» (щодо процедури позбавлення державних нагород згідно з Законом України «Про санкції») (реєстр. №2266а, н.д. С.Висоцький, А.Герасимов, І.Геращенко, М.Іонова, Ю.Луценко, Д.Лубінець, А.Левус).

6. Про проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо діяльності військово-цивільних адміністрацій (реєстр. № 3177, н.д. А.Герасимов) та інформацію в.о. голови Донецької обласної ради І.Ковалю щодо проблемних питань подальшої діяльності місцевих рад, їх виконавчих органів та апаратів, сільських, селищних, міських голів на окремих територіях в Донецькій області.

7. Про проекти Закону:

7.1 - про внесення змін до Закону України «Про гуманітарну допомогу» щодо звільнення від сплати митних платежів транспортних засобів, які надійшли у якості гуманітарної допомоги для забезпечення соціально-економічних потреб територіальних громад в Україні (реєстр. № 2160а, н.д. О.Порошенко, І.Мельничук);

7.2 - про внесення змін до Закону України «Про гуманітарну допомогу» (щодо позбавлення оподаткування транспортних засобів, які надійшли як гуманітарна допомога сільським, селищним, міським радам) (реєстр. № 2160а-1, н.д. М.Головко).

8. Про підготовку до проведення комітетських слухань на тему: «Удосконалення правового регулювання нагородної справи України».

9. Роз'яснення Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування стосовно процедури звітування сільським, селищним, міським головою та депутатами місцевої ради перед відповідною територіальною громадою.

СЛУХАЛИ: Голова Комітету С.Власенко ознайомив членів Комітету з проектом порядку денного засідання Комітету та запропонував висловити свої зауваження і пропозиції до нього.

Порядок денний прийнято за основу.

Голова Комітету С.Власенко запропонував включити до порядку денного засідання Комітету проект Закону України «Про державну службу» (реєстр. № 2490, друге читання) та розглянути його першим за черговістю.

Пропозицію підтримано.

Голова підкомітету з питань місцевих органів виконавчої влади та територіального устрою М.Федорук вказав, що є необхідність розглянути у Розділі Різне. звернення окремих органів місцевого самоврядування, які надійшли у період з 08.06.2015 по 02.10.2015 року, стосовно проведення адміністративно-територіальної реформи в Україні та недопущення ліквідації районів.

Пропозицію підтримано.

Голова Комітету С.Власенко запропонував визначитися шляхом голосування щодо прийняття порядку денного засідання Комітету в цілому.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про проект Закону України «Про державну службу» (реєстр. № 2490, друге читання).

2. Про обговорення з Міністерством регіонального розвитку, будівництва та житлового-комунального господарства та Центрального виборчою комісією проблемних питань, що виникають в процесі добровільного об'єднання територіальних громад, зокрема щодо призначення перших місцевих виборів в об'єднаних територіальних громадах до складу яких увійшли територіальні громади міст обласного значення та територіальні громади суміжних районів, порядку зміни меж районів у зв'язку з об'єднанням таких територіальних громад, надання фінансової підтримки об'єднаним територіальним громадам, розпорядження земельними ділянками за межами населених пунктів, управління об'єктами комунальної власності об'єднаної територіальної громади, надання адміністративних послуг в об'єднаній територіальній громаді, державної реєстрації органів місцевого самоврядування як юридичних осіб об'єднаної територіальної громади тощо.

3. Про обговорення питання щодо надання містам районного значення статусу міст обласного значення.

4. Про інформацію Рахункової палати щодо результатів аудиту використання субвенції з державного бюджету міському бюджету міста Києва.

5. Про зміну і встановлення меж міста Бережани Тернопільської області.

6. Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про державні нагороди України» (щодо процедури позбавлення державних нагород згідно з Законом України «Про санкції») (реєстр. № 2266а, н.д. С.Висоцький, А.Герасимов, І.Геращенко, М.Іонова, Ю.Луценко, Д.Лубінець, А.Левус).

7. Про проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо діяльності військово-цивільних адміністрацій (реєстр. № 3177, н.д. А.Герасимов) та інформацію в.о. голови Донецької обласної ради І.Ковалю щодо проблемних питань подальшої діяльності місцевих рад, їх виконавчих органів та апаратів, сільських, селищних, міських голів на окремих територіях в Донецькій області.

8. Про проекти Закону:

8.1 - про внесення змін до Закону України «Про гуманітарну допомогу» щодо звільнення від сплати митних платежів транспортних засобів, які надійшли у якості гуманітарної допомоги для забезпечення соціально-економічних потреб територіальних громад в Україні (реєстр. № 2160а, н.д. О.Порошенко, І.Мельничук);

8.2 - про внесення змін до Закону України «Про гуманітарну допомогу» (щодо позбавлення оподаткування транспортних засобів, які надійшли як гуманітарна допомога сільським, селищним, міським радам) (реєстр. № 2160а-1, н.д. М.Головко).

9. Про підготовку до проведення комітетських слухань на тему: «Удосконалення правового регулювання нагородної справи України».

10. Роз'яснення Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування стосовно процедури звітування сільським, селищним, міським головою та депутатами місцевої ради перед відповідною територіальною громадою.

11. Різне.

УХВАЛИЛИ:

Затвердити порядок денний засідання Комітету в цілому.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – одноголосно.

Рішення прийнято.

Голова Комітету С.Власенко запропонував наступний регламент розгляду питання №1 порядку денного засідання: продовжити розглядати та обговорювати усі поправки суб'єктів права законодавчої ініціативи, які викладені в порівняльній таблиці до законопроекту з реєстр. № 2490 і голосувати кожен поправку окремо.

Пропозицію підтримано.

1.

СЛУХАЛИ: інформацію голови підкомітету з питань державної служби та служби в органах місцевого самоврядування, керівника Робочої групи А.Шкрум про проект Закону України «Про державну службу» (реєстр. № 2490, друге читання).

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України - члени Комітету, запрошені.

Голова Нацдержслужби К.Ващенко запропонував дозволити в межах економії фонду оплати праці встановлювати державним службовцям премію за наслідками щорічного оцінювання у розмірі, що перевищує встановлене проектом обмеження у 30% від посадового окладу державного службовця.

Голова Комітету С.Власенко запропонував підтримати пропозицію Нацдержслужби, у зв'язку з чим повернутися до поправок № 1297 та № 887, врахувати їх редакційно із врахуванням висловлених зауважень.

Пропозицію підтримано.

Голова Нацдержслужби К.Ващенко також запропонував членам Комітету з метою оновлення вищого корпусу державної служби передбачити з набранням чинності Закону проведення конкурсу на всі посади державної служби категорії «А».

Голова Комітету С.Власенко зауважив, що законопроектом передбачається зайняття абсолютно усіх вакантних посад державної служби за наслідками конкурсу. Це дозволить забезпечити оновлення корпусу державної служби еволюційним шляхом. Натомість, запропоноване Нацдержслужбою оголошення конкурсу на всі посади державної служби категорії «А» з набранням чинності Законом, незалежно від того чи є вони вакантними чи ні, по суті «обезголовить» державну службу та заблокує її роботу.

У зв'язку з цим С.Власенко запропонував членам Комітету не повертатися до цього питання, оскільки Комітет концептуально щодо нього вже визначився.

Пропозицію підтримано.

Заступник Голови правління Центру політико-правових реформ В.Тимошук запропонував членам Комітету повернутися до питання щодо віднесення до повноважень міністра призначення керівників структурних підрозділів, територіальних органів, оскільки це руйнує концепцію Закону.

Голова Комітету С.Власенко зауважив, що відповідні повноваження міністра передбачені лише на перехідний період у два роки, після якого вирішення відповідних кадрових питань на конкурсних засадах відноситься до повноважень державного секретаря.

Голова підкомітету з питань державної служби та служби в органах місцевого самоврядування, керівник Робочої групи А.Шкрум наголосила, що відповідно до рекомендацій ПАРЄ вирішення кадрових питань має відноситися до повноважень керівника державної служби, у міністерстві – це державний секретар. У зв'язку з цим, А.Шкрум запропонувала повернутися до поправки № 1220, уточнивши її редакцію, та віднести вирішення відповідних кадрових

питань до повноважень державного секретаря, передбачивши, що на перехідний період у два роки він здійснює відповідні призначення на посади за погодженням з міністром.

Пропозицію підтримано.

Голова Комітету С.Власенко запропонував продовжити розгляд всіх пропозицій та поправок, які у відповідності до статті 116 Регламенту Верховної Ради України надійшли до Комітету.

«Враховано» – поправки з №№ 1295, 1296, 1298.

Рішення прийняті.

«Враховано частково» – поправки з №№ 1294, 1305.

Рішення прийняті.

«Відхилено» поправки з №№ 1297, 1299, 1300, 1301, 1302, 1303, 1304, 1305.

Рішення прийняті.

Голова підкомітету з питань державної служби та служби в органах місцевого самоврядування, керівник Робочої групи А.Шкрум запропонувала повернутися до поправок №№ 717, 743, 775, врахувавши їх редакційно.

Пропозицію підтримано.

А.Шкрум запропонувала членам Комітету врахувати поправку № 794 щодо ротації державних службовців, яку Комітет не розглядав, доручивши підкомітету з питань державної служби та служби в органах місцевого самоврядування додатково вивчити питання ротації.

Пропозицію не підтримано.

Голова Комітету протягом засідання доручав секретаріату Комітету фіксувати та формулювати поправки, які будуть внесені членами Комітету до порівняльної таблиці, як результат компромісу, змінивши відповідно їх нумерацію, а саме:

– підпункт 3 пункту 18 Розділу Х викласти у такій редакції:

«3) Кабінету Міністрів України у шестимісячний строк з дня набрання чинності цим Законом затвердити Порядок атестації осіб, які претендують на вступ до державної служби, щодо вільного володіння державною мовою»;

– передбачити набрання чинності положеннями Закону щодо підтвердження атестації володіння державною мовою через рік з дня набрання ним чинності;

– вилучити пункт 8 частини першої статті 81, відповідно до якого відмова прийняти присягу є підставою для звільнення державного службовця, оскільки до складення присяги особа ще не набуває статусу державного службовця;

– вилучити з тексту законопроекту положення, якими допускається у випадках, визначених законом, фінансування державної служби з інших джерел, крім державного бюджету, передбачивши часткове врахування поправки № 19;

– передбачити виключення зі сфери дії Закону Голову та членів Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення, а також представників Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини;

– виключити положення щодо обов'язкової присутності керівника державної служби під час складення присяги державного службовця.

Рішення прийняті.

Голова Комітету С.Власенко в ході розгляду постійно наголошував на дорученні секретаріату Комітету здійснювати техніко-юридичне доопрацювання законопроекту.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 3 частини першої статті 123 Регламенту Верховної Ради України проект Закону України «Про державну службу» (реєстр. № 2490), доопрацьований Комітетом з урахуванням пропозицій, внесених суб'єктами законодавчої ініціативи, прийняти у другому читанні та в цілому.

2. Доручити секретаріату Комітету доопрацювати текст даного законопроекту з урахуванням висловлених на засіданнях Комітету зауважень та здійснити редакційне і техніко-юридичне доопрацювання тексту законопроекту з урахуванням вимог законодавчої техніки.

3. У разі прийняття законопроекту за результатами розгляду в другому читанні та в цілому запропонувати Верховній Раді України доручити Комітету при підготовці відповідного Закону на підпис Голові Верховної Ради України здійснити його техніко-юридичне доопрацювання спільно з Головним юридичним управлінням Апарату Верховної Ради України.

4. Визначити доповідачем з цього питання на пленарному засіданні Верховної Ради України народного депутата України, голову підкомітету з питань державної служби та служби в органах місцевого самоврядування А.Шкрум.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – одноголосно.

Рішення прийнято.

2.

СЛУХАЛИ: інформацію голови підкомітету з питань місцевих органів виконавчої влади та територіального устрою М.Федорука про проблемні питання, що виникають в процесі добровільного об'єднання територіальних громад, зокрема щодо призначення перших місцевих виборів в об'єднаних територіальних громадах до складу яких увійшли територіальні громади міст обласного значення та територіальні громади суміжних районів, порядку зміни меж районів у зв'язку з об'єднанням таких територіальних громад, надання фінансової підтримки об'єднаним територіальним громадам, розпорядження земельними ділянками за межами населених пунктів, управління об'єктами комунальної власності об'єднаної територіальної громади, надання адміністративних послуг в об'єднаній територіальній громаді, державної реєстрації органів місцевого самоврядування як юридичних осіб об'єднаної територіальної громади тощо.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету, В.Негода, О.Шелестов.

Перший заступник Міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України В.Негода звернув увагу членів Комітету, що на сьогоднішній день 793 сільські, селищні, міські ради прийняли рішення про об'єднання територіальних громад відповідно до Закону України «Про добровільне об'єднання територіальних громад» та утворення на їх основі 159 об'єднаних територіальних громад, в яких Центральна виборча комісія призначила перші вибори місцевих рад та сільських, селищних, міських голів.

Разом з тим, залишається невирішеним питання призначення перших місцевих виборів у понад 30 об'єднаних територіальних громадах, адміністративними центрами яких є міста обласного значення, а також в об'єднаних територіальних громадах, до складу яких увійшли територіальної громади населених пунктів, що розташовані на території суміжних районів.

У свою чергу, член Центральної виборчої комісії О.Шелестов поінформував, що з огляду на положення Конституції України та Закону України «Про добровільне об'єднання територіальних громад» та беручи до уваги, що Центральна виборча комісія зобов'язана діяти лише на підставі Конституції України та законів України, законні підстави для призначення перших місцевих виборів до органів місцевого самоврядування таких об'єднаних територіальних громад без прийняття Верховною Радою України рішення щодо відповідних змін до адміністративно-територіального устрою відсутні.

Голова Комітету С.Власенко зазначив, що до Комітету надходять листи від представників окремих об'єднаних територіальних громад щодо необхідності скасування проведення чергових виборів у територіальних громадах, що прийняли рішення про об'єднання та призначення перших місцевих виборів представницьких органів місцевого самоврядування об'єднаних територіальних громад.

Враховуючи наведене, С.Власенко висловив пропозицію надати роз'яснення Комітету відповідно до частини третьої статті 21 Закону України «Про комітети Верховної Ради України» щодо необхідності зміни меж районів та міст обласного значення для призначення перших виборів депутатів сільських, селищних, міських рад об'єднаних територіальних громад та відповідних сільських, селищних, міських голів, у разі якщо до складу таких громад увійшли територіальні громади населених пунктів, розташованих на території суміжних районів.

З метою врахування думки Центральної виборчої комісії при підготовці зазначеного роз'яснення Комітету, Голова Комітету запропонував звернутись до Центральної виборчої комісії з пропозицією висловити свою позицію щодо призначення перших місцевих виборів в об'єднаних територіальних громадах, до складу яких увійшли територіальні громади міст обласного значення та територіальні громади населених пунктів суміжних районів, а також можливого дострокового припинення повноважень депутатів сільських, селищних, міських рад та відповідних сільських, селищних, міських голів, які будуть обрані 25 жовтня 2015 року у територіальних громадах, котрі на день виборів втратили свою правосуб'єктність у зв'язку з прийняттям рішень щодо об'єднання територіальних громад.

С.Власенко запропонував повернутися до розгляду даного питання на наступному засіданні Комітету.

Пропозиції підтримано.

Голова Комітету С.Власенко надав доручення секретаріату Комітету підготувати відповідне звернення до Центральної виборчої комісії.

3.

СЛУХАЛИ: інформацію голови підкомітету з питань місцевих органів виконавчої влади та територіального устрою М.Федорука про надання містам районного значення статусу міст обласного значення.

М.Федорук вказав, що в Україні є 274 міста районного значення, які потенційно можуть звернутись до Верховної Ради України з поданням щодо надання їм статусу міста обласного значення. При цьому, на сьогодні в Україні вже є 164 міста республіканського Автономної Республіки Крим та обласного значення.

Голова підкомітету зазначив, що станом на 7 жовтня в Комітеті знаходяться на розгляді 2 подання обласних рад щодо віднесення міст районного значення до категорії міст обласного значення, а саме:

– подання Одеської обласної ради щодо віднесення міста Рені Ренійського району Одеської області;

– подання Вінницької обласної ради щодо віднесення міста Калинівка Калинівського району Вінницької області.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету, П.Козирев.

Український міський голова Київської області, Голова Асоціації малих міст України П.Козирев запропонував членам Комітету розглянути можливість надання статусу міста обласного значення всім містам районного значення та селищам, які є районними центрами. Це дасть можливість підготувати та в дії випробувати інфраструктуру, яка необхідна для об'єднаної громади, що так чи інакше утворюватиметься навколо міст районного значення.

Перший заступник Голови Комітету О.Ледовських не погодилась з такою пропозицією, зазначивши, що надання такого статусу всім містам районного значення та селищам, які є районними центрами зупинить процес об'єднання територіальних громад, оскільки такі територіальні громади, отримавши фінансування, передбачене для міст обласного значення, втратять стимул до об'єднання.

За наслідками обговорення голова підкомітету М.Федорук вніс пропозицію Комітету – призупинити розгляд Комітетом питань надання містам районного значення статусу міст обласного значення, оскільки це демотивує громади до об'єднання та послаблює райони.

Рішення прийнято одногolosно.

П.Козирев запропонував народним депутатам України – членам Комітету з метою недопущення виникнення диспропорцій у місцевих бюджетах в тих територіальних громадах міст районного значення, які ще не об'єдналися з іншими територіальними громадами відповідно до перспективних планів формування територій громад, при підготовці Державного бюджету на 2016 рік передбачити надання з державного бюджету субвенцій місцевим бюджетам міст районного значення на утримання дошкільних навчальних закладів.

Пропозицію підтримано.

4.

СЛУХАЛИ: інформацію голови підкомітету з питань регіональної політики, місцевих бюджетів та комунальної власності А.Реки про інформацію Рахункової палати щодо результатів аудиту використання субвенції з державного бюджету міському бюджету міста Києва на виконання функцій столиці у 2014 році.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету, І.Стефанюк.

Перший заступник Голови Комітету О.Ледовських запропонувала надати слово для представлення позиції Рахункової палати І.Стефанюку.

І.Стефанюк наголосив, що аудитом встановлено, що міському бюджету м.Києва за пропозицією Міністерства фінансів України змінами до Закону України «Про Державний бюджет України на 2014 рік» передбачено і надано субвенцію на виконання функцій столиці в сумі 1,8 млрд. грн. як видатки споживання. Дане рішення відповідає статті 67 Бюджетного кодексу України та статті 4 Закону України «Про столицю України – місто-герой Київ», згідно з якими спрямовувати таку субвенцію можна на всі потреби міста, проте не враховує існуючої до 2012 року практики надання міському бюджету м. Києва субвенцій на виконання функцій столиці.

За інформацією Рахункової палати весь обсяг наданої субвенції у 2014 році використано за напрямками, визначеними за погодженням з Київською міською державною адміністрацією і затвердженими Постановою Кабінету Міністрів України від 17.09.2014 № 452. Зокрема, 821,3 млн. грн. (майже половину коштів субвенції) було використано на погашення заборгованості та оплату постачання бюджетним установам і комунальним підприємствам м. Києва тепла, води та електроенергії; 421,2 млн. грн. (23,4 %) – на виплату заробітної плати з нарахуванням працівникам цих установ; 370,3 млн. грн. (20,6 %) – на обслуговування боргових зобов'язань за запозиченнями міського бюджету.

Доповідач вказав, що через витрати тільки на видатки споживання, не завершено роботи на життєво важливих об'єктах шляхово-транспортної інфраструктури, які будувалися у попередніх роках за рахунок коштів на виконання столичних функцій, зокрема Подільського мостового переходу через р. Дніпро та Другої нитки головного міського каналізаційного колектору. Відсутність у державному бюджеті на 2015 рік цільового міжбюджетного трансферту посилює ризик невиконання в поточному бюджетному році Київською міською державною адміністрацією та Київською міською радою столичних функцій у сфері містобудування.

А.Река вказав, що беручи до уваги контрольні функції комітетів, визначені статтею 14 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», підкомітет з питань регіональної політики, місцевих бюджетів та комунальної власності пропонує інформацію Рахункової палати взяти до відома і рекомендувати Кабінету Міністрів України врахувати пропозиції Рахункової палати щодо необхідності внесення змін до статті 4 Закону України «Про столицю України – місто-герой Київ» у частині визначення пріоритетом використання коштів субвенції на виконання функцій столиці, розвиток столичної інфраструктури, а Міністерству фінансів України при плануванні коштів державного бюджету на виконання м.Києвом функцій столиці, забезпечити пріоритетність спрямування фінансового ресурсу державного бюджету на розвиток столичної інфраструктури.

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію Рахункової палати щодо результатів аудиту використання субвенції з державного бюджету міському бюджету міста Києва на виконання функцій столиці у 2014 році взяти до відома;

2. Рекомендувати Кабінету Міністрів України врахувати пропозиції Рахункової палати щодо необхідності внесення змін до статті 4 Закону України «Про столицю України – місто-герой Київ» у частині визначення пріоритетом використання коштів субвенції на виконання функцій столиці, розвиток столичної інфраструктури;

3. Рекомендувати Міністерству фінансів України при плануванні коштів державного бюджету на виконання м. Києвом функцій столиці, забезпечити пріоритетність спрямування фінансового ресурсу державного бюджету на розвиток столичної інфраструктури.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – 9 народних депутатів України, «Не брали участі в голосуванні» – 4 народних депутати України.

Рішення прийнято.

5.

СЛУХАЛИ: інформацію голови підкомітету з питань місцевих органів виконавчої влади та територіального устрою М.Федорука про зміну і встановлення меж міста Бережани Тернопільської області.

Голова підкомітету поінформував, що Тернопільська обласна рада звернулась до Верховної Ради України з поданням про зміну і встановлення меж міста Бережани Тернопільської області.

Згідно облікових даних існуюча площа міста Бережани становить 579,3 гектара земель. Проектом землеустрою щодо зміни і встановлення меж міста Бережани Тернопільської області пропонується збільшити територію міста на 1525,07 гектара земель, що знаходяться у віданні Бережанської міської ради, та затвердити територію міста Бережани загальною площею 2104,37 гектара.

Доповідач вказав, що проект землеустрою щодо зміни меж міста Бережани розроблений ТОВ «Регіональний земельно-кадастровий центр «Галицькі землі» з урахуванням перспективи розвитку міста, фактичного стану землекористування та генерального плану забудови міста та отримав позитивний висновок державної експертизи землевпорядної документації № 471-14 від 30 квітня 2014 року Державного агентства земельних ресурсів України.

М.Федорук звернув увагу присутніх, що питання про зміну меж міста Бережани погоджено відповідно до законодавства, розглянуто і схвалено Бережанською міською, Бережанською районною, Тернопільською обласною радами та Бережанською районною і Тернопільською обласною державними адміністраціями.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету, В.Музичка.

Під час обговорення питання, народні депутати України взяли до уваги, що розширення території міста пропонується провести за рахунок забудованих земель комерційного призначення, земель промисловості, сільськогосподарського призначення та земель запасу.

Народні депутати погодились з тим, що доцільність включення земельних ділянок в межі міста є необхідністю вирішення актуальних містобудівних питань, зокрема, формуванням резервів житлових та виробничих територій, розміщення комунальних об'єктів, рекреаційних територій, охорони пам'яток культурної спадщини, резервування територій для розміщення малих та середніх виробництв з метою залучення інвестицій у виробництво.

Голова підкомітету з питань місцевих органів виконавчої влади та територіального устрою М.Федорук вніс пропозицію – підтримати подання Тернопільської обласної ради щодо зміни і встановлення меж міста Бережани Тернопільської області та доручити народним депутатам України – членам Комітету розробити та внести на розгляд Верховної Ради України відповідний проект Постанови про зміну і встановлення меж міста Бережани Тернопільської області, прийнявши його за основу та в цілому.

УХВАЛИЛИ:

1. Підтримати подання Тернопільської обласної ради щодо зміни і встановлення меж міста Бережани Тернопільської області та доручити народним депутатам України – членам Комітету розробити та внести на розгляд Верховної Ради України проект Постанови Верховної Ради України про зміну і встановлення меж міста Бережани Тернопільської області.

2. Рекомендувати Верховній Раді України підтримати подання Тернопільської обласної ради щодо зміни і встановлення меж міста Бережани Тернопільської області, прийнявши за основу та в цілому відповідний проект Постанови Верховної Ради України.

3. Доручити виступити на пленарному засіданні Верховної Ради України під час розгляду цього питання народному депутату України, голові підкомітету з питань місцевих органів виконавчої влади та територіального устрою М.Федоруку.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – 9 народних депутатів України, «Не брали участі в голосуванні» – 4 народних депутати України.

Рішення прийнято.

6.

СЛУХАЛИ: інформацію голови підкомітету з питань адміністративних послуг, державних символів та нагород О.Дехтярчука про проект Закону України про внесення змін до Закону України «Про державні нагороди України» (щодо процедури позбавлення державних нагород згідно з Законом України «Про санкції») (реєстр. №2266а), поданий народними депутатами України С.Висоцьким, А.Герасимовим, І.Геращенко, М.Іоновою, Ю.Луценком, Д.Лубінцем, А.Левусом.

О.Дехтярчук вказав, що на засіданні комітету присутній один із авторів законопроекту і запропонував надати слово С.Висоцькому для його презентації.

С.Висоцький наголосив, що проект Закону має на меті позбавлення державних нагород України та інших відзнак осіб, причетних до агресії Російської Федерації, шляхом доповнення статті 16 Закону України «Про державні нагороди України» приписами, спрямованими на узгодження положень цього Закону із Законом України «Про санкції». При цьому доручається Кабінету Міністрів України підготувати список осіб, до яких будуть застосовані санкції у

формі позбавлення державних нагород України, інших форм відзначення, з метою винесення відповідних пропозицій на розгляд Ради національної безпеки та оборони України, рішення якої в подальшому може бути введене в дію відповідним указом Президента України.

Голова підкомітету звернув увагу присутніх, що Комітет Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя, проаналізувавши даний законопроект на відповідність Конституції України, дійшов висновку, що законопроект не суперечить положенням Основного Закону України. Також він вказав на позицію Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України, яке висловило низку зауважень щодо даного законопроект, акцентуючи увагу, насамперед, на тому, що порушене авторами питання вже врегульоване в Законі України «Про санкції».

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету, С.Висоцький.

Перший заступник Голови комітету О.Ледовських запропонувала за наслідками розгляду в першому читанні прийняти законопроект за основу.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 1 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України проект Закону України про внесення змін до Закону України «Про державні нагороди України» (щодо процедури позбавлення державних нагород згідно з Законом України «Про санкції») (реєстр. № 2266а), поданий народними депутатами України С.Висоцьким, А.Герасимовим, І.Геращенко, М.Іоновою, Ю.Луценком, Д.Лубінцем, А.Левусом, за наслідками розгляду в першому читанні прийняти за основу.

2. Доручити виступити від Комітету при розгляді цього питання на пленарному засіданні Верховної Ради України народному депутату України, голові підкомітету з питань адміністративних послуг, державних символів та нагород О.Дехтярчуку.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – 9 народних депутатів України, «Не брали участі в голосуванні» – 4 народних депутати України.

Рішення прийнято.

7.

7-1

СЛУХАЛИ: інформацію голови підкомітету з питань місцевих органів виконавчої влади та територіального устрою М.Федорука про проект Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо діяльності військово-цивільних адміністрацій (реєстр. № 3177), поданий народним депутатом України А.Герасимовим.

М.Федорук поінформував, що метою розробки зазначеного законопроект, за визначенням суб'єкта права законодавчої ініціативи, є забезпечення функціонування системи місцевого самоврядування в умовах проведення антитерористичної операції, вирішення нагальних питань місцевого значення шляхом тимчасового виконання повноважень органів місцевого самоврядування відповідними військово-цивільними адміністраціями на період проведення антитерористичної операції на території Донецької та Луганської областей.

Законопроект передбачає внесення змін до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» в частині положень, що стосуються дострокового припинення повноважень місцевих рад та сільського, селищного, міського голови, Закону України «Про місцеві державні адміністрації» щодо звільнення перших заступників, заступників голів місцевих державних адміністрацій, керівників структурних підрозділів та інших посадових осіб місцевих державних адміністрацій, Закону України «Про військово-цивільні адміністрації» щодо уточнення положень стосовно статусу і призначення військово-цивільних адміністрацій, їх організації та повноважень, порядку призначення керівника військово-цивільної адміністрації.

Голова підкомітету вказав, що Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України у висновку до законопроекту від 5 жовтня 2015 року, підтримуючи намагання усунути прогалини і колізії у нормах Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» у зв'язку із прийняттям Закону України «Про військово-цивільні адміністрації», висловлює, водночас, низку зауважень до новел, якими пропонується вилучити положення щодо звільнення керівників військово-цивільних адміністрацій, права цих керівників видавати розпорядження, залишивши, натомість, лише накази, неврегульованість питання виконання повноважень районних у місті рад, некоректність формулювання запропонованої нової частини 4-1 статті 78 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні». При цьому найбільш критичне зауваження полягає в тому, що ні норми чинного законодавства, ні положення законопроекту не врегульовують питань практичної реалізації передачі справ, що знаходяться на вирішенні місцевих рад, їх органів та посадових осіб та інші питання правонаступництва органів, що здійснюють управлінську діяльність на місцевому рівні. Зокрема, не є зрозумілим як вирішуватимуться питання передачі поточної документації, майнових, фінансових ресурсів до військово-цивільних адміністрацій, звільнення посадових осіб та інших працівників органів місцевого самоврядування (адже їх повноваження припиняються), розрахунків з оплати їх праці тощо. Підсумовуючи зауваження, Головне управління вказує, що за результатами розгляду у першому читанні законопроект доцільно повернути на доопрацювання.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету.

Народні депутати України - члени Комітету, відзначаючи відсутність комплексності у запропонованих змінах, котрі не вирішують всього кола накопичених проблем, звернули увагу, серед іншого, на нелогічність окремих пропозицій з кадрових питань щодо військово-цивільних адміністрацій населених пунктів. Так, за чинними нормами закону призначення керівників військово-цивільних адміністрацій населених пунктів покладається на керівників обласних військово-цивільних адміністрацій. Разом із тим пропонується, щоб призначення їх підлеглих – заступників керівників та керівників підрозділів військово-цивільних адміністрацій населених пунктів здійснював безпосередньо керівник Антитерористичного центру при Службі безпеки України, який є вищою посадовою особою по відношенню до керівників обласних військово-цивільних адміністрацій.

Голова підкомітету з питань місцевих органів виконавчої влади та територіального устрою М.Федорук вніс пропозицію підкомітету – рекомендувати Верховній Раді України проект з реєстр. № 3177 за наслідками розгляду в першому читанні відхилити.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 2 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України проект Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо діяльності військово-цивільних адміністрацій (реєстр. № 3177 від 24.09.2015), поданий народним депутатом України А.Герасимовим, за наслідками розгляду в першому читанні відхилити.

2. Направити цей висновок Комітету з питань національної безпеки і оборони, визначеного головним з підготовки і опрацювання даного законопроекту.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – 9 народних депутатів України, «Не брали участі в голосуванні» – 4 народних депутати України.

Рішення прийнято.

Перший заступник Голови Комітету О.Ледовських поінформувала присутніх, що 5 жовтня 2015 року народними депутатами України Я.Безбахом, Р.Сольваром, Е.Матвійчуком внесено альтернативний проект Закону України про внесення змін до законодавчих актів України (щодо особливостей статусу та здійснення повноважень військово-цивільних адміністрацій) (реєстр. № 3177-1) і його також пропонується розглянути сьогодні на засіданні Комітету.

Пропозицію підтримано.

7-2

СЛУХАЛИ: інформацію голови підкомітету з питань місцевих органів виконавчої влади та територіального устрою М.Федорука про проект Закону України про внесення змін до законодавчих актів України (щодо особливостей статусу та здійснення повноважень військово-цивільних адміністрацій) (реєстр. № 3177-1), поданий народними депутатами України Я.Безбахом, Р.Сольваром, Е.Матвійчуком.

М.Федорук поінформував, що внесення змін до деяких законодавчих актів України, якими встановлено статус та повноваження військово-цивільних адміністрацій, на переконання авторів законодавчої ініціативи, обумовлено необхідністю усунення прогалин та суперечностей у правовому регулюванні статусу військово-цивільних адміністрацій та упорядкування їх взаємовідносин з органами державної влади і органами місцевого самоврядування. Народні депутати України вважають, що за багато років існування місцевих державних адміністрацій було вибудовано систему управлінських відносин зі сталими зв'язками. Створення нового органу влади з неясною правовою природою породжує безліч проблем у функціонуванні державних управлінських інститутів, що пов'язано з тим, що Законом України «Про військово-цивільні адміністрації» нечітко визначено статус військово-цивільної адміністрації та її місце в системі органів влади.

З метою усунення існуючих прогалин та неузгодженостей, проектом, зокрема, пропонується визначити, що районні і обласні державні адміністрації мають подвійний статус, який не передбачає їх перереєстрації в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців. При цьому статус цих місцевих органів державної виконавчої влади як військово-цивільних адміністрацій є тимчасовим і втрачається за обставин, визначених законом.

Також з урахуванням того, що районні, обласні державні адміністрації в більшості виконують повноваження місцевих органів державної виконавчої влади та органів місцевого самоврядування і лише незначну частину повноважень в правоохоронній сфері, пропонується виключити положення законів України «Про військово-цивільні адміністрації» та «Про боротьбу з тероризмом», якими закріплено входження військово-цивільних адміністрацій до складу Антитерористичного центру при Службі безпеки України. При цьому в проекті закону залишається норма, яка передбачає підпорядкування цих адміністрацій Антитерористичному центру при Службі безпеки України з питань, що стосуються забезпечення громадського порядку і безпеки. Крім того законопроект передбачає визначення додаткової підстави для утворення військово-цивільних адміністрацій населених пунктів, а саме – для здійснення додаткових повноважень у сфері забезпечення громадського порядку і безпеки, – та містить деякі інші положення.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету.

Народні депутати України – члени Комітету погодилися з тим, що даний законопроект дійсно усуває низку суперечностей і проблем законодавчого регулювання статусу військово-цивільних адміністрацій у чинному законі. Уточнені формулювання виключають можливість їх тлумачення як ліквідацію конституційних органів виконавчої влади на території областей і районів, котрими є обласні і районні державні адміністрації, так само не усувається із законодавства конституційно визначена посадова особа – голова місцевої державної адміністрації. Тобто вважається, що місцеві державні адміністрації, продовжуючи виконувати свої повноваження, за рахунок наділення їх додатковими повноваженнями набувають нового статусу, а не створюється новий тимчасовий орган державної влади. Аналогічне стосується голів місцевих державних адміністрацій, які до своєї основної посади отримують приставку «керівник військово-цивільної адміністрації». Такий підхід виключає необхідність створення нової юридичної особи, що й реалізовано у тексті змін. При цьому законодавче регулювання питань створення та організації діяльності військово-цивільних адміністрацій населених пунктів, попри окремі й цілком прийнятні корективи, залишається без суттєвих змін, оскільки на цьому рівні адміністративно-територіального устрою існування органів виконавчої влади загальної компетенції не передбачено і військово-цивільні адміністрації сіл, селищ, міст доводиться утворювати як нові тимчасові державні органи.

Разом із тим було зазначено, що законопроект з реєстр. № 3177-1 (так само як альтернативний законопроект з реєстр. № 3177) не носить комплексного характеру і не врегульовує всіх проблем нормативного забезпечення діяльності військово-цивільних адміністрацій та органів місцевого самоврядування, розмежування повноважень та взаємодії між ними, питань припинення повноважень, правонаступництва, кадрових питань тощо на окремих територіях Донецької та Луганської областей за умов закінчення каденції місцевих рад та сільських, селищних, міських голів, обраних у 2010 році, а також особливостей призначення та проведення місцевих виборів на вищевказаних територіях. Таким чином, завдання щодо формування чіткої, однозначної законодавчої основи для вирішення проблемних питань здійснення виконавчої влади та місцевого самоврядування на окремих територіях Донецької та Луганської залишається невирішеним і потребує спрямування додаткових зусиль народних депутатів України.

Голова підкомітету з питань місцевих органів виконавчої влади та територіального устрою М.Федорук вніс пропозицію підкомітету - рекомендувати Верховній Раді України проект з реєстр. № 3177-1 за наслідками розгляду в першому читанні прийняти за основу.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 1 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України проект Закону України про внесення змін до законодавчих актів України (щодо особливостей статусу та здійснення повноважень військово-цивільних адміністрацій) (реєстр. № 3177-1 від 05.10.2015), поданий народними депутатами України Я.Безбахом, Р.Сольваром, Е.Матвійчуком, за наслідками розгляду в першому читанні прийняти за основу.

2. Направити цей висновок Комітету з питань національної безпеки і оборони, визначеного головним з підготовки і опрацювання даного законопроекту.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – 9 народних депутатів України, «Не брали участі в голосуванні» – 4 народних депутати України.

Рішення прийнято.

8.

8-1.

СЛУХАЛИ: інформацію голови підкомітету з питань регіональної політики, місцевих бюджетів та комунальної власності А.Реки про проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про гуманітарну допомогу» щодо звільнення від сплати митних платежів транспортних засобів, які надійшли у якості гуманітарної допомоги для забезпечення соціально-економічних потреб територіальних громад в Україні» (реєстр. №2160а), поданий народними депутатами України О.Порошенком, І.Мельничуком.

А.Река поінформував, що законопроектом пропонується шляхом внесення змін до Закону України «Про гуманітарну допомогу» визначити отримувачами гуманітарної допомоги «комунальні підприємства сільських, селищних, міських рад, які створені виключно на основі комунальної власності», а також визначити гуманітарною допомогою транспортні засоби спеціалізованого та спеціального призначення, які передаються органам місцевого самоврядування для забезпечення соціально-економічних потреб територіальних громад.

Голова підкомітету вказав, що Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України у висновку від 11 вересня 2015 року №16/3-1306/2160а, в цілому підтримуючи спрямованість законопроекту, водночас висловлює низку зауважень до нього. Так, потребує уточнення перелік отримувачів гуманітарної допомоги – з незрозумілих підстав коло отримувачів обмежується виключно комунальними підприємствами, які створені виключно на основі комунальної власності. Водночас, суб'єктами господарювання комунального сектора економіки також є суб'єкти, у статутному капіталі яких частка комунальної власності перевищує п'ятдесят відсотків чи становить величину, яка забезпечує органам місцевого самоврядування право вирішального впливу на господарську діяльність цих суб'єктів (частина третя статті 24 Господарського кодексу України). Головне управління вказує на некоректність

використання у законодавстві формулювання «комунальні підприємства відповідних сільських, селищних, міських рад», оскільки суб'єктами права комунальної власності є територіальні громади, а відповідні ради здійснюють управління такими підприємствами, установами, організаціями.

А.Река також поінформував, що Комітет Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції у своєму висновку від 15 липня 2015 року (Протокол №32) вказав, що законопроект відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітет, В.Кравченко.

В.Кравченко наголосив, що Всеукраїнська асоціація органів місцевого самоврядування «Асоціація міст України» у своєму листі від 6 жовтня 2015 року № 5-367 пропонує об'єднати законопроекти №№ 2160а та 2160а-1, оскільки вони передбачають врегулювання правовідносин аналогічним способом. В той же час, обидва законопроекти потребують техніко-юридичних правок.

Голова підкомітету з питань регіональної політики, місцевих бюджетів та комунальної власності А.Реки вніс пропозицію – запропонувати Комітету у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю, який визначено головним з підготовки і опрацювання даного законопроекту, рекомендувати Верховній Раді України проект з реєстр. № 2160а за наслідками розгляду в першому читанні прийняти за основу, як такий, що більш комплексно підходить до вирішення зазначеної проблеми.

УХВАЛИЛИ:

1. Вважати за доцільне запропонувати Комітету у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю, який визначено головним з підготовки і опрацювання даного законопроекту, рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 1 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про гуманітарну допомогу» щодо звільнення від сплати митних платежів транспортних засобів, які надійшли у якості гуманітарної допомоги для забезпечення соціально-економічних потреб територіальних громад в Україні» (реєстр. № 2160а від 24.06.2015р.), поданий народними депутатами України О.Порошенком, І.Мельничуком, за наслідками розгляду в першому читанні прийняти за основу.

2. Надіслати цей висновок до Комітету у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – 9 народних депутатів України, «Не брали участі в голосуванні» – 4 народних депутати України.

Рішення прийнято.

8-2.

СЛУХАЛИ: інформацію голови підкомітету з питань регіональної політики, місцевих бюджетів та комунальної власності А.Реки про проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про гуманітарну допомогу» (щодо позбавлення оподаткування транспортних засобів, які надійшли як гуманітарна

допомога сільським, селищним, міським радам)» (реєстр. № 2160а-1), поданий народним депутатом України М.Головком.

А.Река поінформував, що законопроектом пропонується шляхом внесення змін до Закону України «Про гуманітарну допомогу» визначити отримувачами гуманітарної допомоги «підприємства, які перебувають у комунальній власності сільських, селищних, міських рад», а також визначити гуманітарною допомогою транспортні засоби, які можуть бути використані або переобладнанні для задоволення соціально-економічних потреб села, селища, міста.

Голова підкомітету вказав, що Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України у висновку від 11 вересня 2015 року № 16/3-1307/2160-1 в цілому підтримуючи спрямованість законопроекту, водночас висловлює низку зауважень до нього. На думку Головного управління не має потреби внесення до пункту «а» абзацу п'ятого частини першої статті 1 Закону України «Про гуманітарну допомогу» уточнення «в тому числі і підприємства, які перебувають у комунальній власності сільських, селищних, міських рад», оскільки чинне положення «підприємства, установи та організації, що утримуються за рахунок бюджетів» повною мірою охоплює запропоновані законопроектом пропозиції. Головне управління вказує на некоректності використання у законодавстві формулювання «підприємства, які перебувають у комунальній власності сільських, селищних, міських рад», оскільки суб'єктами права комунальної власності є територіальні громади, а відповідні ради здійснюють управління такими підприємствами, установами, організаціями.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету, В.Кравченко.

В.Кравченко наголосив, що Всеукраїнська асоціація органів місцевого самоврядування «Асоціація міст України» у своєму листі від 6 жовтня 2015 року №5-367 пропонує об'єднати законопроекти №2160а та 2160а-1, оскільки вони передбачають врегулювання правовідносин аналогічним способом. В той же час, обидва законопроекти потребують техніко-юридичних правок.

Голова підкомітету з питань регіональної політики, місцевих бюджетів та комунальної власності А.Реки вніс пропозицію – запропонувати Комітету у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю, який визначено головним з підготовки і опрацювання даного законопроекту, рекомендувати Верховній Раді України проект з реєстр. №2160а-1 за наслідками розгляду в першому читанні повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

УХВАЛИЛИ:

1. Вважати за доцільне запропонувати Комітету у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю, який визначено головним з підготовки і опрацювання даного законопроекту, рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 3 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про гуманітарну допомогу» (щодо позбавлення оподаткування транспортних засобів, які надійшли як гуманітарна допомога сільським, селищним, міським радам)» (реєстр. №2160а-1 від 09.07.2015), поданий

народним депутатом України М.Головком, за наслідками розгляду в першому читанні повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

2. Надіслати цей висновок до Комітету у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – 9 народних депутатів України, «Не брали участі в голосуванні» – 4 народних депутати України.

Рішення прийнято.

9.

СЛУХАЛИ: інформацію голови підкомітету з питань адміністративних послуг, державних символів та нагород О.Дехтярчука щодо необхідності визначення дати проведення та здійснення організаційних заходів з підготовки комітетських слухань на тему: «Удосконалення правового регулювання нагородної справи України», передбачених Планом роботи Комітету на період діяльності третьої сесії Верховної Ради України VIII скликання.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету.

Голова підкомітету запропонував взяти до уваги положення статей 14, 29 та 42 Закону України «Про комітети Верховної Ради України» і провести комітетські слухання 23 листопада 2015 року, утворивши Робочу групу Комітету з їх підготовки.

Голова Комітету С.Власенко запропонував призначити Керівником Робочої групи народного депутата України, голову підкомітету з питань адміністративних послуг, державних символів та нагород О.Дехтярчука та доручити йому сформувати персональний склад Робочої групи.

УХВАЛИЛИ:

1. Провести комітетські слухання на тему: «Удосконалення правового регулювання нагородної справи України» 23 листопада 2015 року.

2. Утворити Робочу групу Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування з підготовки комітетських слухань на тему: «Удосконалення правового регулювання нагородної справи України» (далі – Робоча група).

3. Призначити Керівником Робочої групи народного депутата України, голову підкомітету з питань адміністративних послуг, державних символів та нагород О.Дехтярчука та доручити йому сформувати персональний склад Робочої групи, залучивши (за згодою) народних депутатів України – членів Комітету, представників Апарату Верховної Ради України, Адміністрації Президента України, Секретаріату Кабінету Міністрів України, центральних органів виконавчої влади, провідних асоціацій органів місцевого самоврядування, неурядових організацій.

4. Доручити Робочій групі сформувати список запрошених осіб, розробити проект Рекомендацій комітетських слухань, підготувати регламент, черговість виступів учасників комітетських слухань та здійснити інші організаційні заходи.

5. Контроль за виконанням цього Рішення покласти на Заступника Голови Комітету С.Кудлаєнка.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – 9 народних депутатів України, «Не брали участі в голосуванні» – 4 народних депутати України.

Рішення прийнято.

10.

СЛУХАЛИ: інформацію голови підкомітету з питань місцевих органів виконавчої влади та територіального устрою М.Федорука про те, що до Комітету звернувся громадянин Т.Б.Дяченко стосовно надання роз'яснення Комітету щодо процедури звітування сільським, селищним, міським головою та депутатами сільської, селищної, міської ради перед відповідною територіальною громадою.

М.Федорук запропонував народним депутатам України ознайомитись із роз'ясненням, яке підготовлено Секретаріатом Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування.

РОЗ'ЯСНЕННЯ

Комітету Верховної Ради України
з питань державного будівництва, регіональної політики
та місцевого самоврядування стосовно процедури звітування
сільським, селищним, міським головою та депутатами
сільської, селищної, міської ради перед відповідною
територіальною громадою

*(відповідно до частини першої статті 13 та частини третьої статті 21
Закону України «Про комітети Верховної Ради України»)*

У Комітеті Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування розглянуто звернення громадянина Дяченка Т.Б. стосовно процедури звітування сільським, селищним, міським головою та депутатами сільської, селищної, міської ради перед відповідною територіальною громадою.

З метою належного та всебічного розгляду вищевказаних питань, забезпечення їх наукового обґрунтування зазначене звернення було скеровано до Інституту законодавства Верховної Ради України, Науково-дослідного інституту державного будівництва та місцевого самоврядування Національної академії правових наук України, Всеукраїнської асоціації сільських та селищних рад та Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування «Асоціація міст України».

Позиція Комітету ґрунтується на положеннях Конституції України, Європейській хартії місцевого самоврядування (від 15 жовтня 1985 року, ратифікована Законом України від 15 липня 1997 року №452), законів України «Про місцеве самоврядування в Україні» (від 21 травня 1997 року №280), «Про статус депутатів місцевих рад» (від 11 липня 2002 року №93-IV), «Про доступ до публічної інформації» (від 13 січня 2011 року

№ 2939-VI), Рішенні Конституційного Суду України від 6 липня 1997 року №7-рп (справа про сумісництво посад народного депутата України і міського голови) тощо.

1. В частині надання роз'яснення стосовно процедури звітування сільським, селищним, міським головою перед відповідною територіальною громадою порушувались наступні питання:

- чи повинен сільський, селищний, міський голова дати оголошення про час і місце подання звіту?

- чи можна звітувати неодноразово протягом року?

- чи повинен звіт сільського, селищного, міського голови мати письмову форму і чи має право громадянин звернутися до органів місцевого самоврядування для отримання копій відповідного звіту?

1.1. Так, на думку фахівців Інституту законодавства Верховної Ради України, Закон України «Про місцеве самоврядування в Україні» (далі – Закон), передбачаючи обов'язок сільського, селищного, міського голови звітувати про свою роботу перед територіальною громадою на відкритій зустрічі, а також про діяльність виконавчих органів сільської, селищної, міської ради на пленарних засіданнях відповідної ради, водночас не визначає процедури проведення таких звітів. При цьому, зважаючи на те, що порушені питання пов'язані із здійсненням заходів щодо організаційного забезпечення діяльності відповідної ради, їх вирішення вбачається у регламенті ради.

Експерти Науково-дослідного інституту державного будівництва та місцевого самоврядування Національної академії правових наук України також вважають, що законодавство України не врегульовує всі питання звітування сільським, селищним, міським головою. Водночас, порушені питання частково можуть бути врегульовані нормативно-правовими актами відповідної ради.

Всеукраїнська асоціація сільських та селищних рад, поділяючи позицію Інституту законодавства Верховної Ради України та Науково-дослідного інституту державного будівництва та місцевого самоврядування Національної академії правових наук України, водночас посиляючись на судову практику, зазначає, що сільський, селищний, міський голова повинен дати оголошення про подання ним звіту із зазначенням дати, часу і місця звітування. Звітувати можна неодноразово на протязі року. Звіт сільського, селищного, міського голови повинен мати письмовий характер і, оскільки звіт має публічний характер, то громадянин може звернутися до органів місцевого самоврядування для отримання копії відповідного звіту.

Висловлюючи аналогічну позицію, Всеукраїнська асоціація органів місцевого самоврядування «Асоціація міст України» зазначає, що аналіз відповідних актів органів місцевого самоврядування свідчить про наявність різних підходів до регламентації процедури звітування сільського, селищного, міського голови. Більше того, аналіз судової практики свідчить і про різну позицію (часом діаметрально протилежну) судів при розгляді справ про бездіяльність сільського, селищного, міського голови в частині його звітування перед відповідною радою та територіальною громадою. Так, наприклад, суди не розрізняють звітування сільського, селищного, міського голови на засіданні

відповідної ради та перед територіальною громадою за умови, коли таке засідання є відкритим і на ньому присутні члени територіальної громади.

Розглядаючи порушені питання Комітет виходив з такого.

1.2. Відповідно до частин першої та третьої статті 140 Конституції України місцеве самоврядування є правом територіальної громади – жителів села чи добровільного об'єднання у сільську громаду жителів кількох сіл, селища, міста – самостійно вирішувати питання місцевого значення в межах Конституції і законів України. Місцеве самоврядування здійснюється територіальною громадою в порядку, встановленому законом, як безпосередньо, так і через органи місцевого самоврядування: сільські, селищні, міські ради та їх виконавчі органи.

Згідно з частинами першою – третьою статті 12 Закону сільський, селищний, міський голова є головною посадовою особою територіальної громади відповідно села (добровільного об'єднання в одну територіальну громаду жителів кількох сіл), селища, міста, обирається відповідною територіальною громадою на основі загального, рівного, прямого виборчого права шляхом таємного голосування в порядку, визначеному законом, і здійснює свої повноваження на постійній основі.

Сільський, селищний, міський голова очолює виконавчий комітет відповідної сільської, селищної, міської ради, головує на її засіданнях.

Так, роз'яснюючи базові положення правового статусу сільського, селищного, міського голови, Конституційний Суд України у своєму Рішенні від 6 липня 1999 року № 7-рп (справа про сумісництво посад народного депутата України і міського голови) зазначив, що міський голова як особа, що має представницький мандат, виступає від імені виборців, зокрема, представляє територіальну громаду, міську раду та її виконавчий комітет у відносинах з державними органами, іншими органами місцевого самоврядування, об'єднаннями громадян тощо; звертається до суду з питань визнання незаконними актів відповідних органів місцевого самоврядування, місцевих органів виконавчої влади, підприємств, установ та організацій, які обмежують права та інтереси територіальної громади, а також повноваження ради та її органів; укладає від імені територіальної громади, міської ради та її виконавчого комітету договори відповідно до законодавства (частина третя статті 42 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні»). Виконання цих функцій та повноважень має місце тому, що виборці обрали його і наділили мандатом (тобто дорученням) (пункт 4 мотивувальної частини Рішення).

Відповідно до абзацу дев'ятого статті 4 Закону одним із основних принципів місцевого самоврядування в Україні є принцип підзвітності та відповідальності перед територіальними громадами органів місцевого самоврядування та їх посадових осіб.

Згідно з частинами шостою та сьомою статті 42 Закону при здійсненні наданих повноважень сільський, селищний, міський голова є підзвітним, підконтрольним і відповідальним перед територіальною громадою, відповідальним – перед відповідною радою, а з питань здійснення виконавчими органами ради повноважень органів виконавчої влади – також підконтрольним відповідним органам виконавчої влади. Сільський, селищний, міський голова щорічно звітує відповідно сільській, селищній, міській раді про здійснення

державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності виконавчими органами відповідної ради.

Сільський, селищний, міський голова не рідше одного разу на рік звітує про свою роботу перед територіальною громадою на відкритій зустрічі з громадянами. На вимогу не менше половини депутатів відповідної ради сільський, селищний, міський голова зобов'язаний прозвітувати перед радою про роботу виконавчих органів ради у будь-який визначений ними термін.

Виходячи з вищенаведених положень Закону, слід констатувати, що законодавство не передбачає детального регулювання процедури звітування сільського, селищного, міського голови як перед радою, так і перед відповідною територіальною громадою, обмежуючись щодо останнього положенням про те, що він не рідше одного разу на рік звітує про свою роботу перед територіальною громадою на відкритій зустрічі з громадянами.

Не заперечуючи проти необхідності більш детального висвітлення у Законі окремих аспектів процедури звітування сільським, селищним, міським головою перед відповідною територіальною громадою, слід зазначити, що Закон не може врегульовувати абсолютно всі процедурні питання, в першу чергу ті, які логічно впливають із більш суттєвих і важливих аспектів.

Водночас, зазначене положення Закону видається цілком достатнім для надання відповіді на порушені заявником питання.

Так, оскільки звітування відбувається на відкритій зустрічі з громадянами, є цілком логічним, щоб час і місце проведення цієї зустрічі були завчасно оголошені. Така інформація є публічною і не може бути обмеженою у доступі, виходячи з положень частини першої статті 1 та статті 5 Закону України «Про доступ до публічної інформації», відповідно до яких публічна інформація – це відображена та задокументована будь-якими засобами та на будь-яких носіях інформація, що була отримана або створена в процесі виконання суб'єктами владних повноважень своїх обов'язків, передбачених чинним законодавством.

Доступ до інформації забезпечується шляхом систематичного та оперативного оприлюднення інформації в офіційних друкованих виданнях, на офіційних веб-сайтах в мережі Інтернет, на єдиному державному веб-порталі відкритих даних, на інформаційних стендах, будь-яким іншим способом, шляхом надання інформації за запитами на інформацію.

Стосовно періодичності звітування сільським, селищним, міським головою перед відповідною територіальною громадою Закон зазначає тільки мінімальну кількість таких звітів – «не рідше одного разу на рік».

Таким чином, сільський, селищний, міський голова може звітувати перед відповідною територіальною громадою практично будь-яку кількість разів, але не менше ніж один раз на рік.

Підготовка звіту також і в письмовій формі обумовлюється практичністю дотримання сільським, селищним, міським головою положень Закону України «Про доступ до публічної інформації».

Так, відповідно до пункту 1 частини першої статті 13, пункту 1 частини першої статті 14 цього Закону розпорядниками інформації для цілей цього Закону визнаються, зокрема, суб'єкти владних повноважень – органи державної влади,

інші державні органи, органи місцевого самоврядування, органи влади Автономної Республіки Крим, інші суб'єкти, що здійснюють владні управлінські функції відповідно до законодавства та рішення яких є обов'язковими для виконання. Розпорядники інформації зобов'язані оприлюднювати інформацію, передбачену цим та іншими законами.

Крім того, згідно з положеннями статей 19 та 20 зазначеного Закону громадянин може звернутися до сільського, селищного, міського голови із письмовим запитом на інформацію, що міститься у звіті голови або для отримання всього звіту. Голова зобов'язаний надати відповідь на цей запит не пізніше п'яти робочих днів з дня його отримання.

Якщо питання деталізації процедури у випадку звітування сільським, селищним, міським головою перед відповідною радою можна вирішити у регламенті ради, то вирішення цього питання аналогічним чином у випадку його звітування перед територіальною громадою не вбачається можливим.

Зазначене впливає з предмету регулювання регламенту ради. Так, відповідно до частини чотирнадцятої статті 46 Закону регламентом ради визначаються порядок проведення першої сесії ради, порядок обрання голови та заступника (заступників) голови районної у місті, районної, обласної ради, секретаря сільської, селищної, міської ради, скликання чергової та позачергової сесії ради, призначення пленарних засідань ради, підготовки і розгляду питань на пленарних засіданнях, прийняття рішень ради про затвердження порядку денного сесії та з інших процедурних питань, а також порядок роботи сесії.

Виходячи із змісту вищенаведених законодавчих положень, можна констатувати, що норми регламенту сільської, селищної, міської ради врегульовують широкий спектр питань внутрішньої організації діяльності саме ради, в чому вбачається реалізація загальновизнаного демократичного принципу організаційно-правової самостійності місцевого самоврядування.

Водночас, уточнення процедури звітування сільського, селищного, міського голови може бути предметом регулювання статуту територіальної громади, який затверджується радою, і при вирішенні відповідного питання може враховувати особливості відповідної територіальної громади, зокрема чисельність населення.

Висновок: Закон України «Про місцеве самоврядування в Україні» потребує певного доопрацювання в частині більш комплексного регулювання процедури звітування сільським, селищним, міським головою перед відповідною територіальною громадою.

2. В частині надання роз'яснення стосовно процедури звітування депутатами сільської, селищної, міської ради перед відповідною територіальною громадою, порушувались наступні питання.

- чи повинен депутат сільської, селищної, міської ради дати оголошення про час і місце проведення звіту?

- чи повинен звіт депутата сільської, селищної, міської ради мати письмову форму і чи має право громадянин звернутися до органів місцевого самоврядування для отримання копій відповідного звіту?

2.1. Так, на думку фахівців Інституту законодавства Верховної Ради України, Науково-дослідного інституту державного будівництва та місцевого

самоврядування Національної академії правових наук України, Всеукраїнської асоціації сільських та селищних рад та Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування «Асоціація міст України» законодавство більш детально визначає процедуру звітування депутатів сільської, селищної, міської ради перед виборцями порівняно із звітуванням сільського, селищного, міського голови.

Розглядаючи порушені питання Комітет виходив з такого.

2.2. Процедура звітування депутата сільської, селищної, міської ради перед виборцями визначена статтею 16 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», відповідно до частин першої – четвертої якої депутат місцевої ради періодично, але не рідше одного разу на рік, зобов'язаний звітувати про свою роботу перед виборцями відповідного виборчого округу, об'єднаннями громадян. Рада визначає орієнтовні строки проведення звітів депутатів місцевої ради перед виборцями.

Звіт депутата місцевої ради повинен містити відомості про його діяльність у раді та в її органах, до яких його обрано, а також про його роботу у виборчому окрузі, про прийняті радою та її органами рішення, про хід їх виконання, про особисту участь в обговоренні, прийнятті та в організації виконання рішень ради, її органів, а також доручень виборців свого виборчого округу.

Звіт депутата місцевої ради може бути проведено в будь-який час на вимогу зборів виборців за місцем проживання, трудової діяльності або навчання, а також органів самоорганізації населення.

Депутат місцевої ради не пізніше як за сім днів повідомляє виборців про час і місце проведення звіту через місцеві засоби масової інформації або в інший спосіб.

Таким чином, депутат сільської, селищної, міської ради згідно чинного законодавства зобов'язаний дати оголошення про час і місце проведення звіту.

Необхідність підготовки звіту депутата сільської, селищної, міської ради в письмовій формі обумовлюється тими ж підставами, що і звіт сільського, селищного, міського голови (пункт 1.2. Роз'яснення), а саме практичністю виконання положень Закону України «Про доступ до публічної інформації» (пункт 1 частини першої статті 13, пункт 1 частини першої статті 14, статті 19, 20).

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету.

Голова Комітету С.Власенко запропонував затвердити роз'яснення Комітету.

Рішення прийнято одногосно.

РІЗНЕ.

Голова підкомітету з питань місцевих органів виконавчої влади та територіального устрою М.Федорук також поінформував народних депутатів України – членів Комітету про звернення окремих органів місцевого самоврядування, які надійшли у період з 08.06.2015 по 02.10.2015 року до

Комітету, стосовно проведення адміністративно-територіальної реформи в Україні та недопущення ліквідації районів.

Доповідач зазначив, що на адресу Комітету надходять численні звернення з приводу реформи місцевого самоврядування та територіальної організації влади. Загалом надійшло близько 75 таких звернень, більшість з яких надійшли з районних рад і в яких пропонується зберегти при реформуванні райони як окремі адміністративно-територіальні одиниці. Також у окремих зверненнях йдеться про недоцільність об'єднання територіальних громад сіл, селищ з територіальними громадами міст обласного значення. Крім того, порушуються питання щодо необхідності оголошення перших виборів в територіальних громадах, що об'єдналися із територіальними громадами з суміжних районів, а також з громадами міст обласного значення тощо.

М.Федорук зауважив, що підкомітет з питань місцевих органів виконавчої влади та територіального устрою пропонує Комітету наведену у вищезгаданих зверненнях інформацію взяти до відома.

Інформацію взято до відома.

Голова Комітету

С.ВЛАСЕНКО

Секретар Комітету

О.ГОНЧАРЕНКО

ПИТАННЯ ПОРЯДКУ ДЕННОГО, ЯКІ РОЗГЛЯНУЛИ НА ЗАСІДАННІ КОМІТЕТУ

7 жовтня 2015 року

1. Про проект Закону України «Про державну службу» (реєстр. № 2490, друге читання).

2. Про обговорення з Міністерством регіонального розвитку, будівництва та житлового-комунального господарства та Центрального виборчою комісією проблемних питань, що виникають в процесі добровільного об'єднання територіальних громад, зокрема щодо призначення перших місцевих виборів в об'єднаних територіальних громадах до складу яких увійшли територіальні громади міст обласного значення та територіальні громади суміжних районів, порядку зміни меж районів у зв'язку з об'єднанням таких територіальних громад, надання фінансової підтримки об'єднаним територіальним громадам, розпорядження земельними ділянками за межами населених пунктів, управління об'єктами комунальної власності об'єднаної територіальної громади, надання адміністративних послуг в об'єднаній територіальній громаді, державної реєстрації органів місцевого самоврядування як юридичних осіб об'єднаної територіальної громади тощо.

3. Про обговорення питання щодо надання містам районного значення статусу міст обласного значення.

4. Про інформацію Рахункової палати щодо результатів аудиту використання субвенції з державного бюджету міському бюджету міста Києва.

5. Про зміну і встановлення меж міста Бережани Тернопільської області.

6. Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про державні нагороди України» (щодо процедури позбавлення державних нагород згідно з Законом України «Про санкції») (реєстр. № 2266а, н.д. С.Висоцький, А.Герасимов, І.Герасценко, М.Іонова, Ю.Луценко, Д.Лубінець, А.Левус).

7. Про проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо діяльності військово-цивільних адміністрацій (реєстр. № 3177, н.д. А.Герасимов) та інформацію в.о. голови Донецької обласної ради І.Ковалю щодо проблемних питань подальшої діяльності місцевих рад, їх виконавчих органів та апаратів, сільських, селищних, міських голів на окремих територіях в Донецькій області.

8. Про проекти Закону:

8.1 - про внесення змін до Закону України «Про гуманітарну допомогу» щодо звільнення від сплати митних платежів транспортних засобів, які надійшли у якості гуманітарної допомоги для забезпечення соціально-економічних потреб територіальних громад в Україні (реєстр. № 2160а, н.д. О.Порошенко, І.Мельничук);

8.2 - про внесення змін до Закону України «Про гуманітарну допомогу» (щодо позбавлення оподаткування транспортних засобів, які надійшли як

гуманітарна допомога сільським, селищним, міським радам) (реєстр. № 2160а-1, н.д. М.Головко).

9. Про підготовку до проведення комітетських слухань на тему: «Удосконалення правового регулювання нагородної справи України».

10. Роз'яснення Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування стосовно процедури звітування сільським, селищним, міським головою та депутатами місцевої ради перед відповідною територіальною громадою.

11. Різне.