



ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

Комітет з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування

Протокол засідання №27

30 жовтня 2015 року

12 год. 00 хв.

м. Київ

вул. Садова, 3а, к. 416

**Голова Комітету Власенко С.В.
Секретар Комітету Гончаренко О.О.**

Присутні: члени Комітету: Ледовських О.В., Кудлаєнко С.В., Курило В.С., Бойко О.П., Бублик Ю.В., Дехтярчук О.В., Река А.О., Федорук М.Т., Шкрум А.І., Гуляєв В.О.

Відсутні: Березюк О.Р., Зубач Л.Л., Балоба І.І., Добкін М.М., Матвійчук Е.Л.

Відповідальні працівники секретаріату Комітету: Завідувач секретаріату Комітету Малюга А.В.; заступники Завідувача секретаріату Комітету Данилюк О.А., Маковський О.А.; головні консультанти Гарбуз Ю.П., Дмитрук Л.В., Корнієнко Т.М., Ляшко І.В., Рибак О.Ф., Степанян Г.С.; старший консультант Падалко О.В.

Запрошені:

Астапов А.О. – заступник директора Департаменту нормативно-правової роботи та юридичного забезпечення Національного агентства України з питань державної служби;

Бродський Д.В. – експерт громадської ініціативи «Реанімаційний пакет реформ»;

Байдан С.М. – радник Голови Центральної виборчої комісії;

Волкова О.М. – керівник відділу кадрової роботи та державної служби Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини;

Ващенко К.О. – Голова Національного агентства України з питань державної служби;

Ганущак Ю.І. – незалежний експерт, народний депутат України VI скликання;

Гнидюк Н.А. – заступник Міністра Кабінету Міністрів України;

Даменцова Л.П. - заступник директора Департаменту з питань місцевого самоврядування та територіальної організації влади – начальник відділу з питань територіальної організації влади Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України;

Енн Бойл – директор у головному офісі компанії Кімонікс Інтернешнл (Chemonics International);

Колісніченко В.Є. – заступник Керівника управління - завідувач сектору по зв'язках з місцевими органами влади та органами місцевого самоврядування Апарату Верховної Ради України;

Коліушко І.Б. – Голова правління Центру політико-правових реформ;

Кондрачук В.П. – керівник сектору «Реформа державного управління» Представництва Європейського Союзу в Україні;

Кравченко В.В. – заступник директора Центру професійного розвитку та правової допомоги Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування «Асоціація міст України»;

Кошова І.А. – головний спеціаліст Управління взаємодії з Верховною Радою України Секретаріату Кабінету Міністрів України;

Мягкоход В.М. – аналітик Центру аналізу та розробки законодавства Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування «Асоціація міст України»;

Нікіфоров Л.А. – заступник директора Департаменту соціальної політики - начальник відділу з питань видатків на органи державного управління Рахункової палати;

Нікітіна І.О. – головний консультант відділу моніторингу діяльності місцевих органів влади та підтримки їх правотворчих ініціатив Департаменту місцевого самоврядування Адміністрації Президента України;

Онищенко Г.В. – Міністр Кабінету Міністрів України;

Попель А.О. – заступник директора Урядового офісу з питань європейської інтеграції Секретаріату Кабінету міністрів України - начальник управління стратегічного планування;

Положишник В.О. – заступник начальника юридичного управління - начальник відділу юридичного управління апарату Виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);

Плукар В.В. – керівник відділу моніторингу діяльності місцевих органів влади та підтримки їх правотворчих ініціатив Департаменту місцевого самоврядування Адміністрації Президента України;

Рожкова Л.О. – директор Департаменту видатків бюджету органів влади Міністерства фінансів України;

Сорока С.В. – координатор проектної групи «Реформа державної служби в Україні» громадянської платформи «Нова країна»;

Тимошук В.П. – науковий співробітник Інституту держави і права ім. В.М. Корецького НАН України, заступник Голови правління Центру політико-правових реформ;

Усенко Р.А. – директор Департаменту конституційного, адміністративного та соціального законодавства Міністерства юстиції України;

Федоренко В.Л. – завідувач кафедри державної служби та кадрової політики Національної академії державного управління при Президентові України;

Хілобок І.Т. – радник Адміністрації Президента України;

Шаршак Т.А. – завідувач відділу з питань екологічного, соціального та гуманітарного законодавства Управління цивільного, фінансового та соціального законодавства Головного юридичного управління Апарату Верховної Ради України;

Шамбір М.І. – заступник Голови правління Пенсійного фонду України;

Цибитовський С.Ю. – начальник відділу з питань правової політики Секретаріату Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування «Українська асоціація районних та обласних рад».

ПРОЕКТ ПОРЯДКУ ДЕННОГО

1. Про проект Закону України «Про державну службу» (реєстр. № 2490, друге читання).

2. Про проект Постанови про здійснення заходів щодо комплексного реформування державної служби в Україні (реєстр. № 2552а, О.Ляшко, В.Галасюк, В.Вовк, Л.Козаченко, В.Кривенко, І.Попов, О.Кірш, Я.Маркевич).

3. Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» (щодо здійснення викладацької, наукової та творчої діяльності) (реєстр. № 2146а, н.д. А.Артеменко).

4. Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про столицю України – місто-герой Київ» (щодо порядку призначення голови Київської міської державної адміністрації) (реєстр. № 2128а, н.д. С.Алексєєв, В.Щенко, В.Яніцький, Г.Логвинський, Б.Береза, І.Крулько, А.Лозовий).

5. Про проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо особливостей державної реєстрації органів місцевого самоврядування як юридичних осіб (реєстр. № 3106, н.д. І.Куліченко, М.Федорук, С.Мельник).

6. Про інформацію Рахункової палати щодо результатів аналізу використання коштів державного бюджету на забезпечення діяльності органів державного управління у 2013-2014 роках.

7. Про інформацію Центральної виборчої комісії до листа Комітету за № 04-14/13-4558 від 8 жовтня 2015 року щодо призначення перших місцевих виборів в об'єднаних територіальних громадах, до складу яких увійшли територіальні громади міст обласного значення та територіальні громади населених пунктів суміжних районів, а також можливого дострокового припинення повноважень депутатів сільських, селищних, міських рад та відповідних сільських, селищних, міських голів, які будуть обрані 25 жовтня 2015 року у територіальних громадах, котрі на день виборів втратили свою правосуб'єктність у зв'язку з прийняттям

рішень щодо об'єднання територіальних громад; щодо зміни меж міста обласного значення, якщо його територіальна громада вирішила об'єднатися з територіальною громадою населеного пункту, розташованого на території суміжного району; щодо зміни меж району, якщо до складу об'єднаної територіальної громади передбачається входження територіальної громади населеного пункту, розташованого на території суміжного району.

8. Про підготовку до проведення комітетських слухань на тему: «Питання реалізації законодавства про адміністративні послуги та його вдосконалення»

9. Різне.

СЛУХАЛИ: Голова Комітету С.Власенко ознайомив членів Комітету з проектом порядку денного засідання Комітету та запропонував висловити свої зауваження і пропозиції до нього.

Порядок денний прийнято за основу.

Голова Комітету С.Власенко запропонував у Різному розглянути питання про порушення клопотань щодо нагородження народних депутатів України, працівників секретаріату Комітету Грамотами Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України.

Пропозицію підтримано.

Голова Комітету С.Власенко запропонував визначитися шляхом голосування щодо прийняття порядку денного засідання Комітету в цілому.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про проект Закону України «Про державну службу» (реєстр. № 2490, друге читання).

2. Про проект Постанови про здійснення заходів щодо комплексного реформування державної служби в Україні (реєстр. № 2552а, О.Ляшко, В.Галасюк, В.Вовк, Л.Козаченко, В.Кривенко, І.Попов, О.Кірш, Я.Маркевич).

3. Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» (щодо здійснення викладацької, наукової та творчої діяльності) (реєстр. № 2146а, н.д. А.Артеменко).

4. Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про столицю України – місто-герой Київ» (щодо порядку призначення голови Київської міської державної адміністрації) (реєстр. № 2128а, н.д. С.Алексєєв, В.Іщенко, В.Яніцький, Г.Логвинський, Б.Береза, І.Крулько, А.Лозовий).

5. Про проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо особливостей державної реєстрації органів місцевого самоврядування як юридичних осіб (реєстр. № 3106, н.д. І.Куліченко, М.Федорук, С.Мельник).

6. Про інформацію Рахункової палати щодо результатів аналізу використання коштів державного бюджету на забезпечення діяльності органів державного управління у 2013-2014 роках.

7. Про інформацію Центральної виборчої комісії до листа Комітету за № 04-14/13-4558 від 8 жовтня 2015 року щодо призначення перших місцевих виборів в об'єднаних територіальних громадах, до складу яких увійшли територіальні громади міст обласного значення та територіальні громади населених пунктів суміжних районів, а також можливого дострокового припинення повноважень депутатів сільських, селищних, міських рад та відповідних сільських, селищних, міських голів, які будуть обрані 25 жовтня 2015 року у територіальних громадах, котрі на день виборів втратили свою правосуб'єктність у зв'язку з прийняттям рішень щодо об'єднання територіальних громад; щодо зміни меж міста обласного значення, якщо його територіальна громада вирішила об'єднатися з територіальною громадою населеного пункту, розташованого на території суміжного району; щодо зміни меж району, якщо до складу об'єднаної територіальної громади передбачається входження територіальної громади населеного пункту, розташованого на території суміжного району.

8. Про підготовку до проведення комітетських слухань на тему: «Питання реалізації законодавства про адміністративні послуги та його вдосконалення».

9. Різне:

- про нагородження відзнакою Верховної Ради України – Почесною грамотою Верховної Ради народних депутатів України – голови підкомітету з питань місцевого самоврядування Ю.Бублика, голови підкомітету з питань адміністративних послуг, державних символів та нагород О.Дехтярчука, члена Комітету В.Гуляєва;

- про нагородження Завідувача секретаріату Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування А.Малюги та заступника Завідувача секретаріату Комітету О.Маковського Почесною грамотою Кабінету Міністрів України.

УХВАЛИЛИ:

Затвердити порядок денний засідання Комітету в цілому.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – одноголосно.

Рішення прийнято.

Голова Комітету повідомив присутніх, що завдяки партнеру Комітету – Програмі Агентства США з міжнародного розвитку USAID «РАДА: підзвітність, відповідальність, демократичне парламентське представництво» відбувається онлайн трансляція засідання Комітету.

1.

СЛУХАЛИ: інформацію голови підкомітету з питань державної служби та служби в органах місцевого самоврядування А.Шкрум про техніко-юридичні поправки, напрацьовані секретаріатом Комітету спільно з Головним юридичним управлінням Апарату Верховної Ради України до підготовленої Комітетом до другого читання редакції проекту Закону України «Про державну службу» (реєстр. № 2490).

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету, запрошені.

Голова Комітету ставив на голосування питання щодо підтримки та внесення до порівняльної таблиці членами Комітету техніко-юридичних поправок такого змісту:

- у частині другій статті 1 слова «органах влади Автономної Республіки Крим» виключити;

- пункт 1 частини третьої статті 3 доповнити словами «Голову та членів Національного агентства з питань запобігання корупції»;

- частину третю статті 3 після пункту 3 доповнити новим пунктом такого змісту: «4) депутатів місцевих рад, посадових осіб місцевого самоврядування»;

- пункті 8 частини третьої статті 3 замінити двома пунктами такого змісту: «8) військовослужбовців Збройних Сил України та інших військових формувань, утворених відповідно до закону; 9) осіб рядового і начальницького складу правоохоронних органів та працівників інших органів, яким присвоюються спеціальні звання, якщо інше не передбачено законом»;

- статтю 6 доповнити новою частиною такого змісту: «3. Кількість посад категорій «А» і «Б» в державному органі повинна становити не більше третини його штатної чисельності»;

- частину першу статті 11 після слів «державний службовець» доповнити словами «у місячний строк з дня, коли він дізнався або повинен був дізнатися про це»;

- в абзаці другому частини другої статті 11 цифру «10» замінити цифрою «20», з метою уніфікації строків розгляду скарг держслужбовців керівником державної служби та Нацдержслужбою;

- частину п'яту статті 11 викласти у такій редакції: «Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері державної служби, за фактом подання скарги ініціює та проводить службове розслідування в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України, з метою перевірки фактів, викладених у скарзі. У разі виявлення порушень прав державного службовця або створення перешкод для їх реалізації винні у порушенні посадові особи повинні бути притягнені до відповідальності, встановленої законом. Порушені права державного службовця підлягають безумовному поновленню, а перешкоди в реалізації цих прав – усуненню»;

- в абзаці першому частини другої статті 13 слова «за поданням Прем'єр-міністра України» виключити, оскільки концепція законопроекту передбачає внесення Комісією пропозиції щодо кандидатури на посаду керівника ЦОВВ безпосередньо суб'єкту призначення;

- пункт 1 частини п'ятої статті 14 викласти у такій редакції: «1) подання особистої заяви про припинення повноважень члена Комісії або звільнення з посади у зв'язку з перебуванням на якій його призначено членом Комісії»;

- пункт 4 частини першої статті 15 виключити, оскільки внесення відповідних пропозицій передбачається пунктом 5;

- частину третю статті 18 після слова «керується» доповнити словами «Конституцією України, цим та іншими законами України, міжнародними

договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, постановами Верховної Ради України та указами Президента України, прийнятими відповідно до Конституції та законів України, актами Кабінету Міністрів України та»;

- частину першу статті 23 викласти в такій редакції: «1. Інформація про вакантну посаду державної служби оприлюднюється на офіційних веб-сторінках державного органу, в якому проводиться конкурс, та центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері державної служби відповідно до цього Закону і Порядку проведення конкурсу»;

- у частині другій статті 25 слова «центральним органом виконавчої влади, який забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері державної служби» замінити словами «Кабінетом Міністрів України»;

- частину сьому статі 27 викласти в такій редакції: «7. Про результати розгляду скарги центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері державної служби, повідомляє учасника конкурсу, який подав скаргу, не пізніше 14 календарних днів з дня надходження скарги та в разі встановлення факту порушення направляє керівнику державної служби в державному органі, в якому проводився конкурс, обов'язкову для виконання вимогу про скасування результатів конкурсу»;

- доповнити статтю 30 частиною шостою такого змісту: «6. З метою безперервного функціонування державного органу одночасно з прийняттям рішення про оголошення конкурсу на зайняття вакантної посади державної служби суб'єкт призначення може прийняти рішення про тимчасовий розподіл обов'язків за цією посадою між державними службовцями, які працюють у відповідному структурному підрозділі державного органу»;

- частину сьому статті 34 виключити, оскільки можливість звільнення державного службовця під час випробування вже врегульована частиною шостою цієї статті;

- в абзаці першому частини третьої статті 41 слова «Кабінетом Міністрів України» замінити словом «законодавством» з метою врахування особливостей відряджень у сфері дипломатичної служби;

- частину 6 статті 42 виключити, оскільки незгода із зміною істотних умов праці та звільнення за ініціативою суб'єкта призначення - це різні підстави припинення державної служби;

- частину другу статті 44 після пункту 1 доповнити новим пунктом такого змісту: «2) час перебування на посаді народного депутата України» з метою узгодження із Законом України «Про статус народного депутата України»;

- у частині другій статті 45 слова «або уповноваженого ним органу» виключити з метою забезпечення особистої участі керівника державної служби у процесі затвердження Правил внутрішнього службового розпорядку;

- частину другу статті 49 після пункту 4 доповнити новим пунктом 5 такого змісту: «5) виплати за додаткове навантаження у зв'язку з виконанням обов'язків за вакантною посадою державної служби за рахунок економії фонду посадового окладу за відповідною посадою»;

- абзац четвертий частини третьої статті 49 викласти у такій редакції: «При цьому загальний розмір премій, передбачених пунктом 2 цієї частини, які може отримати державний службовець за рік, не може перевищувати 30 відсотків фонду його посадового окладу за рік» з метою створення можливості для виплати премій за результатами оцінювання у більшому розмірі як додатковий механізм стимулювання держслужбовців до якісного виконання своїх обов'язків;

- назву статті 50 викласти у такій редакції: «Стаття 50. Групи оплати праці та схема посадових окладів державних службовців»;

- частину першу статті 50 доповнити новим абзацом такого змісту: «Під час формування структури і штатного розпису державного органу обов'язково передбачається наявність усіх груп оплати праці»;

- статтю 51 після частини третьої доповнити новою частиною такого змісту: «4. Виплата за додаткове навантаження у зв'язку з виконанням обов'язків за вакантною посадою державної служби встановлюється керівником державної служби за поданням безпосереднього керівника для державних службовців, між якими здійснено розподіл обов'язків за вакантною посадою, пропорційно додатковому навантаженню за рахунок економії фонду посадового окладу за відповідною посадою»;

- абзац другий частини четвертої статті 51 викласти у такій редакції: «Типове положення про преміювання затверджується центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері відносин праці та соціальної політики, за погодженням із центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері державної служби. Установлення премій державним службовцям здійснюється керівником державної служби відповідно до затвердженого ним Положення про преміювання у відповідному державному органі, погодженого з виборним органом первинної профспілкової організації (за наявності)»;

- частину другу статті 63 викласти у такій редакції: «2. Для державних службовців можуть встановлюватися особливості притягнення до дисциплінарної відповідальності у випадках, визначених законом»;

- в абзаці першому та другому частини п'ятої статті 68 слова «державного органу» замінити словами «державної служби», оскільки притягнення держслужбовців до дисциплінарної відповідальності належить до повноважень керівника державної служби;

- Статтю 69 викласти у такій редакції:

«Стаття 69. Проведення службового розслідування

1. З метою визначення наявності вини, характеру і тяжкості дисциплінарного проступку може проводитися службове розслідування.

У разі невиконання або неналежного виконання посадових обов'язків державним службовцем, перевищення повноважень, що призвело до людських жертв або заподіяло значну матеріальну шкоду фізичній чи юридичній особі, державі або територіальній громаді, службове розслідування проводиться обов'язково.

2. Службове розслідування стосовно державних службовців, які займають посади державної служби категорії «А», проводиться центральним органом

виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері державної служби, а стосовно державних службовців, які займають посади державної служби категорій «Б» і «В», – дисциплінарною комісією у державному органі.

3. Тривалість службового розслідування не може перевищувати один місяць. За потреби зазначений строк може бути продовжений суб'єктом призначення, але не більш як до двох місяців.

4. До участі у проведенні службового розслідування суб'єктом призначення за поданням дисциплінарної комісії, центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері державної служби, можуть залучатися відповідні фахівці.

5. До участі у проведенні службового розслідування не можуть залучатися посадові особи державного органу, особисто заінтересовані у його результатах та прямо підпорядковані особі, стосовно якої проводиться службове розслідування.

6. Особи, які проводять службове розслідування, несуть персональну відповідальність за неповноту і необ'єктивність його висновків та за розголошення інформації щодо службового розслідування.

7. Особи, які проводять службове розслідування, мають право: одержувати пояснення від державного службовця, стосовно якого проводиться службове розслідування, та від інших осіб щодо обставин справи; одержувати у підрозділах державного органу чи за запитом в інших органах необхідні документи або їх копії та долучати до матеріалів справи; одержувати консультації відповідних спеціалістів з питань, що стосуються службового розслідування.

8. Державний службовець, стосовно якого проводиться службове розслідування, має право:

1) надавати пояснення, а також відповідні документи та матеріали щодо обставин, які досліджуються;

2) порушувати клопотання про одержання і залучення до матеріалів нових документів, одержання додаткових пояснень осіб, які причетні до справи;

3) бути присутнім під час виконання відповідних заходів;

4) подавати в установленому порядку скарги на дії осіб, які проводять службове розслідування.

9. За результатами службового розслідування складається висновок про наявність чи відсутність у діях державного службовця дисциплінарного проступку та підстав для його притягнення до дисциплінарної відповідальності.

Висновок, складений за результатами проведеного службового розслідування центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері державної служби, передається Комісії.

10. У разі якщо службове розслідування стосується інформації з обмеженим доступом, розслідування проводиться з урахуванням положень законів України «Про державну таємницю» і «Про інформацію» за відповідними правилами діловодства»;

- частину першу статті 70 викласти у такій редакції: «1. На час здійснення дисциплінарного провадження державний службовець може бути відсторонений від виконання посадових обов'язків»;

- частину третю статті 70 викласти у такій редакції: «3. Тривалість відсторонення державного службовця від виконання посадових обов'язків не може перевищувати часу дисциплінарного провадження»;

- у частині п'ятій статті 70 слова «проведенню службового розслідування» замінити словами «здійсненню дисциплінарного провадження»;

- Статтю 71 викласти у такій редакції:

«Стаття 71. Дисциплінарна справа

1. З метою збору інформації про обставини, які стали підставою для порушення дисциплінарного провадження, для визначення дисциплінарною комісією ступеня вини, характеру і тяжкості цього дисциплінарного проступку Комісією, дисциплінарною комісією формується дисциплінарна справа.

2. Дисциплінарна справа повинна містити:

1) дату і місце її формування;
2) підстави для відкриття дисциплінарного провадження;
3) характеристику державного службовця, складену його безпосереднім керівником, та інші відомості, що характеризують державного службовця;

4) відомості щодо наявності чи відсутності дисциплінарних стягнень;

5) інформаційну довідку з викладенням обставин щодо вчинення державним службовцем дисциплінарного проступку;

6) пояснення державного службовця щодо обставин, які стали підставою для порушення дисциплінарного провадження;

7) пояснення безпосереднього керівника державного службовця з приводу обставин, які стали підставою для порушення дисциплінарного провадження;

8) пояснення інших осіб, яким відомі обставини, які стали підставою для порушення дисциплінарного провадження;

9) належним чином завірені копії документів і матеріалів, що підтверджують та/або спростовують факт вчинення дисциплінарного проступку;

10) відомості про причини і умови, що призвели до вчинення проступку, вжиті або запропоновані заходи для їх усунення чи обставини, на підставі яких з державного службовця знімають звинувачення;

11) висновок за результатами службового розслідування (у разі його проведення);

12) висновок про наявність чи відсутність у діях державного службовця дисциплінарного проступку та підстав для його притягнення до дисциплінарної відповідальності;

13) опис матеріалів, які містяться в дисциплінарній справі.

3. Результатом розгляду дисциплінарної справи є пропозиції Комісії, подання дисциплінарної комісії у державному органі, які мають рекомендаційний характер для суб'єкта призначення.

4. Порядок обліку та роботи з дисциплінарними справами встановлюється центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері державної служби;

- частину другу статті 73 викласти у такій редакції: «Перед накладенням дисциплінарного стягнення суб'єкт призначення повинен отримати від

державного службовця, який притягається до дисциплінарної відповідальності, письмове пояснення»;

- у частині третій статті 73 слова «проведенню службового розслідування» замінити словами «здійсненню дисциплінарного провадження»;

- у частині першій статті 74 слова «якщо службове розслідування не проводилось, або після складення і підписання висновку за результатами такого розслідування в межах строку, визначеного для підготовки матеріалів для їх розгляду відповідним органом або посадовою особою чи передачі їх до дисциплінарної комісії» виключити;

- частину першу статті 75 викласти у такій редакції: «Рішення про накладення на державного службовця дисциплінарного стягнення чи закриття дисциплінарного провадження приймає суб'єкт призначення протягом 10 календарних днів з дня отримання пропозицій Комісії, подання дисциплінарної комісії у державному органі. Рішення оформляється відповідним актом суб'єкта призначення»;

- частину п'яту статті 80 виключити;

- доповнити статтю 81 частиною 3 у такій редакції: «3. У разі звільнення з державної служби на підставі пункту 7 частини першої цієї статті державному службовцю виплачується вихідна допомога у розмірі середньої місячної заробітної плати»;

- доповнити статтю 81 частиною 3 у такій редакції: «3. У разі звільнення з державної служби на підставі пункту 6 частини першої цієї статті державному службовцю виплачується вихідна допомога у розмірі середньої місячної заробітної плати»;

- після статті 87 доповнити новою статтею такого змісту:

«Стаття 88. Особливості проходження державної служби в окремих державних органах

1. Дія цієї статті поширюється на голів місцевих державних адміністрацій, керівників апаратів (секретаріатів) Верховної Ради України, допоміжних органів, утворених Президентом України, Представництва Президента України в Автономній Республіці Крим, Антимонопольного комітету України, Державного комітету телебачення і радіомовлення України, Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, Фонду державного майна України, Конституційного Суду України, Верховного Суду України, вищих спеціалізованих судів, Вищої ради юстиції, Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Національного агентства з питань запобігання корупції, Ради національної безпеки і оборони України, Рахункової палати, а також державних колегіальних органів, посади голів та членів яких не належать до посад державної служби.

2. Керівники апаратів (секретаріатів) державних органів, зазначених у частині першій цієї статті, призначаються на посаду в порядку, визначеному законом, за пропозицією Комісії з питань вищого корпусу державної служби за результатами конкурсного відбору.

3. Голови місцевих державних адміністрацій призначаються на посаду і звільняються з посади Президентом України за поданням Кабінету Міністрів України. Пропозиції щодо кандидатів на посади голів місцевих державних

адміністрацій вносить Кабінету Міністрів України Комісія з питань вищого корпусу державної служби за результатами конкурсного відбору в порядку, визначеному цим Законом.

4. Керівник апарату Верховної Ради України призначається на посаду і звільняється з посади Верховною Радою України. Кандидатуру на посаду керівника Апарату Верховної Ради України вносить на розгляд Верховної Ради України Голова Верховної Ради України за пропозицією Комісії з питань вищого корпусу державної служби за результатами конкурсного відбору в порядку, визначеному цим Законом

5. В апаратах допоміжних органів, утворених Президентом України, затвердження переліку посад державної служби, патронатної служби та посад працівників, які виконують функції з обслуговування, а також встановлення категорій посад державної служби здійснюється Комісією за поданням керівника державної служби з урахуванням критеріїв, визначених частиною четвертою статті 3 цього Закону»;

- пункт 1 Розділу X доповнити абзацом третім такого змісту: «абзацу четвертого частини третьої статті 49 і частини шостої статті 51 цього Закону, які набирають чинності з 1 січня 2019 року»;

- пункт 1 Розділу X доповнити новим абзацом такого змісту: «підпункту 3 пункту 3 та підпунктів 1 і 2 пункту 18 цього Розділу, які набирають чинності з дня опублікування цього Закону»;

- у підпункті 1 пункту 3 розділу X слова та цифри «для державних службовців, визначених у частині другій статті 6 цього Закону, та яка втрачає чинність одночасно з набранням чинності статтею 87 цього Закону» замінити словами та цифрами «до осіб, зазначених у пунктах 12 і 14 цього Розділу»;

- у підпункті 1 пункту 3 розділу X «Прикінцеві та перехідні положення» слова «визначених у частині другій статті 6 цього Закону, та яка втрачає чинність одночасно з набранням чинності статтею 87 цього Закону» замінити словами «що перебували на державній службі до дня введення в дію цього Закону»;

- абзаци другий і третій підпункту 9 пункту 4 Розділу X «Прикінцеві та перехідні положення» виключити;

- абзаци шостий, сьомий підпункту 9 пункту 4 Розділу X «Прикінцеві та перехідні положення» викласти у такій редакції:

«у пункті 5 слова «заступника міністра – керівника апарату» виключити;»

«пункт 6 викласти в такій редакції:

«б) затверджує положення про самостійні структурні підрозділи апарату міністерства»;

- підпункт 9 пункту 4 Розділу X «Прикінцеві та перехідні положення» після абзацу сьомого доповнити новими абзацами такого змісту:

«пункт 12 викласти у такій редакції:

«12) утворює, ліквідує, реорганізовує підприємства, установи, організації, що належить до сфери управління цього міністерства, затверджує їхні положення (статути), здійснює у межах своїх повноважень інші функції з управління об'єктами державної власності»;

- абзац тридцятий підпункту 9 пункту 4 Розділу X викласти у такій редакції: «13) призначає на посади керівників територіальних органів міністерства та їх заступників і звільняє їх з посад»;

- підпункт 9 пункту 4 Розділу X після абзацу п'ятдесят четвертого доповнити новими абзацами такого змісту:

«абзаци перший та другий частини п'ятої статті 13 викласти в такій редакції:

«5. Керівники територіальних органів міністерства призначаються на посади та звільняються з посад державним секретарем.

Заступники керівників територіальних органів міністерства призначаються на посади та звільняються з посад державним секретарем»;

- підпункт 9 пункту 4 Розділу X доповнити новими абзацами такого змісту:

«у Розділі V:

назву Розділу після слова «Прикінцеві» доповнити словами «та перехідні»;

після пункту 2 доповнити новим пунктом такого змісту:

«3. Повноваження державного секретаря міністерства, визначені пунктами 8, 10, 12 частини четвертої статті 10, абзацами першим і другим частини п'ятої статті 13 цього Закону, здійснюються ним до 1 січня 2018 року за погодженням з відповідним міністром», у зв'язку з цим пункт 3 вважати пунктом 4»;

- пункт 5 Розділу X викласти у такій редакції: «4. У державних органах, керівники або голови яких виконують повноваження керівників державної служби та з дня набрання чинності цим Законом втрачають статус державних службовців, утворюються посади керівників державної служби. Повноваження керівників державної служби до призначення на такі посади осіб за результатами конкурсу в порядку, визначеному цим Законом, продовжують виконувати керівники або голови відповідних державних органів, але не довше ніж до 1 січня 2017 року;

- пункт 6 Розділу X виключити як такий, що втратив актуальність;

- пункт 7 Розділу X викласти у такій редакції: «Повноваження Державного секретаря Кабінету Міністрів України та його заступників, державних секретарів міністерств до призначення на посади осіб за результатами конкурсу в порядку, визначеному цим Законом, виконують відповідно Міністр Кабінету Міністрів України та його заступники, заступники міністрів – керівники апаратів, але не довше ніж до 1 січня 2017 року. Повноваження заступників міністрів – керівників апаратів припиняються одночасно з призначенням на посади державних секретарів міністерств осіб за результатами конкурсу в порядку, визначеному цим Законом. Особи, які перебували на посадах заступників міністрів – керівників апаратів, звільняються у зв'язку із скороченням таких посад відповідно до Кодексу законів про працю України. Інші державні службовці, які на день набрання чинності цим Законом займають посади державної служби, визначені відповідно до цього Закону, продовжують виконувати свої посадові обов'язки у відповідному державному органі»;

- пункт 16 Розділу X виключити як такий, що не узгоджується з пунктом 14 цього Розділу;

- підпункти 1 і 2 пункту 18 розділу X викласти у такій редакції:

«1) забезпечити прийняття та набрання чинності одночасно з набранням чинності цим Законом Порядку проведення конкурсу на зайняття посад державної служби, Положення про Комісію з питань вищого корпусу державної служби, схеми посадових окладів на посадах державної служби на 2016 рік, інших нормативно-правових актів, передбачених цим Законом;

2) у місячний строк з дня опублікування цього Закону підготувати та подати на розгляд Верховної Ради України пропозиції щодо приведення законодавчих актів у відповідність із цим Законом»;

- підпункт 3 пункту 18 Розділу X викласти у такій редакції:

«у шестимісячний строк з дня набрання чинності цим Законом:

затвердити Порядок атестації осіб, які претендують на вступ до державної служби, щодо вільного володіння державною мовою;

забезпечити проведення конкурсів на посади Державного секретаря Кабінету Міністрів України та його заступників, державних секретарів міністерств відповідно до вимог цього Закону»;

- підпункт 4 пункту 18 Розділу X виключити, оскільки з набранням чинності цим Законом його положення застосовуватимуться до всіх категорій посад державної служби.

Рішення прийняті.

Голова Комітету запропонував прийняти рішення про відхилення попередньо врахованих Комітетом поправок, відповідно до яких зі сфери правового регулювання Закону виключаються постанови Верховної Ради України та укази Президента України.

Рішення прийнято.

Голова Комітету запропонував прийняти рішення про відхилення попередньо врахованих Комітетом поправок, відповідно до яких передбачалася можливість тимчасового призначення на вакантну посаду осіб, оскільки натомість Комітетом було підтримано поправки щодо розподілу обов'язків за вакантною посадою між державними службовцями органу, щоб уникнути зловживань з призначенням тимчасово виконуючих обов'язки

Рішення прийнято.

Голова Комітету запропонував прийняти рішення про відхилення попередньо врахованих Комітетом поправок, відповідно до яких економія фонду оплати праці виключалася з джерел формування фонду преміювання.

Рішення прийнято.

Голова Комітету запропонував прийняти рішення про відхилення попередньо врахованої поправки про виключення з тексту положень, відповідно до яких до повноважень Кабінету Міністрів України відносилося визначення порядку надання державним службовцям додаткових оплачуваних відпусток, з метою дотримання принципу юридичної визначеності.

Рішення прийнято.

Голова Комітету запропонував прийняти рішення про врахування попередньо відхиленних поправок, якими виключаються повноваження міністра щодо призначення керівників підприємств, установ, організацій, самостійних структурних підрозділів апарату міністерства, які відповідно до ухваленої Комітетом концепції передаються державному секретарю.

Рішення прийнято.

Голова Комітету С.Власенко запропонував рекомендувати Верховній Раді України проект Закону України «Про державну службу» (реєстр. № 2490), доопрацьований Комітетом з урахуванням пропозицій, внесених суб'єктами законодавчої ініціативи, прийняти у другому читанні та в цілому.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 3 частини першої статті 123 Регламенту Верховної Ради України проект Закону України «Про державну службу» (реєстр. № 2490), доопрацьований Комітетом з урахуванням пропозицій, внесених суб'єктами законодавчої ініціативи, прийняти у другому читанні та в цілому.

2. Доручити секретаріату Комітету доопрацювати текст даного законопроекту з урахуванням висловлених на засіданнях Комітету зауважень та здійснити редакційне і техніко-юридичне доопрацювання тексту законопроекту з урахуванням вимог законодавчої техніки.

3. У разі прийняття законопроекту за результатами розгляду в другому читанні та в цілому запропонувати Верховній Раді України доручити Комітету при підготовці відповідного Закону на підпис Голові Верховної Ради України здійснити його техніко-юридичне доопрацювання спільно з Головним юридичним управлінням Апарату Верховної Ради України.

4. Визначити доповідачем з цього питання на пленарному засіданні Верховної Ради України народного депутата України, голову підкомітету з питань державної служби та служби в органах місцевого самоврядування А.Шкрум.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – одноголосно.

Рішення прийнято.

2.

СЛУХАЛИ: інформацію голови підкомітету з питань державної служби та служби в органах місцевого самоврядування А.Шкрум про проект Постанови Верховної Ради України про здійснення заходів щодо комплексного реформування державної служби в Україні (реєстр. № 2552а), поданий народними депутатами України О.Ляшком, В.Галасюком, В.Вовком, Л.Козаченком, В.Кривенком, І.Поповим, О.Кіршем, Я.Маркевичем.

А.Шкрум повідомила, що за визначенням суб'єктів права законодавчої ініціативи зазначений проект покликаний ініціювати проведення системної реформи державної служби в Україні. Проектом Постанови пропонується створити Спільну парламентсько-урядову комісію з проведення комплексного реформування державної служби в Україні.

Доповідач поінформувала, що Комітет з питань запобігання і протидії корупції зазначає, що проект акта відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету, Г.Онищенко, К.Ващенко.

Міністром Кабінету Міністрів України Г.Онищенко було висловлено низку зауважень до проекту Постанови та вказано, що він не може бути підтриманий як такий, що не відповідає Конституції та законам України.

К.Ващенко поінформував, що Національне агентство України з питань державної служби підтримує вказаний проект.

А.Шкрум запропонувала для розгляду пропозицію підкомітету – рекомендувати Верховній Раді України проект з реєстр. № 2552а за наслідками розгляду в першому читанні відхилити.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Верховній Раді України, відповідно до пункту 2 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України проект Постанови Верховної Ради України про здійснення заходів щодо комплексного реформування державної служби в Україні (реєстр. № 2552а), поданий народними депутатами України О.Ляшком, В.Галасюком, В.Вовком, Л.Козаченком, В.Кривенком, І.Поповим, О.Кіршем, Я.Маркевичем, за наслідками розгляду у першому читанні відхилити.

2. Визначити співдоповідачем з цього питання на пленарному засіданні Верховної Ради України народного депутата України, голову підкомітету з питань державної служби та служби в органах місцевого самоврядування А.Шкрум.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – одноголосно.

Рішення прийнято.

3.

СЛУХАЛИ: інформацію голови підкомітету з питань місцевого самоврядування Ю.Бублика про проект Закону України про внесення змін до Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» щодо здійснення викладацької, наукової та творчої діяльності (реєстр. № 2146а), поданий народним депутатом України А.Артеменком.

Ю.Бублик вказав, що зазначений законопроект, за визначенням суб'єкта права законодавчої ініціативи, розроблений з метою усунення правової колізії між нормами, закріпленими у частині другій статті 6 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» щодо можливості виконання посадовими особами органів місцевого самоврядування наукової та викладацької роботи лише у позаробочий час, та положенням частини третьої статті 55 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статті 25 Закону України «Про запобігання корупції» та рішенням Конституційного Суду України № 21-рп/2010 від 06 жовтня 2010 року.

Для досягнення мети автором пропонується внести зміни до частини другої статті 6 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», виключивши положення щодо можливості депутата місцевої ради, обраного секретарем сільської, селищної, міської ради, головою, заступником голови районної,

обласної, районної у місті ради займатися науковою, творчою або викладацькою діяльністю лише у позаробочий час.

Доповідач вказав, що до Комітету надійшли висновки:

- Комітету з питань бюджету, який відмітив, що згаданий законопроект не має впливу на показники бюджету;

- Комітету з питань правової політики та правосуддя, до предмета відання якого належать питання конституційного законодавства, оцінки відповідності законопроектів та проектів інших актів Верховної Ради України Конституції України, який у висновку від 15.07.2015 року зазначає про те, що даний законопроект не суперечить положенням Конституції України;

- Головного науково-експертного управління, яке звертає увагу на те, що визнання законодавцем корупційними діями здійснення суто наукової чи викладацької діяльності, якщо вона є джерелом законного та раціонально обґрунтованого за розміром доходу, ніяк не пов'язана з корисливими діями (бездіяльністю) особи при безпосередньому виконанні покладених на неї службових обов'язків (абзаци 7, 8 п. 3.2.2 мотивувальної частини рішення Конституційного Суду України у справі № 21-рп/2010 від 06.10.2010 р.). Управління рекомендує за результатами розгляду в першому читанні прийняти за основу даний законопроект;

- Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування «Асоціація міст України», яка у висновку від 23 жовтня 2015 року рекомендує за наслідками розгляду у першому читанні прийняти законопроект за основу та в цілому;

- Української асоціації районних та обласних рад, яка у висновку від 29 жовтня 2015 року пропонує підтримати прийняття даного законопроекту.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету.

Проаналізувавши положення даного законопроекту, народні депутати України – члени Комітету зауважили, що на розгляді Верховної Ради України перебуває у новій редакції проект Закону України «Про службу в органах місцевого самоврядування» (реєстр. № 2489 від 30.03.2015 р.), який передбачає встановлення нових правових та організаційних засад служби в органах місцевого самоврядування, зокрема, врегулювання проблеми поєднання депутатської діяльності з виконанням виробничих або службових обов'язків депутатами, які працюють у місцевій раді на постійній основі.

Члени Комітету внесли пропозицію – рекомендувати Верховній Раді України проект з реєстр. № 2146а за наслідками розгляду у першому читанні повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 3 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України проект Закону України про внесення змін до Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» щодо здійснення викладацької, наукової та творчої діяльності (реєстр. № 2146а), поданий народним депутатом України Артеменком А.В., за наслідками розгляду у першому читанні повернути його суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

2. Доручити виступити з цього питання на пленарному засіданні Верховної Ради України народному депутату України, голові підкомітету з питань місцевого самоврядування Ю.Бублику.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – одногolosно.

Рішення прийнято.

4.

СЛУХАЛИ: інформацію голови підкомітету з питань місцевого самоврядування Ю.Бублика про проект Закону України про внесення змін до Закону України «Про столицю України – місто-герой Київ» (щодо порядку призначення голови Київської міської державної адміністрації) (реєстр. № 2128а), поданий народними депутатами України С.Алексєєвим, В.Іщенком, В.Яніцьким, Г.Логвинським, Б.Березою, І.Крульком, А.Лозовим.

Доповідач вказав, що за визначенням суб'єктів права законодавчої ініціативи зазначений законопроект покликаний привести до вимог Конституції України та Рішення Конституційного Суду України від 25 грудня 2003 р. № 21-рп/2003 положення Закону України «Про столицю України – місто-герой Київ» в частині порядку призначення голови Київської міської державної адміністрації. Законопроектом пропонується викласти в новій редакції частину другу статті 10-1 Закону України «Про столицю України – місто-герой Київ», відповідно до якої Президент України призначає головою Київської міської державної адміністрації особу, яка обрана Київським міським головою.

Ю.Бублик поінформував, що Комітет з питань бюджету у висновку зазначає, що законопроект не матиме впливу на показники бюджету, а Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України висловлює низку зауважень та пропозицій до законопроекту та вважає, що порушене у законопроекті питання має вирішуватись шляхом внесення комплексних змін до законодавства про місцеве самоврядування взагалі та про столицю зокрема. Окрім того, фахівці Управління звертають увагу, що передбачений у проекті порядок призначення Голови Київської міської державної адміністрації на сьогодні реалізується на практиці на підставі саме норми Закону, яку у проекті пропонується змінити.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету.

В.Кравченко вказав, що Всеукраїнська асоціація органів місцевого самоврядування «Асоціація міст України», пропонуючи прийняти законопроект за основу та в цілому, звертає увагу, що новація законопроекту про місто Київ – столицю України має носити комплексний характер і здійснюватися відповідно до положень оновленої Конституції України.

Під час обговорення питання було взято до уваги рішення Комітету з питань бюджету, що законопроект не матиме впливу на показники бюджету та позицію Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування «Асоціація міст України», що новація законопроекту про місто Київ – столицю України має носити комплексний характер і здійснюватися відповідно до положень оновленої Конституції України.

Народні депутати наголошували, що порушене у законопроекті питання має вирішуватись шляхом внесення комплексних змін до законодавства про місцеве самоврядування загалом та про столицю зокрема.

С.Власенко запропонував рекомендувати Верховній Раді України законопроект з реєстр № 2128а за наслідками розгляду в першому читанні відхилити.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 2 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України проект Закону України про внесення змін до Закону України «Про столицю України - місто-герой Київ» (щодо порядку призначення голови Київської міської державної адміністрації) (реєстр. № 2128а), поданий народними депутатами України С.Алексєєвим, В.Іщенком, В.Яніцьким, Г.Логвинським, Б.Березою, І.Крульком, А.Лозовим, за наслідками розгляду в першому читанні відхилити.

2. Визначити співдоповідачем з цього питання на пленарному засіданні Верховної Ради України народного депутата України, голову підкомітету з питань місцевого самоврядування Ю.Бублика.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – одногосно.

Рішення прийнято.

5.

СЛУХАЛИ: інформацію голови підкомітету з питань місцевих органів виконавчої влади та територіального устрою М.Федорука про проект Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо особливостей державної реєстрації органів місцевого самоврядування як юридичних осіб (реєстр. № 3106), внесений народними депутатами України І.Куліченком, М.Федоруком, С.Мельником.

М.Федорук як один із авторів законопроекту вказав, що зазначений проект внесений з метою врегулювання відносин, що виникають у зв'язку з державною реєстрацією новоутвореного та утвореного у результаті злиття, приєднання, поділу або перетворення органу місцевого самоврядування як юридичної особи; усунення недоліків правового регулювання питання правонаступництва об'єднаних територіальних громад, їх сільських, селищних, міських рад та виконавчих комітетів таких рад; узгодження з законодавством процедури реорганізації органів місцевого самоврядування в процесі добровільного об'єднання територіальних громад.

Голова підкомітету поінформував, що Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України у своєму висновку від 8 жовтня 2015 року висловлює ряд зауважень та вважає, що законопроект потребує доопрацювання.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету, В.Кравченко.

В.Кравченко зазначив, що Всеукраїнська асоціація органів місцевого самоврядування «Асоціація міст України» вважає, що положення законопроекту дозволять оптимальним способом вирішити наявні проблемні питання перехідного періоду об'єднання територіальних громад та рекомендує Верховній

Раді України прийняти законопроект за основу та в цілому за результатами його розгляду на пленарному засіданні.

Голова підкомітету з питань місцевих органів виконавчої влади та територіального устрою М.Федорук оголосив позицію підкомітету - вважати за доцільне, запропонувати Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва, який визначено головним з підготовки і опрацювання даного законопроекту, рекомендувати Верховній Раді України проект з реєстр. № 3106 за наслідками розгляду в першому читанні прийняти за основу.

УХВАЛИЛИ:

1. Вважати за доцільне, запропонувати Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва, який визначено головним з підготовки і опрацювання даного законопроекту, рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 1 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України проект Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо особливостей державної реєстрації органів місцевого самоврядування як юридичних осіб (реєстр. № 3106 від 15.09.2015 р.), внесений народними депутатами України І.Куліченком, М.Федоруком, С.Мельником, за наслідками розгляду в першому читанні прийняти за основу.

2. Направити цей висновок Комітету Верховної Ради України з питань промислової політики та підприємництва, який визначено головним з підготовки даного законопроекту.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – одноголосно.

Рішення прийнято.

6.

СЛУХАЛИ: інформацію голови підкомітету з питань регіональної політики, місцевих бюджетів та комунальної власності А.Реки про інформацію Рахункової палати щодо використання коштів Державного бюджету України на забезпечення діяльності органів державного управління у 2013-2014 роках.

А.Река вказав, що підкомітет, беручи до уваги контрольні функції комітетів, визначені статтею 14 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», пропонує заслухати спочатку доповідь представника Рахункової палати і потім за результатами обговорення прийняти рішення.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету, Л.Нікіфоров.

Л.Нікіфоров вказав, що за інформацією Рахункової палати впродовж 2013-2014 років використання органами виконавчої влади коштів Державного бюджету України, виділених на забезпечення їх діяльності, здійснювалося в умовах постійних організаційних змін шляхом утворення нових, реорганізації, ліквідації, змін підпорядкування та перейменування існуючих органів. В цілому у стані організаційних і структурних перетворень перебували 17 центральних органів виконавчої влади, що потребувало додаткових витрат Державного бюджету України, пов'язаних з проведенням таких заходів.

Згідно інформації Рахункової палати, проведена відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 10.09.2014 р. № 442 оптимізація системи

центральної виконавчої влади не ґрунтувалася на результатах комплексного функціонального обстеження цих органів, внаслідок чого намічені цілі не були досягнуті, а процес їх реорганізації продовжувався у часі. Запроваджені Кабінетом Міністрів України у 2014 році заходи з економії бюджетних витрат на утримання апаратів центральної виконавчої влади були проведені без урахування специфіки і сфер діяльності кожного конкретного органу, переліку їх функціональних повноважень та фактичного, неспівставного з потребами, стану забезпечення фінансовими і матеріальними ресурсами.

Представник Рахункової палати наголосив, вжиті Урядом заходи із зменшення видатків на оплату праці посадових осіб органів державної влади порівняно з 2012 роком призвели до економії лише на 622 млн. грн. (5,7 відсотка). Проте таке зменшення спричинило зниження матеріальної зацікавленості працюючих в цих органах, а відтак значну плінність кадрів та необхідність проведення постійних змін структур, штатних розписів, положень про структурні підрозділи та посадових інструкцій працівників, порушення змісту існуючої системи оплати праці державних службовців, а також призвело до істотних диспропорцій в умовах оплати праці окремих категорій працівників, особливо керівного складу.

За інформацією Рахункової палати чинна на сьогодні нормативно-правова база, яка регулює діяльність центральної виконавчої влади, має суттєві прогалини, зокрема, положення про 12 центральної виконавчої влади, а також гранична чисельність працівників окремих новоутворених органів не затверджені, що унеможливує належне виконання ними покладених завдань та функцій.

Голова Комітету С.Власенко запропонував інформацію Рахункової палати щодо використання коштів Державного бюджету України на забезпечення діяльності органів державного управління у 2013-2014 роках взяти до відома.

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію Рахункової палати щодо використання коштів Державного бюджету України на забезпечення діяльності органів державного управління у 2013 – 2014 роках взяти до відома.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – одноголосно.

Рішення прийнято.

7.

СЛУХАЛИ: інформацію голови підкомітету з питань місцевих органів виконавчої влади та територіального устрою М.Федорука про лист Комітету за №04-14/13-4558 від 8 жовтня 2015 року щодо призначення перших місцевих виборів в об'єднаних територіальних громадах, до складу яких увійшли територіальні громади міст обласного значення та територіальні громади населених пунктів суміжних районів, а також можливого дострокового припинення повноважень депутатів сільських, селищних, міських рад та відповідних сільських, селищних, міських голів, які будуть обрані 25 жовтня 2015 року у територіальних громадах, котрі на день виборів втратили свою правосуб'єктність у зв'язку з прийняттям рішень щодо об'єднання територіальних громад; щодо зміни меж міста обласного значення, якщо його територіальна громада вирішила об'єднатися з територіальною громадою

населеного пункту, розташованого на території суміжного району; щодо зміни меж району, якщо до складу об'єднаної територіальної громади передбачається входження територіальної громади населеного пункту, розташованого на території суміжного району та про звернення до Центральної виборчої комісії з проханням висловити позицію з даного питання.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету, С.Байдан.

Інформацію взято до відома.

8.

СЛУХАЛИ: інформацію Голови Комітету С.Власенка щодо необхідності здійснення організаційних заходів для підготовки виїзних комітетських слухань з обговорення практики впровадження Закону України «Про адміністративні послуги».

С.Власенко наголосив на необхідності здійснення організаційних заходів для підготовки виїзних комітетських слухань з обговорення практики впровадження Закону України «Про адміністративні послуги», проведення яких передбачено у листопаді 2015 року Планом роботи Комітету на період діяльності третьої сесії Верховної Ради України VIII скликання.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету.

Голова Комітету С.Власенко запропонував призначити Керівником Робочої групи з підготовки виїзних комітетських слухань заступника Голови Комітету С.Кудлаєнка та провести ці слухання 1 та 2 грудня 2015 року у місті Вінниці.

УХВАЛИЛИ:

1. Провести комітетські слухання з обговорення практики впровадження Закону України «Про адміністративні послуги» 1 та 2 грудня 2015 року у місті Вінниці.

2. Утворити Робочу групу Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування для підготовки комітетських слухань з обговорення практики впровадження Закону України «Про адміністративні послуги» (далі – Робоча група).

3. Призначити Керівником Робочої групи заступника Голови Комітету С.Кудлаєнка.

4. Доручити Робочій групі:

- сформувати список запрошених осіб;
- розробити проект Рекомендацій комітетських слухань;
- підготувати регламент, черговість виступів учасників комітетських слухань та здійснити інші організаційні заходи.

5. Контроль за виконанням цього Рішення покласти на голову підкомітету з питань адміністративних послуг, державних символів та нагород О.Дехтярчука.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – одноголосно.

Рішення прийнято.

9. Різне

СЛУХАЛИ: інформацію Голови Комітету С.Власенка щодо нагородження відзнакою Верховної Ради України – Почесною грамотою Верховної Ради народних депутатів України – голови підкомітету з питань місцевого самоврядування Ю.Бублика, голови підкомітету з питань адміністративних послуг, державних символів та нагород О.Дехтярчука, члена Комітету В.Гуляєва.

Голова Комітету ознайомив присутніх із вимогами Положення про Почесну грамоту та Грамоту Верховної Ради України, затвердженого Постановою Верховної Ради України № 3216-IV від 15 грудня 2005 року, повноваженнями Комітету при нагородженні цими відзнаками парламенту.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету.

УХВАЛИЛИ:

1. За вагомий особистий внесок у державне будівництво, розвиток місцевого самоврядування, активну участь у законотворчій діяльності, багаторічну плідну діяльність та з нагоди Дня місцевого самоврядування в Україні, звернутися до Верховної Ради України з поданням про нагородження народних депутатів України – голови підкомітету з питань місцевого самоврядування Ю.В.Бублика, голови підкомітету з питань адміністративних послуг, державних символів та нагород О.В.Дехтярчука, члена Комітету В.О.Гуляєва – Почесною грамотою Верховної Ради України.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – одногolosно.

Рішення прийнято.

СЛУХАЛИ: інформацію Голови Комітету С.Власенка та Першого заступника Голови Комітету О.Ледовських про пропозицію щодо нагородження Завідувача секретаріату Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування Малюги Анжели Володимирівни та заступника Завідувача секретаріату Комітету Маковського Олександра Анатолійовича Почесною грамотою Кабінету Міністрів України.

Керівництво Комітету ознайомило присутніх із вимогами Положення про Почесну грамоту Кабінету Міністрів України, про повноваження Комітету при нагородженні цією відзнакою, про основні досягнення кандидатів на нагородження.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету.

УХВАЛИЛИ:

1. Звернутися до керівництва Верховної Ради України з поданням про нагородження Завідувача секретаріату Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування А.Малюги та заступника Завідувача секретаріату Комітету О.Маковського

Почесною грамотою Кабінету Міністрів України – за високий професіоналізм та сумлінну працю, значний особистий внесок у розвиток державного будівництва та місцевого самоврядування, активну участь у законотворчій діяльності та з нагоди Дня місцевого самоврядування в Україні.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – одногосно.

Рішення прийнято.

Голова Комітету С.Власенко поінформував присутніх, що 2 листопада 2015 року за підтримки Європейського Союзу та з ініціативи ГО «Лабораторія законодавчих ініціатив» в рамках проекту «Рада за Європу» відбудеться семінар – круглий стіл на тему: «Реформа державної служби в контексті всеохоплюючої реформи державного управління в Україні».

Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування запропоновано виступити співорганізатором заходу.

Інформацію взято до відома.

Пропозицію підтримано.

С.Власенко також повідомив присутнім, що Асоціація малих міст України 5-6 листопада 2015 року з метою консолідації зусиль органів місцевого самоврядування, їх асоціацій, органів державної влади, програм міжнародної технічної допомоги та експертного середовища для підтримки об'єднаних громад в формуванні їх спроможності та сприяння подальшому процесу об'єднання проведе Форум місцевої демократії «Формуємо спроможні громади».

Пропозиція членам Комітету взяти участь у заході.

Інформацію взято до відома.

С.Власенко поінформував членів Комітету, що з 18 по 20 листопада 2015 року у м. Краків (Республіка Польща) відбудеться «Форум місцевого самоврядування: Польща – країни Східного партнерства».

Очільник Комітету вказав, що його як Голову Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування запрошено взяти участь у панельній дискусії «Польська модель державного управління як потенційна модель для Грузії, Молдови та України» та виступити з доповіддю щодо поточного стану системи державного управління в Україні.

Інформацію взято до відома.

Народний депутат України А.Река нагадав членам комітету, що у червні цього року відбулися виїзні комітетські слухання в місті Полтава з питань впровадження Закону України «Про співробітництво територіальних громад» і наші партнери з Проекту «Реформа управління на сході України», який

виконується Німецьким товариством міжнародного співробітництва (GIZ), за наслідками цих комітетських слухань підготували збірник документів, який розданий народним депутатам для використання в роботі.

А.Река підкреслив, що питання міжмуніципального співробітництва є дуже важливими для формування ефективного місцевого самоврядування та може стати надійним механізмом вирішення проблеми фінансової спроможності територіальних громад. Оскільки, процеси міжмуніципального співробітництва, нажаль, не набули системного характеру, а їх впровадження є локальним, необхідно продовжити здійснення Комітетом моніторингу впровадження Закону України «Про співробітництво територіальних громад» та заходів для активізації міжмуніципального співробітництва в Україні.

Доповідач запропонував залучити до цієї роботи підкомітет з питань регіональної політики, місцевих бюджетів та комунальної власності.

Інформацію взято до відома.

Пропозицію підтримано.

Голова Комітету

С.ВЛАСЕНКО

Секретар Комітету

О.ГОНЧАРЕНКО

**ПИТАННЯ ПОРЯДКУ ДЕННОГО,
ЯКІ РОЗГЛЯНУЛИ НА ЗАСІДАННІ КОМІТЕТУ
30 жовтня 2015 року**

1. Про проект Закону України «Про державну службу» (реєстр. № 2490, друге читання).

2. Про проект Постанови про здійснення заходів щодо комплексного реформування державної служби в Україні (реєстр. № 2552а, О.Ляшко, В.Галасюк, В.Вовк, Л.Козаченко, В.Кривенко, І.Попов, О.Кірш, Я.Маркевич).

3. Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» (щодо здійснення викладацької, наукової та творчої діяльності) (реєстр. № 2146а, н.д. А.Артеменко).

4. Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про столицю України – місто-герой Київ» (щодо порядку призначення голови Київської міської державної адміністрації) (реєстр. № 2128а, н.д. С.Алексеев, В.Іщенко, В.Яніцький, Г.Логвинський, Б.Береза, І.Крулько, А.Лозовий).

5. Про проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо особливостей державної реєстрації органів місцевого самоврядування як юридичних осіб (реєстр. № 3106, н.д. І.Куліченко, М.Федорук, С.Мельник).

6. Про інформацію Рахункової палати щодо результатів аналізу використання коштів державного бюджету на забезпечення діяльності органів державного управління у 2013-2014 роках.

7. Про інформацію Центральної виборчої комісії до листа Комітету за № 04-14/13-4558 від 8 жовтня 2015 року щодо призначення перших місцевих виборів в об'єднаних територіальних громадах, до складу яких увійшли територіальні громади міст обласного значення та територіальні громади населених пунктів суміжних районів, а також можливого дострокового припинення повноважень депутатів сільських, селищних, міських рад та відповідних сільських, селищних, міських голів, які будуть обрані 25 жовтня 2015 року у територіальних громадах, котрі на день виборів втратили свою правосуб'єктність у зв'язку з прийняттям рішень щодо об'єднання територіальних громад; щодо зміни меж міста обласного значення, якщо його територіальна громада вирішила об'єднатися з територіальною громадою населеного пункту, розташованого на території суміжного району; щодо зміни меж району, якщо до складу об'єднаної територіальної громади передбачається входження територіальної громади населеного пункту, розташованого на території суміжного району.

8. Про підготовку до проведення комітетських слухань на тему: «Питання реалізації законодавства про адміністративні послуги та його вдосконалення».

9. Різне:

- про нагородження відзнакою Верховної Ради України – Почесною грамотою Верховної Ради народних депутатів України – голови підкомітету з питань місцевого самоврядування Ю.Бублика, голови підкомітету з питань адміністративних послуг, державних символів та нагород О.Дехтярчука, члена Комітету В.Гуляєва;

- про нагородження Завідувача секретаріату Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування А.Малюги та заступника Завідувача секретаріату Комітету О.Маковського Почесною грамотою Кабінету Міністрів України.