



## **ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ**

### **Комітет з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування**

#### **Протокол засідання №44**

**13 квітня 2016 року**

**15 год. 00 хв.**

**м. Київ**

**вул. Садова, 3 а, к. 416**

**Голова Комітету Власенко С.В.  
Секретар Комітету Гончаренко О.О.**

**Присутні:** члени Комітету: Ледовських О.В., Курило В.С., Бойко О.П., Дехтярчук О.В., Федорук М.Т., Шкрум А.І., Балоба І.І., Березюк О.Р., Гуляєв В.О., Зубач Л.Л.

**Відсутні:** Кудлаєнко С.В., Бублик Ю.В., Река А.О., Добкін М.М., Матвійчук Е.Л.

Відповідальні працівники секретаріату Комітету: Завідувач секретаріату Комітету Малюга А.В.; заступники Завідувача секретаріату Комітету Данилюк О.А., Маковський О.А.; головні консультанти Гарбуз Ю.П., Дмитрук Л.В., Корнієнко Т.М., Ляшко І.В., Степанян Г.С.; старший консультант Падалко О.В.

**Запрошені:**

Мамчур Ю.В. – народний депутат України;

Сироїд О.І. – народний депутат України, Заступник Голови Верховної Ради України;

Червакова О.В. – народний депутат України;

Антощук В.В. – прокурор відділу правового забезпечення Генеральної прокуратури України;

Баяк В.М. – начальник відділу кадрового забезпечення програм міжнародного співробітництва Головного управління персоналу Генерального штабу Збройних Сил України;

Бережницький Я.В. – заступник директора Департаменту регіональної політика та адміністративної реформи - завідувач відділом експертизи і аналізу розвитку територій та виборчих прав Секретаріату Кабінету Міністрів України;

В'ятрович В.М. – Голова Українського інституту національної пам'яті;

Васьков Ю.Ю. – заступник Міністра інфраструктури України;

Войников І.В. – Червонознам'янський сільський голова Іванківського району Одеської області;

Войцехівська І.В. – перший заступник Голови Державної служби України з питань Автономної Республіки Крим, міста Севастополя та тимчасово переміщених осіб;

Гаврилко О.І. – Голова класифікаційної комісії – старший інспектор-льотчик авіації Командування Повітряних Сил Збройних Сил України, полковник;

Ганущак Ю.І. – незалежний експерт, народний депутат України VI скликання;

Гончаров В.В. – начальник інспекції по безпеці польотів - льотчик-випробувач ДП «Антонов»;

Горячов Д.О. – заступник начальника Управління правового забезпечення Служби безпеки України;

Колісніченко В.Є. – заступник керівника Управління по зв'язках з місцевими органами влади і органами місцевого самоврядування Апарату Верховної Ради України;

Короленко Б.А. – старший науковий співробітник Українського інституту національної пам'яті;

Кравченко В.В. – експерт Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування «Асоціація міст України»;

Кушнір С.В. – головний штурман-начальник штурманського управління авіації Командування Повітряних Сил Збройних Сил України, генерал-майор

Лініченко Д.В. – заступник директора юридичного департаменту - начальник відділу правового забезпечення зовнішньоекономічної діяльності Міністерства економічного розвитку і торгівлі України;

Лісняк О.І. – директор Департаменту льотної експлуатації Державної авіаційної служби України;

Логвиненко О.В. – заступник директора Департаменту стратегії розвитку фондового ринку Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку;

Макеєв О. С. – директор Політичного департаменту Міністерства закордонних справ України;

Музиченко О.В. – заступник начальника управління у справах ветеранів та учасників АТО Міністерства соціальної політики України;

Пархоменко В.Г. – директор Аналітичного Центру Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування «Асоціація міст України»;

Пащенко В.І. – державний інспектор з льотної експлуатації Державної авіаційної служби України;

Попеску Даніель – спеціальний радник Уряду України з питань децентралізації, Рада Європи (громадянин Румунії);

Солодка І.В. – директор Юридичного департаменту Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру;

Студенецька А.О. – завідувач відділу з питань державної служби та взаємодії з місцевими органами виконавчої влади департаменту кадрової політики Головного департаменту регіональної та кадрової політики Адміністрації Президента України;

Удовиченко О.М. – начальник управління обліку та нагородної роботи Департаменту персоналу Державної служби України з надзвичайних ситуацій;  
Федорів Ірина – регіональний координатор Громадського руху ЧЕСНО;  
Фурсенко М.І. – Голова Всеукраїнської асоціації сільських та селищних рад;  
Цибитовський С.Ю. – начальник відділу з питань правової політики Секретаріату Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування «Українська асоціація районних та обласних рад»;

Чипенко І.І. – заступник директора департаменту – начальник відділу з питань розвитку місцевого самоврядування Департаменту з питань місцевого самоврядування та територіальної організації влади Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України;

Шевчук О.А. – менеджер Програми Ради Європи «Децентралізація і територіальна консолідація в Україні».

## ПРОЕКТ ПОРЯДКУ ДЕННОГО

1. Про проект Закону про тимчасово окуповану територію України (реєстр. № 3593, н.д. О.Сироїд, Р.Чубаров, С.Семенченко, Є.Соболев, О.Березюк, О.Лаврик, П.Костенко, Я.Маркевич, Т.Пастух, Р.Семенуха, Л.Підлісецький).

2. Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про державну службу» щодо технічного уточнення деяких положень (реєстр. № 4370, н.д. А.Шкрум, О.Дехтярчук, Л.Зубач, Ю.Бублик, С.Кудлаєнко, І.Подоляк, О.Ревага, В.Гуляєв).

3. Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про місцеве самоврядування України» (щодо внесення пропозицій по персональному складу виконавчих комітетів місцевих рад) (реєстр. № 4017, н.д. О.Ляшко, О.Купрієнко, В.Вовк).

4. Про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо відзначення та встановлення додаткових гарантій добровольцям антитерористичної операції) (реєстр. № 2837, н.д. М.Люшняк, А.Кіт).

5. Про проект Закону про внесення змін до статті 10 Закону України «Про державні нагороди України» (щодо почесних звань в авіаційній галузі) (реєстр. № 3356, н.д. Ю.Мамчур).

6. Про проект Закону про внесення зміни до статті 8 Закону України «Про державні нагороди України» щодо запровадження медалі «За участь у ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи» (реєстр. № 3494, н.д. Н.Королевська, Ю.Солод, Ю.Павленко, М.Скорик, Д.Колесніков, С.Сажко, К.Павлов, А.Гальченко).

7. Про проект Закону про проведення позачергових виборів Львівського міського голови (27 березня 2016 року) (реєстр. № 3624, н.д. Д.Шпенюв).

8. Про проект Закону про внесення змін до Розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розмежування земель державної та комунальної власності» щодо розмежування земель на територіях об'єднаних територіальних громад (реєстр. № 3510, доопрацьований, н.д. М.Федорук, О.Бойко, О.Кулініч, В.Лунченко, І.Бриченко, М.Люшняк, Ю.Дерев'янка, А.Шипко, С.Лабазюк, О.Бакуменко, М.Кучер, В.Давиденко, В.Нестеренко, Г.Чекіта, П.Юрчишин, Р.Мацола, А.Шинькович, О.Мушак, І.Мірошніченко).

9. Про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розмежування земель державної та комунальної власності на територіях об'єднаних територіальних громад та врегулювання інших земельних відносин (реєстр. № 3510-1, доопрацьований, н.д. В.Амельченко, Д.Макар'ян, Г.Ткачук, І.Суслова, О.Лівік, О.Ляшко, О.Купрієнко, В.Галасюк, О.Медуниця, І.Крулько, А.Палатний, М.Курячий, Д.Лінько та інші).

10. Про рекомендації Українського інституту національної пам'яті щодо перейменування окремих населених пунктів та районів, назви яких містять символіку комуністичного тоталітарного режиму, що узгоджені з органами місцевого самоврядування.

\*\*\*

**СЛУХАЛИ:** Голова Комітету С.Власенко ознайомив членів Комітету з проектом порядку денного засідання Комітету та запропонував висловити свої зауваження і пропозиції до нього.

**Порядок денний прийнято за основу.**

Голова Комітету С.Власенко запропонував визначитися шляхом голосування щодо прийняття порядку денного засідання Комітету в цілому.

Голова Комітету запропонував розглянути питання №№ 2,3,4,6,7,8,9 порядку денного засідання на одному із наступних засідань Комітету.

**Пропозицію підтримано.**

\*\*\*

## **ПОРЯДОК ДЕННИЙ**

1. Про проект Закону про тимчасово окуповану територію України (реєстр. № 3593, н.д. О.Сироїд, Р.Чубаров, С.Семенченко, Є.Соболев, О.Березюк, О.Лаврик, П.Костенко, Я.Маркевич, Т.Пастух, Р.Семенуха, Л.Підлісецький).

2. Про проект Закону про внесення змін до статті 10 Закону України «Про державні нагороди України» (щодо почесних звань в авіаційній галузі) (реєстр. № 3356, н.д. Ю.Мамчур).

3. Про рекомендації Українського інституту національної пам'яті щодо перейменування окремих населених пунктів та районів, назви яких містять символіку комуністичного тоталітарного режиму, що узгоджені з органами місцевого самоврядування.

4. Різне.

**УХВАЛИЛИ:**

Затвердити порядок денний засідання Комітету в цілому.

**ГОЛОСУВАЛИ:** «За» – одноголосно.

**Рішення прийнято.**

### **1.**

**СЛУХАЛИ:** інформацію голови підкомітету з питань місцевих органів виконавчої влади та територіального устрою М.Федорука про проект Закону про тимчасово окуповану територію України (реєстр. № 3593), внесений н.д. О.Сироїд,

Р.Чубаровим, С.Семенченком, Є.Соболевим, О.Березюком, О.Лавриком, П.Костенком, Я.Маркевичем, Т.Пастухом, Р.Семенухою, Л.Підлісецьким.

Доповідач вказав, що даний законопроект, за визначенням авторів, має за мету підвищити ефективність політики держави щодо тимчасово окупованої території, сприяти відновленню суверенітету України в межах її кордонів та створити комплекс засобів для захисту національних інтересів України. При цьому законопроектом комплексно врегульовано такі питання щодо тимчасово окупованої території:

- визначено поняття тимчасово окупованої території (територія Автономної Республіки Крим, м. Севастополя, окремі райони та адміністративно-територіальні одиниці Донецької та Луганської областей, внутрішні морські води, територіальне море, континентальний шельф та повітряний простір над ними);

- визначено дати початку тимчасової окупації таких територій;

- врегульовано питання щодо припинення функціонування органів державної влади, представницького органу Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування та порядку зміни місця знаходження (евакуації) місцевих державних адміністрацій за межі тимчасово окупованої території;

- приведено у відповідність із нормами міжнародного гуманітарного права питання щодо соціального та пенсійного забезпечення, відповідальності за охорону культурної спадщини на тимчасово окупованій території;

- заборонено проведення виборів та референдумів на тимчасово окупованій території;

- визначено правовий статус лінії межі тимчасово окупованої території та встановлено порядок її перетину;

- впроваджено систему обмежень щодо переміщення товарів через лінію межі тимчасово окупованої території у відповідності до норм та принципів міжнародного гуманітарного права;

- гарантовано пропускання посилок та вантажів гуманітарної допомоги на тимчасово окуповану територію;

- з метою недопущення фінансування тероризму обмежено економічну діяльність на тимчасово окупованій території та створено передумови для виведення виробничих потужностей на іншу територію України.

Голова підкомітету зазначив, що в разі прийняття даного законопроекту передбачається втрата чинності законами України: «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України» (Відомості Верховної Ради (ВВР), 2014, № 26, ст. 892), «Про створення вільної економічної зони «Крим» та про особливості здійснення економічної діяльності на тимчасово окупованій території України» (Відомості Верховної Ради (ВВР), 2014, № 43, ст. 2030), «Про особливий порядок місцевого самоврядування в окремих районах Донецької та Луганської областей» (Відомості Верховної Ради (ВВР), 2014, № 45, ст. 2043). Також будуть внесені зміни до Кримінального кодексу України, Кримінально процесуального кодексу України, законів України «Про Кабінет Міністрів України», «Про місцеві державні адміністрації», «Про електроенергетику», «Про правовий статус іноземців та осіб без громадянства».

М.Федорук звернув увагу присутніх на висновки, зауваження і пропозиції, що надійшли до законопроекту. Так, Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України у висновку від 01.02.2016 зазначає, що законодавство України

вже частково регулює правові відносини, що виникли у зв'язку з відсутністю контролю над тимчасово окупованою частиною території України. Закон України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України» визначає статус території України, тимчасово окупованої внаслідок збройної агресії Російської Федерації, встановлює особливий правовий режим на цій території, визначає особливості діяльності державних органів, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ і організацій в умовах цього режиму, додержання та захисту прав і свобод людини і громадянина, а також прав і законних інтересів юридичних осіб. Закон України «Про створення вільної економічної зони «Крим» та про особливості здійснення економічної діяльності на тимчасово окупованій території України» є спеціальним законом, що визначає особливості здійснення економічної діяльності на тимчасово окупованій території України ... та врегульовує інші аспекти правових відносин між фізичними і юридичними особами, які знаходяться на тимчасово окупованій території або за її межами (преамбула цього Закону).

Зважаючи на те, що запропоновані у законопроекті зміни доволі суттєво повторюють зміст чинних положень законодавства і концептуально не змінюють зміст Закону України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України», Головне управління має певний сумнів щодо доцільності саме такого підходу до оновлення законодавчого регулювання зазначеної сфери відносин, і вважає, що більш виправданим було б внесення до діючого Закону окремих змін. Також у висновку звертається увага на переобтяженість проекту положеннями, які не створюють нових правових норм і вже врегульовані в інших актах законодавства. При цьому вказується на частини другу, третю статті 4, частину першу статті 5, частини другу, третю статті 6, частину першу статті 7, частини першу, другу, четверту статті 8, частину першу статті 9 законопроекту.

Крім того, окремі зауваження та пропозиції висловлено до змісту преамбули до законопроекту та його положень, що стосуються: зобов'язання Російської Федерації відшкодувати матеріальну та моральну шкоду державі Україна, юридичним та фізичним особам, заподіяної внаслідок тимчасової окупації; встановлення кримінальної відповідальності за такі діяння, як порушення порядку переміщення вантажів (товарів) через межу тимчасово окупованої території; врегулювання питань успадкування, а також звільнення з роботи посадових, службових осіб та працівників органів державної влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій державної та комунальної власності, які знаходяться на тимчасово окупованій території. В узагальнюючому висновку наукової експертизи йдеться про доцільність повернення законопроекту з реєстр. № 3593 суб'єктам права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

Штаб Антитерористичного центру при Службі безпеки України у зверненні на адресу Голови Комітету від 16.02.2016 щодо опрацювання в межах компетенції законопроекту з реєстр. № 3593 повідомив про підтримку в цілому позиції Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України до вказаного проекту в частині його неприйнятності та необхідності суттєвого доопрацювання.

Суттєві зауваження до законопроекту висловила Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку. Як вказується у відповідному зверненні на адресу Комітету, законопроектом не врегульовано питання набуття і припинення прав на цінні папери і прав за іншими паперами емітентів та діяльності професійних

учасників ринку цінних паперів, зареєстрованих на тимчасово окупованій території, проведення загальних зборів акціонерів і власників корпоративних прав та інших засідань органів управління акціонерних та інших господарських товариств. Також не врегульовано питання зміни місцезнаходження юридичних осіб з тимчасово окупованої території на іншу територію України, в тому числі зміни місцезнаходження акціонерних товариств. Комісія пропонує вирішити вищезгадані питання шляхом доповнення законопроекту з реєстр. № 3593 новими положеннями, які містяться у зверненні.

Громадська організація «Відновлення Донбасу» вважає, що окремі норми законопроекту суперечать нормам Конституції України і міжнародного гуманітарного права, пункту 8 Комплексу заходів з виконання Мінських угод. Зокрема, вказується на зміст статті 5 законопроекту, якою держава України звільняється від відповідальності за захист життя, здоров'я людей, обов'язків соціального та пенсійного забезпечення осіб, які проживають на окупованій території з покладанням цих повноважень на Російську Федерацію, статті 12, яка забороняє забезпечення паливно-енергетичними ресурсами та водопостачанням окуповану територію. Крім того стверджується, що законопроект не надає жителям тимчасово окупованих територій України можливості виїхати на підконтрольну Україні територію, не вирішує питання проживання громадян України, особливо дітей.

Зауваження до законопроекту надійшли і від Генеральної прокуратури України за підписом Першого заступника Генерального прокурора України Ю.Севрука. Вони стосуються змісту преамбули до законопроекту, статей 4, 5, 6, 7, 8, 11, 15 та Прикінцевих і перехідних положень. У зверненні зазначається, що законодавче закріплення норми щодо покладання обов'язку соціального та пенсійного забезпечення осіб, які проживають на тимчасово окупованій території на Російську Федерацію як державу-окупанта призведе до порушення конституційних прав громадян, які з об'єктивних причин не мають можливості залишити тимчасово окуповану територію. Пропонується виключити частину другу статті 11, яка передбачає заборону діяльності з перевезення пасажирів через межу тимчасово окупованої території, що ускладнить громадянам України відвідування цієї території, де залишились їхні родичі, майно, тощо. Відзначається, що передбачений у статті 15 законопроекту порядок визначення підсудності не кореспондується із вимогами чинного законодавства. Висловлюються також деякі інші зауваження та підкреслюється, що законопроект потребує суттєвого доопрацювання.

Міністерство інфраструктури України вказало, що запровадження статтею 11 проекту Закону обмежень щодо перетину межі тимчасово окупованої території, в тому числі для морських та річкових невійськових суден, паралізує роботу морських портів Маріуполя та Бердянська, оскільки проходження суден з/до цих портів здійснюється Керч-Єнікальським каналом, який згідно з проектом Закону визнається тимчасово окупованою територією. Міністерство пропонує пункти 2, 3 частини першої статті 11 проекту викласти в новій редакції, що дозволить уникнути вищезгаданих негативних наслідків, а також доповнити його статтю 13 новою частиною щодо переміщення енергетичного вугілля. Аналогічного плану аргументацію з побоюванням фактичного припинення каботажних перевезень в Азовському морі навела у своєму зверненні Юридична кампанія «Лігал Гран.ТТ», яка працює в галузі морського та річкового транспорту.

Експерти Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування «Асоціація міст України» звернули увагу на зміст Прикінцевих і перехідних положень законопроекту, які регулюють питання визначення дати звільнення з роботи працівників органів місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій комунальної форми власності (пункт 7) і не враховують усіх обставин перебігу подій, пов'язаних із тимчасовою окупацією окремих територій, носять дискримінаційний характер по відношенню до вказаних вище категорій працівників (пункт 8), містять посилення на сумнівну підставу для їх звільнення – частину першу статті 40 Кодексу законів про працю, де йдеться про зміни в організації виробництва і праці, в тому числі ліквідації, реорганізації, банкрутства або перепрофілювання підприємства, установи, організації, скорочення чисельності або штату працівників. З огляду на зазначене, пропонується узагальнюючий висновок щодо доцільності повернення законопроекту суб'єктам права законодавчої ініціативи на доопрацювання за підсумками розгляду в першому читанні.

Комітет з питань бюджету за наслідками розгляду законопроекту на своєму засіданні 30.03.2016 ухвалив рішення, що проект Закону України про тимчасово окуповану територію України має опосередкований вплив на показники бюджету (може призвести до збільшення доходів державного бюджету залежно від санкцій, які будуть застосовані у разі виявлення відповідних порушень).

Міністерство фінансів України в експертному висновку до законопроекту вказує, що його реалізація не впливатиме на показники витрат державного бюджету. Разом із тим, у цьому ж висновку висловлюються зауваження до статей 1, 10 законопроекту, статті 12, 13 пропонується викласти в новій редакції, а статтю 14 – виключити. Узагальнюючи пропозиції щодо розгляду законопроекту, Міністерство фінансів України зазначає, що він потребує суттєвого доопрацювання.

Комітет з питань запобігання і протидії корупції у висновку від 27.01.2016 щодо результатів здійснення антикорупційної експертизи законопроекту з реєстр. № 3593 зазначив, що в ньому не виявлено корупціогенних факторів – проект акта відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

Центр політико-правових реформ, провівши громадську антикорупційну експертизу законопроекту, також дійшов висновку, що він відповідає вимогам антикорупційного законодавства. Разом із цим, експерти Центру підкреслюють суспільну важливість законопроекту, оцінивши її найвищим із можливих балів.

**В обговоренні питання взяли участь:** присутні народні депутати України – члени Комітету, О.Сироїд.

Заступник Голови Верховної Ради України О.Сироїд наголосила, що наявність великої кількості зауважень і пропозицій до законопроекту ще раз підкреслює його суспільну важливість та необхідність прийняття. Разом із тим, вона висловила готовність до розгляду поданих матеріалів з можливістю врахування їх у тексті законопроекту.

Голова Комітету С.Власенко запропонував народним депутатам України – авторам проекту Закону України про тимчасово окуповану територію України (реєстр. № 3593) доопрацювати його з врахуванням висновків, зауважень і пропозицій, що надійшли від державних органів та неурядових організацій.

Народні депутати України – члени Комітету С.Власенка, О.Бойко, А.Шкрум погодилися долучитися до участі в доопрацюванні зазначеного законопроекту.

**Пропозицію підтримано.**



## 2.

**СЛУХАЛИ:** голови підкомітету з питань адміністративних послуг, державних символів та нагород О.Дехтярчука про проект Закону про внесення змін до статті 10 Закону України «Про державні нагороди України» (щодо почесних звань в авіаційній галузі) (реєстр. № 3356), поданий народним депутатом України Ю.Мамчуrom.

Голова підкомітету поінформував, що законопроектом пропонується розширити перелік почесних звань, визначений статтею 10 Закону України «Про державні нагороди України», встановивши нові почесні звання для осіб льотного складу України – «Заслужений льотчик України», «Заслужений льотчик-випробувач України», «Заслужений штурман України».

Голова Комітету С.Власенко надав слово для презентації законопроекту одному із авторів – народному депутату України Ю.Мамчуру. Доповідач вказав, що метою розробки законопроекту є «стимулювання до досягнення працівниками авіаційної галузі високих показників у виконанні завдань, забезпеченні безаварійної льотної роботи та відновлення соціальної справедливості відносно осіб, яким раніше були присвоєні ці почесні звання».

О.Дехтярчук зазначив, що:

- Комітет Верховної Ради України з питань бюджету за підсумками розгляду законопроекту у своєму висновку зауважив, що законопроект має вплив на показники бюджету (збільшуючи витрати державного бюджету), у зв'язку з чим до законопроекту належало надати фінансово-економічне обґрунтування (включаючи відповідні розрахунки) і пропозиції про зміни до законодавчих актів України щодо скорочення витрат бюджету та/або джерел додаткових надходжень до бюджету для досягнення його збалансованості, як це передбачено частиною третьою статті 91 Регламенту Верховної Ради України та частиною першою статті 27 Бюджетного кодексу України;

- Комітет Верховної Ради України з питань запобігання та протидії корупції за результатами здійснення антикорупційної експертизи даного законопроекту дійшов висновку, що у проекті нормативно-правового акту не виявлено корупціогенних факторів – проект акту відповідає вимогам антикорупційного законодавства;

- Міністерство оборони України надіслало до Комітету листа щодо підтримки даного законопроекту без зауважень;

- Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України, погоджуючись у цілому з ініціатором розробки законопроекту щодо необхідності підняття престижу професії працівників авіаційної галузі та відзначення їх особливих заслуг перед державою, водночас зауважує на недоцільності запровадження кількох почесних звань в одній і тій самій галузі, оскільки це призведе, по-перше, до збільшення кількості почесних звань, що значно переобтяжить їх перелік, встановлений законом та який формується в основному за галузевим принципом їх присвоєння, а, по-друге, спричинить зниження соціального престижу інституту почесних звань як складової частини системи державних нагород України. На думку Головного управління існуюча система державних нагород України дозволяє повною мірою відзначати заслуги працівників авіаційної галузі існуючими орденами, медалями, почесними званнями. При цьому Головне управління наголошує, що запропоновані у законопроекті почесні звання є відзнаками класності, ними нагороджуватимуть громадян льотних професій залежно від їх вузької спеціалізації, що не відповідає загальнодержавному характеру почесних

звань, а отже виглядає доцільним об'єднати запропоновані почесні звання в одну назву, що не суперечить принципу галузевості.

**В обговоренні питання взяли участь:** присутні народні депутати України – члени Комітету, Ю.Мамчур.

Ю.Мамчур звернувся до народних депутатів України - членів Комітету з проханням підтримати даний законопроект.

О.Дехтярчук вніс пропозицію рекомендувати Верховній Раді України проект з реєстр. № 3356 за наслідками розгляду в першому читанні прийняти за основу.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 1 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України проект Закону про внесення змін до статті 10 Закону України «Про державні нагороди України» (щодо почесних звань в авіаційній галузі) (реєстр. № 3356), поданий народним депутатом України Ю.Мамчуrom, за наслідками розгляду в першому читанні прийняти за основу.

2. Доручити виступити від Комітету при розгляді цього питання на пленарному засіданні Верховної Ради України народному депутату України, голові підкомітету з питань адміністративних послуг, державних символів та нагород О.Дехтярчуку.

**ГОЛОСУВАЛИ:** «За» – 7 народних депутатів України, «Проти» – 1 народний депутат України, «Утримались» – 4 народних депутатів України.

**Рішення прийнято.**

**3.**

**СЛУХАЛИ:** інформацію голови підкомітету з питань місцевих органів виконавчої влади та територіального устрою М.Федорука про рекомендації Українського інституту національної пам'яті щодо перейменування окремих населених пунктів та районів, назви яких містять символіку комуністичного тоталітарного режиму, що узгоджені з органами місцевого самоврядування.

М.Федорук запропонував на виконання доручення Верховної Ради України щодо узгодження спірних питань стосовно перейменування окремих населених пунктів та районів розглянути пропозиції деяких органів місцевого самоврядування та рекомендації Українського інституту національної пам'яті про перейменування окремих населених пунктів та районів у зв'язку з необхідністю приведення їх назв у відповідність із вимогами Закону України «Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки».

**В обговоренні питання взяли участь:** присутні народні депутати України – члени Комітету, В.В'ятрович.

Під час обговорення питання відзначалось, що відповідно до підпункту «є» пункту 4 статті 1 Закону до назв, які слід перейменувати, належать назви областей, районів, населених пунктів, районів у містах, скверів, бульварів, вулиць, провулків, узвозів, проїздів, проспектів, площ, майданів, набережних, мостів, інших об'єктів топоніміки населених пунктів, підприємств, установ, організацій, у яких використані імена або псевдоніми осіб, які обіймали керівні посади в комуністичній партії (посаду секретаря районного комітету і вище), вищих органах влади та управління СРСР, УРСР (УСРР), інших союзних або автономних

радянських республік, працювали в радянських органах державної безпеки, а також назви СРСР, УРСР (УСРР), інших союзних або автономних радянських республік та похідні від них, назви, пов'язані з діяльністю комуністичної партії (включаючи партійні з'їзди), річницями Жовтневого перевороту 25 жовтня (7 листопада) 1917 року, встановленням радянської влади на території України або в окремих адміністративно-територіальних одиницях, переслідуванням учасників боротьби за незалежність України у ХХ столітті.

Відповідно до пункту 8 статті 7 Закону України «Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки» Верховна Рада України у тримісячний строк, який обчислюється з дня закінчення строку, визначеного пунктом 7 цієї статті Закону, приймає рішення про перейменування населених пунктів та районів, назви яких містять символіку комуністичного тоталітарного режиму, з урахуванням пропозицій, поданих Радою міністрів Автономної Республіки Крим, обласними, Київською та Севастопольською міськими державними адміністраціями, органами місцевого самоврядування, та рекомендацій Українського інституту національної пам'яті.

Голова підкомітету з питань місцевих органів виконавчої влади та територіального устрою М.Федорук запропонував Комітету підтримати пропозиції органів місцевого самоврядування та рекомендації Українського інституту національної пам'яті щодо перейменування населених пунктів.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Підтримати пропозиції органів місцевого самоврядування та рекомендації Українського інституту національної пам'яті щодо перейменування населених пунктів та районів (*додаток №1*) та внести їх до проекту Постанови Верховної Ради України «Про перейменування деяких населених пунктів», який готується народним депутатам України – членам Комітету для внесення на розгляд Верховної Ради України, за наслідками розгляду аналогічних питань на засіданні комітету 31 березня 2016 року (протокол № 42).

2. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 1 частини першої та частини другої статті 114 Регламенту Верховної Ради України проект Постанови Верховної Ради України «Про перейменування окремих населених пунктів» прийняти за основу та в цілому з урахуванням внесених пропозицій.

3. Визначити доповідачем на пленарному засіданні Верховної Ради України під час розгляду цього питання народному депутату України, голові підкомітету з питань місцевих органів виконавчої влади та територіального устрою М.Федоруку.

**ГОЛОСУВАЛИ:** «За» – одностайно.

**Рішення прийнято.**

## **4. Різне**

### **4.1**

**СЛУХАЛИ:** інформацію голови підкомітету з питань органів самоорганізації населення, місцевих виборів та інших форм безпосередньої демократії О.Бойко про відкладення розгляду Парламентом проекту Постанови з реєстр. № 4181-17 про

призначення позачергових виборів Радянського сільського голови (Радянська сільська рада Бердичівського району Житомирської області).

О.Бойко поінформувала народних депутатів України - членів Комітету, що Комітет на своєму засіданні 30 березня прийняв рішення рекомендувати Парламенту призначити позачергові вибори Радянського сільського голови (Радянська сільська рада Бердичівського району Житомирської області) на неділю 5 червня 2016 року – проект Постанови з реєстр. № 4181-17.

4 лютого Верховна Рада України ухвалила Постанову № 984-VIII «Про перейменування окремих населених пунктів та районів», якою перейменувала, зокрема, у Житомирській області село Радянське Бердичівського району на село Романівка.

Голова підкомітету звернула увагу, що законом щодо декомунізації не визначено саму процедуру перейменування сільських, селищних, міських рад у зв'язку з перейменуванням їх адміністративних центрів, а згідно з пунктом 13 «Положення про порядок вирішення питань адміністративно-територіального устрою Української РСР», затвердженого 12 березня 1981 року Указом Президії Верховної Ради Української РСР №1654-X, яке діє в частині, що не суперечить Конституції України, найменування і перейменування сільрад належить до повноважень відповідної обласної ради.

Доповідач вказала, що за оперативною інформацією, отриманою від Житомирської обласної ради на її найближчому пленарному засіданні буде розглянуто питання щодо перейменування Радянської сільської ради Бердичівського району. Після такого перейменування зазначений факт буде відображено у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (ЄДР) шляхом внесення змін до відомостей про юридичну особу та відповідного керівника, які будуть значитися як Романівська сільська рада та Романівський сільський голова.

У разі, якщо Парламент призначить ці вибори на червень 2016 року, всі вищевказані дії відбуватимуться вже під час виборчого процесу, що може викликати незгодженості і непорозуміння. Щоб цього не сталося, доречно було б, щоб ЦВК оголошувала про початок виборчого процесу саме Романівського сільського голови. Для цього пропонується:

1) повернутися до розгляду цього питання у Комітеті вже після того, як Житомирська облрада перейменує Радянську сільську раду на Романівську і наслідки відповідного рішення будуть зафіксовані у Реєстрі;

2) під час розгляду питання про призначення позачергових місцевих виборів на пленарному засіданні Верховної Ради України повідомити, що проект Постанови з реєстр. № 4181-17 пропонується відкласти до врегулювання ситуації щодо перейменування Радянської сільської ради.

О.Бойко запропонувала підтримати цю пропозицію, щоб уникнути можливих непорозумінь.

**В обговоренні питання взяли участь:** присутні народні депутати України – члени Комітету.

**Пропозиції підтримано, рішення прийнято.**

**4.2**

**СЛУХАЛИ:** інформацію Завідувача секретаріату Комітету А.Малюги щодо посади головного консультанта секретаріату Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування.

А.Малюга вказала про наявність вакансії головного консультанта секретаріату Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування. Поінформувала членів Комітету про положення Закону України «Про комітети Верховної Ради України», вимоги Закону України «Про державну службу», вказала, що кандидат на посаду – старший консультант секретаріату Комітету Падалко Оксана Володимирівна перебуває у кадровому резерві на дану посаду.

А.Малюга запропонувала підтримати пропозицію про призначення О.Падалко на посаду головного консультанта секретаріату Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Підтримати дану пропозицію.
2. Запропонувати Голові Комітету підготувати подання про призначення О.Падалко на посаду головного консультанта секретаріату Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування.

**ГОЛОСУВАЛИ:** «За» – одногolosно.

**Рішення прийнято.**

**4.3**

**СЛУХАЛИ:** інформацію Голови Комітету С.Власенка про ситуацію, що має місце у Коцюбинській селищній раді Ірпінської міської ради Київської області.

Голова Комітету запропонував провести обговорення даної ситуації в закритому режимі.

**Пропозицію підтримано одногolosно.**

Голова Комітету

\_\_\_\_\_

**С.ВЛАСЕНКО**

Секретар Комітету

\_\_\_\_\_

**О.ГОНЧАРЕНКО**

## **ПИТАННЯ ПОРЯДКУ ДЕННОГО, ЯКІ РОЗГЛЯНУЛИ НА ЗАСІДАННІ КОМІТЕТУ**

**13 квітня 2016 року**

1. Про проект Закону про тимчасово окуповану територію України (реєстр. № 3593, н.д. О.Сироїд, Р.Чубаров, С.Семенченко, Є.Соболев, О.Березюк, О.Лаврик, П.Костенко, Я.Маркевич, Т.Пастух, Р.Семенуха, Л.Підлісецький).

2. Про проект Закону про внесення змін до статті 10 Закону України «Про державні нагороди України» (щодо почесних звань в авіаційній галузі) (реєстр. № 3356, н.д. Ю.Мамчур).

3. Про рекомендації Українського інституту національної пам'яті щодо перейменування окремих населених пунктів та районів, назви яких містять символіку комуністичного тоталітарного режиму, що узгоджені з органами місцевого самоврядування.

4. Різне:

- про відкладення розгляду Парламентом проекту Постанови з реєстр. № 4181-17 про призначення позачергових виборів Радянського сільського голови (Радянська сільська рада Бердичівського району Житомирської області);

- про призначення О.Падалко на посаду головного консультанта секретаріату Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування;

- про ситуацію, що має місце у Коцюбинській селищній раді Ірпінської міської ради Київської області.