



## **ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ**

### **Комітет з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування**

#### **Протокол засідання №46**

**20 квітня 2016 року**

**15 год. 00 хв.**

**м. Київ**

**вул. Садова, 3 а, к. 416**

**Перший заступник Голови Комітету Ледовських О.В.**

**Голова підкомітету з питань місцевого самоврядування Бублик Ю.В.**

**Присутні:** члени Комітету: Курило В.С., Бойко О.П., Дехтярчук О.В., Река А.О., Федорук М.Т., Шкрум А.І., Балога І.І., Гуляев В.О., Зубач Л.Л.

**Відсутні:** Власенко С.В., Кудлаєнко С.В., Гончаренко О.О., Березюк О.Р., Добкін М.М., Матвійчук Е.Л.

Відповідальні працівники секретаріату Комітету: Завідувач секретаріату Комітету Мальога А.В.; заступники Завідувача секретаріату Комітету Данилюк О.А., Маковський О.А.; головні консультанти Гарбуз Ю.П., Дмитрук Л.В., Корнієнко Т.М., Ляшко І.В., Степанян Г.С.; старший консультант Падалко О.В.

#### **Запрошені:**

Герасимов А.В. – народний депутат України;

Байдан С.М. – радник Голови Центральної виборчої комісії;

Ващенко К.О. – Голова Національного агентства України з питань державної служби;

Ганущак Ю.І. – незалежний експерт, народний депутат України VI скликання;

Іванов І.І. – начальник відділу нагородження Департаменту кадрової політики Міністерства оборони України;

Колісніченко В.Є. – заступник керівника Управління по зв'язках з місцевими органами влади і органами місцевого самоврядування Апарату Верховної Ради України;

Кравченко В.В. – експерт центру професійного розвитку та правової допомоги Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування «Асоціація міст України»;

Пархоменко В.Г. – директор Аналітичного Центру Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування «Асоціація міст України»;

Студенецька А.О. – завідувач відділу з питань державної служби та взаємодії з місцевими органами виконавчої влади департаменту кадрової політики Головного департаменту регіональної та кадрової політики Адміністрації Президента України;

Хміль В.М. – головний спеціаліст Департаменту персоналу, організації освітньої та наукової діяльності Міністерства внутрішніх справ України;

Яндюк А.А. – начальник відділу з питань впровадження та моніторингу пріоритетних проектів будівництва Управління впровадження та моніторингу пріоритетних проектів будівництва Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України;

Яцино О.В. – директор Департаменту кадрової політики Міністерства оборони України.

## **ПРОЕКТ ПОРЯДКУ ДЕННОГО**

1. Про перейменування села Падалки Гожулівської сільської ради Полтавського району Полтавської області.

2. Про проект Закону про проведення позачергових виборів Миколаївського міського голови (27 березня 2016 року) (реєстр. № 3690, н.д. М.Папієв, О.Нечаєв, С.Ларін).

3. Про проект Закону про проведення позачергових виборів Новомосковського міського голови (29 травня 2016 року) (реєстр. № 4002, н.д. В.Нестеренко, П.Сабашук, О.Петренко, К.Усов, В.Гудзенко І.Куліченко, Б.Козир, С.Березенко, М.Кучер, М.Довбенко В.Денисенко, А.Євлахов, В.Давиденко, О.Бакуменко, О.Дмитренко, С.Хлань).

4. Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про державні нагороди України» (щодо встановлення державних нагород України для відзначення громадян за особисті заслуги перед Україною) (реєстр. № 2417, н.д. О.Петренко).

5. Роз'яснення Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування щодо застосування окремих положень Закону України «Про державну службу» від 10.12.2015 № 889-VIII в частині порядку оформлення втрати статусу державного службовця окремими категоріями працівників державних органів у зв'язку з набранням ним чинності з 1 травня 2016 року.

6. Про створення робочої групи по забезпеченню проведення 15 червня 2016 року парламентських слухань на тему: «Стратегія реінтеграції в Україну тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим та міста Севастополь: проблемні питання, шляхи, методи та способи».

**СЛУХАЛИ:** Перший заступник Голови Комітету О.Ледовських ознайомила членів Комітету з проектом порядку денного засідання Комітету та запропонувала висловити свої зауваження і пропозиції до нього.

### **Порядок денний прийнято за основу.**

Перший заступник Голови Комітету О.Ледовських поінформувала членів Комітету, що до Комітету надійшло звернення народного депутата України В.Нестеренка з проханням перенести розгляд проекту Закону про проведення позачергових виборів Новомосковського міського голови (29 травня 2016 року) (реєстр. № 4002, н.д. В.Нестеренко, П.Сабашук, О.Петренко, К.Усов, В.Гудзенко І.Куліченко, Б.Козир, С.Березенко, М.Кучер, М.Довбенко В.Денисенко, А.Євлахов, В.Давиденко, О.Бакуменко, О.Дмитренко, С.Хлань) на одне з наступних засідань комітету.

### **Пропозицію підтримано.**

Перший заступник Голови Комітету О.Ледовських звернула увагу членів комітету, що відповідно до частини другої статті 35 Закону «Про комітети Верховної Ради України» – у разі відсутності Голови Комітету з поважних причин – обов’язки Голови Комітету виконує Перший заступник Голови Комітету.

О.Ледовських зазначила, що Голова Комітету С.Власенко відповідно до Розпорядження Голови Верховної Ради України перебуває у відрядженні для участі в засіданні Парламентської асамблеї Ради Європи.

### **Інформацію взято до відома.**

О.Ледовських також вказала, що сьогодні на засіданні з поважних причин (участь в засіданні Парламентської асамблеї Ради Європи) відсутній секретар Комітету О.Гончаренко. Перший заступник Голови Комітету запропонувала визначити секретарем сьогоднішнього засідання Комітету голову підкомітету з питань місцевого самоврядування Бублика Ю.В.

### **Пропозицію підтримано.**

Перший заступник Голови Комітету О.Ледовських запропонувала визначитися шляхом голосування щодо прийняття порядку денного засідання Комітету в цілому.

## **ПОРЯДОК ДЕННИЙ**

1. Про перейменування села Падалки Гожулівської сільської ради Полтавського району Полтавської області.

2. Про проект Закону про проведення позачергових виборів Миколаївського міського голови (27 березня 2016 року) (реєстр. № 3690, н.д. М.Папієв, О.Нечаєв, С.Ларін).

3. Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про державні нагороди України» (щодо встановлення державних нагород України для відзначення громадян за особисті заслуги перед Україною) (реєстр. № 2417, н.д. О.Петренко).

4. Роз'яснення Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування щодо застосування окремих положень Закону України «Про державну службу» від 10.12.2015 № 889-VIII в частині порядку оформлення втрати статусу державного службовця окремими категоріями працівників державних органів у зв'язку з набранням ним чинності з 1 травня 2016 року

5. Про створення робочої групи по забезпеченню проведення 15 червня 2016 року парламентських слухань на тему: «Стратегія реінтеграції в Україну тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим та міста Севастополь: проблемні питання, шляхи, методи та способи».

6. Різне.

**УХВАЛИЛИ:**

Затвердити порядок денний засідання Комітету в цілому.

**ГОЛОСУВАЛИ:** «За» – одногolosно.

**Рішення прийнято.**

**1.**

**СЛУХАЛИ:** інформацію голови підкомітету з питань місцевих органів виконавчої влади та територіального устрою М.Федорука про подання Полтавської обласної ради щодо перейменування села Падалки Гожулівської сільської ради Полтавського району Полтавської області на село Біологічне.

Членами Комітету було взято до уваги, що згідно з даними офіційного обліку адміністративно-територіальних одиниць України у Полтавському районі Полтавської області у складі Гожулівської сільської ради обліковується населений пункт Падалки (з 1946 року – як хутір, а з 1967 року – як село), який знаходиться на відстані 4 км від центру с. Гожули та налічує 682 мешканця. Разом із тим, за інформацією Гожулівської сільської ради з 1992 року на місцевому рівні у статистичному обліку та документообігу, в тому числі при оформленні документів, вчиненні нотаріальних та реєстраційних дій, замість назви село «Падалки» застосовується назва село «Біологічне», що пов'язується з діяльністю Гожулівської державної біофабрики, якій було передано у постійне користування частину земель Гожулівської сільської ради. У зв'язку із цим виникла практична необхідність, підтримана жителями села та органами місцевого самоврядування – Гожулівською сільською, Полтавською районною і Полтавською обласною радами, – у перейменуванні села Падалки на село Біологічне, оскільки населений пункт з такою назвою в офіційному обліку адміністративно-територіальних одиниць України відсутній.

Голова підкомітету з питань місцевих органів виконавчої влади та територіального устрою М.Федорук повідомив членам Комітету, що Інститут української мови НАН України у своєму висновку зазначає, що відомості про село Падалки містяться в усіх повоєнних Адміністративно-територіальних поділах Української РСР і Адміністративно-територіальних устроях України

(1987, 2012 рр.). Назва села є множинною формою прізвища Падалка, яке добре відоме на Полтавщині за історичних часів. У листі Інституту також зазначається, що село Біологічне виникло в другій половині ХХ століття, як самостійна адміністративно-територіальна одиниця воно згадується лише в реєстрі Адміністративно-територіального поділу Полтавщини (1943-2002 рр.). Ймовірно, виникнення села пов'язане із функціонуванням науково-дослідної біоділянки чи господарства. У зв'язку із зазначеним Інститут дійшов висновку, що колись окремі населені пункти – Падалки та Біологічне зараз складають одне село під різними назвами: Біологічне (відповідно до реєстру Адміністративно-територіального поділу Полтавщини) та Падалки (згідно з офіційним Адміністративно-територіальним устроєм України). При цьому Інститут вважає за доцільне зберегти історичну назву села – Падалки.

**В обговоренні питання взяли участь:** присутні народні депутати України – члени Комітету.

Народні депутати взяли до відома, що питання про перейменування села Падалки підтримане територіальною громадою на загальних зборах громадян, погоджено відповідно до законодавства, розглянуто і схвалено Гожулівською сільською, Полтавською районною, Полтавською обласною радами та Полтавською обласною державною адміністрацією.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Підтримати подання Полтавської обласної ради щодо перейменування села Падалки Гожулівської сільської ради Полтавського району Полтавської області на село Біологічне та доручити народним депутатам України – членам Комітету розробити і внести на розгляд Верховної Ради України проект Постанови Верховної Ради України «Про перейменування села Падалки Полтавського району Полтавської області».

2. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 1 частини першої та частини другої статті 114 Регламенту Верховної Ради України проект Постанови Верховної Ради України «Про перейменування села Падалки Полтавського району Полтавської області» прийняти за основу та в цілому.

3. Доручити виступити на пленарному засіданні Верховної Ради України під час розгляду цього питання народному депутату України, голові підкомітету з питань місцевих органів виконавчої влади та територіального устрою М.Федоруку.

**ГОЛОСУВАЛИ:** «За» – 10 народних депутатів України, «Не брав участі в голосуванні» – 1 народний депутати України.

**Рішення прийнято.**

## **2.**

**СЛУХАЛИ:** інформацію голови підкомітету з питань органів самоорганізації населення, місцевих виборів та інших форм безпосередньої демократії О.Бойко про проект Закону про проведення позачергових виборів Миколаївського міського голови (реєстр. № 3690), поданий народними депутатами України М.Папієвим, О.Нечаєвим та С.Ларіним.

Голова підкомітету вказала, що законопроектом пропонується призначити позачергові вибори Миколаївського міського голови на 27 березня 2016 року та внести окремі зміни до Закону України «Про місцеві вибори».

О.Бойко наголосила, що:

- Комітет Верховної Ради України з питань бюджету за підсумками розгляду законопроекту у своєму висновку зауважив, що законопроект має вплив на показники бюджету (є таким, що має реалізовуватися за рахунок коштів державного бюджету), тому до законопроекту належало надати фінансово-економічне обґрунтування (включаючи відповідні розрахунки) та пропозиції щодо джерел здійснення таких видатків для збалансування бюджетів, як це передбачено частиною третьою статті 91 Регламенту Верховної Ради України та частиною першою статті 27 Бюджетного кодексу України;

- Комітет Верховної Ради України з питань запобігання та протидії корупції за результатами здійснення антикорупційної експертизи даного законопроекту дійшов висновку, що у проекті нормативно-правового акту не виявлено корупціогенних факторів – проект акту відповідає вимогам антикорупційного законодавства;

- Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України у своєму висновку зауважує на вимогах частини третьої статті 14 Закону України «Про місцеві вибори», відповідно до яких позачергові місцеві вибори призначаються Верховною Радою України у разі дострокового припинення повноважень, зокрема, сільського, селищного, міського голови. При цьому процедура дострокового припинення повноважень сільського, селищного, міського голови регулюється статтею 79 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні». Виходячи з наведеного аналізу законодавства України, Головне управління зазначає, що призначення Верховною Радою України позачергових виборів міського голови можливе лише після дострокового припинення його повноважень, яке має здійснюватися відповідно до Конституції України та вказаних законів України, і вважає, що даний законопроект за результатами розгляду в першому читанні доцільно відхилити.

**В обговоренні питання взяли участь:** присутні народні депутати України – члени Комітету.

Доповідач поінформувала, що члени підкомітету підтримали позицію Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України та пропонують Комітету рекомендувати Верховній Раді України проект з реєстр. № 3690 за наслідками розгляду в першому читанні відхилити.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 2 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України проект Закону про проведення позачергових виборів Миколаївського міського голови (реєстр. № 3690), поданий народними депутатами України М.Папієвим, О.Нечаєвим та С.Ларіним, за наслідками розгляду в першому читанні відхилити.

2. Доручити виступити від Комітету при розгляді цього питання на пленарному засіданні Верховної Ради України народному депутату України,

голови підкомітету з питань органів самоорганізації населення, місцевих виборів та інших форм безпосередньої демократії О.Бойко.

**ГОЛОСУВАЛИ:** «За» – 9 народних депутатів України, «Не брали участі в голосуванні» – 2 народних депутати України.

**Рішення прийнято.**

### 3.

**СЛУХАЛИ:** інформацію голови підкомітету з питань адміністративних послуг, державних символів та нагород О.Дехтярчука про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про державні нагороди України» (щодо встановлення державних нагород України для відзначення громадян за особисті заслуги перед Україною) (реєстр. № 2417), поданий народним депутатом України О.Петренком.

Доповідач вказав, що законопроектом пропонується шляхом внесення змін до Закону України «Про державні нагороди України» доповнити перелік державних нагород України «відзнакою «Іменна вогнепальна зброя» та «спеціальна військова відзнака», розширити підстави для присвоєння звання «Герой України», а також запровадити нові ордени та медалі України для відзначення громадян за особисті бойові заслуги перед Україною, передбачивши нагородження іноземців та осіб без громадянства. Автори наголошують, що він «покликаний надати право органам державної влади нагороджувати осіб, які не є громадянами України, але виявили виняткову особисту мужність у справі захисту прав і свобод громадян, незалежності та територіальної цілісності України»; запропоновані зміни до закону України «розширять перелік нагород, які можуть бути вручені на знак вшанування героїських вчинків громадян» тощо.

О.Дехтярчук вказав, що:

- Комітет Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя за наслідками здійснення аналізу на відповідність законопроекту Конституції України на своєму засіданні ухвалив висновок, що законопроект не суперечить Основному Закону України;

- Комітет Верховної Ради України з питань бюджету за підсумками розгляду законопроекту у своєму висновку зауважив, що законопроект має вплив на показники бюджету (призведе до збільшення видатків державного бюджету), у зв'язку з чим до законопроекту належало надати фінансово-економічне обґрунтування (включаючи відповідні розрахунки) і пропозиції про зміни до законодавчих актів України щодо скорочення витрат бюджету та/або джерел додаткових надходжень до бюджету для досягнення його збалансованості, як це передбачено частиною третьою статті 91 Регламенту Верховної Ради України та частиною першою статті 27 Бюджетного кодексу України. Як зауважив Комітет, Міністерство фінансів України також визнає законопроект таким, що потребуватиме значних додаткових коштів з державного бюджету, однак відсутність відповідних розрахунків унеможливило проведення вартісної оцінки величини такого впливу;

- Комітет Верховної Ради України з питань запобігання та протидії корупції за результатами здійснення антикорупційної експертизи даного законопроекту

дійшов висновку, що у проекті нормативно-правового акту не виявлено корупціогенних факторів – проект акту відповідає вимогам антикорупційного законодавства;

- Міністерство оборони України в цілому підтримує законопроект, оскільки вважає, що на сучасному етапі відродження, розвитку, будівництва та становлення демократичної держави порушене в ньому питання є актуальним і потребує суттєвих змін. Проте, на думку Міністерства, збільшення кількості державних нагород України і нагородження ними призведе до додаткового навантаження на Державний бюджет України, а при запровадженні медалей Євгена Коновальця, Романа Шухевича та Степана Бандери, з метою недопущення підвищення соціальної напруги між різними верствами населення України, доцільно залучити до відповідних консультацій та обговорення провідних державних діячів та науковців, діяльність яких пов'язана з історією України, геральдичною справою та фалеристикою. Отже, Міністерство оборони вважає внесення даного законопроекту на розгляд пленарного засідання Верховної Ради України передчасним;

- Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України, висловило низку зауважень до законопроекту, оскільки, насамперед, вважає, що окремі його положення не повною мірою узгоджуються з концепцією законодавства у сфері нагородної справи; загальною характеристикою законопроекту є надмірна (часом зайва) деталізація опису деяких нагород та претендентів на нагородження такою нагородою; встановлення запропонованих у законопроекті нагород призведе, на думку Головного управління, до різкого збільшення їх кількості та ймовірно певного зниження соціального престижу інституту державних нагород України; запропоновані автором медалі значно переобтяжують їх перелік, визначений Законом України «Про державні нагороди України» тощо. Отже, на думку Головного науково-експертного управління, даний законопроект за результатами розгляду в першому читанні доцільно повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

**В обговоренні питання взяли участь:** присутні народні депутати України – члени Комітету.

О.Дехтярчук поінформував, що підкомітет підтримує позицію Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України і рекомендує Верховній Раді України проект з реєстр. № 2417 за наслідками розгляду в першому читанні повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

Голова підкомітету з питань адміністративних послуг, державних символів та нагород О.Дехтярчук також вказав, що беручи до уваги, що Комітетом з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування утворено Робочу групу з розробки концепції реформування та розвитку нагородної справи України, є пропозиція запропонувати народному депутату України О.Петренку долучитися до роботи зазначеної Робочої групи Комітету.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 3 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України проект Закону про внесення змін до Закону України «Про державні нагороди України» (щодо



встановлення державних нагород України для відзначення громадян за особисті заслуги перед Україною) (реєстр. № 2417), поданий народним депутатом України О.Петренком, за наслідками розгляду в першому читанні повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

2. Доручити виступити від Комітету при розгляді цього питання на пленарному засіданні Верховної Ради України народному депутату України, голові підкомітету з питань адміністративних послуг, державних символів та нагород О.Дехтярчуку.

3. Беручи до уваги, що Комітетом з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування утворено Робочу групу з розробки концепції реформування та розвитку нагородної справи України, запропонувати народному депутату України О.Петренку долучитися до роботи зазначеної Робочої групи Комітету.

**ГОЛОСУВАЛИ:** «За» – 10 народних депутатів України, «Не брав участі в голосуванні» – 1 народний депутат України.

**Рішення прийнято.**

#### 4.

**СЛУХАЛИ:** інформацію голови підкомітету з питань державної служби та служби в органах місцевого самоврядування А.Шкрум про Роз'яснення Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування щодо застосування деяких положень Закону України «Про державну службу» від 10.12.2015 № 889-VIII в частині порядку оформлення втрати статусу державного службовця окремими категоріями працівників державних органів у зв'язку з набранням чинності цим Законом з 1 травня 2016 року.

**В обговоренні питання взяли участь:** присутні народні депутати України – члени Комітету, К.Ващенко.

Голова підкомітету з питань державної служби та служби в органах місцевого самоврядування А.Шкрум запропонувала для обговорення текст Роз'яснення, підготовлений підкомітетом.

### РОЗ'ЯСНЕННЯ

Комітету Верховної Ради України

з питань державного будівництва, регіональної політики

та місцевого самоврядування щодо застосування деяких положень

Закону України «Про державну службу» від 10.12.2015 № 889-VIII

в частині порядку оформлення втрати статусу державного службовця

окремими категоріями працівників державних органів

у зв'язку з набранням чинності цим Законом з 1 травня 2016 року

*(відповідно до частини першої статті 13 та частини третьої статті 21*

*Закону України «Про комітети Верховної Ради України»)*

У Комітеті Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування розглянуто звернення

Національного агентства України з питань державної служби про надання роз'яснення щодо застосування деяких положень Закону України «Про державну службу» від 10.12.2015 р. № 889-VIII в частині порядку оформлення втрати статусу державного службовця окремими категоріями працівників державних органів у зв'язку з набранням чинності цим Законом з 1 травня 2016 року. Необхідність такого роз'яснення викликана численними зверненнями державних органів та їх посадових осіб через розбіжності у розумінні та застосуванні окремих норм вказаного Закону та законодавства про працю.

Позиція Комітету ґрунтується на положеннях Конституції України, Кодексу законів про працю України, законів України «Про державну службу» від 10.12.2015 р. № 889-VIII (далі – Закон № 889) та «Про державну службу» від 16.12.1993 р. № 3723-XII (далі – Закон № 3723).

Розглядаючи порушене питання, Комітет виходив з такого.

Відповідно до розділу XI «Прикінцеві та перехідні положення» Закону № 889 він набирає чинності з 1 травня 2016 року (пункт 1) та одночасно з цим визнається таким, що втратив чинність, Закон № 3723 (пункт 2).

При цьому частиною третьою статті 3 Закону № 889 визначено посади, які не належать до посад державної служби та перелік яких порівняно з положеннями Закону № 3723 значно звужений.

Відповідно до статті 32 Кодексу законів про працю України (далі – КЗпП) у зв'язку із змінами в організації виробництва і праці допускається зміна істотних умов праці при продовженні роботи за тією ж спеціальністю, кваліфікацією чи посадою. Про зміну істотних умов праці – систем та розмірів оплати праці, пільг, режиму роботи, встановлення або скасування неповного робочого часу, суміщення професій, зміну розрядів і найменування посад та інших – працівник повинен бути повідомлений не пізніше ніж за два місяці.

Якщо колишні істотні умови праці не може бути збережено, а працівник не згоден на продовження роботи в нових умовах, то трудовий договір припиняється відповідно до пункту 6 статті 36 КЗпП (відмова від продовження роботи у зв'язку із зміною істотних умов праці).

Враховуючи зазначені положення законодавства про працю, дія якого поширюється на державних службовців, які були прийняті на відповідні посади та проходили службу відповідно до вимог Закону № 3723, працівникам державних органів, які мали статус державних службовців згідно із зазначеним Законом та з набранням чинності новою редакцією Закону № 889 втратили такий статус, *має повідомлятися про зміну істотних умов праці у перший робочий день після 1 травня 2016 року в порядку, передбаченому статтею 32 КЗпП.*

Беручи до уваги положення частини третьої статті 22 Конституції України щодо недопущення звуження змісту та обсягу існуючих прав і свобод при прийнятті нових законів або внесенні змін до чинних законів, Комітет вважає, що на період попередження цієї категорії працівників оплата їх праці, пільги, гарантії, компенсації, а також зобов'язання, які вони мали у зв'язку з наявністю статусу державного службовця, *мають бути за ними збережені відповідно до законодавства, що діяло до 1 травня 2016 року.*

Крім того, Законом № 889 встановлюється нова категорія працівників державних органів, які виконують функції з обслуговування, на яких не поширюється дія цього Закону.

При цьому під функціями з обслуговування розуміється діяльність працівників державного органу, яка не передбачає здійснення повноважень, безпосередньо пов'язаних з виконанням завдань і функцій, визначених частиною першою статті 1 Закону № 889.

Критерії визначення переліку посад працівників державних органів, які виконують функції з обслуговування, відповідно до частини четвертої статті 3 Закону № 889 затверджуються Кабінетом Міністрів України за поданням центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері державної служби. А перелік посад працівників державних органів, які виконують функції з обслуговування, затверджує центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері державної служби, за поданням керівника державної служби у відповідному органі.

Відповідно до пункту 2 постанови Кабінету Міністрів України від 6 квітня 2016 р. № 271 «Про затвердження критеріїв визначення переліку посад працівників державних органів, які виконують функції з обслуговування» державним органам, юрисдикція яких поширюється на всю територію України, на територію однієї або кількох областей, міста Києва або Севастополя, на територію одного або кількох районів, міст обласного значення, надано доручення у місячний строк з дня набрання чинності Законом № 889 (тобто до 1 червня 2016 року) розробити відповідно до затверджених цією постановою критеріїв та подати Національному агентству України з питань державної служби для затвердження переліки посад працівників державних органів, які виконують функції з обслуговування. Таким чином попередження осіб, які займають такі посади, відбудеться після набрання чинності Законом № 889.

У зв'язку з цим та зважаючи на положення абзацу третього пункту 5 розділу XI «Прикінцеві та перехідні положення» Закону № 889, Комітет вважає, що працівники державних органів, посади яких міститимуться у переліку посад працівників державних органів, які виконують функції з обслуговування, мають залишатися державними службовцями після 1 травня 2016 року, користуватися усіма правами, передбаченими законодавством, що діяло раніше, і продовжувати виконувати свої посадові обов'язки *на час до завершення строку попередження про зміни в організації праці*.

При підготовці цього Роз'яснення народними депутатами України – членами Комітету, а також представниками центральних органів виконавчої влади, зокрема Національного агентства України з питань державної служби, висловлено узгоджену позицію щодо необхідності законодавчого врегулювання порушеного питання. Водночас авторським колективом народних депутатів України із залученням заінтересованих представників державних органів напрацьовано та зареєстровано проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про державну службу» (щодо технічного уточнення деяких

положень)» (реєстр. № 4370 від 04.04.2016), яким передбачається врегулювання порядку попередження та втрати статусу державного службовця.

Відтак Комітет вважає, що порушене Національним агентством України з питань державної служби питання може бути законодавчо врегульовано шляхом ухвалення Верховною Радою України позитивного рішення щодо вказаного законопроекту.

Голова підкомітету з питань державної служби та служби в органах місцевого самоврядування А.Шкрум запропонувала підтримати даний текст Роз'яснення Комітету.

**ГОЛОСУВАЛИ:** «За» – 10 народних депутатів України, «Не брав участі в голосуванні» – 1 народний депутат України.

**Рішення прийнято, текст Роз'яснення підтримано.**

## 5.

**СЛУХАЛИ:** інформацію Першого заступника Голови Комітету О.Ледовських про створення робочої групи по забезпеченню проведення 15 червня 2016 року парламентських слухань на тему: «Стратегія реінтеграції в Україну тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим та міста Севастополь: проблемні питання, шляхи, методи та способи».

Перший заступник Голови Комітету О.Ледовських запропонувала обрати Керівником Робочої групи призначено Секретаря Комітету, народного депутата України О.Гончаренка та доручити Керівнику Робочої групи сформувавши персональний склад Робочої групи і подати його на затвердження Комітету. Робочій групі доручити: розробити проект Розпорядження Голови Верховної Ради України про забезпечення проведення парламентських слухань; сформувавши список запрошених осіб; розробити проект Рекомендацій парламентських слухань; підготувати регламент, черговість виступів учасників парламентських слухань та здійснити інші організаційні заходи.

**В обговоренні питання взяли участь:** присутні народні депутати України – члени Комітету.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Утворити Робочу групу Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування з підготовки та проведення 15 червня 2016 року парламентських слухань на тему: «Стратегія реінтеграції в Україну тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим та міста Севастополь: проблемні питання, шляхи, методи та способи» (далі – Робоча група).

2. Призначити Керівником Робочої групи Секретаря Комітету, народного депутата України О. Гончаренка.

3. Доручити Керівнику Робочої групи сформувавши персональний склад Робочої групи та подати його на затвердження Комітету.

4. Доручити Робочій групі:

- розробити проект Розпорядження Голови Верховної Ради України про забезпечення проведення парламентських слухань;

- сформувавши список запрошених осіб;

- розробити проект Рекомендацій парламентських слухань;

- підготувати регламент, черговість виступів учасників парламентських слухань та здійснити інші організаційні заходи.

5. Доручити Керівнику Робочої групи поінформувати Комітет про стан підготовки парламентських слухань на засіданні Комітету 18 травня 2016 року.

6. Контроль за виконанням цього Рішення покласти на голову підкомітету з питань місцевого самоврядування, народного депутата України Ю.Бублика.

**ГОЛОСУВАЛИ:** «За» – 10 народних депутатів України, «Не брав участі в голосуванні» – 1 народний депутат України.

**Рішення прийнято.**

### **6. Різне.**

Народний депутат України, голова підкомітету з питань адміністративних послуг, державних символів та нагород О.Дехтярчук як одним із авторів запропонував розглянути на наступному плановому засіданні Комітету 11 травня 2016 року проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо механізму стимулювання подальшого процесу добровільного об'єднання територіальних громад (реєстр. № 3638, н.д. М.Федорук, В.Пташник, В.Сташук, О.Бойко, І.Луценко, О.Ледовських, С.Мельник, О.Дехтярчук, Г.Гопко, П.Кишкар, В.Денисенко, С.Кудлаєнко, О.Черненко, М.Іонова, В.Чумак, О.Юринець, О.Єднак, В.Кривенко, А.Шкрум).

**Пропозицію підтримано одногolosно.**

**Перший заступник  
Голови Комітету**

\_\_\_\_\_

**О.ЛЕДОВСЬКИХ**

**За секретаря Комітету –  
голова підкомітету з питань  
місцевого самоврядування**

\_\_\_\_\_

**Ю.БУБЛИК**

**ПИТАННЯ ПОРЯДКУ ДЕННОГО,  
ЯКІ РОЗГЛЯНУЛИ НА ЗАСІДАННІ КОМІТЕТУ**

**20 квітня 2016 року**

1. Про перейменування села Падалки Гожулівської сільської ради Полтавського району Полтавської області.

2. Про проект Закону про проведення позачергових виборів Миколаївського міського голови (27 березня 2016 року) (реєстр. № 3690, н.д. М.Папієв, О.Нечаєв, С.Ларін).

3. Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про державні нагороди України» (щодо встановлення державних нагород України для відзначення громадян за особисті заслуги перед Україною) (реєстр. № 2417, н.д. О.Петренко).

4. Роз'яснення Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування щодо застосування окремих положень Закону України «Про державну службу» від 10.12.2015 № 889-VIII в частині порядку оформлення втрати статусу державного службовця окремими категоріями працівників державних органів у зв'язку з набранням ним чинності з 1 травня 2016 року.

5. Про створення робочої групи по забезпеченню проведення 15 червня 2016 року парламентських слухань на тему: «Стратегія реінтеграції в Україну тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим та міста Севастополь: проблемні питання, шляхи, методи та способи».

6. Різне.