

## СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування

20 квітня 2016 року

Веде засідання перший заступник голови Комітету  
ЛЕДОВСЬКИХ О.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, доброго дня, добро дня, всі запрошені на сьогоднішнє засідання комітету! Хочу всім подякувати за це. У зв'язку з тим, що сьогодні голова комітету відсутній з дуже поважних причин, він є на засіданні Парламентської асамблеї Ради Європи, я з вашого дозволу сьогоднішнє засідання проведу. Якщо немає заперечень у членів комітету. Дуже дякую.

До складу комітету входить 17 членів народних депутатів, у відповідності до статті 44 Закону засідання комітету є повноважним, якщо на ньому присутні більше половини членів комітету. У нас на засіданні комітету присутні 10 народних депутатів, тоді наше засідання є правомочним.

Сьогодні на порядок денний виносяться питання, які вам роздані. Я хочу, чого зупиняюсь так, бо хочу вибачитися сьогодні перед членами комітету тому що я буду просити допомоги нашої технічної служби у зв'язку з тим, що всі ми працювали з нашими комп'ютерами, а комп'ютер Сергія Володимировича він особливий, тому я буду просити допомоги, якщо можна, Анжела Володимирівна буде сидіти з нами за столом і допомагати мені в цьому. Вони попитались пояснити мені все це, ... не балуйся!

Дуже вам дякую. Чи є у колег зауваження до порядку денного до тих питань, які були підготовлені секретаріатом комітету для того, щоб взяти порядок денний за основу?

*(Загальна дискусія)*

\_\_\_\_\_. *(Не чути)* ...включення до порядку денного законопроекту 3638: про внесення змін до Закону України "Про добровільне об'єднання громад". Спілкуючись з представниками об'єднаних громад, скажу так, є така потреба і такого законопроекту, але зважаючи на відсутність голови є пропозиція проголосувати включити в порядок денний наступного нашого засідання цей законопроект і записати це в протоколі. Так як стверджує автор законопроекту, він ще з минулого року лежить в комітеті без розгляду. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. В мене є пропозиція: давайте проголосуємо за включення його до порядку денного сьогоднішнього засідання і приймемо рішення, що ми його розгляд переносимо на наступне засідання комітету. Немає заперечень?

Тоді я прошу колег проголосувати, щоб даний порядок денний взяти за основу. Хто – "за", прошу голосувати. Якщо в нас не буде получатися, я буду просити колег голосувати руками. *(Шум у залі) (Сміх)...* що?

\_\_\_\_\_ Всі проголосували.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все, дякую. Стівідсоткове голосування. Так.

Тоді одна пропозиція щодо внесення до порядку денного 3638 законопроекту. Да, колеги, в нас є присутні на засіданні наші колеги Артур Герасимов.

\_\_\_\_\_. Шановні колеги...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зараз активується мікрофон.

ГЕРАСИМОВ А.В. Шановні колеги, я дуже просив вас включити до порядку денного сьогоднішнього засідання комітету закони 4370 і 4370-1, якими вносяться доповнення до Закону про держслужбу з огляду на те, що, як ви знаєте з 1 травня цей закон має почати працювати, а є деякі дійсно не врегульовані технічні, достаточні серйозні питання, які ми маємо розглянути якнайскоріше. А через те, що в нас залишається до 1 травня один сесійний тиждень, я би дуже просив внести їх до розгляду сьогодні на комітеті. Дякую вам...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.  
Далі, Альона Іванівна.

ШКУРМ А.І. Дякую. Колеги. доброго дня. Ну, я просила як раз не вносити їх на сьогоднішнє засідання. Це дуже серйозні законопроекти. Я є співавтором першого законопроекту, як і більшість членів комітету. Пан Артур є співавтором альтернативного законопроекту, вони потребують серйозного реально вивчення. Вони вносять зміни суттєві для того, щоб законопроект запрацював, але вони не настільки суттєві, що ми не можемо їх розглянути 10 числа, там або після 10 числа на наступних засіданнях нашого комітету.

Я думаю, що зараз нам треба дати підтримку і новому Прем'єр-міністру пану Гройсману і Президенту України, і всім фракціям коаліції, які заявили, що законопроект має вступати в дію 1 травня абсолютно так, як він і мав це робити, а вже потім ми готові допрацьовувати зміни. Я думаю, що наш комітет, як завжди, буде професійно їх вивчати, розглядати кожен законопроект і альтернативний, і інші.

І ми зможемо це зробити після 10 травня, коли у нас буде планерний тиждень, абсолютно правильну, ну як ми це завжди з вами робимо. Дякую, колеги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.  
Хто ще? Будь ласка.

\_\_\_\_\_. Закон повинен працювати з 1 травня. Ми його саме для того й ухвалювали. А те, що є якісь несостиківки, так вони швидше узгодяться, коли він почне працювати. А так можна відкладати його до безкінечності, і тоді навіть всі ці клопоти, з якими ми комітетом багатогодинні засідання просували все це, діяли, щоб привести нашу державну службу... Тим паче, я мав сьогодні дзвінки із своєї рідної Полтавщини, де кажуть, не треба відкладати, ми і так державні чиновники, за копійки робимо, а відкладення... введення в дію цього

закону оті копійки залишатимуть. А бідний чиновник, цей чиновник-злочинець, чиновник- корупціонер. То ми за багатих чиновників. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги.  
Будь ласка.

\_\_\_\_\_. Я вибачаюся. Шановні колеги, ми також підтримаємо і 4370, і 4370-1, щоб закон запрацював з 1 травня. Для того, щоб, дійсно, були чиновники, які були вмотивовані, які дуже... набагато краще працювали на державу. Але у нас... ми маємо завжди пам'ятати, на жаль, іде війна в країні. І там, наприклад, законопроекти 4370-1 врегульовані дуже серйозно системні речі, які стосуються районних і обласних державних адміністрацій.

Я як людина, яка представляє Донбас у фракції "Блоку Петра Порошенка" можу вам однозначно сказати, що сильні райдержадміністрації і сильні облдержадміністрації вони вкрай необхідні на цій території. Саме тому... це не впливає, ні в одному з цих законопроектів немає перенесення з 1 травня. Ні в якому разі.

Там тільки є декілька моментів, які, ми вважаємо, треба розглянути на цьому сесійному тижні. Я б дуже просив підтримати пропозицію й розглянути сьогодні на комітеті.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, у мене є пропозиція. По-різному сьогодні читаємо цю проблему, яка виникла..... де вона теж у нас несподівано виникла, тим більше в понеділок фракція "Народного фронту" обговорювала питання, пов'язаного Законом "Про державну службу" і прийняли рішення, що ми не будемо голосувати за відтермінування введення в дію закону, і він буде введений нашими голосами теж з 1 травня 2016 року.

Але, виходячи з того, що ми зараз уже практично з вами починаємо обговорювати ті пропозиції по 4370 і 4370-1.

Ну, все ж таки давайте пропозицію внесемо в порядок денний, почнемо обговорювати і прийнемо рішення. Потім подивимось, але ми просто зараз уже обговорюємо ситуацію.

Будь ласка.

\_\_\_\_\_. Можна інформацію від "Реанімаційного пакету реформ"?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка.

\_\_\_\_\_. "Реанімаційний пакет реформ" категорично виступає проти внесення цього законопроекту і розгляду його до 1 травня, тому що є абсолютно реальні побоювання, що...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вибачте, про що ви говорите? Не вносите...

\_\_\_\_\_. Я про ці законопроекти. Просто потім з голосу у Раді хтось внесе правку про відтермінування тексту загалом. Не дайте собою зманіпулювати і не включайте...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, будь ласка, такі речі... Якщо я, якщо я дивилася, вірніше, коли я дивилася цей законопроект, там немає такої ситуації, такої правки, щоб внести і відтермінувати. Не треба зараз уже дути на ту воду, яку, да... Давайте, щоб не обговорювати, давайте затвердимо порядок денний, дійдемо до цього питання і знімемо наше протиріччя.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Якщо нема... Да, будь ласка, Альона Іванівна.

ШКРУМ А.І. Колеги, дивіться, це важливі 2 законопроекти, їх 2, да. Ми їх не вивчали, ми їх не бачили, принаймні більшість з нас. Тобто, якщо ми зараз внесемо їх в порядок денний, обговорення у нас займе багато часу, і треба буде їх вивчати. Давайте не вносити це в порядок денний, давайте це переносити в наступне засідання, у мене таке прохання. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, да, Олена Петрівна.

БОЙКО О.П. Шановні колеги, я вам просто нагадаю, що у нас на минулому засіданні виносилося питання 4370, і воно було включено в порядок денний. Тому ми були готові до розгляду цього питання. Наразі 4371-1 – це альтернативний. Якщо розглядати, то зрозуміло, розглядати треба 2 одразу. Тому, якщо вже почалося, розгляд і почалось таке бурхливе обговорення, я думаю, що є сенс все ж таки включити в порядок денний, підтримати нашого колегу. А там вже по обговоренню будемо бачити.

ШКРУМ А.І. Колеги, дивіться, ми все одно не встигнемо його прийняти в першому і в другому читанні завтра. Тобто до 1 травня ми все одно не встигнемо внести зміни. Чому нам тоді поспішати? Дивіться, ми точно не зможемо прийняти завтра один з них за основу і в цілому, бо це буде порушенням всіх регламентних норм. Я думаю, що ми на це з вами не підемо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Просто ми так багато і довго сперечаємося з цього приводу, да, що мені здається, що ми б уже прийняли рішення відносно того, що нам далі робити з цими і одним, і іншим законопроектом. Давайте зараз включимо до порядку денного, за 5 хвилин вирішимо питання: що ми робимо з ним. Тим більш, вони, цей законопроект один із нас уже є в порядку денного ще з минулого разу.

Колеги, якщо немає сильних таких заперечень, я прошу, давайте вас чисто технічно організаційні питання ми сьогодні закінчимо і проголосуємо за порядок денний.

Будь ласка, колега Зубач.

ЗУБАЧ Л.Л. Шановні колеги, якщо ми так довго сперечаємося, чи включати в порядок денний, то я думаю, не 5 хвилин ми будемо розглядати його по суті.

Тому я тут солідарний з Альоною Іванівною. Справа в тому, що з'явився альтернативний проект, з яким, скажімо, я не знайомий, і щоб була предметна дискусія, його треба вивчити. Тому все-таки є пропозиція розглядати це наступного разу. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги.

Я вношу на голосування першу пропозицію щодо прийняття порядку денного засідання комітету в цілому із урахування висловлених пропозицій щодо законопроекту 3638, 4370, 4370-1. Прошу...

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ще раз, будь ласка, Іван Іванович.

БАЛОГА І.І. Є пропозиція ..... внести його в порядок денний..... підтримую пропозицію Шкрум і Зубача не вносити. Тому не об'єднуйте цей процес.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, колеги. Ваші пропозиції враховані.

Колеги, хто за те, щоб до порядку денного внести законопроект 3638, прошу проголосувати.

\_\_\_\_\_. Треба руками.....

10 присутніх, треба 6 голосів.

\_\_\_\_\_. А, внести?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Внести, да, до порядку денного.

\_\_\_\_\_. 3638.

*(Загальна дискусія)*

\_\_\_\_\_. 1 – утримався. 9 – "за", 1 – утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мені подобається, Юра, хороший чи не хороший? Конституційний чи ні? Да, от таке...

Є? Ви порахували. 9 – "за". Вноситься до порядку денного 3638.

Колеги, хто за те, щоб внести до порядку денного законопроект 4370 і 4370-1 як альтернативні проекти, прошу голосувати.

\_\_\_\_\_. Про відтермінування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юра, не про відтермінування, це зміни до Закону про державну службу, і там немає правки щодо відтермінування цього законопроекту.

\_\_\_\_\_. Голосуємо за те, щоб ставити на порядок денний.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, для обговорення... що ми далі з цим робити, будь ласка.

\_\_\_\_\_. Треба шість голосів "за".

Один, два, три, чотири.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги. Хто проти?

\_\_\_\_\_. Два "проти".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто утримався?

\_\_\_\_\_. Два утрималося.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, дякую. Я думаю, що ми тоді будемо розглядати або на позачерговому засіданні цей законопроект, або на черговому засіданні комітету цей законопроект. Дуже вам вдячна всім. Артур. Дякую, колеги.

Тоді прошу проголосувати в цілому за той порядок денний, який сьогодні сформований у нас на комітеті. Дякую. Прошу голосувати кнопками.

Колеги, стовідсотково "за", проти немає, утрималося немає. Дуже дякую. Порядок денний затверджений на нашому засіданні.

Ой, вибачте, колеги, вибачте. .... У нас є лист від авторів проекту, який є в порядку денному за номером три про проект Закону про проведення позачергових виборів Новомосковського міського голови 29 травня 2016 року. У нас є лист народних депутатів Нестеренка щодо перенесення обговорення мого законопроекту на наступний сесійний тиждень через неможливість бути присутнім на засіданні комітету та підкомітету. Якщо колеги не заперечують, то ми це питання порядку денного переносимо на наступне наше засідання. Немає заперечень? Колеги дякую.

Ще раз, будь ласка, голосуємо за порядок денний. Колеги, дякую. "За" – 10, проти немає, утрималося немає. Пропозиція прийнята.

Враховуючи те, що я завжди виконувала, якщо немає мого колеги Гончаренка, функції секретаря нашого комітету на засіданні. Враховуючи те, що я не можу виконувати дві функції, в мене пропозиція є, передати ці функції Юрію Бублику. Якщо немає заперечень прошу голосувати, колеги, за секретаря на сьогоднішньому засіданні.

*(Загальна дискусія)*

Колеги, дякую. 10 – "за", проти – немає, утримались – немає. Вітаю вас, колего.

Переходимо до розгляду першого питання порядку денного щодо перейменування села Падалки Гожулівської сільської ради Полтавського району Полтавської області. Доповідає замість Гончаренко Олексія Олексійовича...

ФЕДУРУК М.Т. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. А! Ой! Вибачте. .... Доповідає голова підкомітету Федорук Микола Трохимович.

ФЕДОРУК М.Т. Є пропозиція для того, щоб довго не говорити. Взагалі, село Падалки теж нормальна назва. Тим більше, ми знаємо, для, так, для розрядки, Олена Володимирівна, у нас Падалка це був колись заступник Омельченка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

ФЕДОРУК М.Т. Телеведуча, дружина.  
Любомир Львович на підкомітеті запропонував назвати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А зараз голова обласної ради Вінницької, ой, Волинської області.

ФЕДОРУК М.Т. О, тим більше. Ось. Але, як ти, Соболівка пропонував, це так для жарта.

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ФЕДОРУК М.Т. Да, да. Це ми так жартували.

А, якщо серйозно то є пропозиція, враховуючи, що там вже багато років є ця станція, яка, і люди працюють на біологічній цій станції і називається все, підтримати подання Полтавської обласної ради і перейменувати село Падалки в село Біологічне. Підтримати. Ми підтримуємо органи місцевого самоврядування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так. Колеги. Дякуємо, Микола Трохимович.  
Будь ласка, Юрій Бублик.

БУБЛИК Ю.В. Також хочу просити колег щодо підтримки в цьому голосуванні і підтримки в сесійній залі незалежно від політичної приналежності, політичних чвар, які мають місце, на жаль, другий раз у сесійній залі. Це саме територія мого виборчого округу. Там технічно так склалося, що частина села має назву Біологічне, а частина Падалка. І на сьогодні люди просять підтримати їхню пропозицію і тому треба підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, в кого є заперечення? Немає заперечень. Тоді є пропозиція підтримати подання Полтавської обласної ради щодо перейменування села Падалка на село Біологічне та доручити членам комітету розробити і внести на розгляд парламенту відповідний проект постанови, рекомендувавши прийняти його за основу та в цілому. Якщо у колег немає заперечень, починаємо голосувати.

Колеги дякую.

"За" – 10. Проти – 0. Утримались – 0. Рішення прийняте.

І є пропозиція доручити виступити на пленарному засіданні Верховної Ради, під час розгляду цього питання, народному депутату Федоруку Миколі Трохимовичу. Немає заперечень? Починаємо голосувати.

"За" – 10. Проти – немає. Утрималось – немає. Рішення прийнято.

Переходимо до розгляду другого питання порядку денного про проект Закону про проведення позачергових виборів Миколаївського міського голови 27 березня 2016 року (реєстраційний номер 3690).

Доповідає голова підкомітету Бойко Олена Петрівна.

БОЙКО О.П. Шановні колеги! До вашої уваги законопроект 3690 про проект Закону про проведення позачергових виборів Миколаївського міського голови. Законопроектом пропонується призначити позачергові вибори Миколаївського міського голови на 27 березня 2016 року та внести окремі зміни до Закону України "Про місцеві вибори".

Комітет Верховної Ради України з питань бюджету за підсумками розгляду законопроекту в своєму висновку зауважив, що законопроект має вплив на показники бюджету і тому до законопроекту належало додати фінансово-економічне обґрунтування.

Комітет Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції за результатами здійснення антикорупційної експертизи даного законопроекту дійшов висновку, що в проекті нормативно-правового акту не виявлено корупціогенних факторів.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України в своєму висновку зауважує на вимогах частини третьої статті 14 Закону України "Про місцеві вибори", відповідно до яких позачергові місцеві вибори призначаються Верховною Радою України у разі дострокового припинення повноважень, зокрема, сільського, селищного міського голови. При цьому процедура дострокового припинення повноважень сільського, селищного міського голови регулюється статтею 79 Закону України про місцеве самоврядування в Україні.

І, виходячи з цього, просто хочу вам нагадати, що повноваження Верховної Ради України, відповідно до Конституції України стаття 85, є призначення позачергових виборів, але не дострокове припинення повноважень діючих органів місцевого самоврядування. Таким чином підстав для того, щоб ми призначали дострокові вибори, у нас немає, у нас позачергових виборів немає, у нас не припинені дострокові повноваження Миколаївського міського голови. Тому є пропозиція відхилити цей законопроект як такий, що є не конституційним в даному випадку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, чи є питання до доповідача? Дякую. Колеги, чи є у нас сьогодні присутнім на засіданні комітету автори цього законопроекту? Немає. Колеги, дякую. Якщо немає питань і хто з колег щось скаже з цього приводу? Немає.

Тоді в мене є пропозиція підтримати підкомітет і рекомендувати парламенту відхилити даний проект закону. Немає, колеги, заперечень з цього приводу? Немає. Прошу голосувати. Відхиляємо законопроект, да. Колеги, дякую. "За" – 9, проти немає, утрималися немає, не голосувала одна людина. Дякую, колеги.

Доручаємо виступити на пленарному засіданні з цього питання Олені Петрівні Бойко. Якщо немає заперечень, прошу голосувати, колеги. Колеги, дякую. "За" – 10, проти немає, утрималися немає. Рішення прийнято.

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного. Про проект Закону про внесення змін до Закону України про державні нагороди України щодо встановлення державних нагород України для відзначення громадян за особисті заслуги перед Україною (реєстраційний номер 2417). Доповідає голова підкомітету Олександр Володимирович Дехтярчук. Будь ласка.

ДЕХТЯРЧУК О.В. Законопроектом про внесення змін до Закону України про державні нагороди України (щодо встановлення державних нагород України до відзначення громадян України за особисті заслуги перед Україною). Комітет розглянув проект закону про внесення змін до Закону України про державні нагороди України запропонований народним депутатом України Петренком, яким пропонується шляхом внесення змін до Закону України про державні нагороди України доповнити перелік державних нагород України відзнакою – іменна вогнепальна зброя, спеціальна військова відзнака, розширити підстави для присвоєння звання Героя України, а також запровадити нові ордени та медалі України для відзначення громадян за особисті бойові заслуги перед Україною, передбачивши нагородження іноземців, осіб без громадянства.

Як передбачається в пояснювальній записці до законопроекту, він покликаний надати право органам державної влади нагороджувати осіб, які не є громадянами України, але виявили виняткову особисту мужність в справі захисту прав і свобод громадян, незалежності, територіальної цілісності України.

Так, Комітет Верховної Ради з питань бюджету за підсумками розгляду в своєму висновку зауважив, законопроект має вплив на показники бюджету і призведе до збільшення видатків з державного бюджету, у зв'язку з чим до законопроекту потрібно було б додати фінансово-економічне обґрунтування. Так, Міністерство фінансів також визнає законопроект таким, що потребує значних додаткових коштів з державного бюджету, однак відсутність відповідних розрахунків унеможливує проведення вартісної оцінки, величини такого впливу.

Міністерство оборони України в цілому підтримує законопроект, оскільки вважає, що на сучасному етапі відродження розвитку будівництва встановлення демократичної держави порушені питання є актуальними. Проте на думку міністерства, збільшення кількості державних нагород і нагородження ними призведе додаткового навантаження на державний бюджет України, а при запровадженні медалей Євгена Коновальця, Романа Шухевича, Степана Бандери з метою недопущення соціальної напруги між різними верствами населення України доцільно залучити до відповідних консультацій і обговорення провідних державних діячів, науковців, діяльність яких пов'язана з історією України.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України висловило низку зауважень до законопроекту, адже вважає, що окремі його положення не в певною мірою узгоджуються з концепцією законодавства у сфері нагородної справи. Загальною характеристикою законопроекту є надмірна, часом зайва деталізація опису нагород також це призведе, на думку Головного

управління, до різкого збільшення їх кількості та ймовірного певного зниження соціального престижу Інституту державних нагород України.

Таким чином, Головне науково-експертне управління даний законопроект пропонує за розглядом в першому читанні доцільно повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання. Зауважу також про те, що існує кілька законопроектів уже подібних, зокрема щодо звання Героя України, по нагородженню іноземців та осіб без громадянства, які вже прийшли перше читання у Верховній Раді і нашому комітеті. Також є створена робоча група по зміні всієї нагородної системи України. Тому вважаю підтримати думку науково-експертного управління і пропонується зробити комітету, а пана Петренка запропонувати долучитись до роботи в робочій групі по формуванню нової концепції державних нагород України, яка працює при нашому комітеті. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Чи є колеги питання до Олександра Володимировича? Так, Альона Іванівна.

ШКРУМ А.І. Дуже коротенько, дякую. Ви вже сказали про те, що у нас створена робоча група, а скажіть, будь ласка, нагадайте мені, бо я мабуть це пропустила, хто керівник групи і чи можна до неї теж долучитися? Сергій Власенко. Все, я тоді пропоную... я пропоную всі ці речі відхилити і пропонувати долучити до робочої групи. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Микола Трохимович, будь ласка.

ФЕДУРАК М.Т. Я, можливо, так і не зовсім по цьому законопроекту, я читаю висновок ГНЕУ, відношення до зірки, є Зірка Давида, є Зірка Самсона, і зірка – це не є щось погане, тому що якщо у самій демократичній країні світу зірки кожен штат позначений Зіркою Самсона. Ми тут чомусь вважаємо, що зірка це щось таке незрозуміле, це так загальне враження, коли ця робоча група буде працювати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую колеги, це дискусія для робочої групи.

Чи немає інших пропозицій щодо цього питання? Немає. Тоді, колеги, є пропозиція підтримати рекомендації підкомітету рекомендувати парламенту повернути законопроект суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання. Чи немає інших пропозицій? Якщо не має, то прошу голосувати і я розпочинаю голосування.

Дякую колеги. Проголосували: "за" – 10 народних депутатів, проти – 0, утримались – 0. Рішення прийнято.

І другий пункт: доручити виступити на пленарному засіданні Верховної Ради з цього питання нашому колезі Олександру Володимировичу Дехтярчуку. Чи немає заперечень? Немає. Прошу голосувати. Розпочинаємо голосування.

Дякую колеги. "За" – 10. Проти – 0. Утримались – 0. Рішення прийняте.

Переходимо до розгляду організаційних питань щодо роз'яснення Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування, щодо застосування окремих положень Закону України "Про

державну службу" від 10 грудня 2015 року номер 889-8 в частині порядку оформлення втрати статусу державного службовця окремими категоріями працівників державних органів у зв'язку з набранням ним чинності з 1 травня 2016 року.

Слово надається голові підкомітету Альоні Іванівні Шкрум.

ШКРУМ А.І. Дякую. Дякую, колеги.

Насправді, по-перше, я хочу подякувати нам всім за державницьку позицію щодо того, що неможна відтерміновувати такий важливий закон і це підтримали абсолютно всі фракції, які напрацьовували цей закон. А, по-друге, до нас звернулося Національне агентство з державної служби щодо того, що до них є багато звернень по тому як повідомляти працівників, які були державними службовцями і втратять державну службу з 1 травня. Як переводити їх на нові посади і, наприклад, що робити тими, хто були державними службовцями, а стануть працівниками з обслуговування. Тому ми вважаємо, що було б доцільно зробити таке роз'яснення комітету.

Проект роз'яснення у вас є в електронному вигляді. Про що це роз'яснення говорить? Воно, по-перше, погоджено з Нацдержслужбою, юристами Верховної Ради та іншими юристами долученими. По-друге, він говорить про те, що якщо людина була державним службовцем і з 1 травня вона перестає бути державним службовцем, то це є істотною зміною умов її праці. І це означає, що вона має бути попереджена за нашим законодавством за два місяці, як мінімум, за 60 днів про зміну істотних умов праці. Вона буде попереджена, припустимо, 1 травня про зміни таких умов праці. Так от ці два місяці вона має права на таку ж саму оплату праці, на такі ж самі умови праці до того часу, поки ці два місяці тривають. І за два місяці вона має право вибрати або їй звільнитися, якщо такі зміни істотні умов праці для неї є неприпустимими, вона більше не хоче працювати, або їй залишатися і прийняти ці зміни умов праці. Але два місяці є гарантії забезпечення всієї тієї заробітної плати, умов праці, місця роботи і всього іншого. От про це говорить фактично це роз'яснення.

БУБЛИК Ю.В. Два місяці...

ШКРУМ А.І. Два місяці з попередження. Ні, два місяці з попередження. Тобто вона має бути попереджена там 1 травня про зміну істотних умов праці, і два місяці за нею все це зберігається, а далі вона мусить визначитися.

\_\_\_\_\_. (Не чути)

ШКРУМ А.І. Ні, держслужба вже не зберігається. Да, це відповідно повністю до Кодексу законів про працю і до статті 22 Конституції України, що не можуть бути звужені її права та обов'язки.

Тому, по-перше, оце ми пропонуємо визначити.

Друге. Також для тих людей, які втратять державну службу і стануть працівниками з обслуговування, так само за ними два місяці зберігаються всі права, заробітна плата, а критерії, визначені в переліку посад працівників державних органів, які будуть виконувати функції з обслуговування, будуть

затверджуватися Кабінетом Міністрів України за поданням Національного агентства з державної служби. І тому ми просто відповідно до Кодексу законів про працю, до статті 32 кодексу, ми всі ці права ще раз прописуємо у зверненні, щоб не було звуження можливих прав.

Ну, а від себе також можу додати, що у нас в Законі про державну службу написано, що заробітна плата, наприклад, не може бути меншою ніж вона була, коли людина була на державній службі. Тому я знаю, що це важливе питання для багатьох, воно не буде ніяк доторкатися. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги.

Чи є питання до Альони Іванівни у колег?

\_\_\_\_\_. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги.

Костянтин Олександрович, будь ласка.

*(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви мене заспокоїли, мені аж... То єсть я не одна тут така. Не тією стороною.

Ви знаєте, колеги, я как подумаю, що якщо така система з'явиться в усіх комітетах одночасно, то технічну службу нам треба множити буде на... Ні, нас 17. Скільки у нас комітетів? 27 і...

Вибачаюсь. Будь ласка, Костянтин Олександрович.

ВАЩЕНКО К.О. Шановна Олена Володимирівна, шановні колеги.

Ну, перше, якщо дозволите, буквально хвилину для загального розуміння.

І попередній уряд, і нинішній уряд зробили все для того, щоб була повністю прийнята вся підзаконна нормативна база, яка має бути до 1 травня. Це в частині аргументів, що уряд не допрацював, це не так. Сьогодні, до речі, на засіданні уряду були прийняті останні нормативно-правові акти серед тих, які, власне, до впровадження закону. Решта, вони будуть прийматися пізніше, коли будуть наставати відповідні процедурні речі. Сьогодні було, до речі, затверджено і критерії, про які Альона згадувала, і питання оплати праці патронатних служб, осіб, які не належать до державної служби, питання відбору конкурсу громадськості, яка буде входити до комісії. Тобто таким чином я можу всіх запевнити в тому, що уряд готовий до впровадження закону.

Натомість дійсно є певні речі, які випали або в силу різних причин ми на них не звернули увагу і тому я вдячний народному депутату, який виступив автором закону 4370 і сподіваюся, що він буде прийнятий. Але хотів би сказати, що нічого страшного в тому, що це може статися після 1 травня, немає, навпаки, бо поки почнуть діяти всі передбачені законом процедури, я сподіваюсь, що Верховна Рада відповідне рішення ухвалить.

Тепер по суті роз'яснення. В чому необхідність його прийняття. Він не заміняє закон, і в законі, у змінах до закону ми це окремо, сподіваюсь, пропишемо. Але є така форма, яка дозволить і працівникам кадрових служб, і самим державним службовцям розуміти оці процедурні речі, які необхідно

дотриматися: за який термін іде попередження, як відбувається, як оформлюються ці відносини. І у зв'язку з тим, що 25 і 26-го в нас буде великий семінар-нарада, ми будемо запрошувати всіх працівників центральних...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Квітня?

ВАЩЕНКО К.О. Ні, от у понеділок-вівторок. Понеділок будуть всі керівники кадрових служб, міністерств, центральних органів, у вівторок ми запрошуємо усіх начальників кадрових служб обласних адміністрацій. Тобто якраз дуже важливо, що до цього часу у нас є нормативна база, і якщо комітет підтримає і це роз'яснення, ми зможемо, по суті, все це донести максимально для того, щоб зберегти і забезпечити ті права державного службовця і всіх інших людей, які працюють в органах влади.

Тому я би просив підтримати. Ми, дійсно, відпрацювали разом текст, апарат Верховної Ради і юридична служба теж продивилася, і маю надію, що таке рішення буде ухвалене. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Костянтин Олександрович.

Є питання у колег? Хто хоче виступити? Немає.

Була одна пропозиція – затвердити роз'яснення Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування. І ми розсилаємо оце все до всіх служб... до всіх органів державної служби. Так? Це комітет розсилає чи ви? Ви розсилаєте, так?

Дуже дякую.

Якщо у колег немає заперечень, прошу проголосувати.

Так цікаво, тільки закінчується голосування, там ...

Колеги, дякую! Ми підтримали стовідсотково всі роз'яснення комітету з цього приводу.

Так, переходимо до наступного питання порядку денного. Про створення робочої групи про забезпечення проведення 15 червня 2016 року парламентських слухань на тему "Стратегія реінтеграції в Україну тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим та міста Севастополь: проблемні питання, шляхи, методи та способи".

Колеги, це була ініціатива нашого колеги Гончаренка, утворити робочу групу Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування по забезпеченню проведення 15 червня парламентських слухань на тему, яку тільки-то оголосила.

Другим пунктом ми пропонуємо призначити керівником цієї робочої групи секретаря комітету народного депутата України Олексія Гончаренка. Доручити керівнику цієї робочої групи сформувати персональний склад робочої групи та подати його на затвердження комітету. Доручити робочій групі розробити проект розпорядження Голови Верховної Ради про забезпечення проведення цих парламентських слухань. Сформувати список запрошених. Розробити проект рекомендацій парламентських слухань. Підготувати регламент, черговість виступів учасників. Доручити керівнику робочої групи поінформувати комітет про стан підготовки цих парламентських слухань на 18 травня, виконання цього доручення. І контроль за виконання цього рішення покласти на голову

підкомітету з питань місцевого самоврядування народного депутата Юрія Бублика.

Чи немає заперечень по такому тексту щодо створення цієї робочої групи і підготовки парламентських слухань у колег?

*(Загальна дискусія)*

Він у нас окрема одиниця в комітеті. Немає заперечень, колеги? Тоді прошу голосувати.

\_\_\_\_\_. Юра, я вообще не знаю, что происходит.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Заранее не волнуйтесь.

\_\_\_\_\_. Глаз да глаз надо, знаете...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, дякую. "За" – 10, проти, утримались... проти і утрималось – 0.

Колеги, окремим голосуванням прошу вас підтримати, призначити керівником робочої групи секретаря комітету Олексія Гончаренка. Якщо немає заперечень ні в кого, прошу проголосувати.

Что это? Я честно, правильно все нажала.

\_\_\_\_\_. Це на завершення...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, дякую, 10 – "за", проти – 0, утримались – 0. Рішення прийнято.

Так, колеги, і в порядок денний був внесений законопроект 3638. І з погодженням автора цього проекту є пропозиція перенести його розгляд на наступне засідання нашого комітету з обов'язковим, вірніше, вимогою цього закону на наступному цьому...

*(Шум у залі)* Ми будемо розглядати закон, є пропозиція тільки, ми домовлялися, що ми тільки винесемо одне рішення щодо обов'язкового розгляду цього законопроекту на наступному засіданні комітету. Чи немає заперечень у колег з цього приводу? Немає.

Хто за таке рішення, прошу... А, у нас немає. Прошу проголосувати, так. Хто проти? Утримався? Колеги, дякую.

Порядок денний вичерпаний. Чи є зауваження у колег? Чи є у колег зауваження щодо всієї процедури ведення комітету?

*(Загальна дискусія)*

Колеги, дякую вам дуже. До наступної зустрічі. До завтра. А завтра ж у нас пленарне засідання, ми всі ж зустрічаємося там.