



ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

Комітет з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування

Протокол засідання №48

18 травня 2016 року

15 год. 00 хв.

м. Київ

вул. Садова, 3 а, к. 416

Перший заступник Голови Комітету Ледовських О.В.
Секретар Комітету Гончаренко О.О.

Присутні: члени Комітету: Кудлаєнко С.В., Курило В.С., Бойко О.П., Бублик Ю.В., Дехтярчук О.В., Река А.О., Федорук М.Т., Шкрум А.І., Березюк О.Р., Гуляєв В.О., Зубач Л.Л.

Відсутні: Власенко С.В., Балоба І.І., Добкін М.М., Матвійчук Е.Л.

Відповідальні працівники секретаріату Комітету: Завідувач секретаріату Комітету Малюга А.В.; заступники Завідувача секретаріату Комітету Данилюк О.А., Маковський О.А.; головні консультанти Гарбуз Ю.П., Дмитрук Л.В., Корнієнко Т.М., Ляшко І.В., Степанян Г.С., Падалко О.В., Семенген З.М.; старший консультант Семенген М.С.

Запрошені:

Андріюк О.В. – начальник управління кадрового супроводження військ (сил) Головного управління персоналу Генерального штабу Збройних Сил України Міністерства оборони України;

Безуглий А.Ф. – депутат Корсунь-Шевченківської міської ради Черкаської області;
Бережницький Я.В. – заступник директора Департаменту регіональної політики та адміністративної реформи Секретаріату Кабінету Міністрів України, завідуючий відділом експертизи і аналізу розвитку територій та виборчих прав;

Діденко С.О. – заступник директора Департаменту видатків бюджету соціальної сфери Міністерства фінансів України

Зуєнко В.Л. – депутат Черкаської обласної ради;

Колісніченко В.Є. – заступник керівника Управління по зв'язках з місцевими органами влади і органами місцевого самоврядування Апарату Верховної Ради України;

Короленко Б.А. – старший науковий співробітник Українського інституту національної пам'яті;

Костюк Є.С. – помічник-консультант народного депутата України Левченка Ю.В.;

Костянтин Ляшук – Директор ТОВ «Бейсик Групп».

Кошова І.А. – головний спеціаліст Управління взаємодії з Верховною радою України Секретаріату Кабінету Міністрів України;

Московенко Д.В. – помічник начальника управління кадрового супроводження військ (сил) Головного управління персоналу Генерального штабу Збройних Сил України Міністерства оборони України;

Пархоменко В.Г. – директор Аналітичного Центру Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування «Асоціація міст України»;

Сопов О.М. – Всеукраїнська колегія фалеристики, геральдики та вексилології Всеукраїнської громадської організації «КРАЇНА»;

Цибитовський С.Ю. – начальник відділу з питань правової політики - заступник директора Центру сприяння сталому територіальному розвитку Секретаріату Української асоціації районних та обласних рад;

Шпак А.В. – Перший заступник Голови Українського інституту національної пам'яті.

Перший заступник Голови Комітету О.Ледовських звернула увагу членів Комітету, що відповідно до частини другої статті 35 Закону «Про комітети Верховної Ради України» – у разі відсутності Голови Комітету з поважних причин – обов'язки Голови Комітету виконує Перший заступник Голови Комітету.

О.Ледовських зазначила, що Голова Комітету С.Власенко відповідно до Розпорядження Голови Верховної Ради України перебуває у відрядженні для участі в засіданні юридичного комітету Парламентської асамблеї Ради Європи.

Інформацію взято до відома.

ПРОЕКТ ПОРЯДКУ ДЕННОГО

1. Про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо відзначення та встановлення додаткових гарантій добровольцям антитерористичної операції) (реєстр. № 2837, н.д. М.Люшняк, А.Кіт).

2. Про проект Закону про внесення зміни до статті 8 Закону України «Про державні нагороди України» щодо запровадження медалі «За участь у ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи» (реєстр. № 3494, н.д. Н.Королевська, Ю.Солод, Ю.Павленко, М.Скорик, Д.Колесніков, С.Сажко, К.Павлов, А.Гальченко).

3. Про проект Закону про внесення змін до статті 8 Закону України «Про добровільне об'єднання територіальних громад» (щодо приведення положення про призначення місцевих виборів у відповідність з чинним законодавством) (реєстр. № 2473а, н.д. О.Фельдман).

4. Про проект Закону про Державний Герб України (реєстр. №4035, н.д. Ю.Левченко, М.Головко, А.Ілленко, О.Марченко, О.Осуховський).

5. Про інформацію керівника Робочої групи Комітету О.Гончаренка про хід підготовки до проведення 15 червня 2016 року парламентських слухань на тему: «Стратегія реінтеграції в Україну тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим та міста Севастополь: проблемні питання, шляхи, методи та способи».

6. Різне.

СЛУХАЛИ: Перший заступник Голови Комітету О.Ледовських ознайомила членів Комітету з проектом порядку денного засідання Комітету та запропонувала висловити свої зауваження і пропозиції до нього.

Порядок денний прийнято за основу.

О.Ледовських поінформувала членів Комітету, що до Комітету надійшли пропозиції Українського інституту національної пам'яті щодо перейменування окремих населених пунктів, назви яких містять символіку комуністичного тоталітарного режиму, що узгоджені з органами місцевого самоврядування і запропонувала включити дане питання до порядку денного засідання Комітету.

Пропозицію підтримано.

Перший заступник Голови Комітету О.Ледовських запропонувала визначитися шляхом голосування щодо прийняття порядку денного засідання Комітету в цілому.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо відзначення та встановлення додаткових гарантій добровольцям антитерористичної операції) (реєстр. № 2837, н.д. М.Люшняк, А.Кіт).

2. Про проект Закону про внесення зміни до статті 8 Закону України «Про державні нагороди України» щодо запровадження медалі «За участь у ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи» (реєстр. № 3494, н.д. Н.Королевська, Ю.Солод, Ю.Павленко, М.Скорик, Д.Колесніков, С.Сажко, К.Павлов, А.Гальченко).

3. Про проект Закону про внесення змін до статті 8 Закону України «Про добровільне об'єднання територіальних громад» (щодо приведення положення про призначення місцевих виборів у відповідність з чинним законодавством) (реєстр. № 2473а, н.д. О.Фельдман).

4. Про проект Закону про Державний Герб України (реєстр. № 4035, н.д. Ю.Левченко, М.Головко, А.Ілленко, О.Марченко, О.Осуховський).

5. Про інформацію керівника Робочої групи Комітету О.Гончаренка про хід підготовки до проведення 15 червня 2016 року парламентських слухань на тему: «Стратегія реінтеграції в Україну тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим та міста Севастополь: проблемні питання, шляхи, методи та способи».

6. Про пропозиції Українського інституту національної пам'яті щодо перейменування окремих населених пунктів, назви яких містять символіку комуністичного тоталітарного режиму, що узгоджені з органами місцевого самоврядування.

7. Різне

УХВАЛИЛИ:

Затвердити порядок денний засідання Комітету в цілому.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – одногolosно.

Рішення прийнято.

1.

СЛУХАЛИ: інформацію голови підкомітету з питань адміністративних послуг, державних символів та нагород О.Дехтярчука про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо відзначення та встановлення додаткових гарантій добровольцям антитерористичної операції) (реєстр. № 2837), поданий народними депутатами України М.Люшняком та А.Котом.

О.Дехтярчук зазначив, що законопроектом пропонується внести зміни до Закону України «Про державні нагороди України», запровадивши орден «Доброї Волі» для нагородження громадян України, які добровільно брали безпосередню участь у антитерористичній операції в районах її проведення та до Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту», прирівнявши осіб, нагороджених цим орденом до учасників бойових дій, а також визнати, що чинність цього Закону поширюється на сім'ї орденоносців ордена «Доброї Волі». У пункті 2 пояснювальної записки зазначається, що «головним завданням законопроекту є покращення бойового духу добровольців антитерористичної операції та визначення правових і організаційних засад забезпечення реалізації прав добровольців антитерористичної операції і їх сімей».

Голова підкомітету поінформував, що:

- Комітет Верховної Ради України з питань бюджету за підсумками розгляду законопроекту у своєму висновку зауважив, що законопроект має вплив на показники відповідних бюджетів (зменшуючи надходження та збільшуючи витрати державного та місцевих бюджетів), у зв'язку з чим до законопроекту належало надати фінансово-економічне обґрунтування (включаючи відповідні розрахунки) та пропозиції змін до законодавчих актів України щодо скорочення витрат бюджету та/або джерел додаткових надходжень бюджету для досягнення його збалансованості, як це передбачено частиною третьою статті 91 Регламенту Верховної Ради України та частиною першою статті 27 Бюджетного кодексу України;

- Міністерство фінансів України у своєму експертному висновку зазначає, що реалізація законопроекту потребуватиме додаткових фінансових ресурсів. При цьому, у зв'язку з відсутністю вихідних даних щодо кількості осіб, які можуть бути нагороджені орденом «Доброї Волі» і набудуть відповідного статусу та права на пільги і гарантії, Міністерство фінансів позбавлено можливості надати фінансову оцінку законопроекту. Зауважено, що за попередніми розрахунками витрати з надання пільг в умовах поточного року становитимуть: близько 18 тис. грн. для

учасників бойових дій та 15 тис. грн. для осіб, на яких поширюється чинність Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту», у середньому на одну особу в рік;

- Комітет Верховної Ради України з питань запобігання та протидії корупції за результатами здійснення антикорупційної експертизи даного законопроекту дійшов висновку, що у проекті нормативно-правового акту не виявлено корупціогенних факторів – проект акту відповідає вимогам антикорупційного законодавства;

- Комітет Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю у своєму висновку до законопроекту підтримав його ідею, проте зазначив, що Законом України «Про внесення змін до Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального статусу» щодо статусу осіб, які захищали незалежність, суверенітет та територіальну цілісність» (№ 291 від 07.04.2015р.) комплексно врегульовано питання надання відповідного статусу особам, які брали участь в антитерористичній операції у складі добровольчих формувань, та членам їх сімей, тобто в частині внесення змін до Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» законопроект втратив актуальність. Таким чином, Комітет Верховної Ради України у справах ветеранів, учасників бойових дій, учасників антитерористичної операції та людей з інвалідністю вирішив рекомендувати Верховній Раді України даний проект Закону за наслідками розгляду в першому читанні повернути суб'єктам права законодавчої ініціативи на доопрацювання;

- Міністерство оборони України за результатами розгляду законопроекту поінформувало про відсутність пропозицій та зауважень щодо нього;

- Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України, проаналізувавши законопроект, висловило низку зауважень і пропозицій до його положень. Насамперед, Головне управління вважає, що нагородження громадян України, які брали безпосередню участь у антитерористичній операції в районах її проведення можливе без заснування нового ордена шляхом їх відзначення вже існуючими державними нагородами. Положення законопроекту, в яких пропонується визначити, що «орденоносці ордена «Доброї Волі» – громадяни України, які самовіддано добропорядно служили Українському народу, добровільно захищали Вітчизну, незалежність та територіальну цілісність України, брали безпосередню участь в антитерористичній операції в районах її проведення у порядку, встановленому законодавством», на думку Головного управління, не належить до сфери правового регулювання статті 6 «Особи, які належать до учасників бойових дій» Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» (п. 2 Розділу I проекту). Висловивши інші зауваження до змісту законопроекту, Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України вважає за доцільне за наслідками розгляду законопроекту в першому читанні його відхилити.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету.

При розгляді даного законопроекту Комітет також взяв до уваги укази Президента України від 17 лютого 2016 року №53 «Про відзнаку Президента України «За участь в антитерористичній операції»» та №54 «Про відзнаку Президента України «За гуманітарну участь в антитерористичній операції»», які були видані з метою відзначення відповідно осіб – захисників суверенітету та територіальної цілісності України під час проведення антитерористичної операції в Донецькій та Луганській областях та працівників підприємств, установ, організацій, інших осіб, які залучалися або добровільно забезпечували проведення антитерористичної операції в Донецькій та Луганській областях, здійснювали волонтерську діяльність, перебуваючи безпосередньо в районі проведення антитерористичної операції у період її проведення.

Народний депутат України О.Березюк запропонував звернутися до Міністерства оборони України з проханням надати інформацію про кількість коштів, виділених з державного бюджету України у 2015 році на поліпшення житлових умов учасників Антитерористичної операції, та яка кількість коштів передбачена у державному бюджеті на поточний рік і які заходи передбачаються з їх використання задля забезпечення житлом осіб, що потребують державної підтримки, захищаючи цілісність України.

Голова підкомітету з питань адміністративних послуг, державних символів та нагород О.Дехтярчук запропонував Комітету рекомендувати Верховній Раді України проект з реєстр. № 2837 за наслідками розгляду в першому читанні повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 3 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо відзначення та встановлення додаткових гарантій добровольцям антитерористичної операції) (реєстр. №2837), поданий народними депутатами України М.Люшняком та А.Котом, за наслідками розгляду в першому читанні повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

2. Доручити виступити від Комітету при розгляді цього питання на пленарному засіданні Верховної Ради України народному депутату України, голові підкомітету з питань адміністративних послуг, державних символів та нагород О.Дехтярчуку.

3. Звернутися до Міністерства оборони України з проханням надати інформацію про кількість коштів, виділених з державного бюджету України у 2015 році на поліпшення житлових умов учасників Антитерористичної операції, та яка кількість коштів передбачена у державному бюджеті на поточний рік і які заходи передбачаються з їх використання задля забезпечення житлом осіб, що потребують державної підтримки, захищаючи цілісність України.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – одноголосно.

Рішення прийнято.

2.

СЛУХАЛИ: інформацію голови підкомітету з питань адміністративних послуг, державних символів та нагород О.Дехтярчука про проект Закону про внесення зміни до статті 8 Закону України «Про державні нагороди України» щодо

запровадження медалі «За участь у ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи» (реєстр. № 3494), поданий народними депутатами України Н.Королевською, Ю.Солодом, Ю.Павленком, М.Скориком та іншими.

Доповідач вказав, що законопроектом пропонується шляхом внесення змін до Закону України «Про державні нагороди України» встановити медаль «За участь у ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи» для нагородження осіб, які в установленому порядку віднесені до учасників ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС, відповідний статус яких їм надано за безпосередню участь у ліквідації аварії та її наслідків у 1986-1990 роках згідно зі статтею 10 Закону України «Про статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи», та інвалідів з їх числа. Як зазначається у пункті 2 пояснювальної записки до законопроекту, його основною метою є «висловлення від імені українського народу вдячності безпосереднім учасникам ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС у період 1986-1990 років та нагородження кожного з цих громадян медаллю України «За участь у ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи».

Голова підкомітету поінформував, що:

- Комітет Верховної Ради України з питань бюджету за підсумками розгляду законопроекту у своєму висновку зауважив, що законопроект матиме вплив на показники бюджету (збільшуючи витрати державного бюджету). Згідно фінансово-економічного обґрунтування, викладеного у пояснювальній записці до законопроекту, реалізація його положень в частині фінансового забезпечення виготовлення медалі «За участь у ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи» та атрибутів до неї, потребуватиме бюджетних витрат у сумі 311149,8 тис. грн.;

- Міністерство фінансів України не підтримує законопроект, оскільки, він не відповідає статті 27 Бюджетного кодексу України і запровадження медалі «За участь у ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи», як окремого виду державної нагороди, на сьогодні є недоцільним у зв'язку з розробкою Міністерством соціальної політики України проекту Указу Президента України «Про встановлення відзнаки Президента України – медалі «За участь у ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи»» задля нагородження медаллю учасників ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС у період 1986-1990 років;

- Комітет Верховної Ради України з питань запобігання та протидії корупції за результатами здійснення антикорупційної експертизи даного законопроекту дійшов висновку, що у проекті нормативно-правового акту не виявлено корупціогенних факторів – проект акту відповідає вимогам антикорупційного законодавства;

- Комітет Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи пропонує даний законопроект за наслідками розгляду в першому читанні прийняти за основу;

- Міністерство оборони України підтримує законопроект без зауважень;

- Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України, проаналізувавши законопроект, висловило низку зауважень і пропозицій до його положень. Погоджуючись з ініціаторами розробки законопроекту щодо вшанування подвигу учасників ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС, Головне управління вважає, що нагородження цієї категорії осіб можливе за

рахунок вже існуючих державних нагород, та дотримання положень Закону України «Про статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи» в частині надання їм компенсацій та пільг. Висловивши інші зауваження до змісту законопроекту, Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України вважає за доцільне за наслідками розгляду законопроекту в першому читанні його відхилити.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету.

Голова підкомітету з питань адміністративних послуг, державних символів та нагород О.Дехтярчук запропонував Комітету рекомендувати Верховній Раді України проект з реєстр. № 3494 за наслідками розгляду в першому читанні повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 3 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України проект Закону про внесення зміни до статті 8 Закону України «Про державні нагороди України» щодо запровадження медалі «За участь у ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи» (реєстр. № 3494), поданий народними депутатами України Н.Королевською, Ю.Солодом, Ю.Павленком, М.Скориком та іншими, за наслідками розгляду в першому читанні повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

2. Доручити виступити від Комітету при розгляді цього питання на пленарному засіданні Верховної Ради України народному депутату України, голові підкомітету з питань адміністративних послуг, державних символів та нагород О.Дехтярчуку.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – 12 народних депутатів України, Не брав участі в голосуванні – 1 народний депутат України.

Рішення прийнято.

3.

СЛУХАЛИ: інформацію голови підкомітету з питань місцевих органів виконавчої влади та територіального устрою М.Федорука про проект Закону України про внесення змін до статті 8 Закону України «Про добровільне об'єднання територіальних громад» (щодо приведення положення про призначення місцевих виборів у відповідність з чинним законодавством) (реєстр. № 2473а), поданий народним депутатом України О.Фельдманом.

Голова підкомітету з питань місцевих органів виконавчої влади та територіального устрою М.Федорук вказав, що зазначеним законопроектом пропонується викласти у новій редакції частину другу статті 8 Закону України «Про добровільне об'єднання територіальних громад» та передбачити, що перші місцеві вибори депутатів сільської, селищної, міської ради об'єднаної територіальної громади та відповідно сільського, селищного, міського голови призначаються Верховною Радою України. При цьому Верховна Рада Автономної Республіки Крим, обласна рада звертається до Верховної Ради України з поданням про проведення таких виборів одночасно з прийняттям рішення про утворення відповідної об'єднаної територіальної громади.

М.Федорук поінформував, що:

- Комітет з питань правової політики та правосуддя дійшов висновку, що законопроект суперечить положенням Конституції України. Зокрема, Комітет у своєму висновку звертає увагу, що положеннями законопроекту передбачається призначення перших виборів до органів місцевого самоврядування об'єднаної територіальної громади Верховною Радою України, що суперечить пункту 30 частини першої статті 85 Основного Закону;

- Комітет з питань запобігання і протидії корупції відзначає, що у проекті акта не виявлено корупціогенних факторів – законопроект відповідає вимогам антикорупційного законодавства. Разом з тим у висновку звертається увага на суперечність термінології та процедур, що може стати причиною зловживань під час призначення виборів та встановлення їх результатів;

- Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України у своєму висновку зазначає, що питання, про яке йдеться у проекті, уже врегульовано законодавством. Водночас у разі прийняття поданого законопроекту виникне колізія між положеннями статей 7 та 8 Закону України «Про добровільне об'єднання територіальних громад». У зв'язку з цим Управління вважає доцільним за результатами розгляду у першому читанні законопроект відхилити.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету.

За наслідками обговорення голова підкомітету з питань місцевих органів виконавчої влади та територіального устрою М.Федорук запропонував Комітету рекомендувати Верховній Раді України проект з реєстр. № 2473а за наслідками розгляду в першому читанні відхилити.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 2 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України проект Закону України про внесення змін до статті 8 Закону України «Про добровільне об'єднання територіальних громад» (щодо приведення положення про призначення місцевих виборів у відповідність з чинним законодавством) (реєстр. № 2473а від 04.08.2015), поданий народним депутатом України О.Фельдманом за наслідками розгляду в першому читанні відхилити.

2. Визначити співдоповідачем з цього питання на пленарному засіданні Верховної Ради України народного депутата України, голову підкомітету з питань місцевих органів виконавчої влади та територіального устрою М.Федорука.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – 12 народних депутатів України, Не брав участі в голосуванні – 1 народний депутат України.

Рішення прийнято.

4.

СЛУХАЛИ: інформацію голови підкомітету з питань адміністративних послуг, державних символів та нагород О.Дехтярчука про проект Закону України «Про Державний Герб України» (реєстр. № 4035), поданий народними депутатами України Ю.Левченком, М.Головком, А.Ілленком, О.Марченком, О.Осуховським.

Голова підкомітету з питань адміністративних послуг, державних символів та нагород О.Дехтярчук вказав, що законопроектом пропонується врегулювати питання опису, порядку використання та правового захисту Державного Герба України, який включає великий Державний Герб України та малий Державний Герб України.

Доповідач поінформував, що:

- Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України у висновку від 29 березня 2016 року № 16/3-397/4035 висловлює сумніви щодо доцільності прийняття окремого закону, який би встановлював опис та порядок використання лише Державного Герба України, притримуючись позиції щодо комплексного регулювання в одному законі питання опису та порядку використання всіх державних символів України. Крім того, Головне управління висловлює низку зауважень техніко-юридичного характеру, зокрема, щодо розмежування порядку офіційного та неофіційного використання Державного Герба України, а також недостатньо вичерпного регулювання порядку його офіційного використання. Виходячи з вищенаведеного, Головне управління пропонує за результатами розгляду в першому читанні повернути законопроект суб'єктам права законодавчої ініціативи на доопрацювання;

- Комітет Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції у своєму висновку від 16 березня 2016 року (Протокол № 66) вказав, що законопроект відповідає вимогам антикорупційного законодавства;

- Комітет Верховної Ради України з питань європейської інтеграції на своєму засіданні 16 березня 2016 року дійшов висновку про те, що законопроект не належить до пріоритетних сфер адаптації законодавства України до законодавства ЄС, або регулюється національним законодавством країн-членів ЄС, а отже, не потребує експертного висновку Комітету з питань європейської інтеграції.

Також голова підкомітету вказав, що до Комітету надійшов лист Всеукраїнської громадської організації «Українське геральдичне товариство», в якому зазначається, що передбачений законопроектом опис великого Державного Герба України не відповідає геральдичним та юридичним вимогам.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України - члени Комітету.

Голова підкомітету з питань адміністративних послуг, державних символів та нагород О.Дехтярчук запропонував Комітету рекомендувати Верховній Раді України проект з реєстр. № 4035 за наслідками розгляду в першому читанні повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 3 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України проект Закону України «Про Державний Герб України» (реєстр. № 4035 від 05.02.2016 р.), поданий народними депутатами України Ю.Левченком, М.Головком, А.Ілленком, О.Марченком, О.Осуховським, за наслідками розгляду в першому читанні повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

2. Визначити співдоповідачем з цього питання на пленарному засіданні Верховної Ради України народного депутата України, голову підкомітету з питань адміністративних послуг, державних символів та нагород О.Дехтярчука.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – 12 народних депутатів України, Не брав участі в голосуванні – 1 народний депутат України.

Рішення прийнято.

5.

СЛУХАЛИ: інформацію керівника Робочої групи Комітету О.Гончаренка про хід підготовки до проведення 15 червня 2016 року парламентських слухань на тему: «Стратегія реінтеграції в Україну тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим та міста Севастополь: проблемні питання, шляхи, методи та способи».

Доповідач інформував членів Комітету, що Розпорядженням Голови Верховної Ради України від 6 травня 2016 року № 157 затверджено план заходів з підготовки та проведення парламентських слухань. Станом на 18 травня 2016 року в рамках реалізації зазначеного плану було вжито таких заходів:

- утворено Робочу групу з підготовки та проведення парламентських слухань, перше засідання якої відбулося 12 травня поточного року;

- опубліковано оголошення про проведення слухань у газеті «Голос України» № 88 від 14 травня 2016 року;

- запрошено до участі у слуханнях Президента України, Прем'єр-міністра України, членів Уряду, народних депутатів України, представників центральних та місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, інших державних органів, громадських організацій, посольств, представництв міжнародних організацій в Україні, науковців та незалежних експертів;

- підготовлено проект регламенту парламентських слуханнях, яким визначається час для доповіді (до 20 хвилин), відповіді у разі необхідності доповідача на питання (до 15 хвилин), співдоповіді (до 7 хвилин), відповіді у разі необхідності співдоповідача на питання (до 10 хвилин), виступ за спеціальним Регламентом ініціатора парламентських слухань (до 7 хвилин), загальне обговорення (до 2 годин), виступ для обговорення (до 5 хвилин), заключне слово (до 3 хвилин). При цьому проектом регламенту парламентських слуханнях передбачено у разі необхідності прийняття рішення про продовження обговорення з обговорюваної теми (частина четверта статті 236 Регламенту Верховної Ради України).

О.Гончаренко також зазначив, Робочою групою на засіданні 12 травня 2016 року було ухвалено рішення щодо підготовки рекомендацій парламентських слухань, виходячи з Рекомендацій комітетських слухань на тему: «Питання тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим та міста Севастополь», які відбулися 18 травня 2015 року.

Доповідач запропонував членам Комітету підтримати зазначені пропозиції Робочої групи з підготовки та проведення парламентських слухань та взяти надану інформацію до відома.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету.

Пропозиції підтримано, інформацію взято до відома.

6.

СЛУХАЛИ: про пропозиції Українського інституту національної пам'яті щодо перейменування окремих населених пунктів, назви яких містять символіку комуністичного тоталітарного режиму, що узгоджені з органами місцевого самоврядування.

Перший заступник Голови Українського інституту національної пам'яті А.Шпак наголосила, що Український інститут національної пам'яті та органи місцевого самоврядування дійшли узгодженої позиції щодо перейменування деяких населених пунктів та приведення їх назв у відповідність із вимогами Закону України «Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки».

Враховуючи зазначене, Інститут запропонував Комітету розглянути 12 пропозицій про перейменування сіл та селищ, зокрема, з Вінницької, Дніпропетровської, Кіровоградської, Луганської, Одеської, Полтавської, Харківської, Херсонської та Чернігівської областей.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету.

Голова підкомітету з питань місцевих органів виконавчої влади та територіального устрою М.Федорук запропонував на виконання доручення Верховної Ради України щодо узгодження спірних питань стосовно перейменування деяких населених пунктів підтримати пропозиції органів місцевого самоврядування та рекомендації Українського інституту національної пам'яті щодо перейменування населених пунктів, виключивши їх з проекту Постанови Верховної Ради України «Про перейменування окремих населених пунктів та районів» (реєстр. № 4085).

Члени Комітету запропонували Українському інституту національної пам'яті надати Комітету на одне з його наступних засідань всю статистичну інформацію щодо перейменування населених пунктів, назви яких містять символіку комуністичного тоталітарного режиму. Також члени Комітету просили повідомити Комітет про перелік населених пунктів, які ще залишились станом на 18 травня не перейменованими.

УХВАЛИЛИ:

1. Підтримати пропозиції органів місцевого самоврядування та рекомендації Українського інституту національної пам'яті щодо перейменування населених пунктів (*додаток № 1*) та доручити народним депутатам України – членам Комітету розробити і внести на розгляд Верховної Ради України проекти постанов Верховної Ради України «Про перейменування деяких населених пунктів».

2. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 1 частини першої та частини другої статті 114 Регламенту Верховної Ради України проект Постанови Верховної Ради України «Про перейменування деяких населених пунктів» прийняти за основу та в цілому.

3. Доручити виступити на пленарному засіданні Верховної Ради України під час розгляду цього питання народному депутату України, голові підкомітету з питань місцевих органів виконавчої влади та територіального устрою М.Федоруку.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – одногосно.

Рішення прийнято.

**Перший заступник
Голови Комітету**

О.ЛЕДОВСЬКИХ

Секретар Комітету

О.ГОНЧАРЕНКО

ПИТАННЯ ПОРЯДКУ ДЕННОГО, ЯКІ РОЗГЛЯНУЛИ НА ЗАСІДАННІ КОМІТЕТУ

18 травня 2016 року

1. Про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо відзначення та встановлення додаткових гарантій добровольцям антитерористичної операції) (реєстр. № 2837, н.д. М.Люшняк, А.Кіт).

2. Про проект Закону про внесення зміни до статті 8 Закону України «Про державні нагороди України» щодо запровадження медалі «За участь у ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи» (реєстр. № 3494, н.д. Н.Королевська, Ю.Солод, Ю.Павленко, М.Скорик, Д.Колесніков, С.Сажко, К.Павлов, А.Гальченко).

3. Про проект Закону про внесення змін до статті 8 Закону України «Про добровільне об'єднання територіальних громад» (щодо приведення положення про призначення місцевих виборів у відповідність з чинним законодавством) (реєстр. № 2473а, н.д. О.Фельдман).

4. Про проект Закону про Державний Герб України (реєстр. № 4035, н.д. Ю.Левченко, М.Головко, А.Ілленко, О.Марченко, О.Осуховський).

5. Про інформацію керівника Робочої групи Комітету О.Гончаренка про хід підготовки до проведення 15 червня 2016 року парламентських слухань на тему: «Стратегія реінтеграції в Україну тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим та міста Севастополь: проблемні питання, шляхи, методи та способи».

6. Про пропозиції Українського інституту національної пам'яті щодо перейменування окремих населених пунктів, назви яких містять символіку комуністичного тоталітарного режиму, що узгоджені з органами місцевого самоврядування.

7. Різне.