



ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

Комітет з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування

Протокол засідання № 52

12 липня 2016 року

14 год. 15 хв.

м. Київ

вул. Садова, 3а, к. 416

**Голова Комітету Власенко С.В.
Секретар Комітету Гончаренко О.О.**

Присутні: члени Комітету: Ледовських О.В., Кудлаєнко С.В., Курило В.С., Бойко О.П., Бублик Ю.В., Дехтярчук О.В., Река А.О., Федорук М.Т., Шкрум А.І., Березюк О.Р., Зубач Л.Л.

Відсутні: Балоба І.І., Гуляєв В.О., Добкін М.М., Матвійчук Е.Л.

Відповідальні працівники секретаріату Комітету: Завідувач секретаріату Комітету Малюга А.В.; заступники Завідувача секретаріату Комітету Данилюк О.А., Маковський О.А.; головні консультанти Падалко О.В., Семеген З.М.; старший консультант Семеген М.С.

Запрошені:

Астапов А.О. – директор Департаменту нормативно-правової роботи та юридичного забезпечення Національного агентства України з питань державної служби;

Бережницький Я.В. – заступник директора Департаменту регіональної політики та адміністративної реформи – завідуючий відділом експертизи і аналізу розвитку територій та виборчих прав Секретаріату Кабінету Міністрів України;

Бродський Д.В. – експерт громадської ініціативи «Реанімаційний пакет реформ»;

Ващенко К.О. – Голова Національного агентства України з питань державної служби;

Виговський М.Ю. – головний менеджер групи «Реформа публічної адміністрації» громадської ініціативи Реанімаційний Пакет Реформ;

Ганущак Ю.І. – народний депутат України VI скликання;

Заболотний А.В. – заступник Голови Національного агентства України з питань державної служби;

Колісніченко В.С. – заступник керівника Управління по зв'язках з місцевими органами влади та органами місцевого самоврядування Апарату Верховної Ради України;

Кошова І.А. – головний спеціаліст Управління взаємодії з Верховною Радою України Секретаріату Кабінету Міністрів України;

Мягкоход В.М. – аналітик Центру аналізу та розробки законодавства Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування «Асоціація міст України»;

Никончук В.М. – головний спеціаліст департаменту нормативно-правової роботи та юридичного забезпечення Національного агентства України з питань державної служби;

Пархоменко В.Г. – аналітик Центру аналізу та розробки законодавства Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування «Асоціація міст України»;

Патюцько В.А. – керуючий справами Сумської обласної ради;

Пітцик М.В. – виконавчий директор Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування «Асоціація міст України»;

Попеску Даніель – Спеціальний радник Уряду України з питань децентралізації, Рада Європи;

Синельник О.П. – начальник відділу кадрової роботи і нагород виконавчого апарату Харківської обласної ради;

Тимошук В.П. – заступник Голова правління Центру політико-правових реформ;

Саєнко О.С. – Міністр Кабінету Міністрів України;

Федоренко В.Л. – завідувач кафедри державної служби та кадрової політики Національної академії державного управління при Президентові України;

Черванчук С.А. – радник Голови Верховної Ради України;

Шаршов С.І. – директор департаменту з питань місцевого самоврядування та територіальної організації влади Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України;

Шевчук О.А. – менеджер Програми Ради Європи «Децентралізація і територіальна консолідація в Україні».

ПРОЕКТ ПОРЯКУ ДЕННОГО

1. Про проект Закону про службу в органах місцевого самоврядування (реєстр. №2489, друге читання).

2. Різне.

СЛУХАЛИ: Голова Комітету С.Власенко ознайомив членів Комітету з проектом порядку денного засідання Комітету та запропонував висловити свої зауваження і пропозиції до нього.

**Пропозицій не надійшло,
порядок денний прийнято за основу.**

Голова Комітету С.Власенко запропонував визначитися шляхом голосування щодо прийняття порядку денного засідання Комітету в цілому.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про проект Закону про службу в органах місцевого самоврядування (реєстр. № 2489, друге читання).
2. Різне.

УХВАЛИЛИ:

Затвердити порядок денний засідання Комітету в цілому.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – одноголосно.

Рішення прийнято.

1.

СЛУХАЛИ: інформацію голови підкомітету з питань державної служби та служби в органах місцевого самоврядування А.Шкрум про проект Закону про службу в органах місцевого самоврядування (реєстр. № 2489, друге читання).

Голова Комітету С.Власенко запропонував розгляд даного питання провести таким чином: на початку голова підкомітету з питань державної служби та служби в органах місцевого самоврядування А.Шкрум доповідає загальну інформацію щодо підготовленого законопроекту, потім надається слово експертам від Ради Європи та Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування «Асоціація міст України», які надали висновки до законопроекту, після цього обговорюються основні концептуальні положення законопроекту, які були предметом обговорення на засіданнях робочих груп та підкомітету.

Пропозицію підтримано.

А.Шкрум вказала, що принциповими ознаками підготовленого законопроекту, які узгоджені з «Асоціацією міст України» є:

- чіткий розподіл на політичні посади (на які особи обираються територіальною громадою або відповідною радою) та посади адміністративні (посади службовців), який здійснюватиметься відповідно до способу зайняття конкретної посади та узгоджуватиметься з чинним Законом України «Про державну службу». У зв'язку з цим за межі регулювання Законом України «Про службу в органах місцевого самоврядування в Україні» виводяться виборні посадові особи, особливості служби яких виділені в окремому Розділі IX законопроекту, а сфера дії всього Закону поширюється на службовців місцевого

самоврядування, які прийматимуться на посади за процедурою відкритого конкурсу;

- запровадження в усіх органах місцевого самоврядування посади керуючого справами як найвищого службовця місцевого самоврядування категорії «А», до обов'язків якого будуть відноситись усі кадрові питання. Метою нововведення є створення стабільної, професійної служби в органах місцевого самоврядування. Єдиний виняток – для сільських, селищних рад, апарати яких складаються з 20-ти і менше осіб, в яких така посада не створюється і його функції виконує сільський, селищний голова;

- віднесення до категорії «А» також керівників виконавчих органів сільської, селищної, міської, районної у місті ради та їх заступників. Питання є дискусійним, оскільки є пропозиції віднести їх до категорії «В»;

- запровадження принципу політичної неупередженості щодо службовців в органах місцевого самоврядування шляхом введення заборони службовцю місцевого самоврядування бути членом політичної партії, якщо такий службовець займає посади категорії «А». На час служби така особа має призупинити своє членство в політичній партії. Водночас є пропозиції, в тому числі від представників органів місцевого самоврядування, посилити відповідну заборону, поширивши її і на службовців категорії «Б» та «В»;

- запровадження відкритих конкурсів на всі посади службовців місцевого самоврядування та приведення порядку його проведення у відповідність до порядку, передбаченого Законом України «Про державну службу». Це дасть змогу ліквідувати квотний принцип розподілу посад між політичними партіями;

- врегулювання питання щодо Присяги, після складення якої особа набуватиме статусу службовця місцевого самоврядування;

- запровадження прозорості системи оплати праці, яка не надаватиме керівникові можливості впливати на підлеглого, адаптованої до системи оплати праці, запровадженої Законом України «Про державну службу» з урахуванням відповідного перехідного дворічного періоду;

- визначення певного періоду для припинення суміщення депутатом сільської, селищної, міської ради своєї діяльності із службою на посаді заступника сільського, селищного, міського голови, керуючого справами виконавчого комітету ради, а також депутата районної у місті ради - із службою на посаді керуючого справами виконавчого комітету ради (пропонується 90 днів з дня набуття чинності Законом);

- визначення строку для припинення членства у політичній партії службовцем місцевого самоврядування, який займає посаду категорії «А» (пропонується 60 днів з дня набуття чинності Законом).

Голова Комітету С.Власенко надав слово Спеціальному раднику Уряду України з питань децентралізації, Рада Європи Даніелю Попеску, подякувавши йому за наданий висновок щодо проекту Закону України «Про службу в органах місцевого самоврядування» та сприяння Програми Ради Європи «Децентралізація і територіальна консолідація в Україні».

Д.Попеску зазначив, що за висновком Ради Європи загалом даний законопроект є сучасним проектом Закону, а також зупинився на окремих його аспектах:

- підтримав виведення виборних посадових осіб та працівників патронатної служби з під сфери дії відповідного Закону, що передбачається, як правило, у багатьох європейських законах;

- відмітив певні проблеми в частині вимог щодо рівня освіти для зайняття посад, зокрема, категорії «А»;

- зауважив щодо звільнення службовця у разі отримання підряд двох негативних оцінок за результатами оцінювання його службової діяльності, вважаючи, що більш доцільно такі питання розглядати спеціальною комісією;

- зазначив, що відбір службовців на посади категорії «А» має бути на всеукраїнському (національному) рівні.

Голова Комітету С.Власенко надав слово М.Пітцику, який зазначив, що «Асоціація міст України» загалом підтримує підготовлену редакцію законопроекту, в якій узгоджені майже всі, надані нею, зауваження. Водночас Асоціація пропонує виключити статтю 9 із законопроекту, яка передбачає державний нагляд за дотриманням законів з питань служби в органах місцевого самоврядування, з метою уникнення надмірного втручання держави у питання діяльності органів місцевого самоврядування, оскільки наглядові функції невдовзі будуть пов'язані з повноваженнями префектур, а скарги громадян з питань порушення цього Закону мають вирішуватися через суд. У зв'язку з цим народним депутатам України – членам Комітету було запропоновано розробити окремий законопроект, який би системно врегулював питання нагляду за діяльністю органів місцевого самоврядування.

В обговоренні питання взяли участь: запрошені та присутні народні депутати України – члени Комітету.

С.Власенко підтримав передбачення у законопроекті положень щодо особливостей проходження служби виборними посадовими особами, запропонував в подальшому передбачити переліки рівнозначних за категорією посад з метою застосування їх при переході осіб з державної служби на службу в органах місцевого самоврядування і навпаки, висловився щодо недоцільності розцінювання питань методологічного забезпечення проходження служби рекомендаційного характеру з боку Нацдержслужби України втручанням держави у діяльність органів місцевого самоврядування та запропонував визначити у якості органу, що вирішує спірні питання, відповідний суд. О.Бойко висловила зауваження щодо процедури підготовки законопроекту у зв'язку з відсутністю попереднього його розгляду на засіданні підкомітету, а також щодо положень статей Розділу ІХ та необхідності врегулювання питання прирівняння посад при переході осіб з державної служби на службу в органах місцевого самоврядування і навпаки, доцільності вилучення положень щодо прямого втручання держави у діяльність органів місцевого самоврядування у статтях 3, 9, 11, 14, 16, 20, 21, 25 законопроекту; висловила проти заборони включення до складу конкурсної комісії депутатів місцевих рад, що передбачено у частині четвертій статті 23, та

права уповноваженого представника Нацдержслужби України виконувати наглядові функції при проведенні конкурсу на вакантну посаду службовця місцевого самоврядування категорії «А» згідно із частинами дев'ятою і десятою цієї статті. В.Курило запропонував нагляд за дотриманням вимог Закону щодо служби в органах місцевого самоврядування залишити за державними органами або їх територіальними управліннями, підтримав вимоги до кандидатів на зайняття вакантних посад службовців місцевого самоврядування категорії «А» у запропонованій редакції, запропонував зняти 30-тивідсоткове обмеження доплат у структурі заробітної плати службовців. М.Федорук вніс пропозиції врегулювання особливостей проходження служби виборними посадовими особами перенести до перехідних положень на час, поки не буде прийнято окремого Закону з цього питання, надати асоціаціям органів місцевого самоврядування право рекомендаційного характеру щодо методологічного забезпечення проходження служби. О.Дехтярчук наголосив на необхідності правового врегулювання проходження служби на посаді старости. Л.Зубач озвучив свою позицію щодо розподілу повноважень між керуючим справами та міським головою, позитивно оцінив вилучення положень про відповідний нагляд з боку Нацдержслужби України, висловився проти запропонованої структурою заробітної плати обмеження розміру доплат у 30 відсотків. О.Гончаренко підтримав думку щодо неприпустимості нагляду з боку держави за проходженням служби в органах місцевого самоврядування. Д.Попеску зазначив, що у більшості європейських країн держава встановлює мінімальні стандарти щодо проходження служби, проте не на рівні окремого державного органу, підтримав запропоновану у законопроекті концепцію системи оплати праці. А.Заболотний висловився щодо необхідності приведення питань щодо проходження служби до стандартів, передбачених Законом України «Про державну службу». М.Пітцик надав аргументацію щодо запропонованих у законопроекті вимог до кандидата на зайняття вакантної посади службовця місцевого самоврядування категорії «А» в частині рівня освіти та стажу. В.Мягкоход зауважив щодо необхідності збереження положення про віднесення посад до категорії «А» в редакції, запропонованій Робочою групою, з огляду на важливість керованості в органах місцевого самоврядування, надав роз'яснення щодо формування складу конкурсних комісій різних рівнів. Ю.Ганущак підтримав запропоновану у законопроекті редакцію щодо нагляду за дотриманням вимог Закону щодо служби в органах місцевого самоврядування.

С.Власенко запропонував визначитись шляхом голосування щодо озвучених головою підкомітету з питань державної служби та служби в органах місцевого самоврядування А.Шкрум позицій:

- щодо передбачення розподілу на політичні (виборні) і адміністративні посади (професійна служба в органах місцевого самоврядування) та тимчасове врегулювання у Законі України «Про службу в органах місцевого самоврядування» статусу виборних посадових осіб до прийняття окремого Закону з цього питання.

Рішення прийнято.

- щодо віднесення посад до категорії «А» у редакції, запропонованій Робочою групою, заборону службовцю бути членом політичної партії, якщо він займає посаду виключно категорії «А», врегулювання статусу старости у Розділі ІХ.

Рішення прийнято.

- щодо передбачення можливості держави здійснювати методологічне забезпечення, узагальнення практики, надавати рекомендацій тощо з питань щодо служби в органах місцевого самоврядування.

Рішення прийнято.

- щодо передбачення внесення конкурсною комісією відповідному місцевому голові пропозиції щодо двох кандидатів на зайняття вакантної посади категорії «А», а у разі неможливості – одного (частина сьома статті 23 законопроекту).

Рішення прийнято.

- про передбачення встановлення Нацдержслужбою України загальних правил щодо проведення конкурсу на зайняття вакантних посад та надання можливості органу місцевого самоврядування самому визначати як проводити цей конкурс в межах цих правил.

Рішення прийнято.

- про напрацьовану Робочою групою концепцію системи оплати праці з урахуванням дворічного перехідного періоду для збільшення 30-тивідсоткового ліміту для доплат у структурі заробітної плати.

Рішення прийнято.

- про вилучення статті 83 щодо політичної неупередженості виборних посадових осіб.

Рішення прийнято.

Головуючий на засіданні С.Власенко запропонував А.Шкрум на засіданні підкомітету обговорити питання щодо значного скорочення (до 20 днів) строку:

- для припинення суміщення депутатом сільської, селищної, міської ради своєї діяльності із службою на посаді заступника сільського, селищного, міського голови та керуючого справами виконавчого комітету ради, а також депутата районної у місті ради – із службою на посаді керуючого справами виконавчого комітету ради;

- для припинення членства у політичній партії службовцем місцевого самоврядування, який займає посаду категорії «А»; та щодо врегулювання питання визначення строку, протягом якого відповідний орган має вирішити зазначені питання.

Пропозиція не викликала заперечень.

Голова Комітету С.Власенко, підсумовуючи проведену на засіданні Комітету роботу, констатував, що Комітет визначився щодо концептуальних положень законопроекту та запропонував доручити голові підкомітету з питань державної служби та служби в органах місцевого самоврядування А.Шкрум додатково обговорити вищезгадані питання на засіданні підкомітету, після чого спільно із секретаріатом Комітету підготувати на одне із наступних засідань Комітету відповідну порівняльну таблицю з урахуванням прийнятих на цьому засіданні рішень Комітету з ключових позицій.

Пропозицію підтримано.

Голова Комітету

С.ВЛАСЕНКО

Секретар Комітету

О.ГОНЧАРЕНКО

**ПИТАННЯ ПОРЯДКУ ДЕННОГО,
ЯКІ РОЗГЛЯНУЛИ НА ЗАСІДАННІ КОМІТЕТУ**

12 липня 2016 року

1. Про проект Закону про службу в органах місцевого самоврядування (реєстр. № 2489, друге читання).
2. Різне.