



ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

Комітет з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування

Протокол засідання № 53

13 липня 2016 року

15 год. 00 хв.

м. Київ

вул. Садова, 3 а, к. 416

**Голова Комітету Власенко С.В.
Секретар Комітету Гончаренко О.О.**

Присутні: члени Комітету: Ледовських О.В., Курило В.С., Бойко О.П., Бублик Ю.В., Дехтярчук О.В., Река А.О., Федорук М.Т., Шкрум А.І., Березюк О.Р., Гуляєв В.О., Зубач Л.Л.

Відсутні: Кудлаєнко С.В., Балоба І.І., Добкін М.М., Матвійчук Е.Л.

Відповідальні працівники секретаріату Комітету: Завідувач секретаріату Комітету Малюга А.В.; заступники Завідувача секретаріату Комітету Данилюк О.А., Маковський О.А.; головні консультанти Гарбуз Ю.П., Дмитрук Л.В., Корнієнко Т.М., Степанян Г.С., Падалко О.В., Семенген З.М.; старший консультант Семенген М.С.

Запрошені:

Наєйм М.М. – народний депутат України;
Андрійчук Ю.М. – Голова Секретаріату Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування «Українська асоціація районних та обласних рад»;
Астапов А.О. – директор Департаменту нормативно-правової роботи та юридичного забезпечення Національного агентства України з питань державної служби;
Байдан С.М. – заступник Керівника Секретаріату Центральної виборчої комісії;

Бережницький Я.В. – заступник директора Департаменту регіональної політики та адміністративної реформи - завідуючий відділом експертизи і аналізу розвитку територій та виборчих прав Секретаріату Кабінету Міністрів України;

Бояркін М.О. – т.в.о. Голови Державної служби геології та надр України;

Ващенко К.О. – Голова Національного агентства України з питань державної служби;

Виговський М.Ю. – головний менеджер групи «Реформа публічної адміністрації» ініціативи Реанімаційний Пакет Реформ;

Волкова О.М. – керівник Відділу кадрової роботи та державної служби Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини;

Вусик Н.М. – завідувач сектору персоналу Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення;

Ганущак Ю.І. – народний депутат України VI скликання;

Григораш А.Г. – головний консультант юридичного управління Державної служби геології та надр України;

Заболотний А.В. – заступник Голови Національного агентства України з питань державної служби;

Каменчук О.М. – заступник директора Департаменту – начальника Управління реформування системи адміністративних послуг Департаменту реформування публічної адміністрації Міністерства економічного розвитку і торгівлі України;

Колісніченко В.Є. – заступник керівника Управління по зв'язках з місцевими органами влади і органами місцевого самоврядування Апарату Верховної Ради України;

Коліушко І.Б. – Голова правління Центру політико–правових реформ;

Короленко Б.А. – старший науковий співробітник Українського інституту національної пам'яті;

Кошова І.А. – головний спеціаліст Управління взаємодії з Верховною Радою України Секретаріату Кабінету Міністрів України;

Кравченко В.В. – експерт Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування «Асоціація міст України»;

Куркчі Ю.І. – перший заступник Міністра з питань тимчасово окупованих територій та внутрішньо переміщених осіб;

Моторна К.В. – начальник управління кадрового забезпечення Рахункової палати України;

Мягкоход В.М. – аналітик Центру аналізу та розробки законодавства Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування «Асоціація міст України»;

Мягкоход В.М. – аналітик Центру аналізу та розробки законодавства Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування «Асоціація міст України»;

Негода В.А. – Заступник міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово–комунального господарства України;

Никончук В.М. – головний спеціаліст Департаменту нормативно–правової роботи та юридичного забезпечення Національного агентства України з питань державної служби;

Озенбаш З.С. – заступник Голови Державної служби України з питань Автономної Республіки Крим та міста Севастополя;

Пащук В.П. – Керівник Апарату Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення;

Петрицький А.Л. – Заступник директора департаменту публічного права Міністерства юстиції України;

Пітцик М.В. – Виконавчий директор Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування «Асоціація міст України»;

Попеску Даніель – спеціальний радник Уряду України з питань децентралізації, Рада Європи;

Романчук В.С. – заступник директора Департаменту видатків бюджету органів влади Міністерства фінансів України;

Саєнко О.С. – Міністр Кабінету Міністрів України;

Стельмах О.В. – керівник Служби розпорядника Державного реєстру виборців Центральної виборчої комісії;

Усенко-Чорна Ж.І. – заступник Голови Центральної виборчої комісії;

Устаєв Н.Ф. – Голова Державної служби України з питань Автономної Республіки Крим та міста Севастополя;

Фещук У.Ю. – заступник Голови Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення;

Хабіна Л.О. – заступник директора Департаменту з питань правового забезпечення Рахункової палати України;

Черванчук С.А. – радник Голови Верховної Ради України;

Шаршов С.І. – директор Департаменту з питань місцевого самоврядування та територіальної організації влади Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України;

Шевчук О.А. – менеджер Програми Ради Європи «Децентралізація і територіальна консолідація в Україні»;

Юхимчук А.П. – Секретар Рахункової палати України.

ПРОЕКТ ПОРЯДКУ ДЕННОГО

1. Про проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Закону України «Про державну службу», підготовлений відповідно до частини другої статті 110 Регламенту Верховної Ради України (реєстр. № 4526, № 4526-1).

2. Про проект Закону про внесення змін до деяких законів України у зв'язку з прийняттям Закону України «Про державну службу» (реєстр. № 4526, КМУ, В.Гройсман).

3. Про проект Закону про внесення змін до деяких законів України у зв'язку з прийняттям Закону України «Про державну службу» (щодо узгодження нормативних актів України) (реєстр. № 4526-1, н.д. Ю.Левченко).

1. Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про добровільне об'єднання територіальних громад» щодо забезпечення державної підтримки добровільного об'єднання територіальних громад (реєстр. № 3390, друге читання).

2. Про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо умов зміни меж районів у процесі добровільного об'єднання територіальних громад (реєстр. № 4676, н.д. М.Федорук, О.Бойко).

3. Про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо статусу старости села, селища) (реєстр. № 4742, н.д. О.Дехтярчук, В.Яніцький, Т.Батенко, О.Мусій, О.Білозір, А.Шкрум, С.Кудлаєнко, Ю.Бублик, А.Река, М.Саврасов).

4. Про проект Закону про державні символи України (реєстр. № 4103, н.д. І.Крулько, О.Черненко, О.Сироїд, О.Ледовських, О.Бойко, Б.Тарасюк, І.Подоляк, Ю.-Б.Шухевич, С.Євтушок, А.Романова, О.Шевченко).

5. Про проект Закону про державні символи України, порядок їх використання та захисту (реєстр. № 4103-1, н.д. Ю.Луценко, О.Дехтярчук, М.Бурбак, О.Березюк, О.Ляшко, Ю.Тимошенко, Ю.Мірошніченко, Я.Москаленко, В.Бондар, С.Рудик, А.Лозовой, А.Бабак).

6. Про проект Закону про внесення зміни до статті 46 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» щодо погодження надання надр у користування (реєстр. № 4557, КМУ, В.Гройсман).

10. Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про адміністративні послуги» щодо фінансування діяльності центрів надання адміністративних послуг (реєстр. № 4058, н.д. М.Найєм, Д.Добродомов, М.Іонова, І.Геращенко, О.Сотник, М.Єфімов, В.Войціцька, Я.Маркевич, С.Кудлаєнко).

11. Про проект Постанови про зміни в адміністративно-територіальному устрої Луганської області, зміну і встановлення меж міст Золотого та Гірського Попаснянського району Луганської області (реєстр. № 4896, н.д. В.Курило).

12. Про проект Постанови про внесення змін до Постанови Верховної Ради України від 19.05.2016 «Про перейменування окремих населених пунктів та районів» (щодо перейменування населених пунктів у Черкаській області) (реєстр. № 4829, н.д. А.Яценко).

13. Про проект Постанови про внесення змін до Постанови Верховної Ради України від 12.05.2016 №1353-VIII «Про перейменування деяких населених пунктів» (реєстр. № 4830, н.д. М.Скорик, В.Барвіненко).

14. Про проект Постанови про внесення змін до Постанови Верховної Ради України № 1377-VIII від 19.05.2016 «Про перейменування окремих населених пунктів та районів» (щодо перейменування міста Комсомольськ Полтавської області) (реєстр. № 4883, н.д. С.Каплін).

15. Про проект Постанови про перейменування села Поминик Маньківського району Черкаської області (реєстр. № 4759, н.д. В.Ничипоренко).

16. Про проект Постанови про перейменування села Чубівка Смілянського району Черкаської області (реєстр. № 4826, н.д. С.Рудик).

17. Про перейменування села Данине Данинської сільської ради Ніжинського району Чернігівської області.

18. Про перейменування села Матроська Ізмаїльського району Одеської області.

19. Про проект Постанови про рекомендації парламентських слухань на тему:

«Стратегія реінтеграції в Україну тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим та міста Севастополь: проблемні питання, шляхи, методи та способи».

20. Про Звіт Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування за четверту сесію Верховної Ради України восьмого скликання (лютий-липень 2016 р.).

21. Про пропозиції Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування до проекту порядку денного п'ятої сесії Верховної Ради України восьмого скликання (вересень 2016 р. - січень 2017 р.).

22. Про План роботи Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування на період п'ятої сесії Верховної Ради України восьмого скликання (вересень 2016 р. - січень 2017 р.).

СЛУХАЛИ: Голова Комітету С.Власенко ознайомив членів Комітету з проектом порядку денного засідання Комітету та запропонував висловити свої зауваження і пропозиції до нього.

Порядок денний прийнято за основу.

Заступник Голови Комітету В.Курило запропонував включити до порядку денного засідання питання:

- про Проект Постанови про зміни в адміністративно-територіальному устрої Донецької області, зміну і встановлення меж міста Слов'янськ та Слов'янського району Донецької області (реєстр. № 4929);

- про Проект Постанови про зміни в адміністративно-територіальному устрої Донецької області, зміну і встановлення меж міста Бахмут та Бахмутського району Донецької області (реєстр. № 4930);

- про Проект Постанови про зміни в адміністративно-територіальному устрої Донецької області, зміну і встановлення меж міста Горлівка та Бахмутського району Донецької області (реєстр. № 4931).

Пропозицію підтримано.

Голова Комітету С.Власенко запропонував включити до порядку денного засідання Комітету питання про проект Закону про тимчасово окуповану територію України (реєстр. № 3593), який був доопрацьований Заступником Голови Верховної Ради України О.Сироїд та окремими народними депутатами України - членами Комітету.

Пропозицію підтримано.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Закону України «Про державну службу», підготовлений відповідно до частини другої статті 110 Регламенту Верховної Ради України (реєстр. № 4526, № 4526-1).

2. Про проект Закону про внесення змін до деяких законів України у зв'язку з прийняттям Закону України «Про державну службу» (реєстр. № 4526, КМУ, В.Гройсман).

3. Про проект Закону про внесення змін до деяких законів України у зв'язку з прийняттям Закону України «Про державну службу» (щодо узгодження нормативних актів України) (реєстр. № 4526-1, н.д. Ю.Левченко).

4. Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про добровільне об'єднання територіальних громад» щодо забезпечення державної підтримки добровільного об'єднання територіальних громад (реєстр. № 3390, друге читання).

5. Про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо умов зміни меж районів у процесі добровільного об'єднання територіальних громад (реєстр. № 4676, н.д. М.Федорук, О.Бойко).

6. Про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо статусу старости села, селища) (реєстр. № 4742, н.д. О.Дехтярчук, В.Яніцький, Т.Батенко, О.Мусій, О.Білозір, А.Шкрум, С.Кудлаєнко, Ю.Бублик, А.Река, М.Саврасов).

7. Про проект Закону про державні символи України (реєстр. № 4103, н.д. І.Крулько, О.Черненко, О.Сироїд, О.Ледовських, О.Бойко, Б.Тарасюк, І.Подоляк, Ю.-Б.Шухевич, С.Євтушок, А.Романова, О.Шевченко).

8. Про проект Закону про державні символи України, порядок їх використання та захисту (реєстр. № 4103-1, н.д. Ю.Луценко, О.Дехтярчук, М.Бурбак, О.Березюк, О.Ляшко, Ю.Тимошенко, Ю.Мірошниченко, Я.Москаленко, В.Бондар, С.Рудик, А.Лозовой, А.Бабак).

9. Про проект Закону про внесення зміни до статті 46 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» щодо погодження надання надр у користування (реєстр. № 4557, КМУ, В.Гройсман).

10. Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про адміністративні послуги» щодо фінансування діяльності центрів надання адміністративних послуг (реєстр. № 4058, н.д. М.Найєм, Д.Добродомов, М.Іонова, І.Герашенко, О.Сотник, М.Єфімов, В.Войціцька, Я.Маркевич, С.Кудлаєнко).

11. Про проект Постанови про зміни в адміністративно-територіальному устрої Луганської області, зміну і встановлення меж міст Золотого та Гірського Попаснянського району Луганської області (реєстр. № 4896, н.д. В.Курило).

12. Про проект Постанови про внесення змін до Постанови Верховної Ради України від 19.05.2016 «Про перейменування окремих населених пунктів та районів» (щодо перейменування населених пунктів у Черкаській області) (реєстр. № 4829, н.д. А.Яценко).

13. Про проект Постанови про внесення змін до Постанови Верховної Ради України від 12.05.2016 № 1353-VIII «Про перейменування деяких населених пунктів» (реєстр. № 4830, н.д. М.Скорик, В.Барвіненко).

14. Про проект Постанови про внесення змін до Постанови Верховної Ради України № 1377-VIII від 19.05.2016 «Про перейменування окремих населених пунктів та районів» (щодо перейменування міста Комсомольськ Полтавської області) (реєстр. № 4883, н.д. С.Каплін).

15. Про проект Постанови про перейменування села Поминик Маньківського району Черкаської області (реєстр. № 4759, н.д. В.Ничипоренко).

16. Про проект Постанови про перейменування села Чубівка Смілянського району Черкаської області (реєстр. № 4826, н.д. С.Рудик).

17. Про перейменування села Данине Данинської сільської ради Ніжинського району Чернігівської області.

18. Про перейменування села Матроська Ізмаїльського району Одеської області.

19. Про проект Постанови про рекомендації парламентських слухань на тему: «Стратегія реінтеграції в Україну тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим та міста Севастополь: проблемні питання, шляхи, методи та способи».

20. Про Звіт Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування за четверту сесію Верховної Ради України восьмого скликання (лютий-липень 2016 р.).

21. Про пропозиції Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування до проекту порядку денного п'ятої сесії Верховної Ради України восьмого скликання (вересень 2016 р. - січень 2017 р.).

22. Про План роботи Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування на період п'ятої сесії Верховної Ради України восьмого скликання (вересень 2016 р. - січень 2017 р.).

23. Про проект Постанови про зміни в адміністративно-територіальному устрої Донецької області, зміну і встановлення меж міста Слов'янськ та Слов'янського району Донецької області (реєстр. № 4929).

24. Про проект Постанови про зміни в адміністративно-територіальному устрої Донецької області, зміну і встановлення меж міста Бахмут та Бахмутського району Донецької області (реєстр. № 4930).

25. Про проект Постанови про зміни в адміністративно-територіальному устрої Донецької області, зміну і встановлення меж міста Горлівка та Бахмутського району Донецької області (реєстр. № 4931).

26. Про проект Закону про тимчасово окуповану територію України (реєстр. № 3593, доопрацьований).

27. Різне.

Голова Комітету С.Власенко запропонував визначитися шляхом голосування щодо прийняття порядку денного засідання Комітету в цілому.

УХВАЛИЛИ:

Затвердити порядок денний засідання Комітету в цілому.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – одноголосно.

Рішення прийнято.

1-3.

СЛУХАЛИ: інформацію голови підкомітету з питань державної служби та служби в органах місцевого самоврядування А.Шкрум про проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям

Закону України «Про державну службу», підготовлений відповідно до частини другої статті 110 Регламенту Верховної Ради України (реєстр. № 4526, № 4526-1).

Доповідач нагадала членам Комітету, що їм вже було попередньо представлено текст підготовленого робочою групою Комітету законопроекту на засіданні 6 липня 2016 року, та інформувала про його положення, які були доопрацьовані. Зокрема, з метою узгодження чинного законодавства України з положеннями Закону України «Про державну службу» додаткового опрацювання зазнали положення, якими передбачаються зміни до законів України «Про Кабінет Міністрів України», «Про Центральну виборчу комісію», «Про Національну раду України з питань телебачення і радіомовлення», «Про Рахункову палату», «Про Антимонопольний комітет України». Також А.Шкрум повідомила, що до законопроекту були додатково включені положення, якими передбачаються зміни до законів України «Про Службу безпеки України», «Про Державне бюро розслідувань» та «Про розвідувальні органи України».

В обговоренні питання взяли участь: народні депутати України – члени Комітету, Ж.Усенко-Чорна, У.Фещук, О.Саєнко, І.Коліушко, Ю.Ганущак, К.Ващенко.

УХВАЛИЛИ:

1. Внести на розгляд Верховної Ради України проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Закону України «Про державну службу», підготовлений відповідно до частини другої статті 110 Регламенту Верховної Ради України народними депутатами України – членами Комітету, та рекомендувати за наслідками розгляду в першому читанні відповідно до частини другої статті 114 Регламенту Верховної Ради України прийняти його за основу та в цілому.

2. Доручити виступити на пленарному засіданні Верховної Ради України із співповіддю з цього питання голові підкомітету з питань державної служби та служби в органах місцевого самоврядування А.Шкрум.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – 11 народних депутатів України, «Не брали участі в голосуванні» – 2 народних депутати України.

Рішення прийнято.

СЛУХАЛИ: голова Комітету С.Власенко запропонував народним депутатам України – членам Комітету рекомендувати Верховній Раді України відхилити законопроекти з реєстр. № 4526 та реєстр. № 4526-1 з огляду на ухвалене рішення щодо підтримки проекту Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Закону України «Про державну службу», підготовленого відповідно до частини другої статті 110 Регламенту Верховної Ради.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Верховній Раді України проект Закону України про внесення змін до деяких законів України у зв'язку з прийняттям Закону України «Про державну службу» (реєстр. № 4526 від 25.04.2016 р.), поданий Кабінетом

Міністрів України, відповідно до пункту 2 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України відхилити.

2. Доручити виступити на пленарному засіданні Верховної Ради України із співдоповіддю з цього питання голові підкомітету з питань державної служби та служби в органах місцевого самоврядування А.Шкрум.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – 11 народних депутатів України, «Не брали участі в голосуванні» – 2 народних депутати України.

Рішення прийнято.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Верховній Раді України проект Закону України про внесення змін до деяких законів України у зв'язку з прийняттям Закону України «Про державну службу» (щодо узгодження нормативних актів України) (реєстр. №4526-1 від 18.05.2016 р.), поданий народним депутатом України Ю.Левченком, відповідно до пункту 2 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України відхилити.

2. Доручити виступити на пленарному засіданні Верховної Ради України із співдоповіддю з цього питання голові підкомітету з питань державної служби та служби в органах місцевого самоврядування А.Шкрум.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – 11 народних депутатів України, «Не брали участі в голосуванні» – 2 народних депутати України.

Рішення прийнято.

4.

СЛУХАЛИ: інформацію голови підкомітету з питань місцевих органів виконавчої влади та територіального устрою М.Федорука про проект Закону України про внесення змін до Закону України «Про добровільне об'єднання територіальних громад» щодо забезпечення державної підтримки добровільного об'єднання територіальних громад (реєстр. № 3390, друге читання).

М.Федорук нагадав присутнім, що проект Закону України про внесення змін до Закону України «Про добровільне об'єднання територіальних громад» щодо забезпечення державної підтримки добровільного об'єднання територіальних громад (реєстр. № 3390) було прийнятого Верховною Радою України за наслідками розгляду у першому читанні за основу 2 лютого 2016 року.

Голова підкомітету вказав, що до розгляду законопроекту в другому читанні від 13 народних депутатів України подано 13 пропозицій, з яких 3 – пропонується врахувати, 1 – врахувати редакційно, 2 – врахувати частково, 7 – відхилити.

М.Федорук запропонував перейти до розгляду пропозицій, що надійшли від суб'єктів права законодавчої ініціативи.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України - члени Комітету.

С.Власенко ставив на голосування всі пропозиції, подані суб'єктами права законодавчої ініціативи.

«Враховано» – пропозиції №№ 1, 2, 3.

Рішення прийняті.

«Враховано частково» – пропозиції з №№ 9, 10.

Рішення прийняті.

«Враховано редакційно» – поправку з № 5.

Рішення прийнято.

«Відхилено» – пропозиції з №№ 4, 6, 7, 8, 11, 12, 13.

Рішення прийняті.

М.Федорук запропонував рекомендувати Верховній Раді України проект Закону України про внесення змін до Закону України «Про добровільне об'єднання територіальних громад» щодо забезпечення державної підтримки добровільного об'єднання територіальних громад (реєстр. № 3390), за результатами розгляду в другому читанні прийняти в другому читанні та в цілому.

УХВАЛИЛИ:

1. Верховній Раді України відповідно до пункту 3 частини першої статті 123 Регламенту Верховної Ради України проект Закону України про внесення змін до Закону України «Про добровільне об'єднання територіальних громад» щодо забезпечення державної підтримки добровільного об'єднання територіальних громад (реєстр. № 3390), за результатами розгляду в другому читанні прийняти в другому читанні та в цілому.

2. Визначити доповідачем з цього питання на пленарному засіданні Верховної Ради України народного депутата України, голову підкомітету з питань місцевих органів виконавчої влади та територіального устрою М.Федорука.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – 11 народних депутатів України, Не брали участі в голосуванні – 2 народних депутати України.

Рішення прийнято.

М.Федорук вказав, що у разі прийняття законопроекту за результатами розгляду в другому читанні та в цілому пропонується доручити Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування при підготовці його на підпис Голові Верховної Ради України здійснити спільно з Головним юридичним управлінням Апарату Верховної Ради України його техніко-юридичне доопрацювання.

Пропозицію підтримано.

5.

СЛУХАЛИ: інформацію голови підкомітету з питань місцевих органів виконавчої влади та територіального устрою М.Федорука про проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо умов зміни меж районів у процесі добровільного об'єднання територіальних громад (реєстр. № 4676), внесений народними депутатами України О.Бойко, М.Федоруком, В.Курилом.

Під час доповіді голова М.Федорук зазначив, що законопроект внесений з метою передбачення можливості утворення об'єднаних територіальних громад,

суб'єктом утворення яких є, зокрема, територіальні громади міст обласного значення без зміни меж відповідних районів, а також визначення чіткої послідовності дій в процесі призначення перших місцевих виборів у територіальних громадах, утворених в результаті об'єднання територіальних громад різних районів, та зміни меж таких районів.

Законопроектом пропонується внести зміни до Закону України «Про добровільне об'єднання територіальних громад» та Земельного кодексу України в частині визначення порядку та умов зміни меж районів у процесі добровільного об'єднання територіальних громад.

Голова підкомітету поінформував, що:

- Комітет з питань бюджету вважає, що законопроект має вплив на показники місцевих бюджетів (може призвести до розбалансування районних бюджетів та бюджетів об'єднаних територіальних громад);

- Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України у своєму висновку висловило ряд зауважень до законопроекту та вважає, що за результатами розгляду у першому читанні законопроект доцільно повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання;

- Всеукраїнська асоціація органів місцевого самоврядування «Асоціація міст України» підтримує прийняття зазначеного законопроекту, разом з тим вважає, що законопроект доцільно доповнити положеннями щодо передачі частини спільної власності територіальних громад району у власність об'єднаної територіальної громади міста обласного, республіканського в Автономній Республіці Крим значення, а також продовження фінансування бюджетних установ з районного бюджету до завершення процесу їхньої передачі територіальній громаді;

- Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України вважає, що прийняття, зокрема, зазначеного законопроекту в короткостроковій перспективі сприятиме розвитку місцевого самоврядування та удосконаленню територіальної організації влади.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету, Д.Попеску, Ю.Ганущак.

Спеціальний радник Уряду України з питань децентралізації, Рада Європи, Д.Попеску у своєму висновку зазначив, що законопроект може бути прийнятий, хоча і містить ряд недоліків в частині не узгодження з районними радами зміни меж районів та не врахування можливих бюджетних наслідків таких змін.

Ю.Ганущак вказав, що даний законопроект є прогресивним і його прийняття дозволить більш чітко врегулювати процес добровільного об'єднання територіальних громад в частині зміни меж районів.

М.Федорук запропонував рекомендувати Верховній Раді України проект з реєстр. № 4676 за наслідками розгляду в першому читанні прийняти за основу.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 1 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо умов зміни меж районів у процесі добровільного об'єднання територіальних громад (реєстр. № 4676 від

17.05.2016), внесений народними депутатами України О.Бойко, М.Федоруком, В.Курилом, за наслідками розгляду в першому читанні прийняти за основу.

2. Визначити співдоповідачем з цього питання на пленарному засіданні Верховної Ради України народного депутата України, голову підкомітету з питань місцевих органів виконавчої влади та територіального устрою М.Федорука.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – 8 народних депутатів України, «Утримався» – 1 народний депутат України, Не брали участі в голосуванні – 4 народних депутати України.

Рішення прийнято.

Голова Комітету С.Власенко вказав, що оскільки відповідно до пунктів 2 та 6 статті 17 Закону України «Про Центральну виборчу комісію» Комісія забезпечує дотримання передбачених Конституцією та законами України принципів і засад виборчого процесу та готує пропозиції щодо вдосконалення законів з питань проведення виборів, пропонується звернутися до Центральної виборчої комісії з проханням висловити свою позицію щодо даної законодавчої ініціативи.

Пропозицію підтримано.

6.

СЛУХАЛИ: інформацію голови підкомітету з питань місцевих органів виконавчої влади та територіального устрою М.Федорука про проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо статусу старости села, селища (реєстр. № 4742), внесений народними депутатами України О.Дехтярчуком, В.Яніцьким, Т.Батенком, О.Мусієм, О.Білозір, А.Шкрум, С.Кудлаєнком, Ю.Бубликом, А.Рекою, М.Саврасовим.

Доповідаючи питання, М.Федорук вказав, що зазначений законопроект внесений з метою більш чіткого визначення статусу старости шляхом визначення просторових меж його діяльності, кола повноважень, підстав та порядку дострокового припинення повноважень, гарантій діяльності.

Доповідач поінформував, що:

- Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України у своєму висновку висловило ряд зауважень до законопроекту та вважає, що за результатами розгляду у першому читанні законопроект доцільно повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання;

- Всеукраїнська асоціація органів місцевого самоврядування «Асоціація міст України» підтримує прийняття зазначеного законопроекту та вважає, що він спрямований на усунення низки прогалин і колізій у чинному законодавстві;

- Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України зазначає, що законопроект є одним із пріоритетних законодавчих ініціатив, спрямованих на розвиток місцевого самоврядування та удосконалення територіальної організації влади.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету, В.Негода.

Голова підкомітету запропонував рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 1 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо статусу старости села, селища (реєстр. № 4742) за наслідками розгляду в першому читанні прийняти за основу.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 1 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо статусу старости села, селища (реєстр. № 4742), внесений народними депутатами України О.Дехтярчуком, В.Яніцьким, Т.Батенком, О.Мусієм, О.Білозір, А.Шкрум, С.Кудлаєнком, Ю.Бубликом, А.Рекою, М.Саврасовим, за наслідками розгляду в першому читанні прийняти за основу.

2. Визначити співдоповідачем з цього питання на пленарному засіданні Верховної Ради України народного депутата України, голову підкомітету з питань місцевих органів виконавчої влади та територіального устрою М.Федорука.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – 10 народних депутатів України, Не брали участі в голосуванні – 3 народних депутати України.

Рішення прийнято.

7.

СЛУХАЛИ: інформацію голови підкомітету з питань адміністративних послуг, державних символів та нагород О.Дехтярчука про проект Закону України «Про державні символи України» (реєстр. № 4103), поданий народними депутатами України І.Крульком, О.Черненком, О.Сироїд, О.Ледовських, О.Бойко, Б.Тарасюком, І.Подольяк, Ю.-Б.Шухевичем, С.Євтушком, А.Романовою, О.Шевченком.

Доповідаючи питання, О.Дехтярчук вказав, що законопроектом пропонується врегулювати питання опису, порядку використання та правового захисту Державного Прапора України, Державного Герба України та Державного Гімну України.

Голова підкомітету поінформував, що Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України у висновку від 30 березня 2016 року № 16/3-409/4103 не заперечуючи проти необхідності законодавчого врегулювання питання опису, порядку використання та правового захисту державних символів України, водночас висловлює низку зауважень та пропозицій до законопроекту, зокрема, щодо недостатньо чітких правил використання державних символів, надмірного та необґрунтованого регулювання питання складання присяги на вірність Україні та Державному Прапору України тощо. Крім того, Головне управління зазначає, що з огляду на особливу процедуру прийняття закону про опис та порядок використання державних символів України, передбачені законопроектом зміни до Кодексу України про адміністративні правопорушення слід вилучити і прийняти окремо. Виходячи з вищенаведеного, Головне управління пропонує за результатами розгляду в першому читанні повернути законопроект суб'єктам права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

Також доповідач поінформував, що:

- Комітет Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції у своєму висновку від 30 березня 2016 року (Протокол № 67) вказав, що законопроект відповідає вимогам антикорупційного законодавства;

- Комітет Верховної Ради України з питань європейської інтеграції за наслідками розгляду законопроекту на своєму засіданні 13 квітня 2016 року дійшов висновку про те, що законопроект не належить до пріоритетних сфер адаптації законодавства України до законодавства ЄС, або регулюється національним законодавством країн-членів ЄС, а отже, не потребує експертного висновку;

- Комітет Верховної Ради України з питань бюджету розглянув законопроект на своєму засіданні 11 травня 2016 року (протокол № 57) та дійшов висновку, що він має вплив на показники державного та місцевих бюджетів (може призвести до збільшення їх видаткової частини). У разі прийняття законопроекту до 15 липня 2016 року він має вводитися в дію не раніше 1 січня 2017 року, а після 15 липня 2016 року – не раніше 1 січня 2018 року (або 1 січня наступного за цим року залежно від часу прийняття закону).

О.Дехтярчук наголосив, що до Комітету надійшов лист Всеукраїнської громадської організації «Українське геральдичне товариство», в якому зазначається, що передбачений законопроектом опис Великого Державного Герба України не відповідає геральдичним та юридичним вимогам.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету.

За підсумками обговорення голова підкомітету ОДехтярчук запропонував рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 2 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України проект Закону України «Про державні символи України» (реєстр. № 4103) за наслідками розгляду в першому читанні відхилити.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 2 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України проект Закону України «Про державні символи України» (реєстр. № 4103 від 18.02.2016 р.), поданий народними депутатами України І.Крульком, О.Черненком, О.Сироїд, О.Ледовських, О.Бойко, Б.Тарасюком, І.Подоляк, Ю.-Б.Шухевичем, С.Євтушком, А.Романовою, О.Шевченком, за наслідками розгляду в першому читанні відхилити.

2. Визначити співдоповідачем з цього питання на пленарному засіданні Верховної Ради України народного депутата України, голову підкомітету з питань адміністративних послуг, державних символів та нагород О.Дехтярчука.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – 8 народних депутатів України, «Утримався» – 1 народний депутат України, Не брали участі в голосуванні – 4 народних депутати України.

Рішення прийнято.

8.

СЛУХАЛИ: інформацію голови підкомітету з питань адміністративних послуг, державних символів та нагород О.Дехтярчука про проект Закону України «Про державні символи України, порядок їх використання та захисту» (реєстр. № 4103-1 від 03.03.2016 р.), поданий народними депутатами України Ю.Луценком,

О.Дехтярчуком, М.Бурбаком, О.Березюком, О.Ляшком, Ю.Тимошенко, Ю.Мірошніченком, Я.Москаленком, В.Бондарем, С.Рудиком, А.Лозовим, А.Бабак.

Доповідач вказав, що зазначений законопроект внесений з метою комплексного врегулювання питання опису, порядку використання та правового захисту Державного Прапора України, малого Державного Герба України та Державного Гімну України.

О.Дехтярчук поінформував, що:

- Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України у своєму висновку висловило низку зауважень техніко-юридичного характеру та вважає, що за результатами розгляду у першому читанні законопроект може бути прийнято за основу;

- Комітет Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції у своєму висновку вказав, що законопроект відповідає вимогам антикорупційного законодавства;

- Комітет Верховної Ради України з питань європейської інтеграції за наслідками розгляду законопроекту на своєму засіданні дійшов висновку про те, що законопроект не належить до пріоритетних сфер адаптації законодавства України до законодавства ЄС, або регулюється національним законодавством країн-членів ЄС, а отже, не потребує експертного висновку;

- Комітет Верховної Ради України з питань бюджету у своєму висновку зазначив, що законопроект не має впливу на показники бюджету;

- Всеукраїнська громадська організація «Українське геральдичне товариство» рекомендує прийняти законопроект за основу.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету.

За підсумками обговорення голова підкомітету запропонував рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 1 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України проект Закону України проект Закону України «Про державні символи України, порядок їх використання та захисту» (реєстр. № 4103-1) за наслідками розгляду в першому читанні прийняти за основу.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 1 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України проект Закону України «Про державні символи України, порядок їх використання та захисту» (реєстр. № 4103-1), поданий народними депутатами України Ю.Луценком, О.Дехтярчуком, М.Бурбаком, О.Березюком, О.Ляшком, Ю.Тимошенко, Ю.Мірошніченком, Я.Москаленком, В.Бондарем, С.Рудиком, А.Лозовим, А.Бабак, за наслідками розгляду в першому читанні прийняти за основу.

2. Визначити співдоповідачем з цього питання на пленарному засіданні Верховної Ради України народного депутата України, голову підкомітету з питань адміністративних послуг, державних символів та нагород О.Дехтярчука.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – 8 народних депутатів України, «Утримався» – 1 народний депутат України, Не брали участі в голосуванні – 4 народних депутати України.

Рішення прийнято.

9.

СЛУХАЛИ: інформацію голови підкомітету з питань органів самоорганізації населення, місцевих виборів та інших форм безпосередньої демократії О.Бойко про

проект Закону України про внесення змін до статті 46 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» щодо погодження надання надр у користування (реєстр. № 4557), поданий Кабінетом Міністрів України.

О.Бойко вказала, що законопроектом пропонується зобов'язати місцеві ради розглядати питання про погодження надання надр у користування не рідше ніж один раз на місяць.

Народні депутати ознайомились із висновками:

- Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України, яке зазначило, що законопроект потребує доопрацювання з включенням нових положень, однак виходячи з положень частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України таке доопрацювання не може бути здійснене під час підготовки законопроекту до другого читання і, тому вважає, що за результатами розгляду в першому читанні доцільно повернути законопроект суб'єктам права законодавчої ініціативи на доопрацювання;

- Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції, який у своєму висновку вказав, що законопроект відповідає вимогам антикорупційного законодавства;

- Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи, який рекомендує за наслідками розгляду в першому читання прийняти законопроект за основу;

- Комітету Верховної Ради України з питань бюджету, який за наслідками розгляду законопроекту на своєму засіданні дійшов висновку, що він не має прямого впливу на показники місцевих бюджетів, оскільки його реалізація буде забезпечуватися за рахунок коштів місцевих бюджетів на забезпечення діяльності місцевих рад. У разі прийняття відповідного закону він може набирати чинності в терміни згідно із законодавством.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету.

За підсумками загального обговорення Голова Комітету С.Власенко запропонував рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 3 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України проект Закону України про внесення змін до статті 46 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» щодо погодження надання надр у користування (реєстр. №4557) за наслідками розгляду в першому читанні повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 3 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України проект Закону України про внесення змін до статті 46 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» щодо погодження надання надр у користування (реєстр. № 4557), поданий Кабінетом Міністрів України, за наслідками розгляду в першому читанні повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

2. Визначити співдоповідачем з цього питання на пленарному засіданні Верховної Ради України народного депутата України, голову підкомітету з питань місцевого самоврядування Ю.Бублика.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – 9 народних депутатів України, Не брали участі в голосуванні – 4 народних депутати України.

Рішення прийнято.

10.

СЛУХАЛИ: інформацію голови підкомітету з питань адміністративних послуг, державних символів та нагород О.Дехтярчука про проект Закону України про внесення змін до Закону України «Про адміністративні послуги» щодо фінансування діяльності центрів надання адміністративних послуг (реєстр. № 4058), поданий народними депутатами України М.Найємом, Д.Добродомовим, М.Іоною, І.Герашенко, О.Сотник, М.Єфімовим, В.Войціцькою, Я.Маркевичем, С.Кудлаєнком.

Доповідаючи питання голова підкомітету з питань адміністративних послуг, державних символів та нагород О.Дехтярчук вказав, що законопроектом пропонується шляхом внесення змін до частини першої статті 18 Закону України «Про адміністративні послуги» передбачити, що частина коштів за надання адміністративних послуг спрямовується на матеріально-технічне забезпечення діяльності центрів надання адміністративних послуг.

Доповідач поінформував, що:

- Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України у своєму висновку не заперечуючи можливості прийняття законопроекту, одночасно вважає, що для прийняття виваженого рішення необхідно отримати експертний висновок Кабінету Міністрів України, оскільки до його повноважень належить розробка та забезпечення виконання затвердженого Верховною Радою України Державного бюджету України, а Міністерство фінансів України здійснює контроль за дотриманням бюджетного законодавства на кожній стадії бюджетного процесу як щодо державного бюджету, так і місцевих бюджетів.

Крім того, Головне управління зазначає, що законопроект системно пов'язаний з проектом Закону України «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо фінансування діяльності центрів надання адміністративних послуг» (реєстр. №4059), у зв'язку з чим обидва законопроекти мають розглядатися одночасно;

- Кабінет Міністрів України у своєму висновку вказує, що проблема належного матеріально-технічного забезпечення діяльності центрів надання адміністративних послуг дійсно існує та потребує невідкладного розв'язання. Однак удосконалення механізму фінансування центрів можливо лише після внесення відповідних змін до Бюджетного кодексу України. Такі зміни ініційовано у проекті Закону України про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо фінансування діяльності центрів надання адміністративних послуг (реєстр. № 4059).

Водночас, Кабінет Міністрів України пропонує доопрацювати зазначені взаємопов'язані законопроекти, виключивши з них та відповідних діючих законодавчих актів норми щодо можливості запроваджувати інші платні послуги, пов'язані з адміністративними, оскільки відповідно до статті 11 Закону України «Про адміністративні послуги» плата за надання адміністративної послуги вноситься

одноразово за весь комплекс дій та рішень, необхідних для отримання такої послуги. Суб'єкт надання адміністративних послуг не може надавати інші платні послуги;

- Комітет Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції у своєму висновку вказав, що законопроект відповідає вимогам антикорупційного законодавства;

- Комітет Верховної Ради України з питань бюджету за наслідками розгляду законопроекту на своєму засіданні дійшов висновку про те, що законопроект матиме опосередкований вплив на показники бюджету, зокрема, може призвести до збільшення видатків спеціального фонду місцевих бюджетів щодо забезпечення діяльності центрів надання адміністративних послуг. У разі прийняття відповідного закону він може набирати чинності згідно із законодавством.

Разом з тим, Комітет з питань бюджету зазначає, що на розгляді Верховної Ради України знаходиться проект Закону України про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо фінансування діяльності центрів надання адміністративних послуг (реєстр. № 4059), який передбачає зарахування частини платежів за надання адміністративних послуг до спеціального фонду місцевих бюджетів і системно пов'язаний із законопроектом. Таким чином, обидва законопроекти мають розглядатися одночасно.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету.

За підсумками обговорення ОюДехтярчук запропонував рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 1 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України проект Закону України про внесення змін до Закону України «Про адміністративні послуги» щодо фінансування діяльності центрів надання адміністративних послуг (реєстр. № 4058) за наслідками розгляду в першому читанні прийняти за основу.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 1 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України проект Закону України про внесення змін до Закону України «Про адміністративні послуги» щодо фінансування діяльності центрів надання адміністративних послуг (реєстр. № 4058), поданий народними депутатами України М.Найємом, Д.Добродомовим, М.Іоновною, І.Геращенко, О.Сотник, М.Єфімовим, В.Войціцькою, Я.Маркевичем, С.Кудласенком, за наслідками розгляду в першому читанні прийняти за основу.

2. Визначити співдоповідачем з цього питання на пленарному засіданні Верховної Ради України народного депутата України, голову підкомітету з питань адміністративних послуг, державних символів та нагород О.Дехтярчука.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – 10 народних депутатів України, Не брали участі в голосуванні – 3 народних депутати України.

Рішення прийнято.

11.

СЛУХАЛИ: інформацію голови підкомітету з питань місцевих органів виконавчої влади та територіального устрою М.Федорука про проект Постанови

Верховної Ради України про зміни в адміністративно-територіальному устрої Луганської області, зміну і встановлення меж міст Золотого та Гірського Попаснянського району Луганської області (реєстр. № 4896), внесений народним депутатом України В.Курилом.

Доповідаючи питання, М.Федорук вказав, що зазначеним проектом Постанови з метою упорядкування адміністративно-територіальних відносин в сучасних умовах та забезпечення життєдіяльності у населених пунктах пропонується змінити межі міста Золоте Попаснянського району, збільшивши його територію на 228,19 га земель за рахунок передачі до його складу 228,19 га земель, що знаходяться у віданні Березівської сільської ради Попаснянського району (у тому числі територію села Катеринівки), а також межі міста Гірське, збільшивши його територію на 327,00 га земель за рахунок передачі до його складу 327,00 га земель, що знаходяться у віданні Голубівської сільської ради Попаснянського району (у тому числі територію села Оріхового), та затвердити територію міст Золоте загальною площею 2719,19 га і Гірське загальною площею 1651,00 га.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету.

Члени Комітету взяли до уваги, що за інформацією Луганської обласної державної адміністрації, Луганської обласної військово-цивільної адміністрації в умовах проведення антитерористичної операції на території Луганської області у межах Попаснянського району склалася ситуація, за якої Березівська та Голубівська сільські ради опинилися під контролем незаконних збройних формувань, що позбавило їх можливості реалізації передбачених Конституцією і законами України повноважень на території контрольованих українською владою сіл Катеринівка та Оріхове.

Голова підкомітету також поінформував, що питання про зміну меж міст Золотого та Гірського Попаснянського району Луганської області підтримане жителями сіл Катеринівки та Оріхового на громадських слуханнях та погоджено Золотівською міською, Гірською міською, Попаснянською районною радами.

М.Федорук запропонував прийняти даний проект Постанови Верховної Ради України за наслідками розгляду у першому читанні за основу та в цілому.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 1 частини першої та частини другої статті 114 Регламенту Верховної Ради України проект Постанови Верховної Ради України про зміни в адміністративно-територіальному устрої Луганської області, зміну і встановлення меж міст Золотого та Гірського Попаснянського району Луганської області (реєстр. № 4896 від 05.07.2016), внесений народним депутатом України В.Курилом, за наслідками розгляду у першому читанні прийняти за основу та в цілому.

2. Визначити співдоповідачем з цього питання на пленарному засіданні Верховної Ради України народного депутата України, голову підкомітету з питань місцевих органів виконавчої влади та територіального устрою М.Федорука.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – 11 народних депутатів України, Не брали участі в голосуванні – 2 народних депутати України.

Рішення прийнято.

12.

СЛУХАЛИ: інформацію голови підкомітету з питань місцевих органів виконавчої влади та територіального устрою М.Федорука про проект Постанови Верховної Ради України про внесення змін до Постанови Верховної Ради України від 19.05.2016 «Про перейменування окремих населених пунктів та районів» (щодо перейменування населених пунктів у Черкаській області) (реєстр. № 4829), внесений народним депутатом України А.Яценком.

М.Федорук вказав, що зазначеним проектом Постанови пропонується абзаци п'ятий та шостий підпункту 19 пункту 1 Постанови Верховної Ради України «Про перейменування окремих населених пунктів та районів» від 19 травня 2016 року № 1377-VIII стосовно перейменування села Жовтневе Монастирищенського району Черкаської області на село Бубельня та села Петрівка Монастирищенського району Черкаської області на село Хейлове виключити.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету.

Комітет відзначив, що відповідно до підпункту «є» пункту 4 частини першої статті 1 Закону України «Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки» (далі – Закон) до назв, які слід перейменувати, належать назви областей, районів, населених пунктів, районів у містах, скверів, бульварів, вулиць, провулків, узвозів, проїздів, проспектів, площ, майданів, набережних, мостів, інших об'єктів топоніміки населених пунктів, підприємств, установ, організацій, у яких використані імена або псевдоніми осіб, які обіймали керівні посади в комуністичній партії (посаду секретаря районного комітету і вище), вищих органах влади та управління СРСР, УРСР (УСРР), інших союзних або автономних радянських республік, працювали в радянських органах державної безпеки, а також назви СРСР, УРСР (УСРР), інших союзних або автономних радянських республік та похідні від них, назви, пов'язані з діяльністю комуністичної партії (включаючи партійні з'їзди), річницями Жовтневого перевороту 25 жовтня (7 листопада) 1917 року, встановленням радянської влади на території України або в окремих адміністративно-територіальних одиницях, переслідуванням учасників боротьби за незалежність України у ХХ столітті.

Члени Комітету зауважували, що села Жовтневе та Петрівка Монастирищенського району Черкаської області були перейменовані відповідно до пункту 8 статті 7 Закону з урахуванням рекомендацій Українського інституту національної пам'яті.

Комітет також звернув увагу, що порядок перейменування населених пунктів врегульовано Конституцією України, законами України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про географічні назви», Положенням про порядок вирішення питань адміністративно-територіального устрою Української РСР, затвердженим Указом Президії Верховної Ради Української РСР від 12 березня 1981 року, яке діє в частині, що не суперечить Конституції та законам України, та іншими нормативно-правовими актами. Пунктом 29 частини першої статті 85 Конституції України до повноважень Верховної Ради України віднесено найменування і перейменування населених пунктів і районів. З огляду на чинне нормативно-правове регулювання, для вирішення питання перейменування населених пунктів, не пов'язаних з необхідністю приведення назви у

відповідність із вимогами Закону України «Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки», Верховна Рада Автономної Республіки Крим, обласні ради, Київська та Севастопольська міські ради вносять до Верховної Ради України подання з обґрунтуванням пропонованого перейменування населеного пункту, ухвалене на сесії відповідної ради, до якого додаються: рішення районної або міської (міст республіканського в Автономній Республіці Крим і обласного значення) ради, рішення відповідної сільської, селищної, міської (міст районного значення) ради щодо перейменування населеного пункту, прийняті з урахуванням думки громадян; соціально-економічна характеристика населеного пункту.

М.Федорук запропонував рекомендувати Верховній Раді України проект з реєстр. № 4829 за наслідками розгляду в першому читанні відхилити.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 2 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України проект Постанови Верховної Ради України про внесення змін до Постанови Верховної Ради України від 19.05.2016 «Про перейменування окремих населених пунктів та районів» (щодо перейменування населених пунктів у Черкаській області) (реєстр. № 4829 від 16.06.2016), внесений народним депутатом України А.Яценком, за наслідками розгляду в першому читанні відхилити.

2. Визначити доповідачем з цього питання на пленарному засіданні Верховної Ради України народного депутата України, голову підкомітету з питань місцевих органів виконавчої влади та територіального устрою М.Федорука.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – 13 народних депутатів України.

Рішення прийнято.

13.

СЛУХАЛИ: інформацію голови підкомітету з питань місцевих органів виконавчої влади та територіального устрою М.Федорука про проект Постанови Верховної Ради України про внесення змін до Постанови Верховної Ради України від 12.05.2016 № 1353-VIII «Про перейменування деяких населених пунктів» (реєстр. № 4830 від 16.06.2016), внесений народними депутатами України М.Скориком та В.Барвіненком.

М.Федорук вказав, що зазначеним проектом Постанови пропонується у підпункті 11 пункту 1 Постанови Верховної Ради України «Про перейменування деяких населених пунктів» від 12 травня 2016 року № 1353-VIII положення про перейменування села Дмитрівка Татарбунарського району на село Дельжилер виключити. За визначенням суб'єктів права законодавчої ініціативи, необхідність внесення зазначених змін обумовлена тим, що стара назва населеного пункту «не має відношення до комуністичного режиму, що підтверджується архівними довідками та відповідає волевиявленню громади».

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету.

Комітет відзначив, що відповідно до підпункту «є» пункту 4 частини першої статті 1 Закону України «Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного

(нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки» (далі – Закон) до назв, які слід перейменувати, належать назви областей, районів, населених пунктів, районів у містах, скверів, бульварів, вулиць, провулків, узвозів, проїздів, проспектів, площ, майданів, набережних, мостів, інших об'єктів топоніміки населених пунктів, підприємств, установ, організацій, у яких використані імена або псевдоніми осіб, які обіймали керівні посади в комуністичній партії (посаду секретаря районного комітету і вище), вищих органах влади та управління СРСР, УРСР (УСРР), інших союзних або автономних радянських республік, працювали в радянських органах державної безпеки, а також назви СРСР, УРСР (УСРР), інших союзних або автономних радянських республік та похідні від них, назви, пов'язані з діяльністю комуністичної партії (включаючи партійні з'їзди), річницями Жовтневого перевороту 25 жовтня (7 листопада) 1917 року, встановленням радянської влади на території України або в окремих адміністративно-територіальних одиницях, переслідуванням учасників боротьби за незалежність України у ХХ столітті.

Члени Комітету зауважували, що пропозиція про перейменування села Дмитрівка Татарбунарського району Одеської області на село Дельжилер була внесена Дмитрівською сільською радою Татарбунарського району Одеської області та підтримана Українським інститутом національної пам'яті відповідно до пункту 8 статті 7 Закону.

Комітет також звернув увагу, що порядок перейменування населених пунктів врегульовано Конституцією України, законами України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про географічні назви», Положенням про порядок вирішення питань адміністративно-територіального устрою Української РСР, затвердженим Указом Президії Верховної Ради Української РСР від 12 березня 1981 року, яке діє в частині, що не суперечить Конституції та законам України, та іншими нормативно-правовими актами. Пунктом 29 частини першої статті 85 Конституції України до повноважень Верховної Ради України віднесено найменування і перейменування населених пунктів і районів. З огляду на чинне нормативно-правове регулювання, для вирішення питання перейменування населених пунктів, не пов'язаних з необхідністю приведення назви у відповідність із вимогами Закону України «Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки», Верховна Рада Автономної Республіки Крим, обласні ради, Київська та Севастопольська міські ради вносять до Верховної Ради України подання з обґрунтуванням пропонованого перейменування населеного пункту, ухвалене на сесії відповідної ради, до якого додаються: рішення районної або міської (міст республіканського в Автономній Республіці Крим і обласного значення) ради, рішення відповідної сільської, селищної, міської (міст районного значення) ради щодо перейменування населеного пункту, прийняті з урахуванням думки громадян; соціально-економічна характеристика населеного пункту.

М.Федорук запропонував рекомендувати Верховній Раді України проект з реєстр. № 4830 за наслідками розгляду в першому читанні відхилити.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 2 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України проект Постанови Верховної Ради України про внесення змін до Постанови Верховної Ради України

від 12.05.2016 № 1353-VIII «Про перейменування деяких населених пунктів» (реєстр. № 4830 від 16.06.2016), внесений народними депутатами України М.Скориком та В.Барвіненком, за наслідками розгляду в першому читанні відхилити.

2. Визначити доповідачем з цього питання на пленарному засіданні Верховної Ради України народного депутата України, голову підкомітету з питань місцевих органів виконавчої влади та територіального устрою М.Федорука.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – 12 народних депутатів України, Не брав участі в голосуванні – 1 народний депутат України.

Рішення прийнято.

14.

СЛУХАЛИ: інформацію голови підкомітету з питань місцевих органів виконавчої влади та територіального устрою М.Федорука про проект Постанови Верховної Ради України «Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України № 1377-VIII від 19.05.2016 р. «Про перейменування окремих населених пунктів та районів» (щодо перейменування міста Комсомольськ Полтавської області)» (реєстр. № 4883), внесений народним депутатом України С.Капліним.

Доповідаючи питання, М.Федорук вказав, що зазначеним проектом Постанови пропонується внести зміну до підпункту 13 пункту 1 Постанови Верховної Ради України «Про перейменування окремих населених пунктів та районів» від 19 травня 2016 року № 1377-VIII в частині перейменування міста Комсомольськ Полтавської області на місто Горішні Плавні, визначивши нову назву вказаного населеного пункту – «Святомиколаївськ». За визначенням суб'єкта права законодавчої ініціативи, проект Постанови враховує думку територіальної громади міста Горішні Плавні щодо перейменування даного населеного пункту на місто Святомиколаївськ.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету.

Комітет звернув увагу, що порядок перейменування населених пунктів врегульовано Конституцією України, законами України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про географічні назви», Положенням про порядок вирішення питань адміністративно-територіального устрою Української РСР, затвердженим Указом Президії Верховної Ради Української РСР від 12 березня 1981 року, яке діє в частині, що не суперечить Конституції та законам України, та іншими нормативно-правовими актами.

Пунктом 29 частини першої статті 85 Конституції України до повноважень Верховної Ради України віднесено найменування і перейменування населених пунктів і районів. З огляду на чинне нормативно-правове регулювання, для вирішення питання перейменування населених пунктів Верховна Рада Автономної Республіки Крим, обласні ради, Київська та Севастопольська міські ради вносять до Верховної Ради України подання з обґрунтуванням пропонованого перейменування населеного пункту, ухвалене на сесії відповідної ради, до якого додаються: рішення районної або міської (міст республіканського в Автономній Республіці Крим і обласного значення) ради, рішення відповідної сільської,

селищної, міської (міст районного значення) ради щодо перейменування населеного пункту, прийняті з урахуванням думки громадян; соціально-економічна характеристика населеного пункту.

Під час обговорення питання також було взято до уваги, що Комітет на своєму засіданні 6 липня 2016 року прийняв рішення рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 1 частини першої та частини другої статті 114 Регламенту Верховної Ради України проект Постанови Верховної Ради України про внесення змін до Постанови Верховної Ради України від 19.05.2016 «Про перейменування окремих населених пунктів та районів» (реєстр. № 4801 від 13.06.2016 р.), внесений народними депутатами України К.Жеваго, К.Іщейкіним, О.Довгим, В.Боднаром, О.Вілкуллом, А.Іванчуком, за наслідками розгляду в першому читанні прийняти за основу і в цілому.

М.Федорук запропонував рекомендувати Верховній Раді України проект з реєстр. № 4883 за наслідками розгляду в першому читанні відхилити.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 2 частини першої статті 114 Регламенту Верховної України проект Постанови Верховної Ради України «Про внесення змін до Постанови Верховної Ради України № 1377-VIII від 19.05.2016 р. «Про перейменування окремих населених пунктів та районів» (щодо перейменування міста Комсомольськ Полтавської області)» (реєстр. № 4883 від 04.07.2016 р.), внесений народним депутатом України С.Капліним, за наслідками розгляду в першому читанні відхилити.

2. Визначити співдоповідачем з цього питання на пленарному засіданні Верховної Ради України народного депутата України, голову підкомітету з питань місцевих органів виконавчої влади та територіального устрою М.Федорука.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – 12 народних депутатів України, Не брав участі в голосуванні – 1 народний депутат України.

Рішення прийнято.

15.

СЛУХАЛИ: інформацію голови підкомітету з питань місцевих органів виконавчої влади та територіального устрою М.Федорука про проект Постанови Верховної Ради України «Про перейменування села Поминик Маньківського району Черкаської області» (реєстр. № 4759), внесений народним депутатом України В.Ничипоренком.

М.Федорук вказав, що даним проектом Постанови пропонується перейменувати село Поминик Маньківського району Черкаської області на село Вікторівка.

За визначенням суб'єкта права законодавчої ініціативи, проект Постанови враховує думку територіальної громади села Поминик щодо зміни назви даного населеного пункту на село Вікторівка.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету.

Комітет відзначив, що відповідно до підпункту «є» пункту 4 статті 1 Закону України «Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки» до назв, які слід перейменовувати, належать назви областей, районів, населених пунктів, районів у

містах, скверів, бульварів, вулиць, провулків, узвозів, проїздів, проспектів, площ, майданів, набережних, мостів, інших об'єктів топоніміки населених пунктів, підприємств, установ, організацій, у яких використані імена або псевдоніми осіб, які обіймали керівні посади в комуністичній партії (посаду секретаря районного комітету і вище), вищих органах влади та управління СРСР, УРСР (УСРР), інших союзних або автономних радянських республік, працювали в радянських органах державної безпеки, а також назви СРСР, УРСР (УСРР), інших союзних або автономних радянських республік та похідні від них, назви, пов'язані з діяльністю комуністичної партії (включаючи партійні з'їзди), річницями Жовтневого перевороту 25 жовтня (7 листопада) 1917 року, встановленням радянської влади на території України або в окремих адміністративно-територіальних одиницях, переслідуванням учасників боротьби за незалежність України у ХХ столітті.

Назва «Поминик» була присвоєна селу Вікторівка Маньківського району Черкаської області згідно з Постановою Верховної Ради України «Про перейменування окремих населених пунктів та районів» від 19 травня 2016 року № 1377-VIII. Перейменування вказаного населеного пункту було здійснено відповідно до пункту 8 статті 7 Закону України «Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки» з урахуванням рекомендації Українського інституту національної пам'яті.

Комітет також звернув увагу, що порядок перейменування населених пунктів врегульовано Конституцією України, законами України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про географічні назви», Положенням про порядок вирішення питань адміністративно-територіального устрою Української РСР, затвердженим Указом Президії Верховної Ради Української РСР від 12 березня 1981 року, яке діє в частині, що не суперечить Конституції та законам України, та іншими нормативно-правовими актами.

Пунктом 29 частини першої статті 85 Конституції України до повноважень Верховної Ради України віднесено найменування і перейменування населених пунктів і районів.

З огляду на чинне нормативно-правове регулювання, для вирішення питання перейменування населених пунктів Верховна Рада Автономної Республіки Крим, обласні ради, Київська та Севастопольська міські ради вносять до Верховної Ради України подання з обґрунтуванням пропонованого перейменування населеного пункту, ухвалене на сесії відповідної ради, до якого додаються: рішення районної або міської (міст республіканського в Автономній Республіці Крим і обласного значення) ради, рішення відповідної сільської, селищної, міської (міст районного значення) ради щодо перейменування населеного пункту, прийняті з урахуванням думки громадян; соціально-економічна характеристика населеного пункту.

М.Федорук запропонував рекомендувати Верховній Раді України проект з реєстр. № 4759 за наслідками розгляду в першому читанні відхилити.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 2 частини першої статті 114 Регламенту Верховної України проект Постанови Верховної Ради України «Про перейменування села Поминик Маньківського району Черкаської області»

(реєстр. № 4759 від 02.06.2016 р.), внесений народним депутатом України В.Ничипоренком, за наслідками розгляду в першому читанні відхилити.

2. Визначити співдоповідачем з цього питання на пленарному засіданні Верховної Ради України народного депутата України, голову підкомітету з питань місцевих органів виконавчої влади та територіального устрою М.Федорука.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – 12 народних депутатів України, Не брав участі в голосуванні – 1 народний депутат України.

Рішення прийнято.

16.

СЛУХАЛИ: інформацію голови підкомітету з питань місцевих органів виконавчої влади та територіального устрою М.Федорука про проект Постанови Верховної Ради України «Про перейменування села Чубівка Смілянського району Черкаської області (реєстр. № 4826), внесений народним депутатом України С.Рудиком.

М.Федорук вказав, що зазначеним проектом Постанови пропонується перейменувати село Чубівка Смілянського району Черкаської області на село Ленське.

За визначенням суб'єкта права законодавчої ініціативи, проект Постанови враховує думку територіальної громади села Чубівка щодо зміни назви даного населеного пункту на село Ленське.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету.

Комітет відзначив, що відповідно до підпункту «є» пункту 4 статті 1 Закону України «Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки» до назв, які слід перейменувати, належать назви областей, районів, населених пунктів, районів у містах, скверів, бульварів, вулиць, провулків, узвозів, проїздів, проспектів, площ, майданів, набережних, мостів, інших об'єктів топоніміки населених пунктів, підприємств, установ, організацій, у яких використані імена або псевдоніми осіб, які обіймали керівні посади в комуністичній партії (посаду секретаря районного комітету і вище), вищих органах влади та управління СРСР, УРСР (УСРР), інших союзних або автономних радянських республік, працювали в радянських органах державної безпеки, а також назви СРСР, УРСР (УСРР), інших союзних або автономних радянських республік та похідні від них, назви, пов'язані з діяльністю комуністичної партії (включаючи партійні з'їзди), річницями Жовтневого перевороту 25 жовтня (7 листопада) 1917 року, встановленням радянської влади на території України або в окремих адміністративно-територіальних одиницях, переслідуванням учасників боротьби за незалежність України у ХХ столітті.

Назва «Чубівка» була присвоєна селу Ленінське Смілянського району Черкаської області згідно з Постановою Верховної Ради України «Про перейменування окремих населених пунктів та районів» від 19 травня 2016 року № 1377-VIII. Перейменування вказаного населеного пункту було здійснено відповідно до пункту 8 статті 7 Закону України «Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки» з урахуванням рекомендації Українського інституту національної пам'яті.

Комітет також звернув увагу, що порядок перейменування населених пунктів врегульовано Конституцією України, законами України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про географічні назви», Положенням про порядок вирішення питань адміністративно-територіального устрою Української РСР, затвердженим Указом Президії Верховної Ради Української РСР від 12 березня 1981 року, яке діє в частині, що не суперечить Конституції та законам України, та іншими нормативно-правовими актами.

Пунктом 29 частини першої статті 85 Конституції України до повноважень Верховної Ради України віднесено найменування і перейменування населених пунктів і районів.

З огляду на чинне нормативно-правове регулювання, для вирішення питання перейменування населених пунктів Верховна Рада Автономної Республіки Крим, обласні ради, Київська та Севастопольська міські ради вносять до Верховної Ради України подання з обґрунтуванням пропонованого перейменування населеного пункту, ухвалене на сесії відповідної ради, до якого додаються: рішення районної або міської (міст республіканського в Автономній Республіці Крим і обласного значення) ради, рішення відповідної сільської, селищної, міської (міст районного значення) ради щодо перейменування населеного пункту, прийняті з урахуванням думки громадян; соціально-економічна характеристика населеного пункту.

М.Федорук запропонував рекомендувати Верховній Раді України проект з реєстр. № 4826 за наслідками розгляду в першому читанні відхилити.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 2 частини першої статті 114 Регламенту Верховної України проект Постанови Верховної Ради України «Про перейменування села Чубівка Смілянського району Черкаської області (реєстр. № 4826 від 16.06.2016 р.), внесений народним депутатом України С.Рудиком, за наслідками розгляду в першому читанні відхилити.

2. Визначити співдоповідачем з цього питання на пленарному засіданні Верховної Ради України народного депутата України, голову підкомітету з питань місцевих органів виконавчої влади та територіального устрою М.Федорука.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – 8 народних депутатів України, «Проти» – 2, Не брали участі в голосуванні – 3 народних депутатів України.

Рішення прийнято.

Голова Комітету С.Власенко вніс пропозицію – скерувати до голів обласних рад звернення щодо виконання вимог Закону України «Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки» та подальшого порядку перейменування населених пунктів.

У листі Голова Комітету запропонував вказати, що 9 квітня 2015 року Верховною Радою України було прийнято Закон України «Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки» (далі – Закон), яким, зокрема,

передбачено здійснити перейменування населених пунктів та районів, назви яких містять символіку комуністичного тоталітарного режиму.

На виконання Закону Комітетом Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування було розглянуто пропозиції окремих органів місцевого самоврядування та рекомендації Українського інституту національної пам'яті щодо перейменування населених пунктів та районів, назви яких містять символіку комуністичного тоталітарного режиму. За наслідками розгляду вказаних пропозицій Верховною Радою України було прийнято низку постанов, якими назви деяких населених пунктів та районів було приведено у відповідність до вимог Закону.

Зауважуємо, що Законом передбачено чіткі часові рамки внесення уповноваженими суб'єктами пропозицій та прийняття Верховною Радою України відповідних рішень про перейменування населених пунктів та районів.

Так, відповідно до пункту 7 статті 7 Закону Раді міністрів Автономної Республіки Крим, обласним, Київській та Севастопольській міським, районним державним адміністраціям, органам місцевого самоврядування доручено у шестимісячний строк з дня набрання чинності цим Законом в установленому порядку провести громадські слухання та подати на розгляд Верховної Ради України пропозиції щодо перейменування населених пунктів, районів та областей, назви яких містять символіку комуністичного тоталітарного режиму.

Верховна Рада України у тримісячний строк, який обчислюється з дня закінчення строку, визначеного пунктом 7 цієї статті Закону, приймає рішення про перейменування населених пунктів та районів, назви яких містять символіку комуністичного тоталітарного режиму, з урахуванням пропозицій, поданих Радою міністрів Автономної Республіки Крим, обласними, Київською та Севастопольською міськими державними адміністраціями, органами місцевого самоврядування, та рекомендацій Українського інституту національної пам'яті. У разі якщо протягом строку, встановленого пунктом 7 цієї статті Закону, пропозиції щодо перейменування населених пунктів та районів, назви яких містять символіку комуністичного тоталітарного режиму, не були подані до Верховної Ради України, відповідне рішення про перейменування таких населених пунктів та районів приймається Верховною Радою України на підставі рекомендацій Українського інституту національної пам'яті (пункт 8 статті 7 Закону).

Виходячи з наведеного, у зв'язку зі спливом зазначених строків, Комітет вважає за необхідне констатувати, що процес «декомунізації» в частині приведення назв населених пунктів та районів у відповідність до вимог Закону завершено.

Надалі при ініціюванні та розгляді питання перейменування населених пунктів і районів слід керуватися загальним порядком, передбаченим Конституцією України, законами України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про географічні назви», Положенням про порядок вирішення питань адміністративно-територіального устрою Української РСР, затвердженим Указом Президії Верховної Ради Української РСР від 12 березня 1981 року, яке діє в частині, що не суперечить Конституції та законам України, та іншими нормативно-правовими актами.

Просимо повідомити органи місцевого самоврядування відповідної області про викладену вище позицію Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування.

Пропозицію підтримано.

17.

СЛУХАЛИ: інформацію голови підкомітету з питань місцевих органів виконавчої влади та територіального устрою М.Федорука про подання Чернігівської обласної ради щодо перейменування села Данине Ніжинського району Чернігівської області на село Данина.

Доповідаючи питання, голова підкомітету з питань місцевих органів виконавчої влади та територіального устрою М.Федорук вказав, що згідно з даними офіційного обліку адміністративно-територіальних одиниць України в Ніжинському районі Чернігівської області обліковується населений пункт Данине, який є адміністративним центром Данинської сільської ради. Село знаходиться на відстані 37 км від районного центру – міста Ніжин та налічує 662 мешканці.

Голова підкомітету поінформував, що перейменування села Данине ініційоване його жителями у зв'язку з необхідністю повернення історичної назви. За інформацією Чернігівської обласної державної адміністрації, від часу першої писемної згадки (середина XVII століття) і до 1920 року село мало назву «Данина», що походить від слів «данина», «дань». У зв'язку з тим, що жителі села були змушені сплачувати данину татарським загарбникам, їх називали данницями.

Інститут української мови НАН України вважає доцільним перейменування села Данине на село Данина. При цьому експерти Інституту також пов'язують походження назви населеного пункту із назвою географічного об'єкта – урочища Данина, яке згадується в деяких історичних документах.

Члени Комітету взяли до уваги, що питання про перейменування села Данине підтримане територіальною громадою, погоджено відповідно до законодавства, розглянуто і схвалено Данинською сільською, Ніжинською районною, Чернігівською обласною радами, Чернігівською обласною та Ніжинською районною державними адміністраціями.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету.

У підсумку обговорення члени Комітету вирішили - підтримати подання Чернігівської обласної ради та доручити народним депутатам України – членам Комітету розробити і внести на розгляд Верховної Ради України відповідний проект постанови, рекомендувавши Верховній Раді України цей проект прийняти за основу та в цілому.

УХВАЛИЛИ:

1. Підтримати подання Чернігівської обласної ради щодо перейменування села Данине Ніжинського району Чернігівської області на село Данина та доручити народним депутатам України – членам Комітету розробити і внести на розгляд Верховної Ради України проект Постанови Верховної Ради України «Про перейменування села Данине Ніжинського району Чернігівської області».

2. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 1 частини першої та частини другої статті 114 Регламенту Верховної Ради України проект Постанови Верховної Ради України «Про перейменування села Данине Ніжинського району Чернігівської області» прийняти за основу та в цілому.

3. Доручити виступити на пленарному засіданні Верховної Ради України під час розгляду цього питання народному депутату України, голові підкомітету з питань місцевих органів виконавчої влади та територіального устрою М.Федоруку.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – 11 народних депутатів України, Не брали участі в голосуванні – 2 народних депутати України.

Рішення прийнято.

18.

СЛУХАЛИ: інформацію голови підкомітету з питань місцевих органів виконавчої влади та територіального устрою М.Федорука про подання Одеської обласної ради щодо перейменування села Матроська Ізмаїльського району Одеської області на село Матроска.

Доповідаючи питання, М.Федорук вказав, що згідно з даними офіційного обліку адміністративно-територіальних одиниць України в Ізмаїльському районі Одеської області обліковується населений пункт Матроська, який знаходиться на відстані 6 км від районного центру - міста Ізмаїл. В селі проживає 2530 осіб.

Голова підкомітету поінформував, що перейменування села Матроська ініційовано Матроською сільською радою у зв'язку з тим, що при оформленні офіційних документів для мешканців цього населеного пункту (свідоцтв про народження, паспортів громадян України, технічних паспортів на будівлі, державних актів на землю тощо) використовується назва Матроска. У зв'язку з ситуацією, що склалась, жителі цього населеного пункту позбавлені можливості складання цивільно-правових угод, оскільки зазначена в документах назва населеного пункту не відповідає офіційному обліку адміністративно-територіальних одиниць Одеської області.

Інститут української мови НАН України зазначає, що назва села Матроська згадується в історичних документах різних періодів із написанням: українською мовою – «Матроска» (похідний прикметник – Матроська), російською – «Матроска» (Матросская), румунською – «Matrosca». При цьому Інститут наголошує, що у щоденному вжитку мешканців відповідної місцевості не є поширеною м'яка вимова суфікса «-ськ-». У зв'язку з цим Інститут погоджується з необхідністю перейменування села Матроська Ізмаїльського району Одеської області на село Матроска.

Члени Комітету взяли до уваги, що питання про перейменування села Матроська підтримане територіальною громадою на загальних зборах громадян, погоджено відповідно до законодавства, розглянуто і схвалено Матроською сільською, Ізмаїльською районною, Одеською обласною радами.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету.

У підсумку обговорення члени Комітету вирішили - підтримати подання Одеської обласної ради та доручити народним депутатам України – членам Комітету розробити і внести на розгляд Верховної Ради України відповідний проект постанови, рекомендувавши Верховній Раді України цей проект прийняти за основу та в цілому.

УХВАЛИЛИ:

1. Підтримати подання Одеської обласної ради щодо перейменування села Матроська Ізмаїльського району Одеської області на село Матроска та доручити народним депутатам України – членам Комітету розробити і внести на розгляд Верховної Ради України проект Постанови Верховної Ради України «Про перейменування села Матроська Ізмаїльського району Одеської області».

2. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 1 частини першої та частини другої статті 114 Регламенту Верховної Ради України проект Постанови Верховної Ради України «Про перейменування села Матроська Ізмаїльського району Одеської області» прийняти за основу та в цілому.

3. Доручити виступити на пленарному засіданні Верховної Ради України під час розгляду цього питання народному депутату України, голові підкомітету з питань місцевих органів виконавчої влади та територіального устрою М.Федоруку.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – 11 народних депутатів України, Не брали участі в голосуванні – 2 народних депутати України.

Рішення прийнято.

19.

СЛУХАЛИ: інформацію ініціатора проведення парламентських слухань на тему: «Стратегія реінтеграції в Україну тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим та міста Севастополь: проблемні питання, шляхи, методи та способи» народного депутата України, Секретаря Комітету, Керівника міжфракційного депутатського об'єднання «Крим» у Верховній Раді України, Керівника Робочої групи Комітету з підготовки даних парламентських слухань О.Гончаренка.

О.Гончаренко вказав, що у запропонованих Рекомендаціях парламентських слухань враховані та систематизовані пропозиції народних депутатів України, центральних і місцевих органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування, представників Меджлісу кримськотатарського народу, неурядових організацій, правозахисників, наукових установ, експертів, що були надані до цих парламентських слухань та висловлені 15 червня 2016 року під час їх проведення.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету.

О.Гончаренко запропонував підтримати Рекомендації парламентських слухань та доручити народним депутатам України - членам Комітету розробити і внести на розгляд Верховної Ради України проект Постанови про Рекомендації парламентських слухань на тему: «Стратегія реінтеграції в Україну тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим та міста Севастополь: проблемні питання, шляхи, методи та способи», рекомендувавши Верховній Раді України даний проект Постанови прийняти за основу та в цілому.

Голова Комітету С.Власенко запропонував доручити виступити на пленарному засіданні Верховної Ради України під час розгляду цього питання народному депутату України, Секретарю Комітету О.Гончаренку.

УХВАЛИЛИ:

1. Підтримати Рекомендації парламентських слухань на тему: «Стратегія реінтеграції в Україну тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим та міста Севастополь: проблемні питання, шляхи, методи та способи» та доручити

народним депутатам України - членам Комітету з огляду на положення частини восьмої статті 236 Регламенту Верховної Ради України розробити і внести на розгляд Верховної Ради України проект Постанови про Рекомендації парламентських слухань на тему: «Стратегія реінтеграції в Україну тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим та міста Севастополь: проблемні питання, шляхи, методи та способи».

2. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 1 частини першої та частини другої статті 114 Регламенту Верховної Ради України проект Постанови про Рекомендації парламентських слухань на тему: «Стратегія реінтеграції в Україну тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим та міста Севастополь: проблемні питання, шляхи, методи та способи» прийняти за основу та в цілому.

3. Доручити виступити на пленарному засіданні Верховної Ради України під час розгляду цього питання народному депутату України, Секретарю Комітету О.Гончаренку.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – 11 народних депутатів України, Не брали участі в голосуванні – 2 народних депутати України.

Рішення прийнято.

20.

СЛУХАЛИ: інформацію секретаря Комітету О.Гончаренка про Звіт Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування за четверту сесію Верховної Ради України восьмого скликання (лютий – липень 2016 р.).

О.Гончаренко вказав, що відповідно до статей 13, 53 Закону України «Про комітети Верховної Ради України» наприкінці кожної сесії парламенту комітет розглядає питання про Звіт Комітету та іншу діяльність.

Секретар Комітету запропонував членам Комітету ознайомитись із звітом Комітету за четверту сесію Верховної Ради України восьмого скликання (лютий – липень 2016 р.). та затвердити його.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити Звіт Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування за четверту сесію Верховної Ради України восьмого скликання (лютий – липень 2016 р.).

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – 11 народних депутатів України, Не брали участі в голосуванні – 2 народних депутати України.

Рішення прийнято.

21.

СЛУХАЛИ: інформацію секретаря Комітету О.Гончаренка про Пропозиції до проекту порядку денного п'ятої сесії Верховної Ради України восьмого скликання (вересень 2016 р. – січень 2017 р.).

О.Гончаренко звернув увагу на вимоги статті 13 Закону України «Про комітети Верховної Ради України» та статті 21 Регламенту Верховної Ради України та запропонував обговорити дане питання.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити Пропозиції Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування до проекту порядку денного п'ятої сесії Верховної Ради України восьмого скликання (вересень 2016 р. – січень 2017 р.) з подальшим врахуванням змін та доповнень до нього (додається).

2. Секретаріату Комітету направити узагальнені пропозиції до Головного організаційного управління Апарату Верховної Ради України для підготовки зведеного документа.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на секретаря Комітету О.Гончаренка.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – 11 народних депутатів України, Не брали участі в голосуванні – 2 народних депутати України.

Рішення прийнято.

22.

СЛУХАЛИ: інформацію секретаря Комітету О.Гончаренка про План роботи Комітету на період п'ятої сесії Верховної Ради України восьмого скликання (вересень 2016 р. – січень 2017 р.).

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету.

О.Гончаренко звернув увагу на вимоги статей 13, 41 Закону України «Про комітети Верховної Ради України» та запропонував обговорити дане питання.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити План роботи Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування на період п'ятої сесії Верховної Ради України восьмого скликання (вересень 2016 р. – січень 2017 р.) з подальшим врахуванням змін та доповнень до нього (додається).

2. Контроль за виконанням плану та дотриманням термінів покласти на секретаря Комітету О.Гончаренка.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – 11 народних депутатів України, Не брали участі в голосуванні – 2 народних депутати України.

Рішення прийнято.

23.

СЛУХАЛИ: інформацію Заступника голови Комітету В.Курила про *проект Постанови Верховної Ради України про зміни в адміністративно-територіальному устрої Донецької області, зміну і встановлення меж міста Слов'янськ та Слов'янського району Донецької області (реєстр. № 4929), внесений народними депутатами України М.Єфімовим, В.Курилом, Д.Лубінцем, І.Сусловою.*

Доповідаючи питання, Заступник Голови Комітету В.Курило вказав, що *проектом Постанови з метою упорядкування адміністративно-територіальних відносин в сучасних умовах та забезпечення процесу добровільного об'єднання територіальних громад пропонується віднести місто Миколаївка Слов'янської*

міської ради до категорії міст районного значення Слов'янського району та змінити межі Слов'янського району Донецької області, збільшивши територію Слов'янського району на 514,6 гектара земель за рахунок передачі до його складу 514,6 гектара земель, що знаходяться у віданні Миколаївської міської ради Слов'янської міської ради Донецької області (в тому числі територію міста Миколаївка), затвердити територію Слов'янського району загальною площею 127882,6 гектара.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету.

Члени Комітету взяли до уваги, що питання про зміну і встановлення меж міста Слов'янськ та Слов'янського району Донецької області погоджено Донецькою обласною державною адміністрацією, Донецькою військово-цивільною адміністрацією.

М.Федорук запропонував прийняти даний проект Постанови Верховної Ради України за наслідками розгляду у першому читанні за основу та в цілому.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 1 частини першої та частини другої статті 114 Регламенту Верховної Ради України проект Постанови Верховної Ради України про зміни в адміністративно-територіальному устрої Донецької області, зміну і встановлення меж міста Слов'янськ та Слов'янського району Донецької області (реєстр. № 4929 від 08.07.2016), внесений народними депутатами України М.Єфімовим, В.Курилом, Д.Лубінцем, І.Сусловою, за наслідками розгляду у першому читанні прийняти за основу та в цілому.

2. Визначити співдоповідачем з цього питання на пленарному засіданні Верховної Ради України народного депутата України, Заступника голови Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування В.Курила.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – 11 народних депутатів України, Не брали участі в голосуванні – 2 народних депутати України.

Рішення прийнято.

24.

СЛУХАЛИ: інформацію Заступника голови Комітету В.Курила про проект Постанови Верховної Ради України про зміни в адміністративно-територіальному устрої Донецької області, зміну і встановлення меж міста Бахмут та Бахмутського району Донецької області (реєстр. № 4930), внесений народними депутатами України М.Єфімовим, В.Курилом, Д.Лубінцем, І.Сусловою.

Доповідаючи питання, Заступник Голови Комітету В.Курило вказав, що зазначеним проектом Постанови з метою упорядкування адміністративно-територіальних відносин в сучасних умовах та забезпечення процесу добровільного об'єднання територіальних громад пропонується віднести міста Соледар та Часів Яр Бахмутської міської ради Донецької області до категорії міст районного значення Бахмутського району та змінити межі Бахмутського району Донецької області, збільшивши територію Бахмутського району на 3198 гектара земель за рахунок передачі до його складу 1411 гектара земель, що знаходяться у віданні

Соледарської міської ради (в тому числі територію міста Соледар), 1787 гектара земель – Часовоярської міської ради (в тому числі територію міста Часів Яр) Бахмутської міської ради, затвердити загальну площу Бахмутського району 150988, 91 гектара.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету.

Члени Комітету взяли до уваги, що питання про зміну і встановлення меж Бахмутського району Донецької області погоджено Донецькою обласною державною адміністрацією, Донецькою військово-цивільною адміністрацією.

М.Федорук запропонував прийняти даний проект Постанови Верховної Ради України за наслідками розгляду у першому читанні за основу та в цілому.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 1 частини першої та частини другої статті 114 Регламенту Верховної Ради України проект Постанови Верховної Ради України про зміни в адміністративно-територіальному устрої Донецької області, зміну і встановлення меж міста Бахмут та Бахмутського району Донецької області (реєстр. № 4930 від 08.07.2016), внесений народними депутатами України М.Єфімовим, В.Курилом, Д.Лубінцем, І.Сусловою, за наслідками розгляду у першому читанні прийняти за основу та в цілому.

2. Визначити співдоповідачем з цього питання на пленарному засіданні Верховної Ради України народного депутата України, Заступника голови Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування В.Курила.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – 11 народних депутатів України, Не брали участі в голосуванні – 2 народних депутати України.

Рішення прийнято.

25.

СЛУХАЛИ: інформацію Заступника голови Комітету В.Курила про проект Постанови Верховної Ради України про зміни в адміністративно-територіальному устрої Донецької області, зміну і встановлення меж міста Горлівка та Бахмутського району Донецької області (реєстр. № 4931), внесений народними депутатами України М.Єфімовим, В.Курилом, Д.Лубінцем, І.Сусловою.

Доповідаючи питання, Заступник Голови Комітету В.Курило вказав, що зазначеним проектом Постанови з метою упорядкування адміністративно-територіальних відносин в сучасних умовах та забезпечення життєдіяльності у населених пунктах пропонується змінити межі Бахмутського району Донецької області, збільшивши територію Бахмутського району на 1643,8 гектара земель за рахунок передачі до його складу 1516,0 гектара земель, що знаходяться у віданні Зайцівської селищної ради Горлівської міської ради, 127,8 гектара земель – Горлівської міської ради (а саме: територію вулиць станція Майорська, Сонячна, Заливна, Кольцова міста Горлівка), включивши їх в селище міського типу Зайцеве Горлівської міської ради, та затвердити загальну площу Бахмутського району 149434,71 гектара, міста Горлівка загальною площею 42117,2 гектара.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету.

Народних депутатів було поінформовано, що за інформацією Донецької обласної державної адміністрації, Донецької обласної військово-цивільної адміністрації в умовах проведення антитерористичної операції на території міста Горлівка Донецької області склалася ситуація, за якої Горлівська міська рада опинилися під контролем незаконних збройних формувань, що позбавило її можливості реалізації передбачених Конституцією і законами України повноважень на території контрольованих українською владою селища Зайцеве та вулиць станція Майорська, Сонячна, Заливна, Кольцова міста Горлівка.

Члени Комітету взяли до уваги, що питання про зміну меж Бахмутського району та міста Горлівка Донецької області погоджено Зайцівською селищною, Бахмутською районною радами та Донецькою обласною державною адміністрацією, Донецькою військово-цивільною адміністрацією.

М.Федорук запропонував прийняти даний проект Постанови Верховної Ради України за наслідками розгляду в першому читанні за основу та в цілому.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 1 частини першої та частини другої статті 114 Регламенту Верховної Ради України проект Постанови Верховної Ради України про зміни в адміністративно-територіальному устрої Донецької області, зміну і встановлення меж міста Горлівка та Бахмутського району Донецької області (реєстр. № 4931 від 08.07.2016), *внесений народними депутатами України М.Єфімовим, В.Курилом, Д.Лубінцем, І.Сусловою*, за наслідками розгляду у першому читанні прийняти за основу та в цілому.

2. Визначити співдоповідачем з цього питання на пленарному засіданні Верховної Ради України народного депутата України, голову підкомітету з питань місцевих органів виконавчої влади та територіального устрою М.Федорука.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – 11 народних депутатів України, Не брали участі в голосуванні – 2 народних депутати України.

Рішення прийнято.

26.

СЛУХАЛИ: інформацію Голови Комітету С.Власенка про доопрацьований проект Закону про тимчасово окуповану територію України (реєстр. № 3593), що раніше був внесений народними депутатами України О.Сироїд, Р.Чубаровим, С.Семенченком, Є.Соболевим, О.Березюком, О.Лавриком, П.Костенком, Я.Маркевичем, Т.Пастухом, Р.Семенухою, Л.Підлісецьким.

Голова Комітету нагадав присутнім, що даний законопроект був предметом розгляду на засіданні Комітету, що відбулося 13 квітня 2016 року і в якому взяли участь автори законодавчої ініціативи та представники органів виконавчої влади, силових структур, неурядових організацій, експерти. Також Комітет отримав цілу низку змістовних зауважень і пропозицій до цього законопроекту від багатьох зацікавлених сторін, що надійшли в письмовій формі напередодні розгляду.

У ході обговорення 13 квітня 2016 року Заступник Голови Верховної Ради України О.Сироїд як народний депутат України - суб'єкт права законодавчої

ініціативи наголосила, що значна кількість зауважень і пропозицій до законопроекту ще раз підкреслює його суспільну важливість та засвідчує необхідність прийняття. Разом із тим, вона висловила готовність до розгляду поданих матеріалів з можливістю врахування їх у тексті законопроекту.

За наслідками обговорення Комітет запропонував народним депутатам України - авторам проекту Закону про тимчасово окуповану територію України (реєстр. № 3593) доопрацювати його та висловив упевненість, що створення Робочої групи з доопрацювання даного законопроекту, до складу якої увійдуть також народні депутати України - члени Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування, надасть можливість вдосконалити нормативний матеріал, врахувавши, зокрема, висновки, зауваження і пропозиції, що надійшли від державних органів та неурядових організацій.

Голова Комітету вказав, що членам Комітету пропонується ознайомитись із доопрацьованим проектом Закону про тимчасово окуповану територію України, коло авторів якого розширено більше ніж вдвічі, в тому числі за рахунок народних депутатів України - членів Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування, а текст зазнав суттєвих змін.

С.Власенко наголосив, що зважаючи на суспільну важливість законопроекту, викликану нагальними потребами в оперативному і ефективному регулюванні комплексу правовідносин щодо тимчасово окупованої території України, є нагальна необхідність звернутись до Голови Верховної Ради України А.Парубія з проханням сприяти реєстрації доопрацьованого законопроекту та його направленню до Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування з метою забезпечення опрацювання і попередньої підготовки до розгляду на пленарних засіданнях парламенту відповідно до Регламенту Верховної Ради України.

Пропозицію підтримано одногосно.

27.

СЛУХАЛИ: інформацію Голови Комітету С.Власенка про статистичні дані щодо участі народних депутатів України у засіданнях Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування за період діяльності четвертої сесії Верховної Ради України восьмого скликання.

Голова Комітету вказав, що за період діяльності четвертої сесії Верховної Ради України восьмого скликання всього відбулось засідань 17 засідань комітету. С.Власенко запропонував членам Комітету ознайомитись із статистичними даними про відвідуваність засідань народними депутатами України – членами Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування та взяти дану інформацію до відома.

Інформацію взято до відома.

СЛУХАЛИ: інформацію Голови Комітету С.Власенка про результати законопроектної роботи підкомітетів за період діяльності четвертої сесії Верховної Ради України восьмого скликання.

Голова Комітету вказав, що члени Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування можуть ознайомитись із статистичними даними про діяльність підкомітетів Комітету за період роботи четвертої сесії Верховної Ради України восьмого скликання, зробити висновки та взяти дану інформацію до відома.

Інформацію взято до відома.

Голова Комітету

С.ВЛАСЕНКО

Секретар Комітету

О.ГОНЧАРЕНКО

ПИТАННЯ ПОРЯДКУ ДЕННОГО, ЯКІ РОЗГЛЯНУЛИ НА ЗАСІДАННІ КОМІТЕТУ

13 липня 2016 року

1. Про проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Закону України «Про державну службу», підготовлений відповідно до частини другої статті 110 Регламенту Верховної Ради України (реєстр. № 4526, №4526-1).

2. Про проект Закону про внесення змін до деяких законів України у зв'язку з прийняттям Закону України «Про державну службу» (реєстр. № 4526, КМУ, В.Гройсман).

3. Про проект Закону про внесення змін до деяких законів України у зв'язку з прийняттям Закону України «Про державну службу» (щодо узгодження нормативних актів України) (реєстр. № 4526-1, н.д. Ю.Левченко).

4. Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про добровільне об'єднання територіальних громад» щодо забезпечення державної підтримки добровільного об'єднання територіальних громад (реєстр. № 3390, друге читання).

5. Про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо умов зміни меж районів у процесі добровільного об'єднання територіальних громад (реєстр. № 4676, н.д. М.Федорук, О.Бойко).

6. Про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо статусу старости села, селища) (реєстр. № 4742, н.д. О.Дехтярчук, В.Яніцький, Т.Батенко, О.Мусій, О.Білозір, А.Шкрум, С.Кудлаєнко, Ю.Бублик, А.Река, М.Саврасов).

7. Про проект Закону про державні символи України (реєстр. № 4103, н.д. І.Крулько, О.Черненко, О.Сироїд, О.Ледовських, О.Бойко, Б.Тарасюк, І.Подоляк, Ю.-Б.Шухевич, С.Євтушок, А.Романова, О.Шевченко).

8. Про проект Закону про державні символи України, порядок їх використання та захисту (реєстр. № 4103-1, н.д. Ю.Луценко, О.Дехтярчук, М.Бурбак, О.Березюк, О.Ляшко, Ю.Тимошенко, Ю.Мірошниченко, Я.Москаленко, В.Бондар, С.Рудик, А.Лозовой, А.Бабак).

9. Про проект Закону про внесення зміни до статті 46 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» щодо погодження надання надр у користування (реєстр. № 4557, КМУ, В.Гройсман).

10. Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про адміністративні послуги» щодо фінансування діяльності центрів надання адміністративних послуг (реєстр. № 4058, н.д. М.Найем, Д.Добродомов, М.Іонова, І.Герашенко, О.Сотник, М.Єфімов, В.Войціцька, Я.Маркевич, С.Кудлаєнко).

11. Про проект Постанови про зміни в адміністративно-територіальному устрої Луганської області, зміну і встановлення меж міст Золотого та Гірського Попаснянського району Луганської області (реєстр. № 4896, н.д. В.Курило).

12. Про проект Постанови про внесення змін до Постанови Верховної Ради України від 19.05.2016 «Про перейменування окремих населених пунктів та районів» (щодо перейменування населених пунктів у Черкаській області) (реєстр. № 4829, н.д. А.Яценко).

13. Про проект Постанови про внесення змін до Постанови Верховної Ради України від 12.05.2016 №1353-VIII «Про перейменування деяких населених пунктів» (реєстр. № 4830, н.д. М.Скорик, В.Барвіненко).

14. Про проект Постанови про внесення змін до Постанови Верховної Ради України № 1377-VIII від 19.05.2016 «Про перейменування окремих населених пунктів та районів» (щодо перейменування міста Комсомольськ Полтавської області) (реєстр. № 4883, н.д. С.Каплін).

15. Про проект Постанови про перейменування села Поминик Маньківського району Черкаської області (реєстр. № 4759, н.д. В.Ничипоренко).

16. Про проект Постанови про перейменування села Чубівка Смілянського району Черкаської області (реєстр. № 4826, н.д. С.Рудик)

17. Про перейменування села Данине Данинської сільської ради Ніжинського району Чернігівської області.

18. Про перейменування села Матроська Ізмаїльського району Одеської області.

19. Про проект Постанови про рекомендації парламентських слухань на тему: «Стратегія реінтеграції в Україну тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим та міста Севастополь: проблемні питання, шляхи, методи та способи».

20. Про Звіт Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування за четверту сесію Верховної Ради України восьмого скликання (лютий-липень 2016 р.).

21. Про пропозиції Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування до проекту порядку денного п'ятої сесії Верховної Ради України восьмого скликання (вересень 2016 р. - січень 2017 р.).

22. Про План роботи Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування на період п'ятої сесії Верховної Ради України восьмого скликання (вересень 2016 р. - січень 2017 р.).

23. Про проект Постанови про зміни в адміністративно-територіальному устрої Донецької області, зміну і встановлення меж міста Слов'янськ та Слов'янського району Донецької області (реєстр. № 4929).

24. Про проект Постанови про зміни в адміністративно-територіальному устрої Донецької області, зміну і встановлення меж міста Бахмут та Бахмутського району Донецької області (реєстр. № 4930).

25. Про проект Постанови про зміни в адміністративно-територіальному устрої Донецької області, зміну і встановлення меж міста Горлівка та Бахмутського району Донецької області (реєстр. № 4931).

26. Про проект Закону про тимчасово окуповану територію України (реєстр. № 3593, доопрацьований).

27. Різне.