



ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

Комітет з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування

Протокол засідання № 102

21 листопада 2018 року

15 год. 00 хв.

м. Київ

вул. Садова, 3 а, к. 416

**Голова Комітету Власенко С.В.
Секретар Комітету Гончаренко О.О.**

Присутні: члени Комітету: Ледовських О.В., Кудлаєнко С.В., Курило В.С., Бойко О.П., Бублик Ю.В., Дехтярчук О.В., Река А.О., Федорук М.Т., Шкрум А.І., Гуляєв В.О.

Відсутні: Балоба І.І., Березюк О.Р., Добкін М.М., Зубач Л.Л., Матвійчук Е.Л.

Відповідальні працівники секретаріату Комітету: Керівник секретаріату Комітету Малюга А.В.; заступники Керівника секретаріату Комітету Данилюк О.А., Маковський О.А.; головні консультанти: Гарбуз Ю.П., Дмитрук Л.В., Ляшко І.В., Падалко О.В., старший консультант Семененко З.М.

Запрошені:

Довбенко М.В. – народний депутат України;
Басалаєва А.В. – член Центральної виборчої комісії;
Волков С.С. – президент Української Національної Іпотечної Асоціації (УНІА);
Ганущак Ю.І. – директор ГО «Інституту розвитку територій»;
Заболотний А.В. – заступник Голови Національного агентства України з питань державної служби;

Золотницька Н.В. – заступник начальника відділу нормативно-правової роботи експертизи проектів актів з питань регіональної політики та взаємодії з Верховною Радою України юридичного департаменту Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України;

Іщук О.М. – заступник начальника управління організаційно-методичної роботи Секретаріату Центральної виборчої комісії;

Козіна В.В. – старший експерт аналітично-правової групи Центрального офісу реформ при Міністерстві регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України;

Колісніченко В.Є. – заступник керівника Управління по зв'язках з місцевими органами влади і органами місцевого самоврядування Апарату Верховної Ради України;

Коліушко І.Б. – головний експерт групи Реформа публічної адміністрації Реанімаційного пакету реформ, Голова правління Центру політико-правових реформ;

Лех Н.І. – директор Департаменту державного регулювання та методології нагляду на ринках фінансових послуг Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг;

Лівий І.З. – заступник директора Департаменту економічної стратегії та макроекономічного прогнозування начальник Управління фінансових ринків Міністерства економічного розвитку і торгівлі України;

Логвиненко О.В. – директор Департаменту стратегічного розвитку Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку;

Луканюк О.Г. – радник з юридичних питань Програми «U-LEAD з Європою», GIZ;

Маслак В.О. – експерт Всеукраїнської асоціації сільських та селищних рад;

Матюх Т.В. – керівник експертної групи з питань солідарної системи пенсійного страхування Директорату розвитку соціального страхування та пенсійного забезпечення Міністерства соціальної політики України;

Мягкоход В.М. – дДиректор Центрального Офісу впровадження децентралізаційної реформи Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування «Асоціація міст України»;

Негода В.А. – Перший заступник Міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України;

Охріменко О.В. – директор департаменту пенсійного забезпечення Пенсійного фонду України;

Парасюк І.Л. – директор Проекту USAID «Розробка курсу на зміцнення місцевого самоврядування в Україні» (ПУЛЬС);

Піжук Ю.М. – Голова Професійної спілки працівників державних установ України;

Приліпко С.М. – к.е.н., доцент докторант кафедри публічного управління та публічної служби Національної академії державного управління при Президентові України;

Толопило Н.Г. – заступник начальника Управління виконання місцевих бюджетів Міністерства фінансів України;

Хомич В.Г. – заступник начальника відділу міжбюджетного регулювання та середньострокового планування Міністерства фінансів України;

Шевель С.М. – юрист Асоціації органів місцевого самоврядування «Асоціація об'єднаних територіальних громад», модератор платформи «Законодавство для ОТГ»;

Юзькова Т.Л. – член Центральної виборчої комісії.

ПРОЕКТ ПОРЯДКУ ДЕННОГО

I. Законопроекти, з опрацювання яких Комітет визначено головним

1. Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про державну службу» (реєстр. № 8262, н.д. В.Литвин).

2. Про призначення окремих позачергових місцевих виборів.

II. Законопроекти, з опрацювання яких Комітет не є головним

3. Про проект Закону про облігації фондів місцевого розвитку (реєстр. № 9023, н.д. М.Довбенко, А.Матвієнко, Ю.Соловей, А.Лопушанський, І.Рибак, О.Жолобецький, П.Різаненко, В.Романюк, М.Поляков, Р.Демчак).

III. Організаційні питання

4. Про інформацію Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України щодо можливих порушень законодавства при формуванні 34-х об'єднаних територіальних громад, про які вказується в ухвалі Окружного адміністративного суду міста Києва від 2 листопада 2018 року № 640/18007/18.

5. Про обговорення звернення судді Конституційного Суду України щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень законів України, якими було скасовано перерахунок та індексацію пенсій державним службовцям.

IV. Різне

СЛУХАЛИ: Голова Комітету С.Власенко ознайомив членів Комітету з проектом порядку денного засідання Комітету та запропонував висловити свої зауваження і пропозиції до нього.

Голова Комітету С.Власенко поінформував присутніх, що від Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України надійшло прохання перенести розгляд питання за № 6 на одне із наступних засідань Комітету для забезпечення можливості участі у ньому Віце-прем'єр-міністра України – Міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України Г.Зубка.

Пропозицію підтримано.

**Порядок денний прийнято за основу
із врахуванням висловлених зауважень.**

Голова Комітету С.Власенко запропонував визначитися шляхом голосування щодо прийняття порядку денного засідання Комітету в цілому.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

I. Законопроекти, з опрацювання яких Комітет визначено головним

1. Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про державну службу» (реєстр. № 8262, н.д. В.Литвин).

2. Про призначення окремих позачергових місцевих виборів.

II. Законопроекти, з опрацювання яких Комітет не є головним

3. Про проект Закону про облігації фондів місцевого розвитку (реєстр. № 9023, н.д. М.Довбенко, А.Матвієнко, Ю.Соловей, А.Лопушанський, І.Рибак, О.Жолобецький, П.Різаненко, В.Романюк, М.Поляков, Р.Демчак).

III. Організаційні питання

4. Про інформацію Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України щодо можливих порушень законодавства при формуванні 34-х об'єднаних територіальних громад, про які вказується в ухвалі Окружного адміністративного суду міста Києва від 2 листопада 2018 року № 640/18007/18.

5. Про обговорення звернення судді Конституційного Суду України щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень законів України, якими було скасовано перерахунок та індексацію пенсій державним службовцям.

IV. Різне

УХВАЛИЛИ:

Затвердити порядок денний засідання Комітету в цілому.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – одногolosно.

Рішення прийнято.

1.

СЛУХАЛИ: інформацію голови підкомітету з питань державної служби та служби в органах місцевого самоврядування А.Шкрум про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про державну службу» (реєстр. № 8262), внесений н.д. В.Литвином.

А.Шкрум поінформувала членів Комітету, що законопроект передбачає право на перерахунок пенсій для державних службовців, яким пенсію призначено до 1 жовтня 2017 року відповідно до Закону України «Про державну службу» від 16 грудня 1993 року № 3723-ХІІ. Реалізація цієї законодавчої пропозиції потребує 4,4 – 5,3 млрд. грн. і стосується на сьогодні близько 70 тисяч осіб (як зазначається у пояснювальній записці до законопроекту). Зважаючи на висловлені щодо законопроекту зауваження Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України та Комітету з питань бюджету, А.Шкрум повідомила про позицію підкомітету з питань державної служби та служби в органах місцевого самоврядування щодо повернення даного законопроекту його автору на доопрацювання.

Директор Департаменту пенсійного забезпечення Пенсійного фонду України О.Охріменко вказала на недоліки законопроекту і зазначила, що концепція чинного Закону України «Про державну службу» передбачає в подальшому перехід на загальне пенсійне страхування всіх державних службовців і не передбачає перерахунку та індексації пенсій колишнім державним службовцям до їх переведення на пенсію за законодавством про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування, з огляду на що позиція Пенсійного фонду полягає у відправленні даного проекту Закону на доопрацювання його автору.

Заступник голови Національного агентства України з питань державної служби А.Заболотний зазначив, що, зважаючи на численні звернення, які

продовжують надходити до агентства, доцільно під час доопрацювання проекту обміркувати механізм вирішення питання «справедливого пенсійного забезпечення для всіх категорій, хто мав необхідний стаж відповідно до Закону №3723», зважаючи на що НАДС рекомендує прийняти законопроект за основу і доопрацювати його до другого читання.

Голова Профспілки працівників державних установ України Ю.Піжук підтримав позицію представника НАДС, зауваживши, що під час доопрацювання законопроекту необхідно поширити його дію на категорію осіб, які набули відповідного права, але не досягли пенсійного віку.

Голова Комітету С.Власенко запропонував голові підкомітету А.Шкрум ознайомити автора законопроекту із зауваженнями та пропозиціями Пенсійного фонду України, НАДС та профспілки з метою їх врахування при доопрацюванні законопроекту.

А.Шкрум запропонувала рекомендувати проект з реєстр. № 8262 за наслідками розгляду у першому читанні повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 3 частини першої 114 Регламенту Верховної Ради України проект Закону про внесення змін до Закону України «Про державну службу» (реєстр. № 8262 від 11.04.2018), поданий народним депутатом України В.Литвином, за наслідками розгляду у першому читанні повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

2. Співдоповідачем з цього питання на пленарному засіданні Верховної Ради України Комітет визначив голову підкомітету з питань державної служби та служби в органах місцевого самоврядування, народного депутата України А.Шкрум.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – одногolosно.

Рішення прийнято.

2.

СЛУХАЛИ: інформацію голови підкомітету з питань органів самоорганізації населення, місцевих виборів та інших форм безпосередньої демократії О.Бойко про клопотання окремих міських, селищних, сільських рад про призначення позачергових виборів відповідних голів у зв'язку з достроковим припиненням їх повноважень та про низку питань, які перебувають на контролі Комітету.

О.Бойко вказала, що до Комітету надійшли клопотання окремих міських, селищних, сільських рад про призначення позачергових виборів відповідних голів у зв'язку з достроковим припиненням їх повноважень на підставі положень статті 79 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» (додаток № 1), клопотання Драгомирчанського сільського голови Тисменицького району Івано-Франківської області С.Дем'яніва та голови Івано-Франківської обласної державної адміністрації О.Гончарука про призначення позачергових виборів Драгомирчанської сільської ради на підставі положень пункту 2 частини першої статті 78 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» (додаток № 2).

Голова підкомітету запропонувала також обговорити низку питань, що перебувають на розгляді та контролі підкомітету з питань органів самоорганізації населення, місцевих виборів та інших форм безпосередньої демократії (додатки №№ 3, 4, 5).

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету.

Голова підкомітету з питань органів самоорганізації населення, місцевих виборів та інших форм безпосередньої демократії О.Бойко запропонувала членам Комітету висновок підкомітету.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до частини третьої статті 138 Регламенту Верховної Ради України призначити позачергові вибори окремих сільських, селищних, міських голів, а також депутатів Драгомирчанської сільської ради Тисменицького району Івано-Франківської області (додатки № 1 та № 2 відповідно) на неділю 12 травня 2019 року, прийнявши відповідні постанови Верховної Ради України за основу та в цілому.

2. Рекомендувати Верховній Раді України при ухваленні проектів постанов про призначення окремих позачергових місцевих виборів з реєстр. №№ 6413 - 6413-109, 6555, 6666, 7103, 7454, 8013, 5618-20 змінити запропоновану в них дату призначення виборів на неділю 12 травня 2019 року.

3. Зняти з розгляду Комітету клопотання окремих сільських, селищних, міських рад про призначення позачергових виборів відповідних голів у зв'язку із втратою актуальності, зокрема:

3.1. У зв'язку з призначенням постановами Центральної виборчої комісії від 16.02.2018р. № 22 та від 12.10.2018р. № 156 перших виборів до окремих новоутворених об'єднаних територіальних громад зняти з розгляду Комітету клопотання органів місцевого самоврядування, перелік яких наведено у додатку № 3.

3.2. На підставі інформації відповідних обласних державних адміністрацій про завершення процедури об'єднання зняти з розгляду Комітету клопотання Соснівської сільської ради Дубенського району Рівненської області, Буриківської сільської ради Буринського району Сумської області, Рубанівської сільської ради Великолепетиського району Херсонської області (додаток № 3).

4. Зняти з контролю Комітету клопотання окремих сільських, селищних, міських рад про призначення позачергових виборів голів у зв'язку з поновленням їх на посаді за рішенням судів різних інстанцій (додаток № 4), а також зняти з контролю Комітету клопотання Княжолуцького сільського голови Долинського району Івано-Франківської області В.Мальона про призначення позачергових виборів депутатів Княжолуцької сільської ради у зв'язку із зверненням голови Івано-Франківської облдержадміністрації О.Гончарука про недоцільність призначення таких виборів (додаток № 4).

5. Продовжувати тримати на контролі Комітету клопотання окремих органів місцевого самоврядування про призначення позачергових виборів голів у зв'язку з оскарженням головами рішень про дострокове припинення їх повноважень в судовому порядку (додаток № 5).

6. Звернутися до голови Сумської обласної державної адміністрації та голови Хмельницької обласної державної адміністрації з проханням надати актуальну інформацію про стан об'єднання відповідно Могрицької сільської ради Сумського району Сумської області та Пилипівської сільської ради Деражнянського району Хмельницької області та повернутися до розгляду клопотань Могрицької сільської ради та Пилипівської сільської ради про призначення позачергових виборів відповідних голів лише після отримання запитуваної інформації.

7. Продовжувати здійснювати контроль з питання щодо призначення перших місцевих виборів депутатів та голів в окремих об'єднаних територіальних громадах Донецької та Луганської областей, в яких не проводилися чергові місцеві вибори 25 жовтня 2015 року, зокрема, в Донецькій області у Волноваській міській, Ольгинській селищній, Хлібодарівській сільській об'єднаних територіальних громадах (Волноваський район); в Луганській області у Гірській міській об'єднаній територіальній громаді (Попаснянський район), Щастинській міській об'єднаній територіальній громаді (Новоайдарський та Станично-Луганський райони), Новоайдарській селищній об'єднаній територіальній громаді (Новоайдарський район), Широківській сільській об'єднаній територіальній громаді (Станично-Луганський район).

8. Доручити виступити на пленарному засіданні Верховної Ради України з питання призначення позачергових місцевих виборів народному депутату України, голові підкомітету з питань органів самоорганізації населення, місцевих виборів та інших форм безпосередньої демократії О.Бойко.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – одноголосно.

Рішення прийнято.

3.

СЛУХАЛИ: інформацію голови підкомітету з питань місцевих органів виконавчої влади та територіального устрою М.Федорука та голови підкомітету з питань регіональної політики, місцевих бюджетів та комунальної власності А.Реки про проект Закону про облігації фондів місцевого розвитку (реєстр. № 9023), внесений н.д. М.Довбенком, А.Матвієнком, Ю.Соловійом, А.Лопушанським, І.Рибаком, О.Жолобецьким, П.Різаненком, В.Романюком, М.Поляковим, Р.Демчаком.

М.Федорук поінформував, що даним законопроектом запроваджується новий інструмент залучення коштів для реалізації місцевих інвестиційних проектів – облігації фондів місцевого розвитку. При цьому, на відміну від існуючих облігацій місцевих позик, де емітентами можуть бути лише міські ради, рішення про емісію облігацій фондів місцевого розвитку можуть також приймати обласні, районні, селищні та сільські ради.

Голова підкомітету також вказав, що облігації фондів місцевого розвитку відрізняються від облігацій підприємств та облігацій місцевих позик цільовим характером використання позичених коштів виключно на будівництво, реконструкцію об'єктів інфраструктури, призначених для задоволення потреб територіальних громад. Вони мають специфічного емітента – фонд місцевого

розвитку – юридичну особу, утворену органом місцевого самоврядування виключно для організації фінансування вищезгаданих напрямів інвестування. Не менш важливо, що ризики інвесторів в облігації фондів місцевого розвитку зведені до мінімуму за рахунок забезпечення систематичного контрольованого грошового потоку з доходів місцевого бюджету, призначеного для погашення облігацій і виплати доходів за ними, а також повного розкриття інформації щодо надходження та цільового використання коштів.

М.Федорук звернув увагу на позицію експертів Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування «Асоціація міст України», які аналізували зміст законопроекту в контексті чинного законодавства, що регулює місцеві запозичення та стосується виконання місцевих бюджетів і прийшли до висновку щодо невідповідності запропонованих норм вимогам Бюджетного та Податкового кодексів України. Тому без внесення змін цих документів на узгодженій основі механізм облігацій фондів місцевого розвитку не працюватиме.

Фактично аналогічну позицію щодо необхідності додаткового доопрацювання законопроекту висловили представники Асоціації об'єднаних територіальних громад, які вказали також на певні неузгодженості даного законопроекту із законами України «Про публічні закупівлі», «Про співробітництво територіальних громад», існуючим порядком казначейського обслуговування місцевих бюджетів тощо. Також численні зауваження до змісту законопроекту висловили Міністерство фінансів України, Національний банк України, Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку.

Зважаючи на значну кількість пропозицій та суттєві зауваження до законопроекту з реєстр. № 9023, голова підкомітету з питань місцевих органів виконавчої влади та територіального устрою М.Федорук запропонував Комітету підтримати висновок щодо необхідності його повернення суб'єктам права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

Голова підкомітету з питань регіональної політики, місцевих бюджетів та комунальної власності А.Река зазначив, що на засіданні підкомітетів, яке відбулося напередодні, прозвучали різні пропозиції щодо проекту висновку Комітету до законопроекту з реєстр. № 9023. Зокрема, йшлося про те, що законопроект цілком може бути доопрацьований головним комітетом до другого читання. Зважаючи на дану обставину, А.Река вніс пропозицію для голосування на засіданні Комітету щодо необхідності прийняття законопроекту з реєстр. № 9023 за основу за наслідками розгляду в першому читанні.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету, М.Довбенко, Ю.Ганущак.

Народний депутат України М.Довбенко як один із авторів законопроекту навів аргументи на користь запровадження нового механізму інвестицій в ході реформи децентралізації влади. Так, на сьогодні витрати на інвестиційний розвиток територій забезпечуються, в першу чергу, за рахунок субвенцій з державного бюджету. При цьому складається ситуація, коли в деяких територіальних громадах коштів не вистачає, а в інших – навпаки, значні суми розміщуються на депозитах, що не є ефективним.

Разом з тим, практично повсюди існують проблеми з будівництвом мостів, доріг, комунікацій, які в рамках існуючих інструментів фінансового забезпечення реалізувати складно. Тому виникла ідея започаткувати і розвинути в нашій державі так звані інфраструктурні облігації, які мають дуже широке поширення в різних країнах світу. Для цього було запропоновано проект Закону «Про облігації фондів місцевого розвитку». Суть механізму їх функціонування полягає у виділенні окремого інвестиційного проекту і його фінансуванні за рахунок таких податків, як податок на землю, податок на нерухомість, акциз, рентні платежі, туристичний податок, ринковий збір та інші місцеві податки, які не є бюджетоутворюючими, щоб не впливати на життєзабезпечення громади. Також сюди можна було б долучити кошти і населення, і бізнесу. При цьому законопроект забезпечує повну прозорість реалізації інвестиційних проектів за рахунок чіткого розподілу повноважень і процедур взаємодії між всіма учасниками системи.

М.Довбенко вказав, що кошти за схемою інфраструктурних облігацій накопичуються виключно на спеціальному рахунку-ескроу, який обслуговує тільки цей проект. Будь-який інвестор, який вклав кошти, має можливість в будь-який момент бачити, як реалізується проект, як використовуються за цільовим призначенням дані кошти. Важливо також, що відповідні облігації є довгостроковими (5-10 років), на відміну від існуючих муніципальних облігацій, що, як правило, короткострокові або середньострокові (до 3-х років). Таким чином, у разі підтримки законопроекту територіальні громади отримають ще один фінансовий інструмент, який дозволить у прозорій публічній площині залучати кошти інвесторів і мати можливість реалізовувати довгострокові проекти.

Член Комітету В.Гуляєв порушив питання щодо проблем, які можуть виникнути перед територіальними громадами та органами місцевого самоврядування при поверненні коштів за раніше придбані облігації та виплати відсотків прибутку власникам цих облігацій.

Народний депутат України VI-го скликання Ю.Ганущак висловив переконання, що існуючого механізму фінансування інвестиційних проектів через Державний фонд регіонального розвитку цілком достатньо, щоб врахувати всі можливості для розвитку, тому потреби в даному законопроекті немає. Крім того, зважаючи на предмет регулювання, його положення слід було запроваджувати через одночасне внесення змін до Бюджетного кодексу України.

Узагальнюючи результати обговорення, Голова Комітету С.Власенко поінформував, що на засіданні Комітету внесено дві пропозиції щодо можливого висновку Комітету за наслідками розгляду законопроекту з реєстр. № 9023, одна з яких передбачає повернення його на доопрацювання суб'єкту права законодавчої ініціативи, а інша – прийняття за основу, – та запропонував членам Комітету шляхом голосування визначитись щодо даних пропозицій.

Пропозиція № 1

Вважати за доцільне запропонувати Комітету Верховної Ради України з питань фінансової політики і банківської діяльності, визначеного головним з підготовки і опрацювання даного законопроекту, рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 3 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України проект Закону України про облігації фондів місцевого розвитку

(реєстр. № 9023 від 27.08.2018), поданий народними депутатами України М.Довбенком, А.Матвієнком, Ю.Солов'єм, А.Лопушанським, І.Рибак, О.Жолобецьким, П.Різаненком, В.Романюком, М.Поляковим, Р.Демчаком за наслідками розгляду в першому читанні повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – 6 народних депутатів України; «Утрималися» – 6 народних депутатів України.

Рішення не прийнято.

Пропозиція № 2

Вважати за доцільне запропонувати Комітету Верховної Ради України з питань фінансової політики і банківської діяльності, визначеного головним з підготовки і опрацювання даного законопроекту, рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 1 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України проект Закону України про облігації фондів місцевого розвитку (реєстр. № 9023 від 27.08.2018), поданий народними депутатами України М.Довбенком, А.Матвієнком, Ю.Солов'єм, А.Лопушанським, І.Рибак, О.Жолобецьким, П.Різаненком, В.Романюком, М.Поляковим, Р.Демчаком за наслідками розгляду в першому читанні прийняти за основу.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – 6 народних депутатів України; «Утрималися» – 6 народних депутатів України.

Рішення не прийнято.

Зважаючи на результати голосування за вищевказані пропозиції, Голова Комітету С.Власенко констатував, що Комітет не визначився з висновком стосовно прийняття Верховною Радою України щодо проекту Закону України про облігації фондів місцевого розвитку (реєстр. № 9023) одного з рішень, передбачених статтею 114 Регламенту Верховної Ради України та доручив секретаріату Комітету підготувати інформацію щодо цього на адресу Комітету з питань фінансової політики і банківської діяльності.

4.

СЛУХАЛИ: інформацію Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України щодо можливих порушень законодавства при формуванні 34-х об'єднаних територіальних громад, про які вказується в ухвалі Окружного адміністративного суду міста Києва від 2 листопада 2018 року № 640/18007/18.

Перший Заступник Міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України В.Негода поінформував членів Комітету, що у провадженні Окружного адміністративного суду міста Києва (суддя Чудак Олеся Миколаївна) перебуває адміністративна справа № 64018007/18 за позовною заявою народного депутата України Вітка Артема Леонідовича щодо скасування 34-х рішень територіальних громад про добровільне об'єднання. Ухвалою Окружного адміністративного суду міста Києва 2 листопада 2018 року відкрито провадження у адміністративній справі і цією ж ухвалою задоволено заяву А.Вітка про

забезпечення позову та зупинення дії 34-х рішень територіальних громад про добровільне об'єднання. Не погоджуючись з цією ухвалою, Мінрегіон звернувся до суду з клопотанням про скасування заходів забезпечення позову. Однак ухвалою Окружного адміністративного суду міста Києва 12 листопада цього року у задоволенні клопотання Мінрегіону відмовлено. Оскільки ухвала Окружного адміністративного суду міста Києва від 2 листопада прийнята з порушенням норм матеріального та процесуального права, Мінрегіоном подана апеляційна скарга з проханням скасувати вищезазначену ухвалу. Також Мінрегіоном підготовлено відзив на позовну заяву, в якій спростовуються необґрунтовані та недоведені докази народного депутата А.Вітка щодо протиправності дій як Мінрегіону, так і 34-х рішень територіальних громад про добровільне об'єднання.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету, В.Козіна.

Адвокат В.Козіна, яка представляє клієнтів: Путивльську міську раду Путивльського району Сумської області, Пшеничненську сільську раду Васильківського району Київської області, Волошинівську сільську раду Баришівського району Київської області, Озерянську сільську раду Варвинського району Чернігівської області, поінформувала Комітет про обставини справи, провадження по якій було відкрите ухвалою Окружного адміністративного суду м.Києва від 02 листопада 2018 року на підставі позову народного депутата України Вітка А.Л.

Так, В.Козіна наголосила, що у матеріалах справи № 640/18007/18 відсутні будь-які фактичні дані про можливі порушення законодавства щодо об'єднання 34-х територіальних громад, які визначені позивачами (відсутні не просто докази, відсутній опис хоча б однієї фактичної обставини, яка б свідчила про порушення законодавства з боку хоча б одного відповідача). Водночас, вбачаються ознаки суттєвих порушень порядку здійснення адміністративного судочинства в Україні. Зокрема, позов подано неналежним позивачем – особою у статусі народного депутата України. Відповідно до Кодексу адміністративного судочинства України народні депутати не мають адміністративної цивільної дієздатності та не можуть представляти інтереси народу України у адміністративному судочинстві (частини друга та третя статті 43 КАС України). Вбачаються також ознаки зловживання правом в частині подання завідомо безпідставного позову та необґрунтованого або штучного об'єднання позовних вимог з метою зміни підсудності справи, або завідомо безпідставного залучення особи як відповідача (співвідповідача) з тією самою метою (ст. 45 КАС України).

Також В.Козіна повідомила, що справа № 640/18007/18 була розподілена на суддю Чудак О.М. о 06:22:11 годині 01 листопада 2018 року, а всі рішення, включаючи ухвалу про забезпечення позову, були ухвалені судом вже 02 листопада 2018 року. При цьому суд, без врахування думок інших учасників справи, прийняв рішення розглядати справу у порядку спрощеного позовного провадження. Стаття 257 КАС України кваліфікує справи спрощеного провадження як справи незначної складності, що не становлять жодного суспільного інтересу, не охоплюють великої кількості сторін та учасників справи, і не передбачають необхідності дослідження значної кількості доказів. Зауважуємо, що така форма провадження була обрана

судом у справі, яка налічує 206 учасників та зачіпає права і законні інтереси понад 200 тисяч мешканців України.

Крім того, В.Козіна відзначила, що всупереч вимогам частини другої статті 156 КАС України, суд не вжив заходів щодо негайного надсилання учасникам справи, яких стосувалася ця ухвала, примірників цієї ухвали. Грубо порушуючи приписи законодавства, суд 02 листопада 2018 року передав 38 примірників зазначеної ухвали представнику позивача із вказівкою забезпечити подання зазначених документів сторонам. Клієнти адвоката Козіної В.В. дізналися про зазначену ухвалу з повідомлень у соцмережах, чуток та отримали вказані ухвали лише 12-13 листопада 2018 року, а отже, були позбавлені можливості доступу до правосуддя.

Голова Комітету С.Власенко враховуючи наведені факти доручив секретаріату Комітету підготувати звернення до Вищої ради правосуддя щодо дій судді Окружного адміністративного суду міста Києва Чудак О.М., які мають ознаки умисного істотного грубого і систематичного порушення норм процесуального права під час здійснення правосуддя.

Інформацію Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України та адвоката В.Козіної взято до відома.

5.

СЛУХАЛИ: інформацію голови підкомітету з питань державної служби та служби в органах місцевого самоврядування А.Шкрум про звернення судді Конституційного Суду України щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень законів України, якими було скасовано перерахунок та індексацію пенсій державним службовцям.

А.Шкрум поінформувала, що за дорученням Голови Верховної Ради України на розгляді Комітету перебуває звернення судді Конституційного Суду України Гультая М.М. щодо висловлення позиції з приводу конституційної скарги громадянина Мосюрчака В.І. про відповідність Конституції України (конституційності) підпункту 1 пункту 2 розділу XI «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про державну службу» від 10 грудня 2015 року № 889-VIII, пункту 5 розділу III «Прикінцеві положення» Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо пенсійного забезпечення» від 2 березня 2015 року № 213-VIII.

Голова підкомітету з питань державної служби та служби в органах місцевого самоврядування зазначила, що за наслідками розгляду зазначеного звернення підкомітет пропонує скерувати Голові Верховної Ради України лист, в якому поінформувати, що підпунктом 1 пункту 2 розділу XI «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про державну службу» від 10 грудня 2015 року № 889-VIII з 1 травня 2016 року було збережено чинність положень статті 37 Закону України «Про державну службу» від 16 грудня 1993 року № 3723-XII щодо пенсійного забезпечення осіб, зазначених у пунктах 10 і 12 розділу XI Закону № 889, з метою дотримання принципів правомірних (законних) очікувань та правової визначеності. При цьому Закон № 889 врегульовує лише питання

призначення пенсій таким особам, і не містить норм, які б визначали право на проведення перерахунку або індексації їх пенсій у разі підвищення розміру заробітної плати працюючим державним службовцям. Інші питання, порушені у зверненні судді Конституційного Суду України, регулюються законодавством про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування і не належать до предмету відання Комітету.

Голова Комітету С.Власенко запропонував підтримати пропозицію підкомітету з питань державної служби та служби в органах місцевого самоврядування та скерувати відповідного листа Голові Верховної Ради України.

УХВАЛИЛИ:

1. Схвалити проект відповіді Голові Верховної Ради України А.Парубію відповідно до доручення від 12.10.2018 до вх. № 213133 про внесення пропозицій щодо звернення судді Конституційного Суду України Гультая М.М.

2. Надіслати відповідь Голові Верховної Ради України А.Парубію.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – одноголосно.

Рішення прийнято.

6. РІЗНЕ

СЛУХАЛИ: інформацію Голови Комітету С.Власенка про вакантну посаду заступника керівника секретаріату Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування та про результати конкурсу, переможцем якого згідно з рішенням Комісії з проведення конкурсу на зайняття вакантних посад державної служби в Апараті Верховної Ради України визначено головного консультанта секретаріату Комітету Гарбуза Юрія Петровича.

Голова Комітету С.Власенко вніс пропозицію призначити на вакантну посаду заступника керівника секретаріату Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування Ю.П.Гарбуза, як такого, що став переможцем конкурсу на дану посаду.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету.

УХВАЛИЛИ:

1. Підтримати пропозицію щодо призначення Гарбуза Ю.П. на посаду заступника керівника секретаріату Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування.

2. Керівнику секретаріату Комітету А.Малюзі внести подання Керівнику Апарату Верховної Ради України щодо призначення Гарбуза Ю.П. на посаду заступника керівника секретаріату Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – одноголосно.

Рішення прийнято.

СЛУХАЛИ: інформацію Голови Комітету С.Власенка про те, що на засіданні Комітету 17 жовтня було доручення підкомітету з питань державної служби та служби в органах місцевого самоврядування (А.Шкрум) провести обговорення і доповіді з питання, яке поставив Представник Президента України в Автономній Республіці Крим Борис Бабін, щодо проблемних аспектів оплати праці державних службовців Представництва Президента України в Автономній Республіці Крим.

Голова підкомітету з питань державної служби та служби в органах місцевого самоврядування А.Шкрум поінформувала, що згідно із постановою Кабінету Міністрів України від 12 вересня 2018 року № 784 «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 20 квітня 2016 року № 304» Представництво Президента України в Автономній Республіці Крим було віднесено до категорії державних органів, юрисдикція яких поширюється на територію однієї або кількох областей, міст Києва або Севастополя. Це призвело до погіршення умов оплати праці державних службовців Представництва. Як вбачається, таке віднесення містить ознаки невідповідності статті 139 Конституції України та суперечить положенням статей 1, 2, 4, 6, 7, 10 та 15 Закону України «Про Представництво Президента України в Автономній Республіці Крим» від 2 березня 2000 року № 1524-III. З огляду на зазначене, за наслідками розгляду даного питання підкомітет вирішив рекомендувати Комітету звернутися до Кабінету Міністрів України та Адміністрації Президента України щодо відновлення статусу Представництва Президента України в Автономній Республіці Крим відповідно до Конституції і законів України.

Голова Комітету С.Власенко запропонував доручити голові підкомітету з питань державної служби та служби в органах місцевого самоврядування підготувати відповідне звернення до Адміністрації Президента України та Кабінету Міністрів України.

Пропозицію підтримано.

СЛУХАЛИ: інформацію Голови Комітету С.Власенка про те, що 5 грудня о 15:00 має відбутися планове засідання комітету, але в цей день також має відбутися Форум місцевого самоврядування і III-й Форум об'єднаних громад, присвячений питанням економічного розвитку територій. З метою участі членів Комітету у Форумі Голова Комітету С.Власенко запропонував провести наступне засідання Комітету у вівторок 4 грудня о 12:00 за адресою: м. Київ, вул. Грушевського, 5.

Пропозицію підтримано.

СЛУХАЛИ: інформацію Голови Комітету С.Власенка про те, що 30 листопада 2018 року в м. Мукачево Закарпатської області Комітет спільно з Мінрегіоном, проектом USAID «Розробка курсу на зміцнення місцевого самоврядування в Україні (ПУЛЬС)», Всеукраїнською асоціацією органів місцевого самоврядування «Асоціація міст України» проводить круглий стіл «Питання реалізації Закону України щодо добровільного приєднання

територіальних громад сіл, селищ до територіальних громад міст обласного значення». С.Власенко запропонував визначити керівником делегації Комітету голову підкомітету з питань місцевих органів виконавчої влади та територіального устрою М.Федорука.

Пропозицію підтримано.

Голова Комітету

С.ВЛАСЕНКО

Секретар Комітету

О.ГОНЧАРЕНКО

ПИТАННЯ ПОРЯДКУ ДЕННОГО, ЯКІ РОЗГЛЯНУЛИ НА ЗАСІДАННІ КОМІТЕТУ

21 листопада 2018 року

I. Законопроекти, з опрацювання яких Комітет визначено головним

1. Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про державну службу» (реєстр. № 8262, н.д. В.Литвин).

2. Про призначення окремих позачергових місцевих виборів.

II. Законопроекти, з опрацювання яких Комітет не є головним

3. Про проект Закону про облігації фондів місцевого розвитку (реєстр. № 9023, н.д. М.Довбенко, А.Матвієнко, Ю.Соловей, А.Лопушанський, І.Рибак, О.Жолобецький, П.Різаненко, В.Романюк, М.Поляков, Р.Демчак).

III. Організаційні питання

4. Про інформацію Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України щодо можливих порушень законодавства при формуванні 34-х об'єднаних територіальних громад, про які вказується в ухвалі Окружного адміністративного суду міста Києва від 2 листопада 2018 року № 640/18007/18.

5. Про обговорення звернення судді Конституційного Суду України щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень законів України, якими було скасовано перерахунок та індексацію пенсій державним службовцям.

IV. Різне

- про призначення на посаду заступника керівника секретаріату Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування Ю.П.Гарбуза як такого, що став переможцем конкурсу на дану посаду.