

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування

06 грудня 2017 року

Веде засідання перший заступник голови Комітету ЛЕДОВСЬКИХ О.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго дня, шановні колеги! Починаємо працювати. Маю надію, що в нас є кворум. Звертаю увагу членів комітету, що відповідно до частини другої статті 35 Закону України "Про комітети Верховної Ради", в разі відсутності голови його обов'язки виконує перший заступник. Дозвольте мені сьогодні провести засідання нашого комітету.

Склад нашого комітету: 17 народних депутатів. У відповідності до статті 44 закону засідання комітету є повноважним, якщо на ньому присутні більше половини від затвердженого складу Верховної Ради України, складу його членів.

Сьогодні на засіданні у нас присутні 9 членів комітету. Кворум є. Є пропозиція розпочати засідання комітету.

Чи немає заперечень у членів комітету?

Последний раз спрашиваю, чи немає у членів комітету заперечень? Немає. *(Шум у залі)*

Тоді, колеги, пропоную вам взяти порядок денний, розглянути його. Чи є у членів комітету зауваження чи доповнення, чи заперечення до порядку денного нашого комітету?

_____ . За основу...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає... Є пропозиція прийняти наш порядок денний за основу.

Якщо так, то прошу голосувати. Хто – проти? Утримався? Колеги, ми прийняли наш порядок денний за основу.

В кого є пропозиції щодо змін або доповнень до нашого порядку денного?

ГОНЧАРЕНКО О.О. Немає.

ФЕДОРУК М.Т. Є, є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Микола Трохимович, будь ласка.

ФЕДОРУК М.Т. Є пропозиція також розглянути питання підготовки до другого читання Закону про внесення змін до Закону України "Про добровільне об'єднання територіальних громад" щодо добровільного приєднання територіальних громад сіл, селищ до територіальних громад міст обласного значення. 6466, у другому читанні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чи є заперечення у членів комітету?

_____. У мене є заперечення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є заперечення.

_____. Я вважаю, що закон ще не підготовлений до другого читання. То есть...

ФЕДОРУК М.Т. А ми... Як, не підготовлений?

_____. Як це? І комісія, підкомітет засідав.

ФЕДОРУК М.Т. Комітет розглянув, все. І термін подачі заяв змін... Да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, була пропозиція внести до порядку денного проект закону України 6466. Немає кворуму. Дякую.

ГОНЧАРЕНКО О.О. А у кого нет кворума?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Гуляев вышел.

ФЕДОРУК М.Т. Ні, а на початок є кворум? Голосуємо, ми можемо голосувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...два питання ми швидко, я думаю, їх розглянемо, тому що вони готові, ці питання, і після засідань підкомітетів. Так що немає у нас з вами...

_____ . И как это произошло, скажите честно?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, є пропозиція внести до порядку денного 6466 про внесення змін до Закону України "Про добровільне об'єднання територіальних громад" щодо добровільного приєднання територіальних громад сіл, селищ та територіальних громад міст обласного значення. Хто – за, прошу голосувати. Хто – проти? Утримався? Колеги, дякую вам.

І у нас організаційні питання, які складаються з двох наших, і "Різне".

Колеги, я прошу підтримати членів комітету даний порядок денний і проголосувати його в цілому. Хто – за? Хто – проти? Хто – утримався? Один проти. Колеги, дуже дякую.

Колеги, переходимо до розгляду порядку денного нашого засідання. Про повторний розгляд проектів законів України (номер 6439) про внесення змін до деяких законів України щодо посилення державних гарантій для гірських та високогірних населених пунктів; про внесення змін до Закону України "Про статус гірських населених пунктів в Україні" (щодо посилення

державних гарантій соціально-економічного розвитку) (номер 6520); про статус та розвиток гірських населених пунктів України (номер 7038) та внесення на розгляд Верховної Ради України доопрацьованого в комітеті проекту Закону України про внесення змін до Закону України "Про статус гірських населених пунктів в Україні" (щодо посилення державних гарантій соціально-економічного розвитку). Доповідає голова підкомітету Микола Трохимович Федорук.

У нас є запрошені, дозвольте я їх буду представляти тоді, коли у нас виникне питання щодо обговорення даних законопроектів. Дякую.

Микола Трохимович, будь ласка.

ФЕДУРУК М.Т. Шановна Олена Володимирівна! Шановні колеги! Ви пам'ятаєте, що на позаминулому засіданні нашого комітету ми розглядали дані три законопроекти і прийняли рішення відправити їх на доопрацювання з тим, щоб можна було їх на базі цих трьох законопроектів створити один законопроект і винести його на розгляд Верховної Ради.

Після детального розгляду даної пропозиції ми вийшли на таке рішення, що для того, щоб все було у відповідності до Регламенту роботи Верховної Ради, у відповідності до чинного законодавства нам потрібно внести новий законопроект на що погодилися автори всі автори трьох законопроектів і нам потрібно змінити рішення. Пропонується відхилити ці всі три законопроекти, які були подані... змінити наше рішення, яке ми приймали на позаминулому засіданні і відхилити всі ці три законопроекти і розглянути, винести, підтримати новий законопроект, який погодилися внести автори всіх трьох законопроектів і члени нашого комітету.

Тому ставлю пропозицію, Олена Володимирівна поставити на голосування і переголосувати, відмінити рішення нашого позаминулого комітету, засідання позаминулого комітету. І по кожному із цих законопроектів прийняти рішення про їх відхилення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, прозвучала пропозиція підкомітету, який розглядав дані...

ФЕДУРУК М.Т. Сьогодні розглядав.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, дані питання сьогодні на своєму засіданні. Рекомендувати парламенту проект про внесення змін до деяких законів України щодо посилення державних гарантій для гірських та високогірних населених пунктів за реєстраційним номером 6439 за наслідками розгляду у першому читанні відхили. Нам потрібно дев'ять голосів, бо це зміна попереднього рішення нашого комітету. Тому членів комітету прошу проголосувати.

Хто – за?

_____. Відхилити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Леша, пересядь ко мне ближе, ты отвлекаешь Алену Ивановну.

ГОНЧАРЕНКО О.О. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, ще раз повторюю. Да. Я завідою твоєму возрасту, але прошу вас.

Ми відхиляємо три законопроекти, тому що ми попрацювали над тим, що є у нас єдиний проект з цього приводу. Ок?

Тоді прошу голосувати відхилити. Дев'ять голосів нам треба.

_____. Одинадцять.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги.

Рекомендувати парламенту проект про віднесення змін до Закону України про статус гірських населених пунктів України (№ 6520) за наслідками розгляду в першому читанні відхилити. Потрібно дев'ять голосів.

Хто – за, колеги, прошу голосувати. Хто – проти? Хто – утримався? Колеги, дякую.

І рекомендувати парламенту проект про статус та розвиток гірських населених пунктів в Україні (№ 7038) за наслідками розгляду в першому читанні відхилити. Потрібно дев'ять голосів.

Хто – за, колеги, прошу голосувати. Хто – проти? Хто – утримався? Колеги, дякую.

ФЕДОРУК М.Т. Дякую.

Альона Іванівна, справа в тому, що і Крулько погодився теж, щоб його відхилити. *(Шум у залі)*

Ви умовили, я зрозумів.

Прошу проголосувати за те, щоб внести на розгляд Верховної Ради України проект Закону України про внесення змін до деяких Законів України щодо посилення державних гарантій для гірських та високогірних населених пунктів, підготовлений відповідно до частини другої статті 110 Регламенту Верховної Ради України народними депутатами, членами комітету, та рекомендувати відповідно до пункту 1 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради, за наслідками розгляду в першому читанні прийняти його за основу. Законопроект, про який я казав. Прошу підтримати.

_____. А хто там автор?

ФЕДОРУК М.Т. Автори – комітет і депутати, які...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Я бачу, таке чудове прізвище, що хочеться відразу...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, авторами цього проекту є народні і депутати, чий законопроекти ми зараз відхилили, вони ввійшли і стали авторами цього проекту. Плюс авторами є члени комітету нашого, ми це розглядали і сьогодні ми повинні винести це в зал.

Тому ще раз прошу внести на розгляд проект рішення парламенту, проект Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо посилення державних гарантій для гірських та високогірних населених пунктів, підготовлений відповідно до частини другої статті 110 Регламенту Верховної Ради України народними депутатами України, членами комітету, та рекомендувати відповідно до пункту 1 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України за наслідками розгляду в першому читанні прийняти його за основу.

Колеги, чи є у когось зауваження щодо проекту?

_____. Немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає. Тоді я прошу проголосувати за даний проект рішення. Нам треба більшість голосів від кількістю від присутніх. Шість.

Колеги! *(Загальна дискусія)* Колеги! Хто - за? Прошу голосувати. Хто - проти? Утримався?

Колеги, вдячна. В такому живому режимі у нас пройшло обговорення першого питання.

Альона Іванівна, ви збили з ритму весь квартал.

Дякую.

Колеги, переходимо до розгляду другого питання порядку денного: про проект Закону про внесення змін до Закону України "Про добровільні об'єднання територіальних громад" щодо добровільного приєднання територіальних громад сіл і селищ, до територіальних громад міст обласного значення (номер 6466).

Слово надається Миколі Трохимовичу Федорчуку. Федоруку! Вибачте.

ФЕДОРУК М.Т. Шановні колеги, до другого читання в комітет поступило 8 поправок від народних депутатів, з яких пропонується врахувати дві, відхилити – чотири і врахувати частково – дві. Я прошу перейти до розгляду кожної поправки окремо.

Підкомітет це розглянув. Доповідаю результати розгляду. Сьогодні відбувся підкомітет о 9-й годині ранку, і ми детально розглянули цей законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я би попросила взяти Порівняльну таблицю і почати працювати.

Ну Река, тут стільця біля мене вже немає! (*Шум у залі*)

Правка № 1. Народний депутат Федорук. Врахована.

Правка № 2. Народний депутат Нестеренко.

ФЕДОРУК М.Т. Голосувати. Будемо голосувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, вибачте, я так обрадувалась, що вже перша проходить.

Правка № 1. Народний депутат Федорук. Врахована.

Чи є зауваження у народних депутатів? Ні. Хто – за, прошу голосувати. Хто – проти? Утримався? Колеги, дякую.

Правка № 2 народного депутата Нестеренка. Відхилена.

Хто, колеги... У кого є зауваження?

_____. Нема зауважень.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає. Хто – за? Хто – проти? Хто – утримався?
Колеги, дякую.

Правка № 3 народного депутата Нестеренка відхилена за порушення Регламенту (статті 116-ї).

Хто, колеги, – за, прошу голосувати. Хто – проти? Утримався? Колеги, дякую.

Правка № 4 народного депутата Нестеренка. Вона врахована.

Колеги, якщо немає зауважень, хто – за? *(Шум у залі)*

Михайло Олексійович, ви мене смутили.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Реакцію. Да. Якщо треба...

_____. Я можу сказати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, да. Я відреагувала на вас, тому і...

_____. Я спеціально не готувався і не знав, що буде розгляд цього питання. Але мені здається, парламент бере на себе трошки іншу функцію, ніж він мав би здійснювати. За базовим законом, наскільки я пам'ятаю, право визнавати територіальні громади спроможними належить Кабінету Міністрів. А тут Верховна Рада бере на себе і визнає їх апріорі.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Визнати такими, що є спроможними об'єднаними територіальними громадами для випадків, передбачених в статті 8 цього закону, територіальні громади міст республіканського значення Автономної Республіки Крим обласного значення.

_____ . *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так.

Да, Лена, будь ласка.

БОЙКО О.П. Ну, якщо дозволите. Таке питання у нас виникало і не один раз до нас звертались з цим питанням. Справа в тім, що, якщо не міста обласного значення в Україні є спроможними, то питання які є спроможними.

Яка була аргументація? Перше, спростити життя містам обласного значення і вважати їх вже такими, які є спроможними. І, по-друге, ще раз повторюю, якщо не міста обласного значення і необласні центри, то хто є в Україні тоді спроможними? Це задача стояла перед нами для того, щоб спростити об'єднання громад саме навколо міст обласного значення, обласних центрів, тому ми йшли на таке. І, до речі, Мінрегіон погоджується з таким трактуванням і підтримує цей законопроект.

_____і спроможними територіальними громадами" треба додати в кінці цієї фрази в базовому законі "крім випадків, передбачених законом". І тоді парламент на себе захватує це повноваження через закон.

(Загальна дискусія)

ГУЛЯЄВ В.О. Я хотел бы сказать такое. То есть вот сколько... Разработчику этого закона. Сколько у нас есть городов областного подчинения неспособными? Неспособными?

Ні одного нема. Я вам скажу, на моем округе город Теплодар неспособный. А мы завтра проголосуем или когда... Тише, тише, тише.

И сделаем его способным. Это мы имеем право это делать? Да, мы нарушаем... вот, он неспособный. Так случилось, в свое время построили, дали ему статус областного значения. 10 тысяч населения, нищета полная,

бюджета нету. Неспроможне, но як тільки ми проголосуємо закон, ми його зробимо спроможним. Так давайте ми його зробимо спроможним, а потом уже примем этот закон. А дальше, а я не вижу в этом законе, который выйдет, доработан и все, – а что будут делать местные депутаты? А куда мы их денем, а где закон? То есть депутатов выбрали люди, и мы только сегодня присоединим, – депутатов нет, головы нет. *(Шум у залі)*

Не-не, секундочку, нету, нету тут депутатов, нету депутатов. Давайте, ну, вот на первый вопрос, да, вот что сделать, когда мы примем спроможним, а город не спроможний. И он начнет к себе присоединять села. А может быть, села и спроможні присоединит, а сам неспроможний.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Василь Олександрович, дякую.

Будь ласка, Микола Трохимович.

ФЕДУРУК М.Т. Я... я відповім на другу частину питання. Значить, справа в тому, що ви говорили про те, що що от робити... Ще раз, ще раз, от ви сказали про що? Цей закон не регулює, то есть не позбавляє права приймати рішення про об'єднання і приєднання. Це не принцип регулювання цього закону.

Справа ось в чому, що я, от також в мене сумніви. Експертного управління запитання дуже серйозне, навіщо Мінрегіону, Кабінет Міністрів вносить дійсно, щоб області... Це може він прийняти рішенням Кабінету Міністрів, що всі обласні міста є спроможними, те, що дає основний закон. Ми от... запитання, яке тоже мені поставило сумнів. Тут є логіка: чи треба нам законом робити, треба послухати думку Кабінету Міністрів, навіщо їм робити обласні міста спроможними, коли це може зробити уряд своєю, своєю постановою? Оце питання... Що-що?

_____ . Їх не так багато...

ФЕДОРУК М.Т. Їх не так багато. В цьому є питання.

_____. *(Не чути)*

ФЕДОРУК М.Т. Що стосується, і аргумент ваш відносно Теплодару, Теплодару, так ви сказали? Якраз він ставить це, це під сумнів. Тому треба ще зробити і запит, мабуть, до Кабінету Міністрів, що їм заважає сьогодні по основному закону робити обласні міста спроможними. Питання абсолютно ваше, ваше правильно відносно того.

_____. Повноваження Кабміну...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги.

ФЕДОРУК М.Т. Депутати будуть приймати рішення, чи об'єднуватись їм, чи ні. Це не предмет... *(Загальна дискусія)*

Ні. Що мається на увазі? Воно це не регулює. Це не предмет регулювання цього закону. Вони стануть так само... *(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Альона Іванівна, будь ласка.

ШКРУМ А.І. Колеги, ну, насправді, я тут підтримую думку Миколи Трохимовича. Нам, дійсно, треба поговорити з Кабміном і ще по іншому питанню. Тому що чи треба нам проводити вибори, чи не треба проводити вибори – це пізніше регулюється в цьому законі. Тут відхилена... ну пропонується підкомітетом відхилити... *(Шум у залі)*

Почекайте, ну ви пропонуєте відхилити поправку пана Івченка. Я якраз підтримую поправку пана Івченка...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми ще не дійшли до поправки пана...

ШКРУМ А.І. Ну але це загальна дискусія, колеги. є загальна дискусія. Чи треба нам вважати голову міста обласного значення головою об'єднаної територіальної громади одразу, чи треба проводити довибори, якщо велика кількість населення приєднується?

ФЕДОРУК М.Т. Зараз. Що стосується цього. У нас в основному законі передбачено... Коли ми прийняли Закон про приєднання, скажемо так, ми передбачили щодо чергових виборів, які будуть там в 2020 році будуть... до цього не проводяться. Для того, щоб стимулювати і збільшити, щоб було у нас не 665 об'єднаних громад. Чому тормозиться сьогодні процес приєднання сіл, які є близько міст обласного значення? Чому тормозиться? Тому що не хочуть іти на перевибори депутати, в першу чергу. В першу чергу, не голови, а депутати міських рад, які обрані на пропорційній системі, і сільські ради, які не хочуть іти на перевибори по пропорційній системі. Тому до... на перехідний період, який ми в основному законі прийняли рішення, що ми не проводимо перевибори ні міського голови, ні депутатів, не добираємо депутатів у міську раду, міську раду цих населених пунктів, які приєднуються до міст обласних. Представляє староста або виконуючий обов'язки старости, який входить автоматично... ну не автоматично входить в склад виконавчого комітету цієї об'єднаної територіальної громади.

Що стосується пропозиції Івченка. Вона... Ми дискутували з ним, коли приймали ще в першому читанні, вона передбачає те, щоб визначати, якщо 30 процентів приєднуються, щоб обов'язково проводити вибори. Значить, враховуючи наші реалії, ми просто цей процес затягнемо ще на 2-3 роки, що буде кожен раз приєднуватися до цього міста по одному селу, і цей процес буде іти через кожні три місяці, знову приєднуватися спочатку 29 відсотків, потім знову 29 відсотків, потім знову 29 відсотків.

Ця поправка нічого не вирішує, вона просто затягує процес приєднання до цих, скажем так, міст обласного значення. Я би все-таки, тут треба от думку, навіщо Кабінету Міністрів, питання абсолютно правильно задане, навіщо, чого ми позбавляємо Кабінет Міністрів, він може це прийняти згідно з основним законом. Навіщо йому ще забирати цю функцію в нього, і регулювати цим законом. Абсолютно правильне питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Василь Олександрович.

ГУЛЯЄВ В.О. Ну, все-таки у мене вопрос. Что станет с депутатом? Четко прописано в законах, везде прописано, наверное, и в Конституции, что депутат теряет свое полномочие, когда умер, когда попал в тюрьму, когда то... Ну, здесь мы просто законом, который мы принимаем, мы депутатам лишаем все. Они не стали депутатами. Где здесь указано, что они примут решение про об'єднання, а не про снятие с себя депутатского всего? Значит, надо указать здесь, что они остаются априори депутатами. Ну, никто их не лишал этого статуса. А их... уже не будут депутатами, они скажут, а мы депутаты этой улицы. Но они проголосовали за приєднання, но не снятие с себя депутатских повноважень. Закон про выборы другой, их избрали, посадили в тюрьму, умер, ты не депутат. Ну, а что дальше? Ответьте на вопрос.

То есть мы лишаем депутатов просто полномочий за то, что они проголосовали за приєднання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Альона Іванівна.

ШКРУМ А.І. Ні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні. Да, Микола Трохимович.

ФЕДОРУК М.Т. Я можу сказати свою точку зору. Враховуючи те, що в будь-якому випадку ті депутати як працювали на громадських засадах, так і можуть і далі працювати на громадських засадах. Є староста. Вони мають, питання у вас воно є, воно правильне. Ну, ми прийняли такий основний закон, що ці...

ГУЛЯЄВ В.О. *(Не чути)*

ФЕДОРУК М.Т. Ми йдемо награні, скажемо так.

ГУЛЯЄВ В.О. Нет, мы нарушаем. Мы выгоняем депутатов.

ФЕДОРУК М.Т. Ну, це ваша точка зору. Я думаю, що ми не виганяємо, вони можуть далі продовжувати... Вони можуть...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Що важливіше – доля цих депутатів чи процес об'єднання?

ФЕДОРУК М.Т. І ще одне. Я повернусь до поправки пана Теплюка. Мабуть, нам треба записати те, що, крім випадків, передбачених законом. Для того, щоб було юридично грамотно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Альона Іванівна.

ШКРУМ А.І. Ну колеги, просто я поінформую комітет, що ми дискутували в тому числі і з представниками Офісу Ради Європи, і з громадськими активістами, і з мерами в Краматорську з приводу тієї

поправки Івченка тоді. І тоді... Ну наприклад, з мером міста Краматорська... не Краматорська, вибачте, а Маріуполя. Ви знаєте, там теж проблема з приводу об'єднання. Ну мені здається, що має бути якась логіка, що якщо приєднується більше там половини населення міста, ну як голова міста може бути головою об'єднаної територіальної громади? Тому ну я тут буду підтримувати все-таки позицію Івченка, хоча я розумію, що ви шукаєте компроміс, щоб прийти до об'єднання.

(Загальна дискусія)

Колег, ну має бути якась логіка. Ну як він може ще два чи три роки виконувати повноваження голови об'єднаної громади? Для мене це теж не зрозуміло. Ну... *(Загальна дискусія)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чи є у нас різниця між термінами "об'єднання" і "приєднання"? Об'єдналися з самого початку. Потім все інше у нас приєднання.

Вибач... Андрій Олександрович. Прошу...

РЕКА А.О. Дорогі колеги, я розумію і бачу перед собою місто... *(Шум у залі)* Не мішай... Ви завжди заважаєте нам.

І бачу я перед собою конкретне місто, до якого будуть приєднуватися.

Що таке "приєднання"? Це не об'єднання. Там, де передбачено вибори і все інше. А приєднання – це приєднується, ну скажемо, там 10 процентів чи 15, і не по території, а по кількості людей, депутатів і таке інше. І вони будуть... треба, щоб вони були... продовжили працювати депутатами уже в приєднаному середовищі, в отій великій громаді. А голова становиться старостою, і отак ми живемо до 20-го року. А ви ж знаєте, що ці всі об'єднання, які відбулися у нас на території держави, їх багато. Зрозумійте, це не об'єднання, і люди про це розуміють. Це початок об'єднання.

Це не об'єднання, це початок об'єднання. А об'єднання буде тоді, коли Кабінет Міністрів визначить центри, визначить території, і це функція тільки

держави, а не органів місцевого самоврядування. визначили. І в 2020 році на новій територіальній основі пройдуть вибори, і тоді ми завершимо об'єднання. І чого боятися того, що якщо приєднались, і депутати і ті, і ті будуть працювати?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

ФЕДОРУК М.Т. Р. З цього приводу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка.

ФЕДОРУК М.Т. З цього приводу. Я от той випадок, хочу підтримати Андрія Олександровича. Він дуже сказав суттєву річ, яка от, не звернули уваги. Тільки він довго говорив, я коротко скажу. Цей закон про приєднання, відповідь Альоні Іванівні. Якщо хтось хоче провести і обрати нового голову об'єднаної громади, то хай він користується Законом про об'єднання, тоді на об'єднанні. А це ми розглядаємо Закон про приєднання. Якщо хочеш... Якщо хтось до Маріуполя хоче приєднатись, він знає про те, що головою об'єднаної... або до Львова, що головою об'єднаної громади буде Садовий чи там в Маріуполі той обраний голова. Якщо вони хочуть іншого обрати, вони тоді надають згоду на приєднання, а роблять об'єднання по Закону про об'єднання. Це зовсім інше, інше от... Я просто кажу от аргумент. Ремарка Івченку, на закон Івченку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, до нас приєднався Олег Березюк. Нас тепер 12 чоловік.

Олексій Гончаренко, будь ласка.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Дякую. Шановні колеги, все ж таки що в нас головне? Доля депутатів чи процес об'єднання і створення спроможних

громад? Я думаю, що головне питання очевидне і для нас, це є процес об'єднання. І він дійсно сьогодні гальмується із-за того, що нема процедури приєднання. Тому давайте підтримувати. Я не бачу тут проблем щодо кількості. Взагалі це буде дуже-дуже поодинокі випадки. Як правильно сказав Микола Трохимович, це особистий вибір буде цієї громади, що вона при... робить вибір на користь приєднання. А не зробить, так не зробить, це добровільна річ.

Тому і не бачу жодних проблем, пропоную підтримати позицію Миколи Трохимовича.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги. Будь ласка.

ПАРХОМЕНКО В.Г. Доброго дня. Пархоменко Володимир, Асоціація міст України.

Я б хотів трошки повернутися до питання спроможності і звернути увагу, що Закон про добровільне об'єднання передбачає право Кабінету Міністрів визнавати спроможними об'єднані територіальні громади, а не громади взагалі. І якщо вони не об'єднані...

_____ . Абсолютно.

ПАРХОМЕНКО В.Г Да, то це вже за межами їх. дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Володимир Григорович.

І Мінрегіону, да, в нас просився? Будь ласка.

Є у вас можливість з мікрофоном? Дякую.

ПАВЛЮК О.В. Доброго дня, шановні народні депутати! Павлюк Оксана, Мінрегіон.

Щодо першого питання на рахунок того, що народні депутати перебирають на себе повноваження Кабінету Міністрів. Ми не вважаємо, що в даному випадку Верховна Рада перебирає на себе повноваження Кабінету Міністрів, адже, дійсно, для нас важливо зараз запуснути процес приєднання до міст обласного значення. І як сказав пан Володимир, в Законі про добровільні об'єднання, зокрема частина четверта статті 9-ї, йде мова про те, що Кабінет Міністрів визнає спроможними об'єднані територіальні громади, які вже є об'єднаними і визнає їх спроможними. В даному випадку, я погоджуюся, можливо, треба редакційно внести зміни і в статтю 9, крім випадків визначених "Прикінцевими та Перехідними положеннями" закону. Тобто в даному випадку не потрібно додатково звертатись в Кабінет Міністрів щодо роз'яснення цього питання. Просимо підтримати проект закону в другому, в даній редакції. Дякуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Оксана Володимирівна.

Якщо у колег немає бажання прийняти участь в дискусії, ще раз повертаємось до 4-ї правки народного депутата Нестеренка, яка у нас врахована. Я прошу проголосувати. Хто - за?

Микола Трохимович, да.

ФЕДУРУК М.Т. І тут все-таки треба прописати ще маленьку правку: "крім випадків, передбачених законом". Для того, щоб був компроміс.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я думаю, ми визначмо це потім, в техніко-юридичних доопрацюваннях.

ФЕДУРУК М.Т. Так-так, проголосувати із... Нестеренка або погодимо з Нестеренком, або від комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Додатком, так.

ФЕДОРУК М.Т. Або від комітету, так, від комітету. Моя буде поправка. *(Загальна дискусія)* Добре.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Хто - за? Прошу голосувати. Хто – проти, колеги? Утримався? Один утримався. Дякую.

5 правка народного депутата Івченка. Вона відхилена.

ФЕДОРУК М.Т. Я пояснив, чому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Цю пропозицію підтримав підкомітет. Хто, колеги, за, прошу голосувати. Хто - проти? Утримався? Ви утримались. Колеги, дякую.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, 6 правка народного депутата Євтушка. Вона відхилена підкомітетом.

Хто – за, колеги, прошу проголосувати. Хто – проти, утримався? Колеги, дякую. Проходить.

7-а правка народного депутата Гусак. Вона врахована частково.

Хто, колеги, – за, прошу проголосувати. Хто – проти, утримався? Один утримався. Дякую.

І 8-а правка народного депутата Шпенова. Вона врахована частково.

Хто, колеги, – за, прошу проголосувати. Хто – проти? *(Шум у залі)*

Хто – за?

_____ . Один, два...шість.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто – проти? Хто – утримався? Колеги, дякую.

Ми розглянули всі правки. Підкомітет вніс пропозицію рекомендувати Верховній Раді України проект (реєстраційний номер 6466) за результатами розгляду в другому читанні прийняти в другому читанні та в цілому.

У разі, якщо Верховна Рада прийме таке рішення, то в цілому запропонувати Верховній Раді доручити комітету при підготовці відповідного закону на підпис Голові Верховної Ради здійснити його техніко-юридичне доопрацювання спільно з Головним юридичним управлінням Апарату Верховної Ради України.

Колеги, якщо немає зауважень до цього проекту, то прошу проголосувати.

Хто – за?

_____ . Треба шість голосів. Один, два....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто – за?

_____ . Один, два... шість.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто – проти?

_____ . Один.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто – утримався?

_____ . Троє.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги.

Є пропозиція визначити співдоповідачем з цього питання на пленарному засіданні народного депутата Федорука Миколу Трохимовича. Якщо немає заперечень, прошу проголосувати.

Хто – за? Хто – проти, колеги? Хто – утримався? Дякую.

Микола Трохимович, ми доручаємо вам це зробити.

Так. Михайло Олексійович.

ТЕПЛЮК М.О. Рішення прийнято комітетом, я поважаю його. Але хочу сказати, що таке техніко-юридичне доопрацювання призведе до зміни тексту. На тепер ми маємо декілька проблем, в тому числі в судах, щодо таких рішень парламенту про техніко-юридичне доопрацювання. І, я думаю, далі проблем буде більше.

Відтак краще було б, це традиційний підхід, але краще було б робити текст такий, як вважає комітет, мав би бути, і виносити на розгляд парламенту той текст, який вважається оптимальним з точки зору змісту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ваша рекомендація, Михайло Олексійович.

ТЕПЛЮК М.О. ...техніко-юридичних... Пропозиція така, щоб якщо і додавати, то зробити це зараз.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У мене є пропозиція. Ми прийняли вже з вами рішення, ми його міняти сьогодні не будемо. В мене є пропозиція, комітет ще завтра, давайте до 12-ї години попрацює з нашим юридичним управлінням з цього приводу. І ми о 12-й годині на десять хвилин зберемося, щоб це доопрацювати, якщо це буде завтра винесено в зал.

_____. Підтримуємо.

_____. ...має бути винесено в зал. Завтра день місцевого самоврядування.

ШКРУМ А.І. А ми встигнемо, Михайло Олексійович, ви встигнете (*не чути*) до завтра до 12-ої.

_____. Завтра день місцевого самоврядування. Це чому ми розглядаємо, щоб завтра його винести (*не чути*)

ШКРУМ А.І. Ну, давайте зараз ми спробуємо...

_____. Справа в тому, що він явно мав би стояти в порядку денному, це по-перше. По-друге, його треба віддати в тираж і розтиражували. А проблема з тиражуванням буде надзвичайно серйозна... (*Шум у залі*)

БЕРЕЗЮК О.Р. Давайте справді, давайте будемо вищими... І ми наше самоврядування кожен день.

(*Загальна дискусія*)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, колеги, ще раз я прошу. Микола Трохимович, попрацюйте... сьогодні з нашим юридичним управлінням, з секретаріатом. Повирішуйте зараз ці питання, поки є можливості. Якщо у нас буде необхідність, ми завтра на десять хвилин комітет зберемо і випустимо все це в зал вранці без десяти десять.

Михайло Олексійович, скажіть, у чому я неправа, я буду виправлятися зараз.

ТЕПЛЮК М.О. Ні, я... Зараз нічого, нормально. Я думаю, що було, буде меншим порушенням Регламенту, якщо доповідач додатково з огляду на позицію комітету, представить доповнення, фразу до тексту цього законопроекту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так ми ж про це і говоримо, що якщо ви сьогодні попрацюєте з цього приводу, то коли доповідати буде Микола Трохимович, він це внесе. Але для цього ми ще можемо тоді нашим комітетом це узгодити, те, що він має вносити.

Колеги, ну, ми прийнемо, ми прийнемо форму, за якої ми попрацюємо над цим питанням.

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного, про роз'яснення комітету, це блок організаційних питань, щодо застосування положень статті 20 Закону України "Про державну службу" від 10 грудня 15 року № 889-8 в частині зарахування до досвіду роботи на посадах державної служби категорії "Б" і "В" періодів роботи до набрання чинності цим законом.

Я надаю слово Альоні Іванівні Шкрум.

ШКРУМ А.І. Дякую, колеги. Включіть, будь ласка.

Дякую, колеги. Я дуже коротко насправді, я б пропонувала... ну, в двох словах, що сталося, да. До комітету звернувся перший заступник Керівника Апарату пан Боднар з проханням надати роз'яснення комітетом про застосування цієї частини статті. Якщо ви пам'ятаєте нашу робочу групу, рішення комітету щодо стажу роботи, то тоді якраз компромісним рішенням, прийнятим всіма нами, було те, що ті особи, які втрачають статус державної служби, наприклад, помічники консультанти народних депутатів, які раніше могли бути на державній службі, а зараз є патронатною службою, стаж роботи на державній службі попередній все одно зараховується. І це було компромісне положення, підтримане абсолютно всіма.

Але я із здивуванням дізналася, що НАДС надав роз'яснення, де сказав, що цього немає. І роз'яснення це надав НАДС на прохання, в тому числі голови нашого комітету пана Власенка. В роз'ясненні зазначено, що наразі НАДС не рекомендує, вірніше рекомендує не зараховувати ті посади, які були раніше на державній службі, а зараз на службі патронатній, до стажу

державної служби. Що в принципі мене дивує, тому що НАДС тоді на робочій групі зайняв якраз позицію компромісну.

Тому пропонується зробити роз'яснення комітету з цього питання. Ми таке роз'яснення підготували. Я би пропонувала, щоб я його надіслала всім членам комітету, і ви його подивилися, додали, можливо, ваші пропозиції. І на наступному засіданні комітету ми його розглянемо на підкомітеті, і потім на наступному засіданні, якщо буде воля комітету, приймемо.

І також попросила б заслухати Михайла Олексійовича з цього приводу. Ну і заслухати НАДС, зрозуміло, якого сьогодні немає. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, ще раз говорю про те, що підготовлені ці роз'яснення членам комітету, вони будуть роздані.

А зараз я надаю слово Теплюку Михайлу Олексійовичу.

ТЕПЛЮК М.О. Я цілком підтримую пропозицію Альони Іванівни...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хочу мікрофон Михайлу Олексійовичу.

ТЕПЛЮК М.О. Цілком підтримую пропозицію Альони Іванівни стосовно того, щоб ще раз повернутись, ті, хто не бачив, то з'ясують зміст цих роз'яснень, з тим, щоб ми тут в процесі роз'яснення не народили випадково норми закону поза межами парламенту.

А, з іншого боку, цілком підтримую останню фразу, яка така є жирним виділена, про те, що комітет констатує, що існує практична необхідність в регулюванні порушеного питання шляхом внесення відповідних змін до чинного Закону про держслужбу. Це абсолютно точно і правильно. Тому що, на жаль, тут ми маємо місце, справу із питанням забезпечення введення в дію нових законів, тоді коли в "Прикінцевих" та "Перехідних" положеннях потрібно осмислювати всі проблеми, які об'єктивно появляються з припиненням дії одного закону і з появою іншого. Тут ми не завжди

приділяєм увагу цьому питанню. І відтак, власне, потреба у роз'ясненні, а тим більше потреба в внесенні змін, зокрема, до "Прикінцевих" та "Перехідних" положень, зумовлено саме зміною правового регулювання питань державної служби.

Так що, мені здається, що підготовлені пропозиції, ну, роблять крок у з'ясуванні природи і суті нового Закону про держслужбу, разом з тим з ними треба ще попрацювати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Тоді я ще раз говорю про те, колеги, вам роздані всім на руки ці роз'яснення, які підготовлені сумісно і комітетом, і нашим юридичним управлінням. Ми над цим працюємо і виносимо його на розгляд наступного засідання нашого комітету, ми його приймаємо і надсилаємо до відома всім іншим. Немає заперечень? Немає. Тоді немає необхідності голосувати з цього приводу, документи є на ознайомлення. Дякую.

Так, переходимо до розгляду питання "Різне" щодо відкликання окремих проектів постанов про призначення позачергових місцевих виборів у зв'язку з необхідністю призначення перших виборів. Я надаю слово голові підкомітету Бойко Олені Петрівні.

БОЙКО О.П. Шановні колеги, у зв'язку із зверненням до Центральної виборчої комісії Житомирської обласної держадміністрації про призначення перших виборів в новоутвореній Романівській селищній об'єднаній територіальній громаді, до складу якої ввійшли Романівська селищна рада, Болдичівська сільська рада Романівського району Житомирської області, є необхідність відкликати відповідні проекти постанов. А саме: 6413-1, це проект Постанови про призначення позачергових виборів Болдичівського сільського голови Романівського району Житомирської області, і 6413-3, це проект Постанови про призначення позачергових виборів Романівського селищного голови Романівського району Житомирської області.

За інформацією ЦВК дане питання планується розглянути на засіданні ЦВК в лютому 2018 року та призначити перші вибори до Романівської ОТГ на 29 квітня 2018 року.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, чи є питання до Олени Петрівни? Немає. Хто з колег хоче виступити? Немає.

Тоді, колеги, вноситься пропозиція відкликати проект Постанови 6413-1 про призначення позачергових виборів Болдичівського сільського голови Романівського району Житомирської області. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

Хто – за? Хто – проти? Хто - за, колеги? Щось сьогодні з погодою. Хто – проти, колеги? Хто – утримався? Колеги, дякую.

І друге питання, про відкликання проекту Постанови (6413-30) про призначення позачергових виборів Романівського селищного голови Романівського району Житомирської області у зв'язку з необхідністю призначення перших виборів новоутвореній Романівській селищній об'єднаній територіальній громаді.

Хто, колеги – за, прошу голосувати. Хто – проти? Хто – утримався? Колеги, дякую.

Ми розглянули порядок денний. Я вдячна всім за сьогоднішній пожвавлене – це вже було "Різне" – пожвавлене засідання такого комітету. Дуже вдячна, да, що ми розрядилися.

Будь ласка, уже поза порядком денним...

_____. Поза порядком.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, зачекайте. Комітет закінчився. У мене, з усією повагою до Михайло Олексійовича. Будь ласка.

ТЕПЛЮК М.О. Шановні народні депутати, я хочу повернутися до розгляду вами першого питання порядку денного. Ви скасували попереднє рішення, прийняли рішення по двох проектах, що їх рекомендувати Верховній Раді відхилити і... По трьох, да? І підтримали один доопрацьований. При цьому послалися на частину другу статті 110 Регламенту.

По великому рахунку, частина друга статті 110 Регламенту застосовується після того, коли Верховна Рада ухвалила рішення про відхилення трьох і доручила комітету, визначила критерії доопрацювання і встановила терміни підготовки нового законопроекту. А чому це важливо? Тому що якщо три законопроекти, які зареєстровані, суб'єктами права законодавчої ініціативи пройшли всю процедуру, в тому числі експертизу пройшли, то доопрацьований експертизу не проходить. А оскільки це має місце дуже часто, то ми одержуємо на виході не завжди якісні документи. Через те, мені здається, після цього рішення треба звертатися комітету до Головного науково-експертного управління щодо надання висновку з тим, щоб весь обсяг вимог Регламенту щодо законопроекту, який піде в зал, був виконаний.

_____ . Ми це зробимо.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Михайло Олексійович, ми це зробимо. Цитую великого класика, який сказав, що Верховна Рада може все. Вдячна за зауваження. Якби частіше ви до нас приходили, ми б були більш дисциплінованими в цьому відношенні Регламенту робота Верховної Ради України. Вчитися, вчитися. *(Шум у залі)*

Я думаю, завтра його не буде.

БЕРЕЗЮК О.Р. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Михайло Олексійовичу, вам окремо дякую.

Альона, ты сегодня всех мужчин увлекла. Сьогодні вони в непрацьовитому стані знаходяться.

Андрій Олександрович. Дякую.

РЕКА А.О. Олено Володимирівна, я не погоджуюся з Олегом Романовичем щодо свят, під свята приймати рішення і таке даліше. Але, якби ви наслухалися на місці від людей пропозицій, що коли ж ми прийнемо Закон про службу в органах місцевого самоврядування, і його якраз би просити нам завтра прийняти в другому читанні.

Найперше, я скажу, шутку. Кожного року була в один день п'янка. І десь самоврядування, і день закону цього, а не двічі на рік би збиралися. Це шутка. А на самому то ділі поки ми його будемо тягнути. Його треба просити завтра прийняти. Раз.

І друге. Я просив би, що після того, як ви закриєте все на світі, щоб залишилися члени комітету для заслуховування пропозиції Юрія Бублика.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги.

Якщо немає питань і зауважень до сьогоднішнього засідання комітету, я вважаю засідання наше закрите. Всім дякую за роботу. Будь ласка.