СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування

20 вересня 2017 року

Веде засідання перший заступник голови Комітету **ЛЕДОВСЬКИХ О.В.**

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, ніхто не виходить, всі тільки заходять. Анжела Володимирівна як охранна зона, граница.

Дуже рада, що у нас відбудеться сьогодні комітет, кворум є. Колеги, в зв'язку з тим, що голова у нас у відрядженні, якщо ви дозволите, то я буду проводити комітет. Сьогодні на комітеті присутні 9 народних депутатів. Кворум є. Якщо ви не заперечуєте, ми відкриваємо засідання нашого комітету. Заперечень немає?

_____. Немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги. У вас розданий порядок денний. Чи є зауваження? Не є. Є пропозиція взяти цей порядок денний за основу прийняти. Хто – за? Проти? Утримався? Дякую.

Немає зауважень. Тоді, якщо так, то прошу проголосувати в цілому порядок денний. Хто – за? Проти? Утримався? Колеги, дякую.

У нас спочатку все гарне, а потім будемо розбиратися з порядочком, потім негарне буде.

Олексій Олексійович у нас відмітив свій день народження. Ми його по-одному всі вітали, а зараз хочемо привітати всі комітетом. *(Оплески)*

Здоров'я багато, всього іншого по чуть-чуть, і все буде добре в цьому житті.

Так, колеги, я пропоную тут на прохання наших запрошених є пропозиція трохи поміняти черговість розгляду наших питань, і спочатку розглянути питання про проект Закону про внесення змін до Закону України

про запобігання корупції. У нас присутній представник НАЗК Олександр Юрійович Серьогін. І якщо ви не заперечуєте, це питання ми розглянемо першим. Немає заперечень? Колеги, немає.

Доповідачем з цього питання мало бути Альона Іванівна Шкрум, але вона у відрядженні в Дніпрі. Вона попросила доручити виступити з цього питання народному депутату Зубачу.

Любомир Львович, ваше слово.

ЗУБАЧ Л.Л. Дякую, Альоні Іванівні за високу довіру. На ваш розсуд законопроект № 6300, яким пропонується вилучити депутатів сільських рад з кола осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, відповідно на них не буде поширюватися дія Закону про запобігання корупції.

Аргументація такої ініціативи мотивована тим, що для депутатів сільських рад нібито процедура подачі електронних декларацій дуже складна і вони з цим не справляються. Висновок ГНЕУ в принципі не заперечує такої можливості, але акцентує увагу на тому, що у даному законопроекті замість того, щоб звільнити депутатів сільських рад лише від обов'язку подавати електронні декларації, запропоновано взагалі вивести їх з-під дії закону і це не правильно в зв’язку з тим, що так, чи інакше, вони є особами уповноваженими на виконання функцій місцевого самоврядування.

Аналізуючи все вище сказане, хотів би зазначити, що видається, що виключення осіб, які обіймають посади депутатів сільських рад з переліку осіб на яких поширюється дія Закону про боротьбу з корупцією не має комплексного характеру та порушує принцип рівності всіх перед законом. Окрім того, виведення цих осіб з-під дії Закону про запобігання корупції, призведе до безкарного вчинення депутатами сільських рад багатьох діянь, які згідно закону вважаються корупційними правопорушеннями. В зв’язку з цим пропонується комітету розглянути цей проект і прийняти відповідне рішення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, чи є питання до Любомира Львовича? Немає.

При розгляді цього питання ми запросили ще: Віктор Віталійович Кравченко експерт Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування "Асоціація міст України" і Андрійчук Віктор Миколайович голова секретаріату Всеукраїнської асоціації "Українська асоціація районних та обласних рад".

Колеги, із запрошених хто хоче виступити? Будь ласка.

ПАРХОМЕНКО В.Г. Пархоменко Володимир, Асоціація міст України.

Перш за все я хотів би сказати, що тут представник, є представник Всеукраїнської асоціації сільських і селищних рад. Просив би, якщо він захоче, просив би надати йому слово.

Але ми чому підтримали цей законопроект? Перш за все тому, що дійсно, там хтось із депутатів сільських рад вміє цим користуватись, хтось, у когось є складнощі. Але це … у нас же сільських рад багато, не всі ж сільські ради, які там навколо міст, які там мають "жирні" такі повноваження, розпоряджатися цінною землею. А дуже багато сільських рад, переважна більшість, це бідні сільські ради, які далеко, у яких обмежені кадрові можливості, у яких дуже важко залучити взагалі депутатів, людей в кандидати в депутати сільської ради. Якщо ще їм поставити завдання заповнювати оці декларації, до яких вони не мають доступу, та ще якщо їм сказати, що за неякісне виконання цього вони будуть каратися, то я думаю, що у нас виникнуть проблеми на місцевих виборах при формуванні депутатського корпусу більшості сільських рад. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Хто ще, колеги? Да, будь ласка.

ФУРСЕНКО І.М. Фурсенко Іван Миколайович, Всеукраїнська асоціація сільських, селищних рад. Дійсно, на сьогоднішній день відбувається велика проблема і при розмові з сільськими головами в тих радах, де відбуваються довибори сільських депутатів, наразі, вже величезна проблема їх знайти. Кажемо, ходимо і упрошуємо людей для того, щоб вони пішли балотуватися в сільську раду. Тому що заповнення декларацій по більшості сільських рад, яких залишилось більше як 5,5 тисяч на сьогоднішній день, це реально є проблемою, заповнення декларацій і сплата за них, дійсно, за неправильне заповнення, штрафів. Тому ми просили б підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Іван Миколайович, я дуже часто займаюся виборами, а вибори у нас проходять практично кожного тижня. І, якщо проаналізувати, скільки кандидатів на одне місце на балотування виходить під час виборчого процесу, то я вас хочу завірити, що немає дефіциту в цьому відношенні. Тому от зараз у нас 200 виборів, 201 вибори будуть проходити через півтора місяці, і з 24-го почнеться висування, я би просила колег теж проаналізувати, що у нас відбувається в цьому відношенні, ми надамо вам інформацію з цього приводу. Так що, я думаю, що наші люди дуже активні, і дефіциту в цьому відношенні мало має бути.

Будь ласка, Андрій Миколайович.

РЕКА А.О. Шановна Олена Володимирівна, присутні! Категорично я не підтримую жодним словом наших поважних колег з тим, що там одні дураки, нікому заповнити декларації, вони там бідні, і ми ходимо, шукаємо на депутатів, щоб пішли. Це ви все сказали б ще при живому Леніну. А сьогодні другі часи, і не менше 5-7 депутатів немає на одне місце. Я тиждень, минулий навіть, провів на окрузі і був у чотирьох із шести районів і попав …… сесії селищної ради.

Ви поїдьте, подивіться, якими автомашинами вони поприїжджали до того драного приміщення сільської ради, якими автомашинами. І, коли вони заповнюють декларації, ви побачите, що вони будуть багатші від депутатів і від вас, тут сидячих на місцях. І депутатами рвуться і перемагають фермери, ті, хто мають землю і тому подібне, і треба обов'язково їм заповнювати декларацію. І я за те, щоб ще туди добавити і батюшку, і хто там ще є в селі. Іі матушку, так, і батюшку, і матушку добавити. Тому не треба відділяти одне від других. І не говоріть про те, що малі сільські ради, депутатів просимо. Ми приймаємо закон не на вчорашній день, а на наступний, коли об'єднані громади, і через там рік-два у нас не буде малих і дуже малих тих, скажемо, громад, будуть великі. І депутати там достойні, грамотні і багаті.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Віталій Семенович, будь ласка.

КУРИЛО В.С. Ви знаєте, після Андрія Миколайовича…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександровича.

КУРИЛО В.С. Олександровича, прошу вибачити. Після Андрія Олександровича складно щось додати, тому що він емоційно, по-простому доніс сутність поглядів.

Я зазначу, що спроба відійти від цього закону на рівні місцевих депутатів, це просто спроба скрити не тільки там якісь свої статки, кожна людина має право на свої статки, заробляє як, це швидше за все спроба не показати чи платиш ти податки чи не платиш, якщо ти маєш такі статки, а податки роками не платив на селі, то це якраз бояться більше всього цього.

Я точно так же як і Андрій Олександрович, депутат, округ у мене сільській, шість сільських районів. В минулий тиждень провів в окрузі і був на чотирьох територіях, де на 29 жовтня оголошено вибори в громади.

По-перше, я хочу зазначити, що ця реформа призводить до того, що кількість депутатів сільських, селищних рад, вона зменшується, зменшується врази. Громада – це від 24 до 32 депутатів, а об'єднує вона десь 5-6 сільських рад, де було в цілому 75, 100, а то і більше депутатів. Тому кількість депутатів зменшується. Вже на сьогоднішній день кількість кандидатів, висуванців, потенційних, це 3-4 на одне місце. Вже всі працюють над заповненням декларацій, тому що вже це впроваджено, всі це знають, як казав мій дід: "Матюкаються, але роблять".

Тому на мій погляд, цей закон вже в цьому плані застарів і ми повинні не тільки звужувати коло осіб, які є декларантами своїх статків і сплати своїх податків, а розширювати цю базу. Тому я не буду підтримувати даний законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги.

Олексій Олексійович.

КУРИЛО В.С. Хоча поважаю його авторів, всі вони гарні люди

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ми всі поважаємо його авторів, особливо того, хто є нашим колегою. Я бачу, і він там також є.

Колеги, я хочу сказати, що я повністю підтримую своїх колег. Сьогодні вже іти назад не можна. Ми зробили крок, цей крок є правильним, і сьогодні нам скажуть, давайте сільські ради, а завтра давайте ще когось, а післязавтра – ще когось. І ми зайдемо абсолютно не туди, куди маємо зайти. Тому пропоную відхилити цей законопроект. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка.

ДЕХТЯРЧУК О.В. Маленька ремарка. В доповнення того, що говорили колеги хочу зауважити, що практика… я аналізував ситуацію по Рівненській області, чотири справи відкрито, але відкрито прокуратурою по невчасному поданні декларації депутатами сільських рад. Але аж ніяк не по порушеннях, виявлених органами в деклараціях. В даному випадку. От, можливо, ми почуємо НАЗК, в даному випадку чи здійснені перевірки там і які виявлені факти, яка статистика все-таки по цьому. Але в принципі потреби змінювати щось немає, тут мова йде швидше про те, що прокуратура знайшла статтю, на якій можна робити показники.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олександр Володимирович.

Якщо є, то… Будь ласка, Любомир Львович.

ЗУБАЧ Л.Л. Дякую колегам. Приємно, що ми однодумці в цьому питанні. Я тільки ще зверну вашу увагу, що тим законопроектом взагалі депутати сільських рад не матимуть обов'язку подавати жодної декларації – ні електронної, ні паперової – що, в принципі, їх виводить з-під будь-якого контролю громадськості. І насправді, я думаю, що це не є велика біда, коли менше буде бажаючих іти в депутати, особливо тих, хто має проблеми з заповненням декларацій. Я думаю, що в депутати мають іти ті, хто має відповідне покликання служити громаді. А хто не може заповнити декларації, значить хай займається бізнесом і не іде на службу громаді. Тому я теж пропоную відхилити цей законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги. *(Шум у залі)*

НАЗК, чи є у вас…

СЕРЬОГІН О.Ю. Із задоволенням.

Доброго дня, шановні народні депутати. Я вперше у вас на засіданні комітету. Моє прізвище Серьогін Олександр Юрійович. Я – член НАЗК,

обраний місяць тому 18-го числа, але в принципі в цій проблематиці. Я вас… я дуже поважаю ваші думки, і ми просто читаєте мої… те, що я хотів сказати. І я, дійсно, радію, що не треба проводити ані лікбезу, ви чітко розумієте ситуацію. Але глибина того і подібних змін до Закону про запобігання корупції вона навіть більша. Зрозумійте, просто зараз суспільство вважає, що запобігання корупції – це виключно заповнення декларацій. Ні. Це лише одна п'ята по суті функцій, які несе НАЗК. Єдине, що ця функція вона знаходиться на поверхні і от там вимагають найбільших результатів. Ні. Якщо ви би підтримали цей законопроект, ви би вивели депутатів сільських рад взагалі від дії цього закону. На них би не поширювалися інші обмеження щодо корупції. Наприклад, там, де ми складаємо… сьогодні навіть ми склали два протоколи, в п'ятницю будемо голосувати, знову буде весь склад НАЗК. Вони голосують із конфліктом інтересів, тобто голосування щодо конфлікту інтересів, щодо отримання подарунків і всього іншого – те, що ми намагаємося, знаєте, створити у суспільстві нову культуру декларування і нову культуру поведінки державних службовців і не тільки категорії "А", бо, до речі, у нас найширший… найширше охоплення системи декларування в світі.

Минулого тижня ми спілкувалися з представниками Латвії, і вони кажуть, за весь час роботи їх системи вони накопичили приблизно 50 тисяч декларацій. Японія за один рік накопичує 5 тисяч декларацій ну з тією щільністю населення. У нас в Україні це вже 2,5 мільйони декларацій в базі. І ми, дійсно, робимо безпрецедентну систему як за технічними можливостями, так і за охопленням. Але я думаю, що це дасть можливість суспільству рухатися у вірний напрямок, тому я дякую за ваші позиції.

Позиція НАЗК висловлена у рішенні. Рішення було направлено до комітету. Ми не рекомендуємо схвалювати подібний… такі, саме цей і подібні законопроекти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олександр Юрійович. *(Шум у залі)*

Колеги! Колеги, прозвучала одна пропозиція щодо проекту Закону про внесення змін до Закону України про запобігання корупції номер 6300. Ця пропозиція прозвучала від Олексія Олексійовича: відхилити законопроект.

Чи є у колег інші пропозиції?

_____. Немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає. Дякую.

Тоді пропоную запропонувати Комітету з питань запобігання та протидії корупції, визначеного головним з підготовки опрацювання вищевказаного законопроекту, рекомендувати Верховній Раді України проект Закону України про внесення змін до Закону України "Про запобігання корупції" (№ 6300) за наслідками розгляду в першому читанні відхилити.

І друге. Направити цей лист до Комітету з питань запобігання та протидії корупції. Хто, колеги, за, прошу голосувати. Хто – проти? Утримався? Дуже дякую всім.

Так, колеги, переходимо до розгляду… Зараз, зачекайте. Переходимо до розгляду проекту Закону про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо уточнення переліків штрафів, які належать до доходів місцевих бюджетів (№ 5243).

Доповідає голова підкомітету Андрій Олександрович Река.

РЕКА А.О. Шановна головуюча, шановні члени комітету. Підкомітет з питань державної політики, місцевих бюджетів та комунальної власності розглянув проект Закону про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо уточнення переліку штрафів, які належать до доходів місцевих бюджетів (номер реєстраційний 5243), поданий народними депутатами України, як завжди, Федоруком, Куліченком, Мельником і Юриком.

Цим проектом пропонується внесення змін до статті 2964-69 Бюджетного кодексу України… Не мішайте мені доповідати. …України з метою внести штрафи за правопорушення у сфері містобудівної діяльності та накладання місцевими органами виконавчої влади та виконавчими органами місцевих рад до доходів місцевих бюджетів. Всеукраїнська асоціація підтримує, Міністерство фінансів підтримує, підкомітет підтримує, і просимо комітет прийняти і винести на розгляд пленарний… Я вам скажу...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, чи є питання до Андрія Олександровича.

РЕКА А.О. Я вам скажу, що цих штрафів, якщо взяти такий самий пункт як мій чи Юрія Васильовича, що річка є і ліс і ті порушення, їх достатньо, щоб отримувати первинну медичну допомогу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, хто хоче виступити з цього питання?

_____. Підтримуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, дякую.

Колеги, хто з запрошених хоче взяти слово? Дякую.

Колеги, прозвучала одна пропозиція: проект закону про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо уточнення переліку штрафів, які належать до доходів місцевих бюджетів, (номер 5243) прийняти за основу і направити цей висновок до Комітету з питань бюджету. Хто за дану пропозицію, прошу проголосувати. Хто – за? Хто – проти? Утримався? Колеги, дякую, питання розглянуте.

Переходимо до розгляду питання про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо поширення повноважень органів місцевого самоврядування територіальних громад на всю територію

відповідної сільської, селищної, міської територіальної громади (номер 5253).

Слово надається голові підкомітету пану Бублику. Юрій Васильович, так?

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, це мені стало невідомо. Будь ласка, Микола Трохимович.

ФЕДОРУК М.Т. Ми домовились, так.

Шановні колеги, зазначений законопроект спрямований на нормативно-правове забезпечення сталого розвитку територіальних громад через розширення їх юрисдикції, і він направлений на те, щоби ми збільшували роль і значення, і вагу органів місцевого самоврядування. Всеукраїнська організація органів місцевого самоврядування "Асоціація міст України" мала певні зауваження, але вони сьогодні були паном Пархоменком дезавуйовані. І тому є пропозиція прийняти це і рекомендувати комітету прийняти цей закон в першому читанні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За основу.

Колеги, чи є питання до Миколи Трохимовича. Так, будь ласка, так. Троє з наших…

ФЕДОРУК М.Т. Не питання, виступ у вас, так?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Троє з наших колег є авторами цього проекту. Будь ласка, питання до Миколи Трохимовича. Немає.

Хто із колег хоче виступити? Будь ласка, Олександр Володимирович.

ДЕХТЯРЧУК О.В. Шановне товариство! Дякую. Я коротко, ще от раз зверну увагу на необхідність цього законопроекту, бо він є комплексним, дозволю такий невеличкий виступ. В Україні багато років відбувається дискусія щодо визначення територій, в межах якої реалізовуються повноваження сільської і селищної міської ради. Ряд законів України, як Закон України про місцеве самоврядування, Закон України про благоустрій населених пунктів, про врегулювання містобудівної документації, про основи містобудування обмежують повноваження органів місцевого самоврядування щодо благоустрою, винятково, межами населеного пункту. Така ситуація є, очевидно, неправильною і повинна бути виправлена, особливо ця потреба актуальна сьогодні, коли понад 300 об'єднаних громад і об'єднана громада включає чимало населених пунктів.

Міжнародний досвід свідчить, що органи місцевого самоврядування базового рівня: гміни, комуни, волості – поширюють свої повноваження, юрисдикцію на всю територію адміністративно-територіальної одиниці, в межах якої вони діють. Це спрощує режим правового врегулювання через поєднання поняття "одиниця самоврядування" з "одиницею адміністративно-територіального устрою". На жаль, в Україні досі не ухвалено Закону про адмінтерустрій, а тому територіальна громада, по суті, не є адміністративно-територіальною одиницею де-юре на сьогоднішній день. І цей законопроект, він абсолютно не суперечить закону, який запропонував Кабмін, розпорядження землями за межами населених пунктів, а навпаки, він його значно навіть розширює, бо є більш комплексним.

І ті питання, які піднімав тільки що Андрій Олександрович, про зарахування штрафів, ми будемо далі говорити наступний законопроект, це теж стосується. Тому що на сьогоднішній день громада, лісосмуга за межами населеного пункту, рілля, якийсь кар'єр, вона не може навіть здійснювати штраф на цій території, так як вони перебувають, ці всі об'єкти, за межами населеного пункту. Тому пропоную прийняти за основу в першому читанні, а

далі можливо будуть зауваження, пропозиції і разом його із задоволенням доопрацюємо. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олександре Володимировичу.

Хто, колеги, ще? Будь ласка, хто із запрошених хоче виступити з цього питання? Колеги, дякую.

Поступила одна пропозиція, прийняти за основу проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо поширення повноважень органів місцевого самоврядування, територіальних громад на всю територію відповідної сільської, селищної, міської територіальної громади (№ 5253) і надіслати даний висновок Комітету з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства.

Хто за даний проект рішення, прошу голосувати. Хто – за? Хто – проти? Хто утримався? Колеги, дякую.

Переходимо до розгляду проекту Закону про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо поширення повноважень органів місцевого самоврядування територіальних громад на всю територію відповідної сільської, селищної, міської територіальної громади (№ 5254). Слово надається Федоруку Миколі Трохимовичу.

ФЕДОРУК М.Т. Шановні колеги, цей законопроект є логічним продовженням минулого законопроекту і того, що ми з самого початку розглядали. Він дає механізм реалізації саме закону цього можливість органам… виконавчим органам місцевих рад складати протоколи і направляти і вирішувати питання згідно з Адміністративним кодексом. Тому є пропозиція також його рекомендувати прийняти за основу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, питання до Миколи Трохимовича. Дякую.

Колеги, хто хоче виступити? Немає. Запрошені колеги, хто хоче виступити з даного проекту? Немає.

Була пропозиція вважати за доцільне запропонувати Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності, який визначено головним з підготовки і опрацювання даного законопроекту, рекомендувати Верховній Раді проекту Закону України про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо поширення повноважень органів місцевого самоврядування територіальних громад на всю територію відповідної сільської, селищної, міської територіальної громади (№ 5254) за наслідками розгляду в першому читанні прийняти за основу і надіслати цей висновок до Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності.

Колеги, хто за даний проект рішення, прошу проголосувати. Хто – за? Хто – проти? Колеги, хто утримався? Дякую.

Переходимо до розгляду питання про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посвідчення заповіту та довіреності у сільській раді (№ 6609). Автор – народний депутат Сергій Міщенко. Слово надається… Будеш... Да, будь ласка, Юрію Васильовичу Бублику.

БУБЛИК Ю.В. Шановні колеги, законопроектом пропонується внести зміни до Цивільного кодексу України та Закону України "Про нотаріат", відповідно до яких передбачається, що нотаріальні послуги, передбачені статтею 37 Закону України "Про нотаріат", будуть надаватися органами місцевого самоврядування сіл, селищ, незалежно від того, чи є, чи немає в цих населених пунктах нотаріусів. Це дозволить, за визначенням суб'єкта права законодавчої ініціативи, покращити комфортність проживання в сільській місцевості шляхом надання важливості громадянам отримувати найбільш прості та достатньо запитувані нотаріальні послуги в органі місцевого самоврядування села, селища, незалежно від наявності там нотаріуса.

Всеукраїнська асоціація органів місцевого самоврядування, Асоціація міст України у своєму висновку від 18 вересня 17 року підтримує законопроект та пропонує в розгляді в першому читанні прийняти його за основу та в цілому.

Шановні колеги, пропоную підтримати цей законопроект за основу та в цілому, оскільки він дуже простенький, вносить коротенькі зміни до законодавства, а саме до Закону України "Про нотаріат", де було зазначено, що в сільській місцевості, де є нотаріус, то всі зобов'язані були іти лише до нього. І таким чином позбавило органи місцевого самоврядування цієї функції, яку вони виконували десятки років. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Юрій Васильович.

Чи є запитання до Юрія Васильовича? Немає.

Хто з колег хоче виступити з даного питання? Немає. Хто, хто із запрошених колег хоче виступити?

Будь ласка, представтесь тільки.

_____. Так. Доброго дня всім присутнім. Я – представник Міністерства юстиції України, заступник директора Департаменту приватного права, начальник управління нормативно-правового забезпечення нотаріату. Зокрема даний законопроект розглядався в нашому управлінні. І в цілому ми його погодили і вважаємо, що за доцільне внесення відповідних змін. Але було в результаті опрацювання цього законопроекту, вбачається, що в результаті прийнятих змін в Цивільний кодекс і в Закон "Про нотаріат"… деякі окремі види нотаріальних дій, такі як посвідчення довіреності і заповіту, можливо буде вчиняти також і в міській місцевості. Так? Тобто в містах, не тільки в сільській місцевості. І ми, зокрема, звернули увагу, коли давали свої пропозиції і зауваження, на те, що в пояснювальній записці ідеться про те, що це, дані зміни вони спрощать, спрощать лише посвідчення нотаріальних дій саме в сільській місцевості. А зважаючи на

Закон України "Про місцеве самоврядування", да, зважаючи на статтю 38 щодо делегованих повноважень, да, ми знаємо, що до делегованих повноважень виконавчих органів сільських, селищних і міських рад, також відноситься вчинення нотаріальних дій. Тому слід розуміти, що при певних цих змінах нотаріальні дії можна буде вчиняти і в міському населеному пункті, тобто в міській раді фактично. Але на сьогоднішній день в містах немає проблем із посвідченням довіреностей і заповітів. Тому, ну, ось таке зауваження. Але, дійсно вирішити це питання на сільському рівні. Це дійсно сьогодні є така проблематика. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую, колеги. Міністерство юстиції нас підтримує.

У нас немає сьогодні Сергія Міщенка на засіданні комітету, але він звернувся з листом. І сьогодні для того, щоб надати якісь пропозиції свої, чи пояснення, запрошений помічник-консультант Барков Ярослав Михайлович. Є, да, Ярослав Михайлович? Є. Можливо, у вас є до нас якийсь виступ свій? Чи, якщо немає…

БАРКОВ Я.М. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ярослав Михайлович, дякую.

Колеги, поступила одна пропозиція, вважати за доцільне запропонувати Комітету з питань правової політики та правосуддя, визначеного головним з підготовки і опрацювання вищевказаного законопроекту, рекомендувати Верховній Раді України проект Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо

посвідчення заповіту та довіреності у сільській раді" (№ 6609) за наслідками розгляду в першому читанні прийняти за основу. Та висновок комітету надіслати Комітету з питань правової політики та правосуддя.

_____. Пропоную за основу і в цілому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми ж не приймаємо.

Колеги, хто – за, прошу голосувати. Хто – проти? Утримався? Колеги, дякую, рішення прийнято.

Переходимо до розгляду питання "Різне" про зміну дати призначення позачергових виборів, місцевих виборів.

З цим питанням повинна виступати була Олена Петрівна, але якщо дозволите, то я дам повідомлення з цього приводу. На останньому засіданні комітету, комітет при розгляді 23 клопотань окремих сільських, селищних, міських рад, про призначення позачергових виборів відповідних голів ухвалив рішення рекомендувати Верховній Раді України призначити позачергові вибори цих голів на неділю 26 листопада 17-го року, прийнявши за основу та в цілому відповідні проекти постанов. Також комітет ухвалив рішення рекомендувати парламенту при розгляді вже зареєстрованих 50 проектів постанов змінити запропоновану в них дату призначивши вибори також на 26 листопада 17-го року.

Довідково в зв'язку з тим, що бюджетне фінансування, розподіл бюджетних коштів розпочинається, як правило, з лютого місяця, а виборчий процес з позачергових місцевих виборів за 50 днів до дня виборів, Центральна виборча комісія пропонує не призначати позачергові місцеві вибори раніше березня місяця наступного року.

На сьогодні беручі за увагу, що відповідно до Закону України про місцеві вибори, позачергові вибори призначаються не пізніше ніж за 60 днів до дня виборів, та враховуючи необхідність певного часу для підготовки прийняття актів на підпис Голові Верховної Ради та їх опублікування,

вноситься пропозиція рекомендувати Верховній Раді України при ухваленні проектів постанов про призначення окремих позачергових місцевих виборів, зокрема, проектів з номерами 6413, 6413-73, 5618-20, 6555, 6666, 7102, 7103, змінити запропоновану на них дату призначення виборів на неділю 10 грудня 17-го року. Доручити…

_____. Сразу предлагаю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А? Ну, да. Пропонується зразу. Так, ми обговорили, з секретаріатом порадились. Тому що технічні речі теж треба було зробити і це їх повноваження. І доручити виступити на пленарному засіданні Олені Петрівні Бойко. Чи немає заперечень у колег? Немає. Тоді прошу проголосувати. Хто – за? Проти? Утримався? Колеги, дякую.

Порядок денний вичерпаний. Якщо…

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. А! Пробачте. Будь ласка, Микола Трохимович.

ФЕДОРУК М.Т. Шановні колеги, хочу порадитись і, можливо, і запитати навіть, таке юридичне зразу питання.

До мене звернувся керівник об'єднаної територіальної громади, голова Асоціації розвитку громад Буковини, голова Глибоцької селищної об'єднаної територіальної громади з скаргою на те, зверненням про те, що Центральна виборча комісія не призначила довибори до об'єднаної територіальної громади у двох населених пунктів сіл Черепківці та Новий Вовчинець Череповецької сільської ради Глибоцького району Чернівецької області.

Я не знаю, як поступити, хочу порадитись. Можливо, є необхідність уже це публічно десь, чи можливо, от хочу звернутись до секретаріату. Ми можемо дати і запит голові Центральної виборчої комісії, депутатський

запит, чому вони зволікають з призначенням виборів, не виконують закон. Можна це зробити?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Стовідсотково. Я думаю, ми напишемо листа від комітету…

ФЕДОРУК М.Т. І зробимо запит.

ГОЛОВУЮЧИЙ. …з запитом. Да.

_____. А підстави, чому вони відмовили вони пояснень не дали.

ФЕДОРУК М.Т. Нема. Не призначають, просто не призначили.

Що? Що?

_____. Невідомо. Бачите, вони не афішують.

ФЕДОРУК М.Т. Не афішують. Вони не призначили… Ці дали згоду на приєднання…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді… Тоді я пропоную доручити секретаріату комітету підготувати з цього приводу листа на ім'я Центральної виборчої комісії і отримати відповідь.

Так, ще, будь ласка… Будь ласка, Андрій Олександрович.

РЕКА А.О. Шановні колеги! Микола Трохимович, ви закінчили уже. Миколай Трохимович! То я до нього звертаюсь, бо він проводе нараду там.

Я вношу пропозицію, щоб наш комітет, і проголосували ми, звернутися або дати доручення членам нашого комітету, від яких фракцій вони

знаходяться в нашому комітеті, щоб ми звернулись до фракцій з пропозицією збільшити робочих днів в вересні, чи то на початку жовтня місяця, пленарних у Верховній Раді. Ви ж подивіться, ми приймаємо і пропонуємо законопроекти, а я не бачу, щоб вони до цвітіння абрикос розглядалися у Верховній Раді. І вкрай важливі. У нас навіть не ті питання, які стосуються зміни меж і тому подібне, ми їх не розглянемо, і вони будуть валятися там до цвітіння абрикос (це в квітні-місяці, в травні в кращому випадку). Треба збільшити робочих днів. І ми подивимося, як ми проголосуємо, і як фракції підтримають нас. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є два шляхи: або внести зміни до Регламенту роботи Верховної Ради, або є звернення до Голови Верховної Ради, де він може запропонувати депутатам, а ми проголосувати про проведення щодо позачергового засідання Верховної Ради.

Це є тільки два шляхи, які ми можемо сьогодні вирішити. Тому можемо внести… написати листа, що є дуже багато питань нашого комітету, які Верховною Радою не розглянуті, і ми пропонуємо… *(Шум у залі)* Да. І ми пропонуємо такий шлях розгляду.

РЕКА А.О. Олено Володимирівно, я вношу пропозицію звернутися, а як там буде вирішено, це вже ж не ми будемо…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я ж сказала, що ми можемо зараз звернутися до… і зробити перелік питань комітету, які ми хочемо, щоб вони були розглянуті, тому що вони готові комітетом уже стовідсотково. Є доручення секретаріату комітету зробити таке.

Будь ласка, Віталій Семенович.

КУРИЛО В.С. На минулому засіданні в розділі "Різне" я озвучував питання щодо виборів в громади, які… з листом звернулася Центральна

виборча комісія до комітету, щоб комітет надав певні свої роз'яснення, бо ці громади входили в території, які знаходяться на лінії розмежування.

Обласна державна адміністрація, військово-цивільна адміністрація дала позитивний висновок, і я просив, і було… я зрозумів так, доручення комітету, голові комітету тоже направити листа на Центральну виборчу комісію. Але пройшло два тижні, листа не направлено. Центральна виборча комісія чекає. Я б хотів знати від секретаріату, в якому стані ця справа.

_____. Проект у нас, так, підготовлений, але остаточно голова комітету доручень секретаріату, яка позиція з цього приводу, не озвучив.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, я думаю, почекаємо Сергія Володимировича, і задамо йому питання в залі.

КУРИЛО В.С. Можливо, ну, ми – заручники голови комітету, весь комітет, і громади, і Центральна виборча комісія. Хто мені пояснить, може ми розглянемо цей проект листа і приймемо, і направимо в Центральну виборчу комісію? Чи як?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я думаю, що не буде проблем. Тоді, якщо сьогодні ми говорили про це…

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Давайте проголосуємо тоді. Ви, якщо дозволите…

_____. …треба заявити, там позиція неоднозначна. І тому…

КУРИЛО В.С. Я сьогодні був у ЦВК, я зустрічався з Охендовським. Їм головне направила листа військово-цивільна адміністрація, яка ще раз висловлює, що вибори готові, і вона також листа направила нам в комітет. В комітеті є такий позитивний лист. Від комітету потрібен лист дуже короткий, що комітет вважає, що вибори можуть відбутися. І все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, у мене є пропозиція. Колеги, у мене є…

КУРИЛО В.С. Що немає законодавчих заперечень проти…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Віталій Семенович, у мене є пропозиція. Сергій Володимирович прилітає завтра, він буде завтра присутній на пленарному засіданні, і я думаю, що ми завтра переговоримо, з вами підійдемо і підпишемо цього листа, і секретаріат завтра його направить.

Немає заперечень? Колеги, дякую.

_____. По моїй пропозиції ніхто не сказав.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А що по твоїй пропозиції?

_____. Не розглянемо нічого, якщо не збільшимо робочий день.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я ж…

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми напишемо листа від секретаріату… секретаріату нашого комітету, де напишемо, що у нас є дуже багато питань, які сьогодні

потребують розгляду, і перелік питань, які вже лежать у нас сьогодні у Верховній Раді в Апараті. І будемо просити.

_____. На 18 годину.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, і будемо просити.

БЕРЕЗЮК О.Р. Але є пропозиція поставити це в четвер або у вівторок в першій половині дня, а не…

_____. За півгодини всі питання обговоримо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, немає заперечень. І ми такого листа направимо в Апарат Верховної Ради.

_____. Перед пенсійною реформою.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Да.

Олег Романович, будь ласка.

БЕРЕЗЮК О.Р. Вельмишановна пані головуюча, шановні колеги. Я щойно повернувся з Генеральної прокуратури. Я не знаю, можливо, ви знаєте, але сьогодні стався просто екстраординарний випадок в Харкові. Ми хотіли нагадати це Генеральному прокурору, коли він ще боровся за права людей, то його в Харкові також не пускали і блокували. Сьогодні в Харкові заборонили шляхом фізичного блокування всіх дверей у міській раді, практично цілій фракції "Самопоміч". Безпрецедентно і без пояснень.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Фракція міської ради?

БЕРЕЗЮК О.Р. Фракції міської ради на засідання міської ради. Фракція прийшла за п'ятнадцять десята, всі інші прийшли на дев'яту, двері були закриті, двірні ручки були відкручені, забарикадовані. Фракція викликала поліцію, поліція сказала, вибачте, то ж ваша міська рада, постояли, сесія відбулася протягом 90 хвилин, приймали рішення по сотні мільйонів гривень, на кожне рішення йшло по півтори хвилини рівно для голосування, для оголошення рішення. Але нічого не передбачалося, ніякого бунту чи якось іншої проблеми. Це просто катастрофічний випадок.

Я прошу комітет вивчити цей випадок, тому що є не тільки порушення прав людей, є порушення права депутата виконувати свої обов'язки, це кримінальна стаття.

(Загальна дискусія)

БЕРЕЗЮК О.Р. Тому я прошу, щоб голова комітету розглянув ці питання і скерував в прокуратуру лист з вимогою глибокого розслідування, і доповіді, можливо, на комітеті.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, немає заперечень?

_____. Нема.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді я прошу проголосувати за те, щоб доручити голові комітету розглянути це питання і направити листа від комітету.

Хто – за? Проти? Утримався? Колеги, дякую.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, по факту, тому що факт вже відбувся. У зв'язку з цим…

_____. *(Не чути)*

БЕРЕЗЮК О.Р. Там є дві людини, два "свободівці", яких не допускають, …… це катастрофа, розумієте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А скільки чоловік фракція?

БЕРЕЗЮК О.Р. 12.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 12.

БЕРЕЗЮК О.Р. Справа в тому, що це було вже на попередній, двох людей не пускали, туди-сюди. Ми написали заяву в поліцію, поліція не відкрила впровадження. Сьогодні це сталося повторно, але вже просто в брутальний спосіб. Сюрреалізм просто. Сюрреалізм. Ну, відкручування ручок...

_____. Це не сюрреалізм, це дикий, це дикість…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, колеги, дякую. Чи є ще питання? Немає. Чи є зауваження до проведення комітету? Немає.

Колеги, дякую. Всім… Юрію Васильовичу, виздоровлюйте.