

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань державного будівництва, регіональної
політики та місцевого самоврядування

07 червня 2017 року

Веде засідання Голова Комітету ВЛАСЕНКО С.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...з технічних причин. На засіданні присутні 11 членів комітету, що дозволяє мені згідно з Законом про комітети Верховної Ради оголосити засідання нашого комітету відкритим. Вам роздано проект порядку денного. Якщо немає заперечень, прошу підтримати його за основу і хто за таке рішення, прошу голосувати.

Дякую, шановні колеги. Хто – проти? Немає. Хто утримався? Немає. Чи є зміни і доповнення до проекту? А, в "Різному" буде? Да. Добре. Дякую, Микола Трохимович.

У мене єдине прохання, перше питання перенести трошки на пізніше, якщо необхідні будуть... ми його розглянемо сьогодні. Ми не отримали оригінал. Я зараз... да, будь ласка, Олеже Романовичу, будь ласка. Єдине, що ми зараз затвердимо порядок денний в цілому тоді з вашого дозволу, да.

Шановні колеги, якщо не заперечуємо, хто за те, щоб затвердити порядок денний в цілому, прошу проголосувати.

Дякую. Хто – проти? Немає. Хто утримався? Немає.

У мене тоді прохання процедурного характеру. Я прошу перенести розгляд першого питання. Ми зараз очікуємо надходження оригіналів, у нас уже є факсокопія листа, але поки що фізично немає оригіналів. Щоб дотриматися всіх, ну, формальностей, я просто прошу це питання... Як тільки заходять оригінали, ми зразу його розглядаємо. Будь ласка, Олег Романович Березюк.

БЕРЕЗЮК О.Р. Власне, пане голово з цього питання. Справа в тому, що сьогодні, саме зараз депутати Верховної Ради в тому числі члени нашого комітету, Любомир Зубач перебуває в Луцьку. І протягом цілого дня він, власне, добивався, де цей лист, якого не було в нашому комітеті. Цілий Луцьк є введений в оману, що оригінал листа давно відправлений в комітет, якого не було. І щойно наші депутати, члени нашого комітету підняли абсолютно справедливі претензії і звинувачують деяких депутатів Луцької міської ради і злочинні угруповання, які стоять за зневагою громади Луцька, раптом з'явилася факсокопія цього документу у комітеті Верховної Ради. Ми вже маємо справу з спробою маніпулювання в тому числі і нами як народними депутатами, і комітетом.

Тому, якщо цей оригінал буде, ми сьогодні можемо чітко сказати, що він поступив в комітеті Верховної Ради сьогодні після того як депутати Верховної Ради, в тому числі члени комітету нашого прибули в Луцьк і добилися від влади, яка сьогодні, насправді, порушує всі норми чинного законодавства і зневажає громаду.

До речі, хочу сказати, що суд вчора відновив в своїх повноваженнях і правах секретаря міської ради, яка була абсолютно безцеремонно і безправно зміщена з посади, бо представляла політичну силу "Самопоміч". І сьогодні депутати від "Самопоміч" в Луцьку, і члени нашого комітету добилися принаймні поваги до громади міста Луцька і поваги до комітету, поваги до Верховної Ради. Це питання мусить бути розглянуте і прийняте рішення про призначення позачергових виборів Луцького міського голови як відновлення поваги до місцевого самоврядування, громади та демократії.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олеже Романовичу, за інформацію. Я єдине, що можу додати, підтвердивши все, що ви сказали, додати, що сьогодні до комітету надійшли факси від секретаря міської ради Луцька датовані один

лист 02.06 і, ну, і продубльовано рішення, і, значить, воно звучить таким: "У відповідь на ваше звернення надаємо копії рішення Луцької міської ради від 29.03 про дострокове припинення повноваження Луцького міського голови Романюка".

Я отримав сьогодні запевнення від керівництва в.о. керівництва міської ради про те, що оригінали цих документів будуть у нас. Ви бачите, що питання включено в порядок денний. Це питання піднімали представники "Самопоміч" на минулому засіданні комітету. Як голова комітету, я скерував відповідний лист, як і обіцяв, в Луцьк. В результаті спільних наших дій, ми отримали ці документи. Але для збереження формальностей ми чекаємо... Да, будь ласка. Ми чекаємо оригінал просто цих документів. І не більше того питання, мені здається, що абсолютно технічне. Тому я не прошу його зняти з порядку денного, я прошу його розглянути трошки пізніше, щоб, ну, щоб потім нас, як комітет, не звинувачували, що ми по факсокопіях щось розглядаємо. У мене є передчуття, що ці документи мають бути тут. Ну, дай Боже, щоб...

Немає заперечень, колеги, що це питання буде розглянуто після надходження оригіналів? Дякую.

Тоді ми переходимо до другого питання порядку денного про проект Закону про внесення змін до Закону України "Про добровільне об'єднання територіальних громад" (щодо добровільного приєднання територіальних громад сіл, селищ до територій громад міст обласного значення, реєстраційний номер 6466, автори – група народних депутатів. Доповідає голова підкомітету Микола Трохимович Федорук. Будь ласка, Миколо Трохимович.

ФЕДУРУК М.Т. Шановні колеги, законопроектом пропонується внести зміни до розділу IV "Прикінцевих положень" Закону України "Про добровільне об'єднання територіальних громад" та визнати такими, що є спроможними об'єднаними територіальними громадами для випадків,

передбачених статтями вісім-штрих-один і вісім-штрих-три цього Закону територіальні громади міст республіканського Автономної Республіки Крим і обласного значення.

Головне науково-експертне управління вважає, що законопроект необхідно... ну, доцільно відхилити. Всеукраїнська асоціація органів місцевого самоврядування Асоціації міст України підтримує прийняття проекту Закону за основу та в цілому та за наслідками розгляду у першому читанні.

Разом з тим Асоціація звертає увагу, що реалізація Закону у разі його прийняття потребуватиме змін до Законів, спрямованих на забезпечення проведення чергових виборів до міських, міст обласного значення рад та міських голів.

Підкомітет пропонує підтримати пропозицію за основу та в цілому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, чи є запитання до доповідача у членів комітету?

Да, будь ласка, пан Василь Гуляєв.

ГУЛЯЄВ В.О. Ну, и как это будет? Собрались депутаты соседнего села, приехал мэр, уговорил, не уговорил, запугал, раздал должности – и присоединились. Без выборов, без ничего. И... ну, вот как-то так.

Если можете, объясните, как это можно будет присоединить без выборов, и что это время будут делать те люди того села – спрможного села, не спрможного села?

Ну, вот я просто скажу – да? Приехал мэр крупного города, надо 13 депутатов, ну, максимально. Где и восемь надо депутатов. Ну, будем как оно есть: ты будешь директором кладбища, ты будешь тем, ты будешь тем – поддержи! И завтра село вошло в город. Без одного депутата. Кто будет представлять интересы этого села?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Микола Трохимович.

ФЕДОРУК М.Т. Інтереси села буде представляти член виконкому, староста цього села. *(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Василь Олександрович, ні! Дивіться, у нас зараз стадія питання-відповіді, а потім буде можливість у кожного висловитися так щоб ми...

ГУЛЯЄВ В.О. У меня еще один вопрос больше...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка, пан Василь.

ГУЛЯЄВ В.О. Ну, мы все понимаем, что такое члены Исполкома. Я хочу, чтоб вы прекрасно все понимали, что если этот законопроект станет законом, ну, на "добровільні об'єднання громад" можна поставити большой большущий крест. Она уже не будет добровільним, мы ж это прекрасно все понимаем, и тем более понимают меры городов. Я хотел бы ассоциацию селище услышать. Они, ну, города, понятно, скажут за городов, а что села и селища скажут. Труба им, их не будет, их заберут под себя города.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Василь Олександрович, це питання дуже важливе, тому ми дамо можливість висловитися всім асоціаціям без будь-яких обмежень, всім експертам які присутні.

У нас присутній представник міністерства перший заступник міністра В'ячеслав Андронович Негода. Я думаю, що він теж захоче пару слів сказати. Але у нас зараз стадія питання до доповідача.

Тому, у кого ще є питання до Миколи Трохимовича Федорука як доповідача? Немає. Дякую, колеги.

Хто із членів комітету хотів висловитися, із членів комітету?

Будь ласка, пан Дехтярчук.

ДЕХТЯРЧУК О.В. Шановне товариство. Як один з авторів цього законопроекту, от власне, хочу звернути увагу, чому причина, власне, його появи.

У ході децентралізації об'єднання територіальних громад, ми зіткнулися з проблемою ізоляції міст обласного значення, саме ізоляції при формуванні перспективних планів, свідомої, як каже Олег Романович, підказує, ізоляції збоку чиновників на місцях. Відбувається ізоляція міст обласного значення, небажання співпрацювати з містами обласного значення органом місцевого самоврядування, райдержадміністрація, районних рад на місцях, які, формуючи перспективні плани, усувають у цьому процесі абсолютно міста обласного значення при формуванні перспективних планів областей по децентралізації. Як наслідок утворюються дрібні, недієздатні, об'єднані територіальні громади навколо міст обласного значення до 5 тисяч, до 6 тисяч осіб. Громади, які унеможливають об'єднання із містом обласного значення. Це затримує розвиток міст, мова не йде про зміну меж населеного пункту, мова не йде про розширення меж міста обласного значення, мова іде про утворення територіального об'єднання, в даному випадку і можливості розвиватися. Ми ведемо мову про одне-єдине речення в законопроекті: "Дозволити містам обласного значення утворювати спроможні об'єднані громади". Аби шляхом закону, який ми прийняли до цього про "олійну пляму" так звану як ми його називали між собою. Далі: "Шляхом довиборів до існуючої міської ради депутатів мажоритарників в сільській громаді утворювати спроможну територіальну громаду навколо міста обласного значення". Ніхто не каже про порушення права добровільності, мова йде про можливість в даному випадку вирішувати проблему і створення потужних спроможних громад навколо міст обласного значення в даному випадку.

І ще одна річ. Відповідно до законодавства по державному фонду регіонального розвитку об'єднані територіальні громади мають можливість звертатися до ДФР напряму.

Так, В'ячеслав Андронович?

В даному випадку міста обласного значення такого права не мають, вони змушені звертатися до обласних адміністрацій і тільки через них отримувати можливість подавати інвестиційні проекти до Кабінету Міністрів України, в даному випадку вони отримують можливість напряму працювати із Кабінетом Міністрів України і Державним фондом регіонального розвитку.

Прошу всіх депутатів підтримати цей законопроект.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дяку, пане Олександр.

Олег Романович Березюк. І потім - пан Василь Гуляєв.

БЕРЕЗЮК О.Р. Дуже шкода, що Верховна Рада не підтримала в свій час закон, який розроблявся комітетом, добре розроблявся і працював Закон про агломерації. Це законопроект, який дозволяв створювати добровільні об'єднання навколо міст і робити їх потужними, ефективними і які будуть один одного взаємно підтримувати. Сподіваюся, що саме прийняття цього закону є поки що скромний крок назустріч цього процесу, може навіть і пришвидшить цей процес, бо саме цей закон не є такий досконалий як би хотілося. Але цей закон стоїть на сторожі містечковості і поміщицької містечковості, яка сьогодні проявляється в селищах і селах навколо міст. Місцеві поміщики, які дуже часто напряму пов'язані з олігархічними процесами, вводячи в оману людей, насправді створюють собі агломерації їхнього правління, тим самим ізолюючи великі міста, які є по-справжньому єдиними і безальтернативними надавачами адміністративних, і інших соціальних послуг: медичних, освітніх, експертних, бізнесових і інших. І

тому, з одного боку, всі ресурси знаходяться за межами населеного пункту обласного значення, а сам пункт, який позбавлений бюджетоутворюючого процесу, надає всі послуги далі, від освітніх садочків до медичних і адміністративних. Цю несправедливість абсолютно, яка виникла, треба насправді виправити. Тому цей закон дуже потрібний, але прошу його розглядати як перший крок до Закону про агломерації. І можливо комітет знайде в собі силу повернутися до цього законопроекту, який був знищений, виходячи з олігархічних міркувань цього парламенту, який поки що на дві третини залежить від олігархів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олеже Романовичу, від нашої одної третини.
Пан Василь Гуляєв.

ГУЛЯЄВ В.О. Я конечно где-то слышал по панов, про олигархов у себя на выборах, когда бывший глава этого комитета господин Жвания сделал меня паном и олигархом, и говорил, что я такой, сякой и я скрывал это до сих пор.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А ми це знаєте, Василь Олександрович, насправді, ми це знали давно.

ГУЛЯЄВ В.О. Це про мене він казав. Я был головой сельской рады и этого никогда не стыжусь. Сельской, именно сельской рады, не селищной. И вот есть село, просто возьмите к примеру, которое имеет бюджет 15-20 миллионов, имеет бюджет, свой бюджет, и который зарабатывался, и рядом имеет большой город, и это село сейчас присоединят к городу. Ну, послушайте.

БЕРЕЗЮК О.Р. Воно не хоче, воно не присоединится.

ГУЛЯЄВ В.О. Если хотите, я объясню как это присоединится. И не имея ни одного депутата в раде, та пускай сегодня присоединят, приедьте, людей сагитируйте, приедьте и сделайте добровольное об'єднання громад. Олег, ты может что-то не понял? Это будет приєднання громад, приєднання.

БЕРЕЗЮК О.Р. А без згоди воно не можливе?

ГУЛЯЄВ В.О. А без згоди кого? Я же объяснил, без згоди семи депутатов? Семь депутатов дают згodu. Приедет мэр крупного города, проведет, сегодня как раз згода нужна людей, а завтра, вот когда примем закон, нужна будет згода, если есть 14 депутатов, восемь депутатов проголосует и все. И не будет, самое главное, самое главное, что не будет представительства этого села в том городе, в этом парламенте, в этой Раде, ни одного человека, и весь бюджет пойдет туда в город и туда уже ничего не вернётся. Вы пройдите, посмотрите, если вы хотите проехаться, то есть, я не ругаю ни город Одессу, ни... возьмите по окраинам, когда услышали, я опять же Беляевский район, села, села 10,5 тысяч человек, говорят, если нас будут приєднывать, мы выйдем, мы выйдем на улицы, потому что, пойдите чуть в сторону и там еще старые светильники висят. То есть, когда есть селищний, сельский голова, они когда обедняют... то есть, если мы так сделаем, что решат депутаты, вот депутаты... 26 депутатов там 10 с лишним тысяч населения, 14 депутатов проголосуют приєднаться и не будут иметь ни одного представительства в Раде, вот о чем мы говорим. Надо добровольное об'єднання, но мы делаем его не добровольным.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Василь Олександрович.

Хто ще хотів висловитись? Микола Трохимович? Микола Трохимович Федорук.

ФЕДОРУК М.Т. Василь Олександрович, просто звертаюсь до колеги. Справа в тому, якщо не захочуть, якщо вийдуть люди ніхто насильно не приєднає – це перше. Це справа громади.

І друге – не буде представництва в Раді тільки певний період до чергових виборів, на чергових виборах буде повне представництво в тому числі і цього населеного пункту. Тому, якщо не захочуть, насильно мил не будешь. Якщо не захочуть не об'єднують...

_____. Аргументи будуть... дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олена Петрівна Бойко, будь ласка.

БОЙКО О.П. Шановні колеги! Насправді це по суті виправлення тієї технічної помилки, коли під час голосування правка номер 59 була просто... 52, вибачте, була просто завалена. Тому цей законопроект народився сам з тих міркувань, що міста обласного значення так само мають право бути стимульовані для добровільного об'єднання. Жодного слова про те, що якісь утиски стосовно міст обласного значення в законопроекті немає. Ми довго сперечались стосовно цього малесенького законопроекту, пан Олександр знає, наскільки ми говорили дуже довго із Мінрегіоном із асоціаціями стосовно того, які саме уточнення нам потрібно вносити. Тому це абсолютно виважений і внормований текст, що він дає? Він дає можливість визнавати міста обласного значення спроможними. Скажіть, будь ласка, я категорично проти того, що нам написав у висновку ГНЕУ, який просить відхилити. Він вважає, що ось так просто законом визнавати спроможність міст обласного значення не можна. Вибачте, якщо у нас міста обласного значення не є спроможними тоді, хто у нас в Україні, взагалі, може бути визнаним спроможним? Це просто абсурд.

Тому я теж долучаюся і в авторах цього законопроекту багато наших колег і ще раз підкреслюю, це потрібний законопроект для подальшого розвитку реформи децентралізації, прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олено Петрівно.

Андрій Олександрович Река.

РЕКА А.О. Шановні колеги, нам треба розуміти позицію Василя Олександровича нашого колеги, тому що таке їхнє село Молодіжне, я в ньому був двічі і рядом місто як там воно зараз Чорноморське, звичайно, село виглядить на набагато святковішим ніж місто, прекрасне місто Чорноморськ, прекрасне місце і те, що зробила ця громада в селі їм просто жалко, що воно зруйнується. Поглядаючи інші села, які зруйнувалися при якихось об'єднаннях і так далі або не стало тих сіл бригадних в цьому. Але ж ми маємо такий один приклад і він може один із тисячі і ще один-два буде приклади таких сумніву, а я говорю про ті села навколо міст, які хочуть це зробити. Але не хоче міський голова йти на вибори. Ці люди в школу ходять у місто, в садок у місто, в лікарню у місто, на роботу в місто і являються спальнею та місцем для огороду біля міста обласного значення. Як бути з ними? Звичайно, треба не забути як одну із основних організаційних питань це слухання, його закон, щоб людей всіх почути.

Якщо, Василь Олександрович, ваше село не захоче, ніхто його не заставить приєднатися. Я так думаю, що йому поки що не треба нікуди приєднуватися.

А я б даже в себе на окрузі скільки знаю сіл, яким треба допомогти це зробити, інакше вони й залишаться без інфраструктури, без нічого залишаться. Тролейбус із міста ходить в село, живуть містом, а ми їм не дамо право це зробити. Но ще раз попереджую, голова міський ніколи не піде до чергових виборів на перевибори. Йому це дуже дорого.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Андрій Олександрович.

Колеги, члени комітету, хто ще хотів висловитися? Якщо ні, то В'ячеслав Андронович Негода, перший заступник міністра регіонального розвитку. Да, будь ласка, В'ячеслав Андронович.

НЕГОДА В.А. Доброго дня, шановні члени комітету! Я хотів би зробити акценти на деяких питаннях, пов'язаних з цим законопроектом.

Ну в першу чергу, ми повинні всі пам'ятати, що процес добровільного об'єднання – це не заради процесу. Основна наша мета – це створити спроможні громади. Це все, що ми робимо, саме спрямовано на це: спроможні громади, які зможуть самостійно надавати послуги, самостійно можуть розвиватися. І щоб максимально децентралізувати повноваження органів виконавчої влади і передати це їм. Це основне.

Друге питання. Стосовно міст обласного значення. Вони, дійсно, в апріорі і згідно методики уряду є спроможними, тобто, створюючи, рекомендуючи формувати перспективні плани, ми, в першу чергу, звертаємо обласні адміністрації, органи самоврядування, що, в першу чергу, громади треба створювати навколо цих центрів, які вже давно є спроможними, які є центрами росту. Тобто нема змісту щось інше створювати, коли є, дійсно, так було сказано, пан Река говорив, коли там... і пан Березюк, коли і навчання, і лікування, і робота, і все інше. Приїжджають в місто, експлуатують цю інфраструктуру і вертаються назад. Нічого тут ніби поганого немає, разом з тим виникають конфлікти, які були, на жаль, в деяких навіть містах, обласних центрах, коли міський голова приймає рішення, каже: "Я не буду впускати дітей з тої громади навчатися. Я не буду людей пускати в оте місто інше". Тобто це от така є проблема.

Друге. Я хотів би теж зазначити такий факт. В Україні 180, 187 міст обласного значення. Тільки 4 міста, 3, перепрошую: Лиман, Балта і Біляївка скористалися Законом про об'єднання територіальних громад ще в 2015 році, коли йшли чергові вибори. Після цього ось цей аргумент: ну, який міський

голова, яка рада захоче йти великого міста на чергові вибори? Зрозуміло, вона цього не хоче, хоть, в принципі, бажання є бути також в цьому, в цьому процесі.

Наступне. Абсолютно не порушується принцип добровільності, чи це вони об'єднувалися... До речі, в нас також були ще, подали в ЦВК заявки на вибори ще минулий раз в 15 році 10 об'єднаних громад навколо міст обласного значення. Ви тоді пам'ятаєте історію, ЦВК не пропустило, тому що вважало, що треба змінювати межі. І після цього все зупинилось. Станом на сьогодні, вже розуміючи, що пішов процес доєднання...

До речі, теж наведу статистику. От наскільки ми своєчасно прийняли Закон про, назвемо його олійною плямою. Сьогодні вже 200 сільських, селищних рад прийняли рішення про приєднання до існуючих громад. Це величезна кількість, враховуючи те, що ми маємо 300... ну, мали 159 плюс 208 громад, да. Тобто процес пішов. Тобто закон був сприйнятий громадами, і він працює.

Тому сьогодні виникає дійсно другий крок, дати можливість створити спроможні громади навколо міст обласного значення. Ще раз підкреслюю, що принцип добровільності зберігається на всі 100 процентів, ніякі з депутатами, тому що є сільський голова, є рада, якщо вона не прийме рішення, не пройде по всіх процедурах це обговорення, консультації, всі ті самі процедури, ніякого насильно, це знову працює далі в рамках Закону про добровільне об'єднання.

Тому міністерство вітає цю законодавчу ініціативу до якої ми спільно йшли. І я просив би дійсно підтримати. Я думаю, що пан Гуляєв, який добре розуміє цю проблему, він також підтримає. І я думаю, що нічого не загрожує ні одному селу, якщо вона цього не захоче добровільно зробити.

Ну і для загальної інформації. Мене народні депутати просили, кажуть, що це іде ніби в ефір. Сьогодні уряд...

ГОЛОВУЮЧИЙ. в ефір.

НЕГОДА В.А. Ніби в ефір. Так 1,5 мільярда гривень субвенції було розподілено сьогодні всім територіальним громадам. Єдине, я хотів би просити, якщо будуть вноситися зміни до бюджету на 17-й рік, все-таки врахувати, щоб була у нас справедливість порівняно з минулим роком, так як і 159 громад, нам все-таки треба доповнити ще один мільярд гривень...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, В'ячеслав Андронович.

Просив Олексій Олексійович Гончаренко ще слово.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Шановні колеги, я хотів би підтримати цей законопроект він є абсолютно правильним, вважаю. Бо сьогодні це одна з тих великих гальмів, яке сьогодні є на шляху децентралізації, об'єднання громад. І ми маємо це гальмо прибрати, щоб дати можливість об'єднуватись, в тому числі навколо великих міст, бо саме в цьому була логіка об'єднання і створення нових спроможних громад. Тому прошу всіх підтримати це.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олексій Олексійович.

Андрій Олександрович Река, потім Василь Олександрович Гуляєв.

РЕКА А.О. Я не зрозумів В'ячеслава Андроновича чому він приписує себе, сюди міністерство, я маю, коли тут є ініціаторами група депутатів.

_____. Я не приписую, я сказав, що ми

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні. Андрій Олександрович, це добра звичка Кабміну, все нормально, ми про неї знаєм.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми про неї знаєм. І тут вас підтримуємо.

Василь Олександрович Гуляєв, будь ласка. Давайте ближче до теми. Я розумію, що тема субвенцій всіх хвилює, але давайте до теми нашого законопроекту.

Да, Василь Олександрович.

ГУЛЯЄВ В.О. Я всегда был за добровольное объединение громад, и тут Андрей Река сказал, немножко не так это. Понятно, что в том селе не объединятся, в том... Мы должны понимать, что Украина большая, и мы говорим: присоединиться... Я могу сказать: у нас есть поселок Таирово перед городом Одесса. У поселка Таирово, поверьте, бюджет розвитку больше чем во всем Овидиопольском районе. И сегодня, конечно же, Таирово будут смотреть, куда его присоединить. А если без выборов, ну мы ж понимаем, и тогда что дальше произойдет. Я вам говорю не за село, я вам говорю за округ. А дальше есть Немецкая Балка, а никто ее никуда уже не присоединит, если Таирово не будет. И сегодня иницируется одна громада – один район Овидиопольский. И сегодня мы, как только примем этот закон – нема громади, нема району, потому что есть Немецкая Балка, есть Надлиманник, который, ну, априори есть везде богатые и везде бедные села. Я ж говорю, априори один поселок городского типа имеет бюджет розвитку больше чем весь район. Его ж конечно заберут и заберут без выборов, мы это понимаем. Ну как-то договорятся кулуарно или нет.

Ну немножко, я не сказал, что он совсем неправильный, но он недоработанный, он просто сырой, останутся те, которые возле городов, объединятся, а те, как у нас, по-другому называются, "Немецкие Балки", "Надлиманья", которые априори бедные, которые дотационные, они останутся и город их не присоединит. Вы должны это понять, я за это говорю. Богатых заберут все, а вот кто возьмет бедных? К сожалению, никто.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Василь Олександрович.

Хто є від представників Асоціації міст, про яких уже сказали... Будь ласка, пан Мягкоход. Вже сказали, що ви "за", щоб когось до себе приєднати.

МЯГКОХОД В.М. Дякую. Асоціація міст України... *(Шум у залі)*

Асоціація міст України брала участь в розробці цього законопроекту і ... і дуже багато було проведено. Ми підтримуємо його прийняття і бажано, щоб це було зроблено за основу та в цілому, щоб швидше запуснути цей процес. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Чи є представники Асоціації сільських, селищних рад?

Так, будь ласка. Єдине, що представляйтесь, будь ласка, у нас іде стенографування запису.

ДІДИЧ Т.Т. Дмитрівський сільський голова Дідич Тарас Тарасович, Асоціація сільських, селищних рад.

В мене як в сільського голови цей закон визиває певну пересторогу із-за того, що, дійсно, є сільські ради, які спроможні і яким, на жаль, сьогодні не дають, бо часто кажуть, що не хочете. Але неправда, є багато сільських рад, які хочуть створити об'єднані громади, але вже по 2 роки вони не мають можливості створити ці свої об'єднані громади, тому що вони не далеко від міст і задіюються всі, і на сьогоднішній день ці ричаги, щоб не дати їм створити ці свої об'єднані громади. А зараз, я боюсь, що коли буде прийнятий ще цей закон, то їм не дадуть ніяк створити свої сільські об'єднані громади і всіма правдами і неправдами будуть підводити до того, щоб вони обов'язково були приєднані до міст. Тому що коли кажуть, що є міста, які мають...

Але я вам хочу сказати, що коли у нас в селі в чотири рази більший дохід, валовий дохід на одного жителя як в місті обласного підпорядкування,

яке поряд з нами, то звісно, місто дуже хоче таке село приєднати тим більше, що коли там є і садочок, і школа, і медицина, і культура, і пожежна, і все і вони дуже хочуть забрати його, кинути все в загальний котел, а потім один член виконкому без депутата міської ради і так далі, буде відстоювати, щоб в село прийшло хоча би щось адекватне тому, що з нього забрали. Тому в мене як у представника сіл, цей закон викликає дуже сильну пересторогу.

ВЛАСЕНКО С.В. Дякую, Тарас Тарасович.

Хто з присутніх ще хотів висловитися з цього приводу? Да, будь ласка, Юрій Іванович Ганущак і підводимо ризику. Треба тільки інший виключити, все, тепер можна включати. Стенограма, стенограма, вибачте, це не наша забаганка, це стенограма.

ГАНУЩАК Ю.І. Кругом порядок. Давайте так, цей закон, в принципі, ставить в рівні умови ті, які вже пішли, і ті, які фактично не можуть. Ви пам'ятаєте, Бурштин зняли ЦВК, вона і зараз не об'являє вибори навіть навколо міст обласного значення. Ми маємо ці випадки з тим же Ржищевим і з Березанню. Подало, як його, біля Ірпіня? Тобто фактично розблоковуємо цей процес.

Тепер на зразок того, хтось хоче, хтось не хоче. Ви знаєте, випадків, коли місто хоче велике, не так багато. Я знаю, Суми там село буквально проситься до нього, ближнє село, йому нікуди діватися. Ще одне це Рівне, велике Рівне, до речі, з обласних центрів фактично тільки одне місто, яке реально дійсно працює по повній програмі і каже, ми готові навіть йти на великі перевибори, ми бачимо велику перспективу, а так зрештою не сильно є. Чому? Тому що індекс податкоспроможності, як правило, великого міста набагато вище ніж навколишніх сіл. І тому ми зараз допомагаємо якраз селам, а не містам, в першу чергу селам ми допомагаємо. Тому що надалі буде проблема в тому, що у нас зона впливу того самого міста повинна розповсюджуватися на п'ять основних тих речей, які забезпечать його

життєздатність, тобто водозабір, водовідведення, полігон побутових, цвинтар і аеропорт, це для обласних центрів. Тому ці речі абсолютно необхідні.

Тепер щодо того, немає виборів, так зараз їх і теж немає. При об'єднанні навколо міст районного значення далі доєднання йде без виборів, це поправка Князевича, тобто там пропорційність, щоб не було несузациць. У нас тільки щодо селищ і сіл йдуть довибори депутатів, тому тут абсолютно доречно. І остання річ, у нас лишилося фактично два зареєстрованих закони, які мають фактично розчистити повністю поле, щоб ми змогли закінчити цю реформу, принаймні той етап, який є. Це оцей законопроект, і законопроекти 4773 по Бюджетному кодексу, який добавляє.

Вже встигли проголосувати? Боже, що я пережив. Все, в дні відряджень. І ми не можемо зараз закінчити перспективні плани без цього закону, тому що у нас "білі плями" виникають і немає визначеності. Навколо міст обласного значення у нас "білі плями", ми просто сидимо без цього ми не можемо закінчити ці речі. Тому цей законопроект нам страшно потрібний і далі можна сказати все, в цій частині ми зробили все, що можна, далі добровільність? винятки будуть. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, я не можу не надати вам слово.

ГАНУЩАК Ю.І. Ні, добровільність повністю.

..... . Дорогі товариші! Найперше нам треба всім сказати і ми знаємо причину, чому у нас десь гальмує цей процес, через те, щоб всі знали, що громада – це не приватна фірма. Сьогодні у нас, розумієте, приватна фірма голови і його оточення. Отут я підтримую Василя Олександровича, боязні, щоб не було і у міста, і у села, яке приєднується, може включити якийсь договір багатосрочний як цей процес буде йти. Що ні одні, ні другі не будуть обкрадати нікого, тому що з одним членом виконкому, щоб не получилось цього... щоб е був цей договір прописаний і

до об'єднання люди знали про цей договір, як будуть працювати, чи-то в процентному відношенні, чи-то взагалі по коштах і так далі. А треба нам просити як найшвидше включити цей законопроект у порядок денний сесії і прийняти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Да, Василь Олександрович, будь ласка.

ГУЛЯЄВ В.О. Я понимаю, что мы все сидим здесь говорим и обманываем сами себя, что один член виконкома, что то решить для того села. Но это как минимум не правда, как минимум не правда, не сможет один член виконкома отстоять свою громаду, но не сможет, и вы это понимаете. И здесь Андрей правильно сказал, здесь что-то применить какое-то положення и что-то еще, но не дадут эти деньги, потому что возле городов находятся мощные села. Но вот, если уже приводили пример, да ну два года, но я вам хочу сказать, в селе Молодежном из города Черноморска отличный город, не вопрос, слава Богу, но учатся 200 человек в школе с города в селе. В селе Молодежном детский сад совершенно бесплатно, в городе плати деньги, вообще, бесплатно ни копейки никто не платит, и не о чем, не говоря, то есть не за питание не за что не платят, дальше будет платиться, понимаете.

И дальше этот бюджет туда уйдет и еще один член исполкома не отстоит свое село, дай Бог, чтобы на эти села отдавал деньги. Вот тут надо над этим надо подумать никто не говорит, что это закон просто завалить и это самое... ну надо что-то подумать, чтобы это было правильно, чтобы то село могло потом выжить и жило так, как оно жило, а еще желание, чтобы лучше жило после приєднання. Но этого не будет с одним членом исполкома...

_____ . 20 років ваше село не приєдналися...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Василю Олександровичу.

Під час обговорення прозвучала одна пропозиція: рекомендувати Верховній Раді підтримати цей законопроект за основу і в цілому. Чесно кажучи, з політичної точки зору, я не зовсім переконаний, що під таким формулюванням закон пройде зал Верховної Ради. Але... мені так здається, не знаю це моє відчуття. Дай Боже, щоб я помилявся, чи може не дай Боже.

Прозвучала одна пропозиція, хто за те, щоб рекомендувати Верховній Раді прийняти проект Закону про внесення змін до Закону України про добровільне об'єднання територіальних громад (реєстраційний номер 6466). За наслідками розгляду в першому читанні за основу і в цілому, хто за таке рішення, прошу голосувати.

_____ . Десять.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Хто – проти? Один. Хто – утримався?

_____ . Двоє.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Рішення прийнято.

_____ не голосували?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Голосував проти. Так проти голосував.

_____ . Я – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І доповідач Микола Трохимович Федорук за традицією. Немає заперечень.

Хто за таке рішення, прошу проголосувати.

Дякую. Хто – проти? Немає. Хто – утримався? Немає. Ми завершили розгляд цього питання.

Ми переходимо до другого питання порядку денного, про проект Закону про внесення змін до Закону України "Про адміністративні послуги" щодо удосконалення порядку надання адміністративних послуг, реєстраційний номер 6388. Доповідає голова підкомітету Олександр Володимирович Дехтярчук. Будь ласка.

ДЕХТЯРЧУК О.В. Шановне товариство, коротко. Комітет з питань державного будівництва розглядає законопроект про адміністративні послуги щодо вдосконалення порядку надання адмінпослуг, поданий Кабінетом Міністрів України. Законопроектом пропонується поширити дію закону на відносини щодо набуття прав на конкурсних засадах та стосовно об'єктів, обмежених у цивільному обігу, здійснення регулювання у сферах енергетики, комунальних послуг, визначення поняття "можливість надання адмінпослуг за декларативним принципом", також положення щодо погоджувальних процедур під час надання адмінпослуг. Визначити типовий перелік підстав для відмови в наданні адмінпослуг, також для анулювання результату надання адміністративної послуги. Визначити повноваження керівника центру надання адмінпослуг.

Крім того, пропонується визначити механізм, відповідно якого у разі прийняття узгодженого рішення міжрайонною державною адміністрацією та міською або селищною радою населеного пункту, який є адміністративним центром району, щодо забезпечення надання адміністративних послуг через ЦНАП, утворений відповідною радою. Центр надання адміністративних послуг при районній державній адміністрації ліквідується.

Ці пропозиції напрацьовувалися нами на круглому столі спільно із представниками Кабінет Міністрів і практиками ЦНАПів, якщо ви пам'ятаєте. І це всі недопрацювання, які стосувалися роботи ЦНАПів лягли в

основу цього кабмінівського законопроекту. Є тут Олександр Коменчук, є представники ЦНАПів, вони підтвердять цю думку.

Тому підкомітет, власне, пропонує на розгляд комітету слідує пропозицію: рекомендувати Верховній Раді України розглянути проект Закону про внесення змін до Закону України "Про адміністративні послуги" щодо удосконалення порядку надання адмінпослуг, розглянути в першому читанні. І наша робоча група спокійно допрацює цілий ряд положень цього законопроекту, зокрема стосовно узгодженого, узгодженого рішення між районною адміністрацією і місцевою радою стосовно наявності ЦНАПу при районних радах. Отут, як на мене, треба більш чітко формулювання адже на місці воно виконуватися не буде, якщо ми його лишимо у такому декларативному розумінні. Однозначно, що це ЦНАПи при райдержадміністраціях мають припинити своє існування, це моя позиція, і бути передані відповідно або містам обласного значення, або об'єднаним громадам, які мають надавати послуги для всього населення району і утворити якісні ЦНАПи.

Дякую. Прошу комітет підтримати цей законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, у кого є запитання до доповідача? Немає.

Хто із членів комітету хотів би висловитись з цього питання?

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. В'ячеслав Андронович вже пішов?

Хто із присутніх...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, ми знаємо, що, якщо він пішов то він "за".

Хто із присутніх хотів би висловитися по цьому питанню? Ніхто.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка.

КАМЕНЧУК О. Олександр Каменчук, представляю Міністерство економічного розвитку і торгівлі України.

Так, дійсно, ми підтримуємо все, що було сказано народним депутатом, оскільки цей законопроект саме готувався за участі керівників центру надання адміністративних послуг, також залучалися і асоціації міст України, інша асоціація органів місцевого самоврядування та асоціації центрів надання адмінпослуг.

Зокрема, щодо, була висловлена позиції щодо існування при районних державних адміністраціях центрів існування. Практика показала, що в більшості центрів на сьогодні вже створена і в містах, і в районах одночасно, що до економії коштів. Люди місцеві, ну, мешканці району не розуміють куди їм іти краще чи в центр при місті, чи в центр при районній державній адміністрації. Зазначена норма пропонується, щоб, ну, неправильних дій не було, щоб був один центр, який буде обслуговувати всіх мешканців району. При цьому такі центри зможуть, у тому числі утворювати свої віддалені робочі місця і в населених пунктах, які, ну, в селах, селищах. А також... Віддалені робочі місця або філію.

Щодо... Взагалі, на сьогоднішній день закриття всіх районних, ну, центрів надання адміністративних послуг при всіх районних адміністраціях, дуже важко сказати, оскільки є населені пункти, даже міста обласного значення, центри областей, які не бажають обслуговувати мешканців, які проживають за межами їхнього міста. Поки що не буде всі об'єднані територіальні громади або змін до Конституції тому буде така ситуація, що потрібно буде в деяких регіонах райони.

Але в цілому ми пропонуємо підтримати законопроект і внести на перше читання. Між першим і другим читанням, якщо буде згода народних депутатів, ми підтримаємо і приймемо участь в його доопрацюванні з урахуванням всіх інших пропозицій. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Колеги, хто ще хотів би висловитись? Да, будь ласка, Асоціація міст.

_____ . Асоціація міст брала участь в розробці цього законопроекту і ми підтримуємо його. Да, це черговий крок до підвищення спроможності центрів надання адміністративних послуг, особливо у містах. Передача їм функцій від райдержадміністрації дозволить підвищити якість послуг і ми дуже сильно підтримуємо цю ідею.

Ну, інші питання, які там закладені, це теж прогресивні кроки, які вже на часі. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Володимир. Хто ще хотів висловитись? Якщо ні, то під час обговорення прозвучала єдина пропозиція, рекомендувати Верховній Раді за наслідками розгляду в першому читанні прийняти Закон про внесення змін до Закону України про адміністративні послуги за основу (реєстраційний номер 6388).

Хто за таке рішення, прошу голосувати. Дякую. Хто – проти? Немає. Хто – утримався? Немає. Рішення прийнято одноголосно. І доповідати буде Олександр Володимирович Дехтярчук, якщо немає заперечень.

Хто за таку пропозицію, прошу проголосувати. Дякую. Хто – проти? Немає. Хто – утримався? Немає. Ми вичерпали це питання порядку денного.

Ми переходимо до наступного питання порядку денного. Про проект Постанови про приведення назви міста Северодонецьк Луганської області у відповідність до правил українського правопису (реєстраційний номер 5308),

(автори – група народних депутатів). Доповідає голова підкомітету Федорук Микола Трохимович.

ФЕДУКУ М.Т. Шановні колеги! 12 авторів цієї постанови пропонують перейменувати місто Северодонецьк Луганської області на місто Сіверськодонецьк з метою приведення назви цього населеного пункту у відповідність до правил українського правопису.

Міністерство фінансів не заперечує. Комітет Верховної Ради з питань запобігання та протидії корупції також не заперечує. Проект постанови відповідає вимогам антикорупційного законодавства. Інститут української мови і Національна академія наук вважають, що назва міста Северодонецьк не відповідає нормам сучасної української літературної мови. І також підтримає це Національний університет Києво-Могилянська академія, Інститут філології Київського національного університету також підтримує. Северодонецька міська рада Луганської області заперечує проти прийняття проекту постанови за реєстраційним номером 5308. Луганська обласна державна адміністрація, обласна військово-цивільна адміністрація, підтримає позиції Северодонецької міської ради Луганської області щодо залишення назви міста Северодонецьк.

Тому, якщо врахувати те, що перейменування населених пунктів врегульовано Законами про місцеве самоврядування, про географічні назви і положенням, пропозиції підкомітету: направити цей законопроект авторам з тим, щоб вони відпрацювали це і провели відповідні громадські слухання і відповідні рішення міської ради, і військово-цивільної адміністрації.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Микола Трохимович.

Є запитання до доповідача? Якщо немає, хто би хотів висловитись із членів комітету? Хто із присутніх хотів би висловитись? Якщо ні, то якщо дозволите я декілька слів скажу.

Я абсолютно погоджуюся з позицією Миколи Трохимовича, процедура перейменувань чітко встановлена законом, якби ми її не вуалювали під приведення у відповідність чи неприведення у відповідність. Якщо орган місцевого самоврядування і громада заперечують, то ми ж як комітет, ну просто не можемо прийняти рішення всупереч волі громади. Ну, окрім з ситуацією з децентралізацією, з декомунізацією, пробачте, яку ми вже пройшли.

Тому тут діють загальні норми, я повністю погоджуюся із позицією голови підкомітету, і пропоную, оскільки прозвучала...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні. Повернути авторам на, там на, умовно назвемо, на доопрацювання, розуміючи, що мова іде про те, що треба відправити, треба пройти нормальну процедуру, передбачену законом: громадські слухання, міська рада, районна рада, обласна рада, там обласна військово-цивільна адміністрація, і потім до нас.

Колеги, прозвучала єдина пропозиція повернути авторам на доопрацювання. Немає інших пропозицій?

Тоді прошу проголосувати. Хто – за? Дякую. Хто – проти? Нема? Хто – утримався? Один утримався.

Дякую. Рішення прийнято.

Якщо прийдеться з якихось причин доповідати це питання, то буде доповідати Микола Трохимович Федорук. Немає заперечень, колеги?

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, він видатна людина сучасності.

Хто за таке рішення, прошу голосувати. Дякую. Хто – проти? Немає. Хто утримався? Немає.

Ми вичерпали це питання порядку денного. Ми переходимо до наступного питання – про проект Закону про внесення змін до статті 59-1 Закону України "Про місцеве самоврядування" щодо уточнення деяких положень (реєстраційний номер 6416) (автори: група народних депутатів).

Доповідає Юрій Васильович Бублик, голова підкомітету.

БУБЛИК Ю.В. Шановні колеги, оскільки я і доповідаю по цьому законопроекті, і є співавтором, то почну як співавтор цього законопроекту, щоб було зрозуміло – навіщо.

Мною у співавторстві з народним депутатом України Оленою Шкрум на звернення до нашого комітету депутатів Яворівської районної ради про те, що на даний час правоохоронні органи розгорнули, на перший погляд, масову кампанію боротьби з корупцією. У зверненні депутатів райради зазначалось, що за підписами оперуповноважених Управлінь захисту економіки Нацполіції України до судів скеровуються сотні, якщо не тисячі в межах України, протоколів про вчинення адміністративних правопорушень, пов'язаних з корупцією, передбачених частиною другою статті 127 Кодексу України "Про адмінправопорушення". Характерним є те, що в основній масі цих протоколів фігурують, як правило, депутати місцевих рад та керівники органів місцевого самоврядування. Вид цих правопорушень практично один – конфлікт інтересів.

Підставою для таких "правопорушень" стала прийнята у жовтні 14-го року стаття 59-1 "Конфлікт інтересів" Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", в частині першій якої зазначено, що "сільський, селищний, міський голова, секретар, депутат сільської, селищної, міської ради, голова, заступник голови, депутат районної, обласної районної у місті ради бере участь у розгляді, підготовці та прийнятті рішень відповідною радою за умови самостійного публічного оголошення про це під час засідання ради, на якому розглядається відповідне питання".

Депутати вважають, що дана стаття містить низку "підводних каменів", якими залюбки користуються наші правоохоронці, складаючи адмінпротоколи на депутатів місцевих рад та керівників органів місцевого самоврядування, які автоматично стають "корупціонерами" і створюють цим самим найбільш корумпований прошарок вітчизняного державного апарату.

Разом з тим, наведене вище формулювання частини першої статті 59-1 закону не вказує чітко, що повинні заявляти вказані в ній посадові особи при розгляді, підготовці та прийнятті рішень. Вочевидь, що про конфлікт інтересів, бо саме таку назву має дана стаття. Проте виконання змісту її припису, як кажуть, до букви закону, зобов'язує депутатів та керівників місцевих рад самотійно, публічно оголошувати про це в час прийняття кожного рішення ради. Завдяки такому розмитому і неконкретному формулюванню правоохоронці складають протоколи у випадках, коли депутат голосував за кошторис на утримання галузі чи органу місцевого самоврядування, у яких працює він сам чи його близькі родичі, але не заявив про це, про так звані конфлікти інтересів. Якщо після такого голосування його заява не вписана в протокол засідання, такого депутата вважають корупціонером.

Якщо депутат, керівник органу місцевого самоврядування не бере участі в голосуванні чи утримується з питань виплат, які стосуються його особисто, на підприємстві, організації, якій він працює, але його заява про конфлікт інтересів не вписана в протокол засідання, такого депутата правоохоронні органи теж вважають корупціонером і складають відповідний протокол, незалежно від його голосування.

До прикладу. На Львівщині судять навіть директора школи, який проголосував за виділення коштів на свою школу, не дивлячись на те, що у даних кошторисах не було передбачено виплат йому особисто. Проте правоохоронні органи також вважають його корупціонером.

Такий підхід до справи може привести до того, що місцеві бюджети ніколи не будуть прийняті, адже більшість депутатів в радах або самі

представляють бюджетну сферу, або мають близьких родичів, які там працюють. А за логікою правоохоронців, усі депутати повинні на сесії ради при затвердженні місцевих бюджетів, районних програм, податків на отримання ради і тому подібних питань вставати і публічно оголошувати про конфлікт інтересів. *(Шум у залі)*

Товариство, час, закінчую.

Разом з тим, на думку депутатів, немає жодної необхідності керівникам органів місцевого самоврядування чи депутатам публічно на сесії заявляти про конфлікт інтересів, коли вирішуються питання, які стосуються їх особисто, якщо про це безпосередньо вказано в самому проекті рішення.

Для чого, наприклад, вказаним посадовим особам публічно заявляти про конфлікт інтересів, коли розглядаються питання щодо оплати їх праці, виділення земельних ділянок, адже про це прямо говориться в проекті рішення, з яким знайомі депутати, які відкрито обговорюються на сесії ради, і всі депутати, без виключення, знають, хто такий голова районної ради, його заступник, секретар або той чи інший депутат. Тому ще раз представляти вказані категорії осіб депутатам місцевої ради перед голосуванням на переконання депутатів не тільки абсурдно, але й кумедно.

Суть ви зрозуміли. Тут пару абзаців я не буду дочитувати бо... Суть в тому, що ми із колегою пані Альоною пропонуємо зробити уточнення щодо цього конфлікту інтересів, і саме внести зміни до статті 59-1 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" де чітко прописати, додати "за умови самостійного публічного оголошення про реальний, чи потенційний конфлікт інтересів під час засідання надари на якій розглядається відповідне питання" і доповнити "якщо воно безпосередньо стосується саме цих посадових осіб, або їхніх близьких родичів і про це прямо не вказано у проекті рішення з даного питання або не було оголошення під час його обговорення на сесії ради".

ГНЕУ категорично проти, а Асоціація міст теж тут не зовсім однозначну позицію висловлює. Але я вважаю, знову ж, цей законопроект

розроблений на підставі неодноразових звернень від органів місцевого самоврядування, щоб от таку...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Юрій Васильович.

Хто із колег? Чи є запитання до доповідача? Хто із колег хотів висловитися?

Альона Іванівна Шкрум, будь ласка, як співавтор законопроекту.

ШКРУМ А.І. Дякую, колеги.

Насправді, я б хотіла подякувати Юрію Васильовичу за цю ініціативу, дійсно, напрацьований законопроект по зверненням, які надходили на комітет. І ГНЕУ насправді не є категорично проти, я тут дозволю собі не погодитися, ГНЕУ висловлює зауваження з якими я згідна, наприклад, вони говорять про те, що стаття 59-1 Закону про запобігання корупції взагалі викладена дуже невдало, незрозуміло що таке конфлікт інтересів і як його уникати, і як можна про це заявляти, про що саме заявляти, взагалі незрозуміло.

У нас є абсолютно, вибачте, ідіотські випадки, коли особа навіть не голосує за виділення, наприклад, грошей на свою школу, але публічно в цей час не повідомляє в протоколі засідання про конфлікт інтересів і вона все одно вважається корупціонером, на неї все одно складають протоколи при тому, що вона не голосувала і спеціально утрималася. Тобто, це чисто, звісно політичний тиск і, на жаль, наші прав охоронні органи цим користуються тому врегульовувати це треба. ГНЕУ пропонує, щоб ми це врегулювали більш широко і внесли зміни в статус депутата місцевих рад, в Закон про місцеве самоврядування і визначили загальне якесь правило, а потім уже з цього правила виключення і сказали взагалі про те як врегульовувати кожен таку практику, як врегульовувати цей конфлікт інтересів. На разі, у нас також є досить неоднозначна ситуація, коли рада місцева або обласна окремо

приймає правила щодо врегулювання конфлікту інтересів і вони різняться між собою. Теж не зрозуміло має бути щось загальне.

Я думаю, що... насправді ми маємо або доопрацювати цей законопроект між першим і другим читанням, або взагалі прийняти цей, я попросила б колег підтримати просто як можливість зупинити зараз зловживання з боку правоохоронних органів і визначити загальне правило. Але надалі, можливо, доручити робочій групі, наприклад, під керуванням, наприклад, пана Бублика чи когось ще напрацювати, дійсно, великі загальні зміни по врегулюванню конфлікту інтересів, можливо, спільно з ГНЕУ, які вивчали це з точки зору Закону про запобігання корупції. Тому що ця проблема, дійсно, існує і потребує врегулювання, на жаль, Закон про запобігання корупції не є досконалим в цьому вигляді. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, хто ще із членів комітету хотів би висловитись? Там присутні ще хотіли висловитись, так, будь ласка, а потім Асоціація міст і ...

КОЗИНА В.В. Доброго дня, Козіна Віра, Українська асоціація районних обласних рад, ми також робили велике дослідження з цього приводу, подавали наші пропозиції до комітету. Дійсно, це питання обумовлене жахливою практикою, яка створюється на місцях, і ситуації, які наводилася тут в якості прикладів повірте не є найбільш анекдотичними, або драматичного з того, що насправді відбувається.

Дійсно, ми бачимо, що правоохоронні органи, здебільшого прокуратура, яка вже має функцій загального нагляду, але не всюди про це пам'ятає. Не бачить різниці між актами нормативного характеру, коли у нас немає конкретного суб'єкта, тобто не може бути приватного інтересу і взагалі не може обговорюватись питання конфлікту інтересів. І, питанням, коли рада приймати не нормативного характеру, тобто адресними і протоколів таких маса. Більше того ми зверталися в цьому році, і ми доклали цей лист

НАЗК до... наші пропозиції до комітету, зверталися до НАЗК за роз'ясненнями з цього приводу, тому що і вони складають дуже велику кількість таких протоколів. І НАЗК надало позицію, яка повністю ігнорує положення поточної статті 59 Прим.1 нашого закону. І на практиці у нас, наразі, існує чотири способи врегулювання конфлікту інтересів для посадових осіб місцевого самоврядування та депутатів місцевих рад.

Водночас, на що би ми хотіли звернути увагу, трошки уточнити термінологію? Тому що у нас по запропонованій редакції іде термінологія, яка йде трішки в розріз з термінологією по запобіганню корупції закону, у нас деяких понять нема, які тут є. І також ми хотіли дуже, щоб звернули увагу на частину другу чинної статті 59 прим 1, тому що це те, про що говорила пані Альона, є дуже великою проблемою на практиці. У нас майже 20 обласних рад і більше кількох десятків районних рад дали фактаж з цього приводу, коли дійсно у нас питання процедури врегулювання конфлікту інтересів і питання, що найбільш проблемне, роз'яснень як врегулювати конфлікт інтересів і чи це ситуація конфліктом інтересів, чи не є в органах місцевого самоврядування? Покладається на профільні комісії місцевих рад, де депутатський корпус іноді взагалі немає людей з відповідною освітою і взагалі це, на нашу думку, є підміною функції НАЗК. І дійсно у нас є ситуації, коли ради або взагалі не приймають такий порядок і ігнорують його як незаконне, є ситуації, коли в радах вже два роки йде війна, на яку з профільних комісій покласти ці функції, тому що жодна з комісій не хоче брати на себе цю роль, є тут праві підстави для певних сумнівів. Тому ми дуже вітаємо цей законопроект, він породжений практикою, він дуже актуальний, він дійсно буде запобігати тому, щоб породжувати штучну неправдиву статистику по застосуванню 172 прим 2 про врегулювання конфлікту інтересів. І вона дійсно 85 відсотків від загальної статистики на сьогодні складає всіх корупційних протоколів за тими даними, які є в нашій асоціації. Але б ми хотіли, щоб все ж таки були враховані всі пропозиції, які

ми дали, тому що для органів місцевого самоврядування це є дуже важливим на сьогоднішній день. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Єдине, що я хотів нагадати, що ми зараз обговорюємо цей законопроект в першому читанні, всі ваші слушні зауваження звичайно ж можуть бути трансформовані через ініціативу народних депутатів у вигляді поправок до цього законопроекту під час підготовки до другого читання.

Будь ласка, асоціація міст і, я так бачу, будемо підводити ризику.

_____ . Підняте питання є надзвичайно актуальним. Асоціація міст узагальнила велику кількість повідомлень про такі проблеми і надала велику кількість консультацій, яким чином вирішувати ці проблеми. Разом з тим, запропонована редакція містить ряд, на нашу думку, ряд змістовних і редакційних недоліків, які, ну, скажімо так, на нашу думку не вирішать ту проблему яку поставлено цим законом. Зокрема, законопроект фактично усувається від вирішення питання розгляду нормативно-правових актів, що містять ознаки конфлікту інтересів. Це дуже популярне питання, що в цьому випадку робити? Цей законопроект фактично це питання просто залишає повністю відкритим. І повідомлення про конфлікт інтересів не може бути прихованим. В законопроекті допускається, що повідомлення можна зробити лише на засіданні постійної комісії, а не на пленарному засіданні. Як на нашу думку це просто, ну, виглядає досить дивним.

І в даній редакції депутати помилково називаються "посадовими особами". І не дано визначення, хто такі "близькі особи", ніяких не відсилань ні визначень.

Тут питання, що робити з законопроектом? На нашу думку він... Приймати у першому читанні означає до другого читання він дуже повинен сильно змінитися. Це на розсуд комітету. На нашу думку його краще б було б доопрацювати і заново внести. Але ми готові прийняти участь в

доопрацюванні до другого читання, якщо... Але просто ми передбачаємо, що це буде суттєве доопрацювання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пан Володимир. Це точно на розсуд комітету, абсолютно залізобетонно, з цим не можна не погодитись з цією тезою. Я думаю, що все, що ви зазначили може бути предметом обговорення до другого читання, це, по-перше.

По-друге. Знаєте, коли ми говоримо про точковий закон, ну, абсолютно, ну, абсолютно очевидно, що точковий закон не може вирішити всіх проблем, які є навіть в цьому питанні. Це абсолютно точковий закон, який викликаний конкретно проблематикою, який її розв'язує, чи це добре, чи погано, це вже інше питання, ми це розглянемо під час підготовки до другого читання.

Але в принципі всі сказали, всі схилилися до того, що цей законопроект потрібний. Його, напевно, правильно буде рекомендувати Верховній Раді прийняти в першому читанні. Доопрацювати під час підготовки до другого читання настільки наскільки це дозволяє Регламент Верховної Ради. І рекомендувати тоді Верховній Раді прийняти його в цілому. В принципі єдина ця пропозиція і прозвучала, рекомендувати в першому читанні прийняти цей законопроект за основу.

Чи є інші пропозиції, колеги члени комітету?

Тоді, хто за пропозицію рекомендувати Верховній Раді прийняти, за наслідками розгляду в першому читанні, законопроект про внесення змін до статті 59.1 Закону України "Про місцеве самоврядування" (реєстраційний номер 6416) за основу, прошу голосувати.

Дякую. Хто – проти? Немає. Хто – утримався? Немає. Рішення прийнято одноголосно.

Юрій Васильович, Альона Іванівна, хто буде доповідати? Юрій Васильович? Да. Хто за те, щоб визначити Юрія Васильовича Бублика доповідачем від комітету по цьому законопроекті?

Дякую. Хто – проти? Немає. Хто – утримався? Один. Дякую. Ми вичерпали це питання порядку денного.

І у нас несподіванка відбулась з документами по Луцьку. Не заважаючи на те, що у нас повернувся Олег Романович Березюк, у нас не дійшли оригінали документів.

БЕРЕЗЮК О.Р. Не дійшли?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Надійшли. Ну, ми розглядаємо це питання зараз.

БЕРЕЗЮК О.Р. А, надійшли?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Надійшли. Я ж вас просто трошки напружив. Ви так, я ж тут, я ж тут нагнітаю ужас.

БЕРЕЗЮК О.Р. Якого числа вони надішли з Луцька?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, дивіться, лист, лист...

_____. Завтра.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні-ні, лист датований. Я зараз оголошу всі документи, які ми отримали. Це повна копія тих документів, які ми отримали факсом. Документ звучить наступним чином: "Україна. Луцька міська рада, вулиця Богдана Хмельницького" і так далі.

"Верховна Рада України. Комітет з питань державного будівництва. Про надання копій рішення. У відповідь на ваше звернення надаємо копії

рішення Луцької міської ради від 29.03.2017 року № 2/1 про дострокове припинення повноважень луцького міського голови Романюка. Додаток: на 1 аркуші в 1 примірнику. Секретар міської ради Поліщук". Оригінал. Воно зареєстровано, входящие у Верховній Раді.

Тобто це надає нам можливість розглядати це питання. І з вашого дозволу, прошу вважати це моєю короткою доповіддю. Оскільки підкомітет цього питання, очевидно, не розглядав, бо документи тільки що надійшли. Але ми попередньо декілька разів піднімали це питання. Зокрема наші колеги, члени комітету і Любомир Львович Зубач, і Олег Романович Березюк не одноразово піднімали це питання.

Ви знаєте, що ми отримали перший комплект документів, який не відповідав вимогам чинного законодавства. Я звертався до керівництва міської ради декілька разів. Останній раз я декілька днів назад відправив їм листа як я і обіцяв, за результатами попереднього нашого засідання комітету ми отримали документи. Ви всі знаєте, що, на жаль, сталася трагічна подія, передчасно пішов із життя Луцький міський голова, а відтак у нас є всі законом встановлені підстави оголошувати, по-перше, визнати дострокове припинення і оголосити дочасні вибори... призначити позачергові вибори Луцького міського голови. Доповідь закінчив. Чи є питання до доповідача?

_____. Немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Дата, ну не знаю, давайте визначатися. Ми в принципі я розумію бажання наших колег призначити як найшвидше, але в принципі ми обговорювали от, коли... ну я б так. Я хотів, щоб ми вже якимось систематизували це все і виносили на 24 вересня брали цю дату як... немає заперечень колеги?

_____. (Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто це все логічно і...

Насправді, ми будемо дуже просити у нас є низка питань по яких, на жаль, Верховна Рада ще поки що не визначилась по дострокових, по позачергових виборах. Ми будемо просити, щоб якнайшвидше ми це оголосили, а 24 вересня нам в будь-якому випадку, де є зазори всі, які нам необхідні.

Колеги, хто хотів би висловитися з членів комітету?

_____. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, будь ласка, Олег Романович Березюк. Я просто знаю, що Олег Романович буде говорити, то я...

БЕРЕЗЮК О.Р. Вельмишановний пане Голово! Шановні колеги! Я просто для протоколу хочу чітко сказати, що в Луцьку була спроба грубої наруги над моральними законами суспільства і над Законом України – зневага до людей, людини і суспільства, зокрема, громади.

Мало що сталася біда, в незаконний спосіб, використовуючи глибоко-корупційні схеми і підкуп депутатів, була зневажена секретар ради, яка публічно ставила за свою мету не залишитися виконуючим обов'язки міського голови, а привести, як найшвидше, місто Луцьк до легальних виборів мера, щоб громада обрала собі очільника, який буде її далі вести по не простому шляху сьогодношньої і децентралізації, і виживання, і побудови міст. На превеликий жаль, вона була зневажена, в тому числі через підкуп депутатів бандитсько-корупційними угрупованнями, які мають на меті заволодіти містом, яке стоїть як форпост на західному кордоні країни.

Слава богу, суд вчора прийняв рішення і відновив її в її функціональних обов'язках, ви знаєте, що це не буде просто відновити. Але сьогодні через втручання депутатів Верховної Ради від "Самопоміч" Павла

Костенка і Любомира Зубача, який ще є членом нашого комітету, відбулося чудо насправді. Лист, який мав потрапити до нас два місяці тому, нарешті в комітеті і ми сьогодні можемо прийняти це рішення. Тому це є позитивний знак, що все-таки тиск людей і елементи правосуддя приводять до цього, що закон і мораль в повазі у нашій країні. Це важливий знак для лучан, лучани горді люди і вони хочуть мати до себе повагу. Тому пропозиція голови комітету прийнятна є, вибори у вересні є адекватними через те, що буде відповідна кількість людей, можна буде провести якісну підготовку до виборів, всі кандидати мають мати можливість це зробити у вільний спосіб. Тому я особисто і наша фракція підтримає таку пропозицію голови комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олеже Романовичу.

Колеги, хто ще хотів висловитися? Якщо ні, то тоді я запропоную наступне рішення, рекомендувати Верховній Раді призначити позачергові вибори луцького міського голови міста Луцька Волинської області на неділю 24 вересня, а також членам комітету підписати відповідний проект постанови, як це передбачено вимогами чинного законодавства, вибори призначаються у зв'язку із смертю, а відтак достроковим припиненням повноважень луцького міського голови, як це передбачено законом.

Хто за таке рішення, я прошу проголосувати. Дякую, колеги. Хто – проти? Немає. Хто утримався? Немає. Дякую. Рішення прийнято одноголосно.

Доповідати буде Олена Петрівна Бойко як голова підкомітету, це її підкомітет, немає заперечень, колеги. Хто за таке рішення, прошу голосувати. Дякую. Хто – проти? Немає. Хто – утримався? Рішення прийнято одноголосно.

Ми переходимо до наступного пункту порядку денного, до розгляду законопроектів з опрацювання, яких наш комітет не є головним – це про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення надання нотаріальних послуг в сільській місцевості

(реєстраційний номер 2819) автор народний депутат, доповідає голова підкомітету Юрій Васильович Бублик.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я буду мати розмову з головою... так, так.

_____. *(Не чути)*

БУБЛИК Ю.В. стенограма. Зазначений законопроект, за визначенням суб'єкта права законодавчої ініціативи, спрямований на спрощення надання нотаріальних послуг в сільській місцевості. Законопроектом пропонується внести зміни до пункту "б" частини першої статті 38 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" та до статті 7 Декрету Кабінету Міністрів України "Про державне мито". Відповідно до яких спрощується надання нотаріальних послуг у сільській місцевості шляхом надання прав виконавчим комітетам сільської, селищної, міської ради приймати склад державного мита за вчинення нотаріальних дій з питань віднесених законом до її відання, в разі відсутності в населеному пунктів фінансових установ України або національного оператора поштового зв'язку.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України у висновку від 8.06.2016 року висловлює зауваження та пропозиції до законопроекту та пропонує за результатами розгляду в першому читанні повернути його суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання. Зокрема, у висновку не підтримується пропозиція про внесення змін до статті 38 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", оскільки прийняття державного мита не відноситься до повноважень виконавчих органів місцевого самоврядування у сфері забезпечення законності, правопорядку, охорони прав і свобод, законних інтересів громадян, що є

предметом цієї статті. На думку фахівців управління в разі чіткого визначення порядку складу державного мита в Декреті Кабінету Міністрів України "Про державне мито", не має потреби вносити аналогічні зміни до Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", оскільки згідно з статтею 40 даного закону повноваження виконавчих органів сільських, селищних, міських рад можуть визначатися і в інших законах, крім Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні".

Взагалі-то гарну, ціль переслідував автор законопроекту. Всі ми розуміємо, коли державне мито в селі за посвідчення заповіту варте 85 копійок, а для того, щоб його сплатити держбанківській установі сплачуєш комісію три, а то і 10 гривень, чи то за інше посвідчення там 51 копійка, але сама процедура і сама технологія, як планує це зреалізувати автор законопроекту, не відповідає усім оцим нормам законотворчості.

Тому пропонується повернути автору законодавчої ініціативи на доопрацювання, і хай врахує пропозиції Головного науково-експертного управління. доопрацює, поверне до комітету, і ми із задоволенням підтримаємо.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Юрій Васильович.

Чи є запитання до доповідача? Немає? Хто би хотів висловитись?

Ну, тобто у нас прозвучала під час виступу одна пропозиція – це рекомендувати основному комітету повернути законопроект на доопрацювання.

Нема інших пропозицій, колеги?

Хто за таке рішення, прошу голосувати. Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає. Ми вичерпали це питання порядку денного.

Про проект Закону України про... переходимо до іншого питання – про проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо призначення, заохочення, притягнення до дисциплінарної

відповідальності та звітування керівників дошкільних, загальноосвітніх і позашкільних навчальних закладів, реєстраційний номер 5530, автор – народний депутат, доповідає голова підкомітету Бублик Юрій Васильович.

БУБЛИК Ю.В. Шановні колеги, наш комітет...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А ми, до речі... Ми, до речі, не запровадили питання конфлікту інтересів. От Бублик, якщо це його законопроект і він доповідає, він має сказати, а в мене конфлікт інтересів, і я ... але я доповідаю.

Да, Юрій Васильович, будь ласка.

БУБЛИК Ю.В. Наш комітет не є...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми тебе врятували від протоколу про корупцію.

БУБЛИК Ю.В. Наш комітет не є головним з розгляду цього законопроекту. Цей законопроект мною напрацьовувався на доручення виборців мого виборчого округу з Полтавщини. Напрацьовувався ще до ідей і бачень питань децентралізації, оскільки на сьогодні в об'єднаних територіальних громадах це питання автоматично вирішується. Але все ж таки законопроект вартий на увагу, оскільки на сьогодні ще не всі громади об'єдналися.

То ж пропонується, не буду все зачитувати, бо і так часу багато.

Законопроектом пропонується дати згоду керівникам органів місцевого самоврядування, а це стосується керівників сіл і селищ, на погодження призначенні керівників шкільних, дошкільних закладів. Оскільки в сільській місцевості є така абсурдна ситуація, коли, наприклад, дошкільний заклад орган місцевого самоврядування фінансує, ремонтує, утримує, а призначають керівника з району, не питаючи про те згоди ні депутатів, ні сільського голови. Тоді виникає точно конфлікт інтересів, бо людина, яка непорядна,

яка не користується авторитетом у сільської громади, стає керівником дитсадка. Громада протестує, а район каже: а ви для нас ніхто, ми тут самі вирішимо, як нам бути.

_____. *(Не чути)*

БУБЛИК Ю.В. Ну, мав на особистому досвіді таку життєву ситуацію.

Тому цей законопроект врегульовував би цей політичний конфлікт, так би мовити. Тому прошу комітет як неголовний підтримати цей законопроект і рекомендувати Верховній Раді ухвалити його в першому читанні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рекомендувати основному комітету рекомендувати Верховній Раді...

БУБЛИК Ю.В. Так, дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, чи є запитання до Юрія Васильовича?

Будь ласка, Олена Володимирівна Ледовських.

ЛЕДОВСЬКИХ О.В. А чи не створимо ми подібною ініціативою ще один конфлікт, коли ми не зможемо тоді призначити взагалі, наприклад, завідуючого дитячим садком, коли це буде не співпадати з позицією, наприклад, сільського голови, сільської ради і позицією, наприклад, районо? І коли цей конфлікт вийде до того, що у нас там деякий час, можливо і дуже довгий час, не буде такого керівника.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій Васильович, будь ласка.

БУБЛИК Ю.В. Готовий відповісти. В діалозі народжується істина. Якщо є діалог, можна знайти зрозумілу позицію. Якщо цей діалог взагалі

відсутній, коли районо тупо в особі районної влади каже: ви ніхто і звати вас ніяк на сільського голову, і депутатів, і на громаду. Тоді, звичайно, як на мене, це гірший варіант. Краще витримати певну паузу, узгодити спільну кандидатуру, яка б задовольняла б і громаду, і владу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка, Олена Володимирівна Ледовських. Потім Олег Романович Березюк. Потім Олена Петрівна Бойко.

ЛЕДОВСЬКИХ О.В. Просто такий діалог може бути встановлений і під час підготовки, не маючи цього законопроекту, наприклад, під час підготовки тої чи іншої кандидатури, якщо його наладити і посидіти за одним столом районо і... Розумієш, я ну такий от наче...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Причому якщо це стіл в кабінеті слідчого, то це завжди дуже допомагає.

ЛЕДОВСЬКИХ О.В. Воно таке не дуже велике питання. якщо ми вводимо його в ранг закону, ну дуже важко такими речами уже буде оперувати. Тим більше, коли ми уже створюємо такі об'єднані громади, де повинно бути все між собою узгоджено. *(Шум у залі)* Да.

А якщо ми будемо на кожний чих робити новий законопроект, ну мені сьогодні важко там зрозуміти, для чого це ми робимо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олена Володимирівна.
Олег Романович Березюк.

БЕРЕЗЮК О.Р. Взагалі хто платить гроші, той має мати вплив на обирання чи призначення того чи іншого кандидата.

Без сумніву, двовладдя, де один платить гроші, а другий призначає, навіть як ви тільки що сказали, громада і влада. Влада є громадою, тому що

вона... так ось, я думаю, що будуть... їм буде важко домовлятися, практично дуже важко буде домовлятися. Якщо громада платить гроші за свого керівника в садочку і за свій садочок, то нема чого, щоб районо там мало якийсь вплив. Якщо ж це державне фінансування, то, вибачте, будь ласка, громада тоді має розуміти, що вона має мати дорадчий голос. Тому мені здається, це воно має бути саме так, бо від господаря залежить. А хто господар? Хто фінансує процес.

Зараз я знаю багато речей, коли громади починають призначати своїх, а районо починає їм заважати. Це факт. Бо воно звикло, воно звикло до такого. Таке саме буде в держ... таке саме буде в департаментах медицини і громадах, коли департаменти медицини просто грабують громади, їхні субвенції, не надаючи якісної послуги.

Бо ті ще не до кінця розуміють, де їхня влада. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олеже Романовичу. Олена Петрівна Бойко. Єдине, що я зрозумів, що ми від стадії питань перейшли до стадії виступів. Тому, якщо є питання, то питання. Якщо є виступ, то тоді виступ. Ми об'єднаємо в цьому питанні все разом.

БОЙКО О.П. Ну, питання і виступ. Якщо дозволите, я об'єднаю. Ну, по-перше, це повноваження виконавчих органів місцевих рад. Якщо у нас будуть займатись органи місцевого самоврядування, навіщо нам виконавчі органи?

Я можу зрозуміти технологію цього стосовно сільських, селищних рад. Тільки зрозуміти. Але, з точки зору державного управління я з цим не можу погодитись і з точки зору Закону про місцеве самоврядування України.

Але, поясніть мені, будь ласка, як в місті Києві, там, де у нас тисячі дитячих садочків?

_____не стосується.

БОЙКО О.П. Ні, я читаю: "виключна компетенція сільських, селищних, міських рад". Розумієте, в чому річ? І якщо говорити про великі міста, ну, це просто так, як сказала Олена Володимирівна, ми не зможемо призначати керівників, тим більше звітувати.

Тому, вибачте, будь ласка. Але я не погоджуюсь з цим.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олена Петрівна. Ну, єдине що, в чому я переконаний, це точно, що Юрій Васильович Бублик не хотів запровадити корупцію. Це сто відсотків. Навіть, якщо якась так. Так, будь ласка, Андрій Олександрович Река.

РЕКА А.О. Так я так розумію, що Юрій Васильович вже давно це своє авторство носив і не доніс до комітету до нашого, тому багато чого вже вичерпалось. І те, що сьогодні формуються об'єднані громади, все нам треба приймати під об'єднані громади.

Я підтримую, Олено, ви сказали, що виконками цим будуть займатись. Але обов'язково треба врахувати, так як і практика європейська, батьки вибирають і рекомендують тому органу, хто призначає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Андрій Олександрович. Хто ще сказати хотів? Микола Трохимович Федорук, будь ласка.

ФЕДОРУК М.Т. Я просто хочу нагадати колегам, хто був в Каменець-Подільському, виступ керівника освіти, який, до речі, говорив про те, що існує, і керівників об'єднаних громад, те, що існує ця проблема. В тому числі і хто платить гроші, а хто призначає.

Тому погодження, воно, я думаю, не буде протирічити саме тим законам, які сьогодні існує, і якщо будуть погоджувати з сільським головою

призначення завідуючого дитячого садочка, це я нічого не бачу в цьому поганого.

_____. Ну, питання чи сільським головою...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А в місті?

(Загальна дискусія)

ФЕДОРУК М.Т. У місті також приймає, затверджує...

_____. В тому той питання.

_____. У місті вона вирішена автоматично, бо в місті формуються всі управління...

_____. А в місті залежить, що ...

_____. А в сільській місцевості, там район керує.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, колеги, я так розумію, що хто ще хотів би висловитися, давайте так. Будь ласка, Олег Романович Березюк.

БЕРЕЗЮК О.Р. Дуже дякую йому. Це справді дуже сучасний погляд, справа в тому, ми кажемо, хто платить гроші. Сьогодні підраховали, що дитячі садочки від 20 до 25 відсотків утримуються батьками.

Я думаю, що нас чекає розробка законопроекту про наглядові ради установ, які фінансуються державними міськими і, вибачте, будь ласка, треба визнати, приватними грошима батьків. Те ж саме і в школах, є різні міста, я, до речі, вам принесу наші дослідження, скільки в різних містах батьки доплачують школі реально, офіційно на їхні фонди, так звані

благодійні. Нас чекає розробка законопроекту, де треба врегулювати і ці питання, бо ці батьки мають право, якщо вони 25 відсотків платять від загального бюджету установи впливати на управління цих процесів, в той чи інший спосіб. Тому це дуже якісне зауваження.

_____ . Навіть і не в грошах справа, а в тому, що ...

БЕРЕЗЮК О.Р. ... в грошах, гроші – це енергія...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

БЕРЕЗЮК О.Р. За дітей платять.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Просто Андрій Олександрович, за словами колеги Гуляєва двічі був у Молодіжному селі, тому він знає. Так, Василь Олександрович, будь ласка.

ГУЛЯЄВ В.О. Ну вот я за это и говорил раньше то, что в селе Молодежное никто не рубля не доплачивает в детский сад, это реально все и никуда ничего носит. Это первое.

Второе, я просто говорю, я совершенно согласен, что когда ты вкладываешь душу в этот детский сад сельский голова, депутаты все, а тебе заведующую кинули сверху, говорят, вот бери ее и пользуйся. А она... дай Бог, она неадекватная, то есть тут надо согласовывать, я думаю, что надо ну правильно в селах и в селищах, - это будет правильно, потому что вкладываешь душу, а тебе дали непонятно кого.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Василь Олександрович.

Я дозвольте не буду коментувати ваш виступ, бо багато думок ...

Колеги, які будуть пропозиції? Бо під час свого виступу Юрій Васильович Бублик запропонував рекомендувати основному комітету, рекомендувати Верховній Раді підтримати за основу. В принципі вислови були...

_____. Давайте поспробуємо за основу.

_____. Да, за основу, а далі...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ну, ми неголовний комітет, ми лише рекомендуємо.

_____. А можна забрати слово "....."?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, ми ж, ну, як, ну, там да. Це ж в першому читанні все, ми ж не можемо нічого зараз... Тим більше, ще раз, колеги, ми не основний комітет.

_____. Він втратить актуальність, коли вирішиться питання АТГ.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте ми тоді поставимо по мірі надходження пропозиції.

Хто за те, щоб рекомендувати основному комітету підтримати цей законопроект і рекомендувати Верховній Раді прийняти його за основу, прошу голосувати?

_____. Один, два, три, чотири, п'ять, шість, сім.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А у нас?

_____ . Сім, вісім, дев'ять, десять, одинадцять, дванадцять.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дванадцять. Тобто рішення прийнято. Сім голосів – за. Рішення прийнято. Далі немає сенсу голосувати.

У нас тут доповідачів немає, ми переходимо до восьмого питання порядку денного про позаштатного консультанта Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування.

У мене буде дуже коротка доповідь. З вашого дозволу рекомендую Ігоря Львовича Парасюка, він тут присутній, ми всі його знаємо. Він сьогодні працює координатором менеджером Програми USADI Рада, він працює в цій програмі з 14-го року, до цього він має величезний особистий досвід співпраці з міжнародними організаціями, а також роботи в органах місцевого самоврядування.

Можу зазначити, що у нас є певне розуміння, що Ігор Львович буде допомагати нам, в тому числі і в питанні координації нашої роботи з міжнародними організаціями, донорами реформи децентралізації. От я так скажу загалом. А також буде здійснювати консультаційну допомогу секретаріату нашого комітету.

Тому я пропоную комітету кандидатуру Парасюка Ігоря Львовича експерта з питань місцевого самоврядування та децентралізації на посаду позаштатного консультанта нашого комітету.

Чи є питання до доповідача?

_____ . Є вони давно.

_____ . *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. На жаль, навіть не однофамілець, знаєте, як той казав, навіть не однофамілець.

Колеги, якщо немає заперечень, то тоді прошу підтримати мою пропозицію щодо призначення Ігоря Львовича Парасюка позаштатним радником нашого комітету. Дякую. Хто – проти? Немає. Хто – утримався? Немає. Рішення прийнято одногolosно.

Ми завершили перелік питань порядку денного. Ми переходимо до "Різного". З вашого дозволу в мене в "Різному" коротке оголошення. Львівська обласна рада запрошує членів комітету до участі у Форумі місцевого розвитку. Цей форум відбудеться 23-25 червня 2017 року в місті Трускавці. Це буде важка праця, я так розумію, от. Вони просили нас провести виїзне засідання комітету, але хочу нагадати, що це сесійний тиждень, і ми не могли цього зробити. Тому я просто інформую, що всі, у кого є бажання, членів комітету можуть прийняти участь у Форумі місцевого розвитку Львівської області в місті Трускавці.

Друга дуже коротка, але така, неприємна, я так розумію, неприємне у мене оголошення. 12 числа в неділю делегація відбуває в Швецію. Неприємна тяжка робота. Наступний тиждень роботи в комітетах? Да, робота в комітетах.

_____ . Розпорядження є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Розпорядження є, і воно підписане Головою Верховної Ради. Програма перебування у всіх членів делегації, я так розумію, теж уже надіслана. Я просто нагадую, що от, щоб 11-го, всі пам'ятають, що ми всі збираємося в Борисполі і відлітаємо в Швецію.

У кого ще є які питання. Микола Трохимович, будь ласка.

ФЕДОРУК М.Т. Шановні колеги, до Верховної Ради 24 квітня 17 року, а в нашому комітеті зареєстроване це звернення 26 квітня, надійшло звернення Чернівецької міського голови Олексія Каспрука щодо призначення у визначений законом порядку позачергових виборів Чернівецької міської ради.

Також надійшло звернення голів депутатських фракцій: "Рідне місто", яке є в Чернівецькій міській раді, "Батьківщини", "Об'єднання "Самопоміч", "Народний контроль" і "Свобода" 16 травня, і в нас зареєстровано 18 травня. А також подання голови Чернівецької обласної державної адміністрації 24 травня і зареєстроване 2 червня в комітеті нашому. Із метою вивчення фактів, вказаних у цих зверненнях, і ситуації, яка склалася в Чернівецькій міській раді, пропоную утворити робочу групу комітету з вивчення ситуації, що склалася в Чернівецькій міській раді Чернівецької області, і призначити керівником робочої групи одного із заступників голови нашого комітету. Пропоную Сергія Володимировича Кудлаєнка. І доручити керівнику робочої групи сформувати персональний склад, залучивши до її роботи народних депутатів, членів комітету з нашого комітету, працівників секретаріату, фахівців управління по зв'язках з місцевими органами влади, органами місцевого самоврядування Апарату Верховної Ради, директора Центрального офісу впровадження децентралізації реформи..., представника Асоціації міст України. І доручити робочій групі вивчити факти, викладені у зверненнях і міського голови, і керівників фракцій міської ради. І задля ухвалення комітетом відповідного висновку з дотриманням вимог Конституції та законів України на одне з найближчих засідань нашого комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякуємо, Микола Трохимович, за інформацію. Єдине що, я можу від себе додати, що дійсно такий лист від міського голови Каспрука надійшов. На моє переконання, цей лист не відповідає вимогам законодавства, оскільки він не містить в собі посилання на ті підстави, які передбачені законом для оголошення дострокових виборів. І відтак я

звернувся як голова комітету із своїм листом до шановного пана міського голови з проханням ці документи надати.

На жаль, за станом на сьогоднішній день я не отримав відповіді від пана Каспрука. Натомість надійшов якийсь лист від пана Каспрука на ім'я Голови Верховної Ради пана Парубія. Ну, я не Парубій, я не знаю, от мені сьогодні принесли документ, я його ще не бачив. Що тут є, не знаю, коментувати не можу. Це просто інформативно. Я в принципі погоджуюся із Миколою Трохимовичем, що ситуація насправді складна. І хочу нагадати, що кожен раз, коли ми кудись поспішаємо з призначенням виборів в таких сумнівних ситуаціях, ми отримуємо рішення Верховного Суду, де потім нам пишуть, що було не так.

Я погоджуюся, що треба створити робочу групу, абсолютно правильно. Єдине, що я побачив таку дещо здивовану реакцію Сергія Володимировича Кудлаєнка на пропозицію, щоб він головував в цій робочій групі.

Тому, Сергій Володимирович, ви як?

КУДЛАЄНКО С.В. Я готовий брати участь в роботі робочої групи, але, якщо є можливість просив би членів комітету все-таки щоб не був я головою.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Да, Андрій Олександрович Река.

РЕКА А.О. Я підтримаю Миколу Трохимовича. І якщо Сергій Володимирович сам, ну, скажемо, в якійсь мірі сумнівається, що це йому потрібно, то я пропоную, або два співголови, куди включити Курило Віталія Семеновича, або Віталія Семеновича головою.

_____ . Його немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, я думаю, що ми без нього його женить точно не будемо. Ну, тому що, щоб у нас не вийшло так як з Кудлаєнком. Я не знаю, прозвучала кандидатура Бублика, Василь Олександрович.

Да, будь ласка, Олена Володимирівна.

ЛЕДОВСЬКИХ О.В. Колеги, ви ж знаєте, коли ми на комітеті розглядаємо подібного роду питання, ну, нещодавно там у нас Сєверодонецьк був, ну, і таке інше. Це конфліктна ситуація, в якій треба буде розібратися. Для таких речей, ну, комітет завжди пропонував людей, які працювали в системі місцевого самоврядування або в апараті міських рад і тому мають досвід самоорганізації для організації цієї роботи, вибачте.

Ну, тут є конфлікт інтересів, ми сьогодні обговорювали з Сергієм Володимирович, як це питання ми б могли розглядати сьогодні на комітеті, і так для себе обговорили таку ситуацію, що в цьому конфлікті є сторони, які можуть бути зацікавлені чи незацікавлені. Ну, наприклад, одна фракція чи інша фракція, тут політичне вже питання.

Тому у нас вибір не дуже такий багатий. По-перше, у нас не так багато заступників в комітеті. Це перша історія. По-друге,...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, насправді, або ви, або я, вибору більше немає.

ЛЕДОВСЬКИХ О.В. Да. По-друге, питання того, що у Сергія Володимировича є досвід роботи нарівні цієї системи, яку ми збираємося сьогодні в робочій групі перевірити і обговорити. Тому ну, якось так от ми цю... ну, от підійшов Микола Трохимович, ми обговорювали цю ситуацію, і є пропозиція по Сергію Володимировичу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кудлаєнко... Ні! Ну...

ЛЕДОВСЬКИХ О.В. Да.

Склад робочої групи я пропоную, що будь-хто із членів комітету може туди увійти, поїхати в Чернівці – це взагалі "свято душі". Тому я пропоную, щоб поїхати і просто в цій системі просто розібратися, який конфлікт там сьогодні є, і чи є можливість сьогодні і однієї і іншої сторони сісти за стіл переговорів і обговорити цю ситуацію, чи нам потрібні будуть вибори терміново, чи нам не потрібні взагалі будуть ці вибори і як можна "вирулити" з цією ситуацією.

Тому у мене все ж таки пропозиція: Сергію Володимировичу погодитись на очолювання цієї робочої групи.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Як казав один відомий персонаж, "хорошим словом и пистолетом можно достичь гораздо больше, чем просто хорошим словом".

Олег Романович Березюк, будь ласка.

БЕРЕЗЮК О.Р. Примус до любові, знаєш таке?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це по-іншому називається.

_____ . Я можу очолити робочу групу.

БЕРЕЗЮК О.Р. А там не треба очолювати. Там Господь Бог, на жаль... чи на щастя, управив. Це не до порівняння. Хоча там також є спроба використати ситуацію Божу на корупційну. Будемо стояти разом.

Ситуація в Чернівцях є надскладною не тому, що там люди щось не так роблять – тому що це є, я вважаю, тектонічне зіткнення двох олігархічних груп у країні. Чому це так по цьому місту, з одного боку, повезло, а з другого боку, не повезло? Ви знаєте, що в нас там також велика проблема, і ми мусили попросити всіх членів фракції "Самопоміч" вийти з нашої фракції, з нашої партії через абсолютно глибоку корупційну складову, яка там є, крім

двох молодих хлопців-атошників, які насправді є... були ініціаторами тих наших службових розслідувань.

Тому голова цієї групи має, справді, бути неймовірно мотивований професіонал. Якщо людина не хоче цього робити або не бачить себе в цьому, призначати туди її насильно не можна.

Складна ситуація. Взагалі вважаю, що цю раду треба заставити працювати і виконувати обов'язки, а не займатися переділом майна і ресурсів, а, і перевиборами. І тому ця людина, яка буде очолювати цю групу, має мати сильний хребет, бажання і професійні знання в міському управлінні. І я не знаю, насправді, хто це все на себе взяв. Я би взяв наших авторитетів не тільки по досвіду, а і по віку. Це пан Река. На жаль, я маю конфлікт інтересів, тому що ми розпустили фракцію у міській раді. І я буду жорстокий до тектонічних плит. Пан Река може очолити із своїм глибоким досвідом цю справу. Не обов'язково заступник, нащо заступника, досвід і вільна воля, я думаю, буде корисніша, ніж посада.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олена Володимирівна Ледовських.

ЛЕДОВСЬКИХ О.В. Олег Романович, ваш досвід роботи в таких структурах теж дозволяє очолювати робочу групу. *(Шум у залі)* Так я ж кажу...

Але те, що ми сьогодні обговорювали і говорили... Чому сьогодні відмовили, наприклад, ми говорили, у нас завжди, в принципі, профільна людина відповідає за роботу робочої групи. То єсть голова підкомітету, який займається віданням цих питань. Це у нас Олена Петрівна Бойко. Але сьогодні, коли ми обговорювали до комітету ці питання, ми вирішили все ж таки представників фракції "Народного фронту" для того, щоб не було того конфлікту інтересів, вилучити з цієї, вірніше, з очолювання цієї робочої групи. Тому питання так ставимо.

_____ . (Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олексій Олексійович Гончаренко, потім – Олег Романович Березюк і потім я, з вашого дозволу, два слова скажу.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Дякую. Шановні колеги, ну, якщо сама Олена Володимирівна каже, що неправильно, щоб це були представники фракції "Народний фронт", то все є зрозумілим.

Мені здається, що питання є важливим, воно винесено в "Різному", тобто ми не готувались до цього питання. Матеріали, ви там запросили, є лист на Парубія і так далі. Можливо, тим кандидатам, яких ми обговорюємо зараз, бо звучали прізвища Кудлаєнка, Курила як заступників або може хтось інший, Бублик. Бублик як не заступник, але шанований нами член комітету. Можливо, їм треба ознайомитися з цими документами, і це також питання, щоб люди розуміли, про що йде мова, бо це, насправді, я хотів би підкреслити, коли людина дуже рветься, то це якраз викликає питання, коли людина каже, давайте цей... то, можливо, це і викликає повагу якраз.

Тому, можливо, нам треба перенести вирішення цього питання на наступне засідання комітету. Люди спокійно подивляться кандидатури, з'явиться Віталій Семенович, ми якось всі ознайомимося з цим, бо ми не були готові до розгляду цього питання прямо зараз. І будуть вже... так більш відповідально визначимося з людиною. А то ми зараз перекидаємо це трішки як гарячу картоплину.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Олександр Володимирович Дехтярчук.

ДЕХТЯРЧУК О.В. ... пропозиції, і, чесно кажучи, у нас чітко виписано в законах підстави для ... в законі підстави там для розпуску чи перевиборів місцевої ради, чітко виписані у законі.

Я, дійсно, хотів би, щоб ті кандидатури, які називалися, це, дійсно, поважні наші колеги. Вони ознайомилися ще раз із законодавством, ознайомилися з тим пакетом документів, який ми маємо, а на наступному засіданні ми розглянули все-таки це питання спокійно і ґрунтовно щодо складу комісії, про яку йде мова.

Я підтримую пропозицію, яку Гончаренко озвучив.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка, Миколо Трохимович.

ФЕДУРУК М.Т. Шановні колеги, нам не потрібно, з моєї точки зору, відтягувати це питання, тому що Чернівецьку міську раду, місто Чернівці штурмує уже не перший місяць і не перший день. І нам потрібно... є дві точки зору: є звернення міського голови, згідно із законодавством (стаття 78), є звернення голови обласної державної адміністрації. І ми повинні відреагувати, відреагувати на це. Є документи, які представлені і зареєстровані додатково у нашому комітеті.

Тому є пропозиція, щоб ми все-таки прийняли відповідне рішення, і хай група робоча працює, вивчає дану ситуацію з тим, щоб ми розрядили обстановку. Обстановка в місті Чернівці не проста, і місто штурмує. І справа у тому, що це треба приймати рішення.

Ми просто відтягнемо, і нічого доброго це, ні до чого доброго це не приведе.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Сергій Володимирович Кудлаєнко.

КУДЛАЄНКО С.В. Тільки що прозвучало, дійсно, дивіться, колеги, наступний тиждень у нас відрядження, потім – сесійний тиждень, ми в будь-якому разі раніше це питання не зрушимо, тим паче, що всі сказали про політичну складову даного питання. Я, дійсно, узнав тільки що під час розгляду цього питання про те, що буде пропонуватися моя кандидатура. І я також підтримую пропозицію Олексія Гончаренка стосовно того, щоб ми це питання вивчили. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Олег Романович Березюк, потім – Андрій Олександрович Река.

БЕРЕЗЮК О.Р. Добра пропозиція, без сумніву, перенести це питання вирішення на наступне засідання комітету.

Але у мене ще буде пропозиція така сама, що очолити цю групу, справді, мають два співголови – це Река і Курило, вони з різних фракцій і це люди з гідністю і досвідом управління роками. І навіть їхня поведінка на комітеті завжди говорить про виваженість їхнього процесу... Тому я думаю, тоді нікого... І буде повага і до авторитету віку, і до авторитету досвіду. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, хто ще хотів висловитись?

Тоді з вашого дозволу я пару слів, я пару слів скажу. Давайте так, в принципі, я так, як бачу, я по голосах я ж бачу. Була пропозиція відкласти. Давайте, не знаю, поставимо її, якщо вона набере необхідну кількість, значить відкладемо. Якщо – ні, будемо продовжувати обговорення кандидатур на голову, тому що, ну, на голову у мене є ідеологічні зауваження. От я погоджуюсь з Оленою Володимирівною, що на жаль чи на щастя, ті, хто задіяний в цьому конфлікті так чи інакше політично, ну не повинні приймати в цьому участь. Ну, от я би не взяв на себе відповідальність, тому що там, у тому числі, лунають закиди на адресу

"Батьківщині" по цій раді. Тому я би не взяв на себе відповідальність бути головою цієї робочої групи за будь-яких обставин.

Тому я вважаю, що за будь-яких обставин керівником цієї робочої групи повинна бути людина нейтральна, яка віддалена від цього конфлікту. І це справедливо і логічно.

А за рахунок того, що всі інші члени комітету були членами цієї робочої групи, то політично всі представлені. Тобто голова ж не вирішує один, і це – нормально.

Але прозвучала пропозиція: відкласти це питання на наступне засідання. Хто за таке рішення, прошу проголосувати.

_____ . Треба сім... Сім.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рішення прийнято.

Тоді ми це питання відкладаємо на наступне засідання. Але от я би просив ... я би просив, щоби ми консенсусно вирішили за оцей тиждень, поки будемо у Швеції, хто буде голова. Ну, але от, я би радив, щоб це було, ті, хто не є учасниками конфлікту.