

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань державного будівництва, регіональної
політики та місцевого самоврядування

15 лютого 2016 року

Веде засідання Голова Комітету ВЛАСЕНКО С.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добрий день, шановні колеги. У нас на засіданні присутні 10 членів комітету, що відповідно до Закону "Про комітети Верховної Ради" надає мені змогу і можливість оголосити засідання нашого комітету відкритим.

Вам роздано проект порядку денного. Хто за те, щоб цей проект підтримати за основу. Колеги, прошу голосувати. Хто – "за"? Дякую. Хто – "проти"? Немає. Хто утримався? Немає.

Чи є зміни і доповнення до проекту порядку денного? Якщо немає, то я тоді прошу підтримати проект порядку денного в цілому. Хто за таке рішення, прошу проголосувати. Дякую, шановні колеги. Хто – "проти"? Немає. Хто утримався? Немає. Рішення прийняте одноголосно.

Переходимо до першого питання порядку денного – Звіт про хід і результати виконання Програми діяльності Кабінету Міністрів України у 2015 році.

У нас для цього питання запрошені і присутні: Геннадій Григорович Зубко – віце-прем'єр-міністр України – міністр регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства; Кругляк Едуард Борисович – заступник... Його немає, пробачте. Максим Анатолійович Малашкін – заступник міністра – керівник апарату. Наш добрий друг В'ячеслав Андронович Негода – перший заступник міністра регіонального розвитку. У нас присутня міністр Кабінету Міністрів Ганна Володимирівна Онищенко, наш теж добрий друг і товариш, і бойовий побратим по Закону про державну службу. У нас присутній ще один наш бойовий побратим голова Національного агентства України з державної служби Костянтин

Олександрович Ващенко. У нас присутній Роман Сергійович Чуприненко, заступник міністра регіонального розвитку. І наскільки я бачу, все.

Колеги, давайте ми обговоримо коротенько регламент розгляду цього питання. У нас доповідати будуть з вашого дозволу віце-прем'єр-міністр України – міністр регіонального розвитку Геннадій Григорович Зубко і голова Національного агентства з питань державної служби Костянтин Олександрович Ващенко. Який ми встановимо хронометраж? Геннадій Григорович, скільки вам треба часу?

ЗУБКО Г.Г. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Питання-відповіді. Колеги, немає заперечень на виступи до 10 хвилин максимум і після цього переходимо у режим запитання-відповіді. А по запитанням і відповідям ми не будемо себе обмежувати, як в принципі, у нас це завжди відбувалося. Немає заперечень, колеги? Тоді я з вашого дозволу запрошую до слова віце-прем'єр-міністра України, міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства Геннадія Григоровича Зубко. Будь ласка, Геннадій Григорович.

ЗУБКО Г.Г. Дякую, шановні колеги, взагалі за запрошення і можливість прозвітуватись і розказати про ту основну реформу децентралізації, яка, я вважаю, є ключовою, яка остаточно зруйнує систему радянської влади, яка практично впливала на Україну останні 25 років.

Перший раз разом з вами... Я вдячний дуже за це депутатам, які входять до комітету. Чому? Тому що практично всі законопроекти, які були прийняті, проголосовані по децентралізації, по місцевому самоврядуванню, регіональному розвитку в цьому році, – це було завдяки спільній співпраці. Тому що там, де не встигав уряд, депутати підтримували, вносили законопроекти від себе. І практично ті законопроекти, які дозволили

сформувати, ну, прийняти, по-перше, Закон "Про добровільне об'єднання...", прийняти Закон "Про співробітництво територіальних громад", а також практично сформувати той план, ту маршрутну карту і методику формування перспективних громад, і коректування. І зараз ще декілька законопроектів, які стосуються спроможності територіальних громад і тих питань, які стосуються формувань перспективних планів, знаходяться в комітеті. І я думаю, що саме спільною такою роботою, працею ми зробили ті практичні досягнення, а це, в першу чергу, це сотні тисяч наших громадян, які сьогодні проживають в об'єднаних територіальних громадах, які пройшли через вибори 15 року, які отримували своїх голів, які отримували через бюджетну децентралізацію більше повноваження, з 1 січня отримали прямі бюджетні взаємовідносини з бюджетом.

Нам потрібно буде далі розбиратися, яким чином ця реформа вже імплементується на місцях, яким чином, які проблеми виникають, щоб їх вирішувати для того, щоб цю реформу прискорювати. Те, що стосується взагалі початку роботи 2015 року, і завдяки Верховній Раді прийнято Законом "Про бюджетну децентралізацію", воно дало свій ефект. І я вам скажу, коли там починають оцінювати її у відсотках збільшення бюджету, або в питаннях кількості мільярдів гривень, це, знаєте, тільки цифри для наших громадян. А я би рахував сьогодні це все в конкретних об'єктах. Це тисячі об'єктів, які були впроваджені і за рахунок фонду регіонального розвитку, який, я думаю, що тут депутати підтримають, бо впроваджена безпрецедентна платформа по прозорій системі відбору тих інвестиційних проектів, які саме були, в першу чергу, спрямовані на стратегію регіонального розвитку.

Завдяки от спільній роботі, щоб було зрозуміло, що відбулося на місцях, практично, ті папірці, які завжди лежали в облдержадміністрації, яка називалася "стратегія регіонального розвитку", почали набирати вагу, і люди почали розуміти, навіщо взагалі стратегія, як буде конкурувати той чи інший регіон за залучення інвестицій, які галузі визначаються пріоритетними, які об'єкти повинні будуватися. І я тут підтримую взагалі позицію комітету з

приводу того, що саме перспективні плани, яким чином об'єднуються територіальні громади, яким чином створюються нові адміністративні центри, яким чином надаються послуги. Тут Закон "Про адміністративні послуги", який ми зараз читаємо у другому читанні, а також ті зміни, які запропоновані членами комітету, дадуть можливість змінити взагалі можливість управління на місцях. Місцеве самоврядування набирає зовсім іншої чинності в грі. І саме головне, от завдяки спільній роботі, щоб ви бачили, що місцеве самоврядування, не чекаючи прийняття бюджету 2016 року, вже приймало свої бюджети розвитку. Це те, що дає можливість планувати і впроваджувати інвестиційні проекти.

Тому тільки 844 проекти було винесено по фонду регіонального розвитку. Вони були відібрані в обласних конкурсних комісіях. Я знаю, що народні депутати також долучалися до цього відбору. І це – головне питання. Чому? Тому що тепер кожен українець, який знаходиться у будь-якому населеному пункті, бачить, які кошти впроваджуються, яким чином, хто відповідальний, в якому стані знаходиться цей об'єкт, скільки коштів витрачено, і саме головне – як хто буде потім ним користуватися.

Фактично, ця робота, я вважаю, що вона найбільш така видима. Чому? Тому що ті ж самі кошти, от 24 мільярди гривень, які я... можна по-різному казати: це або кошти, які додатково надійшли в місцеві бюджети, а я вважаю, що це ті кошти, які не забрали наверх, а громада їх в себе залишила. І за цей рахунок, а це, практично, кошти не зарплату, не на проїдання, а кошти саме безпосередньо на впровадження тих проектів, які стосуються взагалі розбудови інфраструктури в кожній громаді. Оці проекти дали можливість подивитися людям і взагалі по-іншому відчувати, що таке бюджетна децентралізація. Тому що завдяки цьому і з'явилися дитячі садочки відремонтовані, і відновлення тих об'єктів соціальної інфраструктури, які були завжди будинками культури в радянський час, зараз вони є народними будинками і вони працюють в цих громадах. Це питання енергоефективності, термомодернізації, економії коштів, які витрачаються кожен раз на комунальні

послуги. І це те, що, в принципі, вдалося нам разом зробити за цей рік. Ще раз наголошу, що реформа децентралізації – це не є реформою просто як об'єднання, як передача повноважень, як збільшення бюджетів, це питання регіонального розвитку, це ключовий інструмент, який дозволяє кожній області зрозуміти свою стратегію, визначити пріоритетні галузі, зробити ту базу оподаткування більш ефективною, тому що я вважаю, що власні повноваження, вони вирости в більше, ніж просто на там 30 відсотків, 40 відсотків, те, що оцінюється по бюджету. І сьогодні є повна можливість, саме втримавши, ще раз підкреслюю, завдяки народним депутатам, втримавши бюджетну децентралізацію в бюджеті 2016 року саме ту податкову базу, згідно якої наповнювалося практично і в 2015 році, зробити так, щоб люди чітко відчували, що реформа децентралізації пішла і є певна перспектива, є певна впевненість в тому, що це реформа не тільки буде проведена до кінця, а і дасть свій ефект найближчим часом.

Дуже велике питання і дякую, що підтримали, це ті кошти, згідно Закону про добровільне об'єднання громад, на підтримку вже об'єднаних територіальних громад в розмірі одного мільярду. Ми зараз запропонували проект постанови – яким чином ця субвенція буде надходити в 159 громад. І ця постанова, вона також є мотиваційною чому? Тому що ми сьогодні повинні підтримувати не тільки об'єднання у великих містах або об'єднання в містах і пару, так сказати, населених пунктів навколо цих міст, ми хочемо, щоб це була мотивація – об'єднувати навколо себе сільську територію, сільське населення. І саме той проект, який ми запропонували, що саме ті громади, які навколо себе об'єднали найбільшу сільську територію, найбільшу кількість сільського населення – отримують найбільшу дотацію від держави. Тому що ефективна громада, вона може бути тільки тоді, коли вона залучає інвестиції, а для цього потрібно дві речі: люди, які можуть це робити, і ресурс у вигляді бюджету, і землі, яка є навколо. До речі, до цього ми також підійдемо, тому що цей рік, 2016-й, я зараз не буду говорити про плати, але цей рік повинен закінчити питання реформи земельних відносин, у нас повинно ті громади, які

об'єдналися, отримати можливість розпорядження землями, які є на території цих громад, в межах об'єднаних територіальних громад.

Я можу ще продовжувати згідно тих планів, що було зроблено по основному інструменту, це Центр надання адміністративних послуг, які ми розпочали в минулому році. Нас зараз тільки стримує закон про, який треба прийняти в другому читанні про адміністративні послуги, тому що дуже багато питань, які виникають з точки зору різних міністерств, і МВС, і юстиції, і фіскальної служби, і реєстраційних органів, сьогодні немає визначеності остаточної яким чином ці реєстри відкрити, яким чином дати доступ і яким чином наблизити цю послугу до громадян.

Тому я думаю, що коли цей буде закон прийнятий, у нас будуть можливості вже не просто, так сказати, надавати послуги держави і послуги комунальні в одному центрі, а ще і зобов'язати, передати практично ці можливості, ці послуги на рівень Центру надання послуг.

Що хотів би зазначити? Сьогодні, на жаль, ми не встигнемо, у нас планувалося підписання меморандуму спільного про відкриття офісів підтримки реформ. В минулому році ці офіси відпрацювали дуже ефективно, не витративши жодної бюджетної копійки, ми практично за рахунок такої співпраці адміністрації, місцевого самоврядування і офісів змогли сформувані перспективні плани по кожній області. В цьому році у нас вже зовсім інша робота, це не тільки формування перспективних планів, це вже практично по кожному напрямку правова допомога, фінансова допомога, питання по найкращим практикам, питання по Центру надання послуг, питання по службі в органах місцевого самоврядування. До речі, дякую також за цей законопроект, і я думаю, що ми його в другому читанні приймемо і закриємо питання взагалі про державну службу, яку ви підтримали, і ту, Альона, вам велике спасибі за те, що відпрацювали до кінця разом з урядом це питання... і 1 травня ми будемо вже мати новий закон.

Тому сьогодні ми відкриваємо ці офіси завдяки нашим міжнародним партнерам. Нами, урядом, було прийняте рішення про введення ще додаткової

посади заступника, який буде займатися і тільки... не тільки реформа децентралізації, а питаннями дерегуляції, переданню повноважень від центральних органів виконавчої влади до безпосередньо місцевого самоврядування, а також питання підтримки тих речей, які стосуються формуванню перспективних громад, їх роботи, центрів надання послуг.

А саме головне, ми зможемо побудувати систему, де є центральний офіс регіональної підтримки реформ, місцеві офіси, місцеві адміністрації і місцеве самоврядування, яке спільно зроблять те, що нам потрібно сьогодні зробити – це імплементація законів про децентралізацію на місцях.

Також важливо, що запрацював вже інститут старости, там є ще декілька питань, які потрібно вирішити. Але, практично, у нас на сьогоднішній день, от якщо ми побачимо структуру, взагалі, взаємодії влади з населенням, то саме староста, він є на передньому краї. І ми орочем, щоб його робоче місце також було одним з тих взагалі – як сказати? – ланцюжків, який може надавати послуги місцевому населенню, не чекаючи взагалі звернення до Центрів адміністративних послуг.

Ну, і те, що стосується взагалі про розроблення стратегії об'єднаних територіальних громад, те, що стосується регіонального розвитку, нам дуже важливо, щоб сьогодні ми могли підготувати громади, готувати інвестиційні проекти. Є кошти і Фонду регіонального розвитку, і підтримки об'єднаних територіальних громад, і субвенції, які надходять за рахунок соціально-економічного розвитку. Вами було прийнято рішення, що 1,9 мільярдів буде спрямовано в цьому році на таку підтримку.

Є кошти міжнародних фінансових організацій, які також крім кредитів можуть надавати допомогу гранту. Але на сьогоднішній день, на жаль, в нас немає достатньої інституціональної спроможності сьогодні і головам об'єднаних територіальних громад, і місцевому самоврядуванню підготувати якісні такі проекти.

Тому агенції регіонального розвитку, які урядом було підтримано це рішення, на жаль, воно ще не вийшло за підписом, але агенції регіонального

розвитку, які будуть включати практично і ТПП, і місцеві адміністрації, і місцеве самоврядування і практично ті підприємства найбільше, які працюють в тому чи іншому регіоні разом з нашими експертами, яких ми зараз запроваджуємо в офісах підтримки реформ зможуть допомогти їм підготувати такі інвестиційні проекти.

Також буквально в п'ятницю ми зустрічалися з нашими партнерами і ми домовились про те, що за рахунок USAID, за рахунок ще декількох програм ми зможемо просто організувати навчання голів місцевого самоврядування, яким чином їм готуватися, взагалі, до нового життя. Це дуже важливе питання.

Я вам скажу, ми на сьогоднішній день втрачаємо не тільки час, ми втрачаємо кошти, тому що я бачив разом з вами, які проекти подавалися у минулому році по Фонду регіонального розвитку і всім іншим питанням. Відверто, доставали з ящика старі проекти, які в принципі були більш-менш готові. Але наскільки вони відповідали регіональному розвитку, наскільки вони відповідали, взагалі, стратегії розвитку регіону ніхто сказати не міг.

Тому от нам сьогодні потрібно просто брати і модульно вчити і голів об'єднаних територіальних громад. І я би сказав, що нас чекає все-таки введення посади сіті-менеджера, нікуди ми не дінемось повинні бути управлінці, які чітко розуміються на фінансах, які чітко розуміються на інфраструктурі, які чітко розуміються, яким чином максимально впроваджувати бюджетні кошти і залучати кошти міжнародних фінансових організацій.

Тому роботи дуже багато, роботи дуже багато, бо зроблено в минулому році.

Я вважаю, що саме по напрямку децентралізації, за рахунок такої спільної роботи і Голови Верховної Ради пана Гройсмана, комітету так, нам от вдалося реально імплементувати цю реформу на землі. Тому що питання дерегуляції, питання енергоефективності, питання планування території,

питання, взагалі, навчання, це питання може лягти тільки на сформовані об'єднання територіальних громад.

Тому я закликаю також підтримати в другому читанні Конституцію України. Чому? Тому що скажу відверто, ми кожний рік будемо відчувати при прийнятті бюджету знову, чи будемо ми підтримувати місцеве самоврядування чи ми не будемо. У нас є зараз виконкоми на об'єднаних територіальних громадах, у нас є сьогодні виконкоми в тих містах, де обласні центри і центри обласного значення. Але я думаю, що ми безповоротну точку поставимо тільки тоді, коли конституційно буде зазначено створення виконкомів і на базі обласних рад, і на базі районних рад для того, щоб передати повністю розпорядження виконавчої влади місцевому самоврядуванню. Ну, і те, що нас, як говориться, чекає вже після прийняття Конституції. Я думаю, що ви також приймали участь в розробці законів про префектів, про місцеве,.. зміни в Закон "Про місцеве самоврядування". А також один з основних законів, це Закон "Про адміністративно-територіальний устрій". Чому це важливо? Тому що на сьогоднішній день як би ми не координували і питання поліції, і питання прокуратури, і питання інших органів виконавчої влади, тому що вони рухаються по своєму напрямку. Вони зараз формують міські управління, управління, дільничні відділки і все інше. І нам потрібно ув'язати це все в одну структуру. Чому? Тому що влада може працювати тільки тоді, коли вона має усі гілки на місцях, і коли вони відповідають загальній концепції.

Тому це дуже важливе рішення, яке нам потрібно буде приймати в цьому році. І я би хотів, щоб ми саме спільно працювали в цьому напрямку. Ну, я не буду затримуватися на всіх інших питаннях. Я думаю, що у народних депутатів, якщо є додаткове питання, вони можуть подивитися. Ми зробили спеціально для депутатів такий звіт, так. А з іншого боку, я думаю, у вас є питання, на які ми зможемо разом з моєю командою... В'ячеслав Андронович Негода, якого ви дуже добре знаєте, Максим Малашкін, да, і інші, Роман

Сергійович, – всі, так сказати, долучимося для того, щоб нормально комунікацію побудувати і в майбутньому. Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Геннадій Григорович. Уряд, як завжди, попросив 5-7, виступав – 16. Але сьогодні...

ЗУБКО Г.Г. Вибачаюсь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Але сьогодні їх день, ми навіть... Ми навіть їх не рухали. Сьогодні їх день, вони сьогодні можуть. Ми раді, до речі, бачити вперше Геннадія Григоровича на засіданні комітету. Я ж кажу, в нас є такі друзі, яких ми бачимо тут кожен раз. Деколи нас... вас нам не вистачало, але, ну, знов маємо те, що маємо. Запрошуємо вас на кожне засідання насправді.

Будь ласка, до слова запрошується Голова Національного агентства України з питань державної служби Костянтин Олександрович Ващенко. Будь ласка, Костянтин Олександрович.

ВАЩЕНКО К.О. Дякую. Шановний Сергій Володимирович...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Але регламент – 10. Дякую.

ВАЩЕНКО К.О. До 10-и, да.

Шановні народні депутати, я насамперед теж хотів подякувати за надану можливість доповісти про виконання тих пунктів програми уряду, які належать до компетенції Національного агентства з питань державної служби, і таких пунктів є декілька, насамперед пункт 55, який стосується розробки і прийняття в новій редакції Закону про державну службу. Я думаю, що в цій поважній аудиторії не треба передоповідати зміст закону. Ми дійсно разом над ним працювали і це стало гарним прикладом консолідації зусиль і уряду, і парламенту, і експертів. В результаті чого ми маємо європейський закон, якій

дозволить вийти нашій державній службі на якісно новий рівень. Для імплементації цього закону зараз Нацдержслужбою ведеться активна робота щодо прийняття підзаконних актів, таких 34, 15 з них є першочергові, які мають бути прийняті до 1 травня, інакше будуть проблеми зі впровадженням закону. Хотів доповісти, що сьогодні вже один документ прийнятий. Минулого тижня уряд затвердив правила етичної поведінки державних службовців. Зараз два проекти проходять погодження в уряді, декілька знаходяться на погодженні в міністерствах і відомствах. Я думаю, що ми зробимо все можливе для того, щоб не допустити зриву впровадження закону і забезпечити його введення в дію з 1 травня.

Окремий пункт програми уряду і плану заходів стосувався запровадження конкурсного відбору на посади державної служби. Звичайно, це питання врегульовано і в самому законі. Але хотів би сказати, що завдяки політичній волі Прем'єр-міністра, Кабінету Міністрів минулого року вже проведено, скажімо так, в пілотному режимі було конкурсні процедури по деяких керівників центральних органів виконавчої влади, державних підприємств. І хотів би сказати, що крім результату ми отримали гарну, гарний матеріал, в тому числі для того, щоб врахувати ті недоліки і проблеми, які ми побачили при затвердженні урядової постанови, яка врегулює, власне кажучи, порядок проведення цих конкурсів. Але хотів би підкреслити, що це єдина процедура, яка дозволить дійсно отримати професіоналів, позбутися політичного впливу і вибирати найкращих менеджерів в сфері державного управління.

Наступний пункт програми уряду, він стосується прийняття Закону про службу в органах місцевого самоврядування. Дійсно ми над ним сьогодні працюємо спільно з робочою групою, яка створена на базі комітету. І після прийняття цього закону в другому читанні ми отримуємо єдину систему публічної служби, тому що принципи, підходи і розуміння, як це повинно відбуватися, вони повинні бути єдині, і в Законі "Про державну службу" і в Законі "Про службу в органах місцевого самоврядування".

Так само відповідно до програми уряду і стратегії була прийнята стратегія реформування державної служби, яка стала першим документом, на підставі якого вже розроблявся і один і другий закон, стратегія реформування державної служби і служби в органах місцевого самоврядування розрахована до 2017 року. Хочу доповісти, що по пунктах і термінах, які цією стратегією передбачені, ми повністю рухаємося в заданому... в заданих параметрах і виконуємо ті завдання, які перед нами стоять.

Зокрема, мова йде про створення централізованої інформаційно-аналітичної системи управління людськими ресурсами на державній службі, ми сьогодні маємо можливість у щоквартальному режимі отримувати актуальну інформацію по кількості державних службовців в розрізі органів. Це дуже важливо, коли ми говоримо про функції, повноваження, про потенційні скорочення і розуміння, яким чином уряд в цьому відношенні повинен діяти.

З метою запровадження комплексної моделі управління людськими ресурсами, яка передбачає перехід від традиційного розуміння кадрової роботи в органах влади до системи управління human resources, включено з рекрутингом, плануванням кар'єри, розвитком відповідних компетенцій. Урядом вжито також низку заходів, спрямованих на професіоналізацію цього процесу, зокрема, нами ініційовано спільно з Міністерством освіти запроваджено нову спеціальність – "публічне управління адміністрування", за якою буде здійснюватися підготовка здобувачів освіти, визначено вимоги до структури і змісту професійних програм підвищення кваліфікації програм державних службовців і посадових осіб місцевого самоврядування.

Також вже забезпечено перехід від відомчого до централізованого контролю безперервного навчання державних службовців. З цією метою урядом було підтримано нашу спільно з Міністерством освіти і Мінфіном ініціативу і затверджено постанову 13 січня, суть якої полягає просто: сьогодні ми маємо єдиного замовника в особі Нацдержслужби, який оцінює потреби і який розміщає державні кошти в навчальних закладах, в тому числі, тих, які

підпорядковані Міністерству економіки, Міністерству соціальної політики, фіскальною службою. Це означає єдиний стандарт, єдині підходи, і в тому числі здешевлення вартості такої підготовки за розширенням кількості осіб, які проходять відповідне навчання.

Також хотів сказати про функції, вірніше про питання, які стосуються контролю за дотримання законодавства про державну службу, це також не зовсім публічна, але важлива функція, яка спрямована на підвищення виконавської дисципліни і забезпечення професійної роботи міністерств і відомств.

На виконання доручення Прем'єр-міністра було проведено 40 перевірок і 30 службових розслідувань, багато з них набули резонансного характеру, які стосувалися Міністерства екології, Міністерства охорони здоров'я, Державної фінансової інспекції, інших структур. Суть проста, мова іде про те, що кожен державний чиновник кожен посадовець має діяти в межах і способами передбачених законом, в тому числі належним чином організовувати свою роботу, роботу свого центрального органу виконавчої влади. і результати цієї діяльності уряду і Нацдержслужби, зокрема, полягають у прийнятті абсолютно конкретних і кадрових рішень, і перегляду функцій і повноважень цих органів влади, забезпечення їх ефективного функціонування.

Також на останок хотів, оскільки, шановні колеги, звіт про нашу роботу щодо реалізації програми уряду всім розданий і там детальні є і цифри, і висновки, які ми робимо, але хотів би зупинитися на тому, що для реформи державної служби дуже важливо залучення і позабюджетних коштів, коштів міжнародної технічної допомоги. Відповідно до рішення уряду, Нацдержслужба є національним координатором Twinning,, програми інституційної розбудови, НАТО PDP і це дало нам можливість залучити велику кількість коштів міжнародної технічної допомоги, де міністерство і відомство України отримали реальну можливість реалізовувати ті реформи, які сьогодні є.

Хотів би сказати, що станом на кінець минулого року, 61 проект був реалізований, напрямки різні, починаючи від Геокадастру, закінчуючи або починаючи з децентралізації і закінчуючи питаннями освіти, земельних ресурсів. І по суті, завдяки цій роботі, уряд отримав можливість посилити інституційну спроможність міністерств та інших центральних органів виконавчої влади, ну, а ми як координатор цих програм також здійснювали відповідний моніторинг і контроль за їх реалізацією. Це основні позиції, які я хотів би наголосити і висловити сподівання, що і подальшому наша робота із комітетом і з Верховною Радою в цілому дасть можливість нам прийняти ті закони, які сьогодні нагальні. Один із перших це Закон про внесення змін до деяких законодавчих актів у зв'язку з прийняттям Закону про державну службу, який сподіваюсь на наступному тижні вже надійде на розгляд комітету. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Костянтин Олександрович.

Ганно Володимирівно, декілька слів, будь ласка.

ОНИЩЕНКО Г.В. Доброго дня! Дійсно, приємно, що цей комітет з яким я дуже плідно працювала і в доповненні до того, що сказав Костянтин Олександрович, я можу додати лише дві тези, що уряд уже почав виконувати Закон про держслужбу. І всі напевно чули, що Прем'єр-міністр оголосив, що буде найближчим часом ліквідована моя посада. Тому всі присутні розуміють, що я ніколи...

ГОЛОВУЮЧИЙ. З чим ми вас вітаємо...

ОНИЩЕНКО Г.В. ... з чим мене вітаєте. Що ніколи не переконувала про те, що посада міністра Кабінету Міністрів краща ніж держсекретар.

Більше того, поспілкувавшись з різними представниками різних країн, де або існує посада міністра або держсекретаря, я переконалася, що держсекретар все ж таки краще.

І в зв'язку з цим буде наступний крок так само пов'язаний з реформуванням державної служби, це подальша деполітизація Секретаріату Кабінету Міністрів. Я вважаю, що насправді це правильно, тобто секретаріат повинен забезпечувати технічне, організаційне, експертне забезпечення. Але він не повинен впливати на формування тих чи інших політиків, тому що є відповідні профільні міністри. І я ось попрацювавши більше року на цій посаді вважаю, що це ну, насправді правильно.

І друга теза, яку я хотіла так само наголосити, що ми переходимо до відкритих засідань Кабінету Міністрів. І тому ті речі, які прописані так само в наших стратегічних документах, які полягають з подальшою прозорістю діяльності центрального органу виконавчої влади, ми так само поступово впроваджуємо.

І наостанок, той закон, який ось ми наступного або через тиждень внесемо на.... який стосується внесення змін до інших законів пов'язаних із прийняттям Закону про державну службу. Я думаю, що, напевно, буде паралельно логічно усунути деякі технічні неузгодженості Закону про держслужбу, про які ми тоді говорили, відкладали, це буде правильно, це буде, ну, абсолютно логічно. Тому дякую вам за співпрацю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Ганна Володимирівна.

Шановні колеги, віце-прем'єр-міністр має іти на наступне засідання іншого комітету. Можливо, до нього є якісь питання, так, щоб ми в першу чергу задали питання йому. Будь ласка, Віталій Семенович Курило.

Что делать и кто виноват?

КУРИЛО В.С. Да. Два коротких питання. Перше, як ви ставитесь до того, щоби все-таки відмовитися від трьохрівневої системи управління, а

перейти до дворівневої? Тому що зараз досвід показує: райони, ну, є основним тормозом по здійсненню цієї сьогоднішньої, сьогодні реформи. От я можу сказати Луганська область, в нас є два райони, де глави адміністрацій, які призначені Кабінетом Міністрів і Президентом, фактично блокують реформу, от, да.

І друге, друге – ще коротше питання. В областях займалися цим офіси з реформ, яким призупинили фінансування в грудні місяці. Чи буде воно в цьому році?

ЗУБКО Г.Г. Дякую.

Я почну з другого запитання. воно дуже просте. Саме сьогодні, я думаю, що це відбудеться завтра, ми підписуємо меморандум з USAID, з асоціацією міст України, які продовжать фінансування вже практично не трьох, не чотирьох фахівців, а це будуть офіси, які будуть набирати по 9-10 чоловік по окремим напрямкам, те, що я казав – і фінансова підтримка, і правова допомога, і всі ніші питання, які повинні відпрацьовані бути не тільки в центральному офісі, а й на місцях. Тому тут питань немає. Також агенція регіонального розвитку, також заступник голови адміністрації, який буде безпосередньо нести відповідальність і саме головне – от саме з тими людьми, які сьогодні на рівні адміністрацій замість того, щоб впроваджувати реформу – тормозять її, оце їх буде зона відповідальності для того, щоб ці речі прибрати.

Те, що стосується дворівневої, трьохрівневої взагалі системи, я вам скажу так, знаєте, якщо б ми могли взагалі любую реформу провести за один рік, то взагалі б не виникло таких питань. Чому питання стояло добровільного об'єднання громад? Поки люди чітко не відчують взагалі всі переваги, всі перспективи, ми не зможемо взагалі пройти цієї реформи. Вже був невдалий один раз, так сказати, подія, да, яку Україна пережила. І ми розуміємо, що на все потрібен час, 2-х, 3-х рівнів.

Да, ми розуміємо, що сьогодні є об'єднані територіальні громади, які об'єдналися практично в межах того району. І районна рада разом з, так сказати, своїм апаратом починає дублювати функції об'єднаних територіальних громад, адміністрацій. Отут вже питання і до Костянтина Олександровича, і до нас всіх, да, і до уряду, і народних депутатів. Отут ми можемо в штучному режимі відпрацювати для того, щоб прибрати зайвих чиновників, які практично дублюють функції виконавчого комітету, який створюється об'єднаними територіальними громадами. З іншого боку, нам потрібно просто вже буде законодавчо приймати рішення про те, щоб переходити саме в такий спосіб управління.

З іншого боку, ми маємо Конституцію, в якій передбачають і громади, і райони, і обласний рівень, так. І тут, я думаю, що потрібен просто час. Ми бачимо, як зараз працює система управління в Польщі, да, яка є, в принципі, одним із непоганих прикладів місцевого самоврядування. Але, з іншого боку, ми повинні чітко собі уявити те, що такої централізованої системи управління, яка б існувала в Україні, не було в жодній європейській країні, яка починала реформу децентралізації.

Тому step by step. Будь ласка, проходимо цей етап, да, визначаємося. Потім ми розуміємо, що нам потрібно прибрати і рівень районів. Я маю на увазі дублювання цих функцій. Але, з іншого боку, питання адміністративно-територіального устрою, з іншого боку, робота прокуратури, робота правоохоронних органів управління. Нам потрібно це все об'єднати і скоординувати. Тому я думаю, що от спільно, разом тут будемо вирішувати, да. І за місцеве самоврядування, яким чином нам рухатися. Дякую. Будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Геннадій Григорович.

Олег Романович Березюк.

БЕРЕЗЮК О.Р. Вельмишановний пане голову, вельмишановний пане віце-прем'єр-міністр, аналізуючи діяльність нашу спільну – і уряду, і комітету,

і парламенту – в ділянці місцевого самоврядування, насправді таке відчуття когнітивного дисонансу. З одного боку, справді це чи не єдина реформаторська діяльність і уряду, і парламенту за цей рік, це справді сталося, де факто хоч воно має різні проблеми по дорозі, але це дорога, якою ми йдемо, і бюджетна децентралізація де факто, хоча маса проблем, проблеми з вирівнюванням, проблеми з депресивними територіями, але це є технічні речі, які будуть протягом часу змінюватися, але це дуже серйозна проблема, яку вже видно, але ми би її не побачили, якби не почали цієї роботи.

Друге питання, це є питання об'єднання громад, воно справді відбувається і воно добре іде, тільки треба більше уважніше слухати людей і робити те, що вони відчують і хочуть.

Але з іншого боку мене цікавить до вас інтимне запитання. Чому вся діяльність уряду вкінці року була спрямована практично на нейтралізацію або знищення всіх цих напрацювань, які сам уряд і вчинив минулого року? Це в бюджет країни була подана руйнація децентралізації і ми з вами, депутати, з частиною урядовців врятували цей бюджет від цієї проблеми на чолі з Головою Верховної Ради. І це факт, це факт dokonаний, давайте піднімемо старі документи і нові.

І друге питання. Чому все-таки ми закриваємо очі і знову, це є бюджетне руйнування децентралізації, чому ми далі закриваємо очі і повторюємо мантру, що ми повинні прийняти Конституцію, де політично зруйнуємо децентралізацію.

Це є насправді два складних запитання, які сьогодні, от я почув самокритичну відповідь на перше, а на друге так і не почув.

ЗУБКО Г.Г. Олег Романович, я дуже дякую за запитання.

Ну давайте, щоб не переводити зараз нашу дискусію в площину Конституції, я відповім на перше питання...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви перший почали це питання.

ЗУБКО Г.Г. Ні, ми говорили... А, я почав, да, добро.

Я би хотів би дійсно зазначити, що от все робиться step by step з точки зору і розуміння всередині уряду, з точки зору взагалі важливості реформи децентралізації.

От скажу відверто, я не хотів говорити про плани, моє особисте переконання, потрібно спочатку заслухати звіт уряду, потім говорити про просту матрицю відповідальності. Чому немає розуміння до кінця вже всіх процесів децентралізації в цілому в уряді. Чому? Тому що реформа пішла найбільше вперед ніж реформа в освіті, ніж реформа в охороні здоров'я, ніж реформа соціального захисту. І це те, що нас стримує сьогодні. І саме реформа бюджетна, яка в децентралізації відбулася, от нам її потрібно остаточно закріпити у тому законодавстві бюджетному і поставити в цьому крапку.

Що нам вдалося? Ви ще не бачили, але я думаю, що буде можливість побачити. Ми саме в планах діяльності на 2016 рік в пріоритетних напрямках визначили одним із ключових блоків – це питання проведення реформи децентралізації як стратегії національного успіху. Чотири блоки: європейська країна, децентралізація, турбота про кожного – соціальний блок і easy бізнес. Це проста матриця. Це дуже важлива матриця, чому? Тому що вона прозора і відповідальна, де зверху написано реформи – децентралізація, дерегуляція, антикорупція, всі інші реформи, а знизу записано – міністерство і хто повинен що зробити. І от саме в напрямку реформи децентралізації, дерегуляції виписане вже не Міністерство регіонального розвитку, а виписані всі: і Міністерство фінансів з приводу бюджетного законодавства, і Міністерство освіти, і Міністерство охорони здоров'я, соціального захисту. У нас 22 напрямки, по яким повинна пройти реформа децентралізації. Ми зараз активно почали співпрацювати з поліцією. Чому? Тому що вони йдуть своєю реформою. І нам потрібно її узгоджувати для того, щоб наші адміністративні центри, які будуть формуватися, вони їх бачили, і саме вже формували своє бачення реформування згідно тих концепцій, які є.

Тому скажу так: не було такого, що хтось заперечував децентралізацію або хтось, так сказати, був проти бюджетної децентралізації. Було просто нерозуміння того, що кошти, які надійшли додатково, а я би сказав, залишилися у громадах, чомусь можна навантажити додатковими повноваженнями. У 2015 році ми недогрузили ці кошти повноваженнями. Я скажу відверто, я от не бачив жодного нормального управлінця з місцевого самоврядування, який би сьогодні відмовився від професійно-технічних училищ. Але як це було зроблено, це зовсім інше питання. Тому що потрібно чітко зрозуміти, що ми передаємо майно, ми передаємо повноваження, ми передаємо відповідальність фінансувати. Тоді все зрозуміло, тоді воно все рухається і не відбуваються тільки в бюджетному законодавстві.

Тому я думаю, що у нас буде можливість да, незалежно від того, яке буде рішення завтра прийнято в парламенті чи після завтра, питання в тому, що реформа вже пішла.

На сьогодні ми чітко вже бачимо точки, взагалі, реперні, де нам потрібно рухатися. І сьогодні потрібно чітко відповідати на прості речі, як гроші рухаються за дитиною? Незалежно від того чи вона в професійно-технічне училище пішла чи в середню школу, бо вона дитина, яка є сьомою до шістнадцяти років вона повинна бути захищена державою, з точки зору Конституції про забезпечення середньої освіти. Також саме, повинна оплачувати послугу, а не койко-місця в лікарнях.

І тому я думаю, ось цей пласт практично тих проблем, які ми зараз бачимо це дуже цікаво, тому що воно безпосередньо стосується життя кожного українця і це те, що впливає: і його соціальних захист, і медичне обслуговування, освіти і всі інші речі.

І я вам скажу відверто да, сьогодні сільський староста, який має три класи освіти, це я вам кажу правду, є, тобто людина, яка не закінчила середню школу пропонує більш якісні рішення. Да, про альтернативи там забезпечення, там оптимізація середньої освіти чим так сказати, на рівні області або на рівні району. І от нам потрібно саме через Асоціацію міст,

обласних сільських рад так через ті об'єднання співгромадян зараз просто відпрацьовувати цю ідею. І переконувати членів уряду про те, що це дійсно ключова реформа і вона буде рухати все: малий середній бізнес, економіку, це все те, що сьогодні може дійсно підсилити точки зростання в Україні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Геннадій Григорович, але мені здалося, що питання було трошки про інше, питання було про те, що ідеологія проекту Закону про державний бюджет абсолютно не відповідає всім тим... не відповідала на момент внесення всім тим правильним речам, які ви зазначили.

ЗУБКО Г.Г. Сергій Володимирович...

ГОЛОВУЮЧИЙ. І повірте мені, коли ви пишете, всупереч вимогам закону, що Фонд... Державний фонд регіонального розвитку формується менше одного відсотка від ВВП, то це пробачте не питання перевантаження або довантаження повноваженнями, це згортання децентралізації. Коли ви пишете, що цей фонд наповнюється за ефемерними якимись коштами, які можливо будуть конфісковані або не будуть конфісковані, то це пробачте ну, профанація децентралізації. І питання, яке задав Олег Романович якраз і полягало в тому, чому от у нас коли йде звіт у нас йдуть гарні гасла, правильні. Абсолютно я переконаний, що всі члени комітету готові під цим підписатися.

А коли відбуваються практичні речі, ну, відбуваються речі дещо іншого характеру, ідеологічно іншого характеру. І ми всі говоримо, да, ми за децентралізацію, а потім згортаємо. Ми всі говоримо, що об'єднані громади повинні отримати землю не лише в межах населеного пункту, а й за межами, і тормозимо це, ну на рівні всіма можливостями. Це така невеличка репліка.

Андрій Олександрович Река, будь ласка, ваше питання.

РЕКА А.О. 5 лютого рік буде, як прийняли Закон "Про довільні об'єднання територіальних громад", і мені приємно, що і всі законопроекти,

які розглядалися в нашому комітеті, вони, в них приймали участь члени Кабінету Міністрів, і ми вирішували всі питання, скажемо, у комітеті, виносилися на сесійний зал, і ці питання приймалися. Але прийняли Закон про добровільне об'єднання і получився такий, скажемо, те, що ви говорили, хай люди переварять в собі. Прийняли методику формування, і процес пішов після цього.

Я би вас... чи можливо це Кабінету Міністрів прийняти, затвердити центри територіальних громад. Сьогодні йде велика дискусія у людей, а де ж буде центр, до кого нам? Кожний хоче, щоб колгосп був в їхньому селі, а не в іншому. Це обов'язково треба зробити, це нас об'єднає всіх, скажемо, в селі.

Друге питання, ви говорили про навчання. Я буквально на минулому тижні зустрічався більше, ніж із сотнями, за три рази, керівниками органів місцевого самоврядування, якраз ті всі, що обиралися у жовтні місяці минулого року. Вони потребують так, скажемо, навчання, як ми кислороду, будь-хто з нас. Вони страшно потребують, нові люди прийшли. Вони не мають ні практики місцевого самоврядування, ні тих, що навчалися десь, скажемо, цьому процесу. Обов'язково. Але це треба за участю було центральних органів, це буде йому, значимість буде висока і так далше. Як ви це бачите?

І третє, звичайно, хотілось... нагородою, ми бачимо сьогодні на зЗаході України, і в інших областях перекривають дороги, щоб російські машини не йшли через територію і таке інше. У нас, я б сказав, дуже-дуже, як ніколи зріє громадське суспільство. Заходиш у магазин, мене попередили активісти у моєму окрузі, ми перекриємо і не дамо машинам під'їжджати до супермаркету із... поки буде їхати туди їхати ковбаса російська, сир російський, московський, ленінгр... петербурзький, так далше, назви російських брендів, ніхто їх не змінить, рецепти ніхто не поміняє. Тільки одною вашою вказівкою завтра вместо російське буде київське і так далше. Це треба зробити якнайшвидше, не ждати поки активісти перекриють дорогу підвезення товарів.

ЗУБКО Г.Г. Я начну з останнього запитання, воно стосується більше Мінекономіки, да, но я думаю, що це питання більш складне, ніж просто перейменувати вулицю десь, в якому місці і тут потрібно просто державне взагалі бачення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. До речі, друге питання у нас – перейменування.

ЗУБКО Г.Г. Так. Тому я думаю, що з Мінекономікою ми відпрацюємо як процедура можна змінити взагалі бренди і не користуватися російськими.

Друге питання: навчання. Скажу відверто, мене, я вважаю, що це пріоритет сьогодні номер 1. Чому? Якщо буквально ми зараз втратимо 2-3 місяці, ті нові голови об'єднаних територіальних громад, які прийшли з амбіціями, з позитивом, вони переламаються старою системою і знову будуть, знаєте, я вам розкажу...

(?) РЕКА А.О. Вони з неї прийшли.

ЗУБКО Г.Г. Я вам приведу простий приклад. Голова об'єднаної територіальної громади, який має після об'єднання бюджет 70 мільйонів гривень, а до об'єднання всі громади, які в нього були, мали 14 мільйонів. З державною субвенцією по підтримке об'єднаних територіальних громад до його громади надходить ще 14 мільйонів підтримки. І тому, маючи 84 мільйони розвитку, бюджету розвитку, він задає просте питання: допоможіть мені знайти приміщення під центр надання послуг. Розумієте, ситуація у нас дуже складна. Якщо ми зараз цих людей не візьмемо, не покажемо, не пропишемо, вони завтра будуть, знову сядуть в кабінеті, так, і будуть чекати поки їм знову дадуть вказівку: що і як, і коли робити. Тому це питання – одне із головних.

І третє питання – це стосувалося центрів, адміністративних центрів, є перспек....

РЕКА А.О. Ні. Центри територіальних громад.

ЗУБКО Г.Г. Визначено, да, це адміністративне, ну, центрів об'єднаних територіальних громад. В нас на сьогоднішній день є перспективний план, згідно яких ми чітко розуміємо, яким чином об'єднуються громади. Але ми знову наполягаємо на тому, щоби прийти в громаду і сказати: центр буде тут. Я хочу, щоб саме ми розуміли, громада повинна чітко для себе зрозуміти, що вона об'єднується, вона визначає адміністративний центр, це є рішення. І скажу відверто, ми вже бачимо, коли ми починаємо з Києва вмішуватися в питання Київської області, визначати, де їм, в якому, так сказати, містечку робити адміністративний центр. Або тут мені вже розривали, так сказати, телефон, де повинен бути, в Голованівську чи в Гайвороні адміністративний центр. Слухайте, та ми й до того йдемо, для того, щоб громада визначила самостійно. Вона чітко повинна зрозуміти інфраструктурно і все інше, а ми – допомогти їй організувати ці речі.

Тому, я думаю, що ми тут разом відпрацюємо. Колись прийде час, скажу відверто, і потрібно буде адміністративно це рішення виконувати. Але ми повинні зрозуміти, що тоді в нас буде критична маса саме тих рішень, які прийняла самостійно громада.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Ще троє, ще троє людей хотіло задати питання. Єдине, що я хотів відмітити, що насправді комітет майже рік звертає увагу міністерства про те, що немає належного навчання, про те, що немає належного роз'яснення закону і механізмів передбаченими. Ми окремо присвятили цьому питанню виїзне засідання комітету в Тернополі, де ми поспілкувалися з найбільшою кількістю представників об'єднаних,.. на той момент ще не до кінця, але практично об'єднаних громад. І це питання ми піднімаємо практично на кожному

засіданні комітету, ну, вже майже рік, говорячи про те, що не вистачає роз'яснень і навчання.

ЗУБКО Г.Г. Сергій Володимирович, виділяйте додатково кошти на Національну академію державного управління при Президенті... А ви, я думаю... Ну, це, це в майбутньому, це в майбутньому. Але я хочу сказати, що сьогодні є практики, сьогодні є школи, в тому числі і бізнес-школи. Сьогодні є програма, напрацьована Асоціацією міст. Сьогодні є школа мерів при... інші бізнес-школи, не буду рекламувати, так, яка дає конкретний ефекти при навчанні людей. І саме головне, ми повинні от іти поки що за кошти донорів. А коли буде відпрацьована чітка стратегія, модульна програма на 12 модулів по навчанню цих людей, тоді можна буде прийти, сказати: "Шановні народні депутати, будь ласка, підтримайте цю програму через бюджетну підтримку".

Реформа йде, вона дуже не проста. Нам потрібно разом її відпрацьовувати, і, в тому числі, програму навчання цих людей.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. ще раз підкреслюю, комітет неодноразово і в своїх рішеннях, і в своїх рекомендаціях зазначав, що без належної роз'яснювальної роботи, без належного навчання нічого, на жаль, відбуватися не буде. І ми завжди звертали до міністерства письмово, усно приймали відповідні рішення і рекомендації, тому що ми вважали і вважаємо, що це ваша одна, вашого міністерства одне із основних завдань.

Будь ласка, запитання Юрій Васильович Бублик. У нас троє осіб і ми відпускаємо пана віце-прем'єра.

БУБЛИК Ю.В. Пане Геннадію, я, як депутат мажоритарник з Полтавщини, хочу зазначити, що на Полтавщині позитивно сприймається добровільне об'єднання територіальних громад, але саме на добровільності наголошують всі територіальні громади. І дуже негативно сприймається об'єднання в межах так званих перспективних планів, які малювалися без узгодження з територіальними громадами, на жаль. Для прикладу, є Полтавський район, який згідно ваших перспективних планів ліквідовується і приєднується до міста Полтави. Ну, це не сприймається громадою Полтавського району і територіальними громадами меншими. Практичним кроком щодо добровільного об'єднання

територіальних громад є гарний Закон України "Про співробітництво територіальних громад", який був запропонований урядом нашим комітетом підтриманий і ухвалений Верховною Радою.

У межах цього закону на Полтавщині, для прикладу, Ковалівська сільська рада уклала договір, одна з перших в Україні. І ми проводили виїзне засідання комітету, ознайомлювались на практиці як це працює, це дійсно дієвий і правильний крок. В межах цього договору нам допомогли наші німецькі партнери з проекту GIZ щодо вивезення твердих побутових відходів, саме ці кроки є кроками регіонального розвитку. Саме до Фонду регіонального розвитку звернулася сільська територіальна громада на предмет із певним проектом щодо фінансування. У минулому році перший крок був зроблений разом із нашими німецькими партнерами, надіюсь, що наступний крок буде зроблений і в цьому році.

У цьому році Ковалівська сільська рада визнана переможцем зі своїм проектом. Але в зв'язку із катастрофічним скороченням фінансування у Фонді регіонального розвитку обласна наша влада профінансувала дуже важливі речі, - там автобус в школу, ремонт їдальні. Але це не є речами регіонального розвитку.

І тому на сьогодні так само нас німецькі партнери запитують і цю територіальну громаду, а каже: "А де ваш другий крок?", а другий крок повинен бути в частині роздільного збору твердих побутових відходів на території 5-ти територіальних громад. От як ми опрацюємо це, тоді можна ставити питання щодо об'єднання цих 5-ти територіальних громад, бо об'єднуватися можна навколо конкретних речей.

І далі ще практичне питання, от саме з цього приводу я намагався потрапити до вас на прийом і останні дві неділі у мене це не вдається. Хотілося б бачити якусь співпрацю з урядом в цьому плані.

Дякую.

ЗУБКО Г.Г. Ви ж знаєте, що до співпраці зараз у нас всі практично зустрічі з народними депутатами нотуються і ми повинні, так сказати, мати ще одного посередника на переговорах.

Тому, будь ласка, приходьте. Але я з іншого боку хочу сказати.

БУБЛИК Ю.В. Коли?

ЗУБКО Г.Г. Ми запровадили...

Та буквально завтра після обіду.

БУБЛИК Ю.В. Скажіть час, я готовий...

ЗУБКО Г.Г. Після звіту уряду, будь ласка, зразу заходьте. Ні, зателефоную, Юрій Васильович.

Дивіться, я дуже коротко відповім на всі питання. Я дуже, і ще раз, дуже наполягаю на тому, що не в кабінеті віце-прем'єр-міністра вирішується питання того чи іншого проекту, а саме на обласній конкурсній комісії, яка повинна визначити, що це саме той проект, який відповідає і стратегії, і він дійсно допомагає розвитку. Це перше питання.

Друге питання. Це те, що стосується взагалі, от ви кажете про скорочення фінансування, ну в минулому році було 2,9 мільярди і, до речі, щоб було зрозуміло, було використано всього 2 мільярди 562 мільйони, не використані були в цьому кошти. В цьому році 3 мільярди і 1 мільярд на як субвенція об'єднаних територіальних громад.

З іншого боку я би хотів би сказати, що, ви знаєте, тут потрібно просто чітко зазначити, що не умовою виконання цих проектів є об'єднання територіальних громад, тому що так – ви нам зробите, тоді ми підемо, а не зробите, то ми подумаємо. А саме головне от мотивація через субвенцію, в якій ми прописали, що сільська територія, приєднавшись до міського населення, де є можливість отримати додаткові кошти. Об'єднайтесь, ми спрямуємо субвенцію з 1 мільярда саме на такі проекти, які допомагають побудувати інфраструктурні проекти.

Тому, вибачте, знаєте, як в тому фільмі про "12 стув'єв", спочатку стульє, утром стульє, вернее, "вечером деньки, утром стульє", тут навпаки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви щось заплутались якось.

ЗУБКО Г.Г. Спочатку – об'єднання, потім – гроші, які ідуть на фінансову підтримку цього об'єднання.

_____. *(Не чути)*

ЗУБКО Г.Г. Так тут і питань нема, тому що договір про співробітництво – це саме питання договору з місцевими бюджетами для того, щоб об'єднати місцеві бюджети, консолідувати їх, акумулювати і вирішити спільне завдання.

_____. *(Не чути)*

ЗУБКО Г.Г. Юрій Васильович, якщо там... От дивіться, у нас в минулому році було також такі перекоси, коли обласна конкурсна комісія відкидала всі проекти, які їй не цікаві були, так, і виносила нам тільки те, що вони бачили. То зараз ми запроваджуємо інше, ми будемо бачити всі проекти, які подаються до обласної конкурсної комісії, а потім будемо бачити, що відібрала обласна конкурсна комісія. Якщо вона є переможцем, якщо це проект, який відповідає регіональному розвитку, і він не попаде в обласну конкурсну комісію, тоді буде наступний етап переговорів. Я вас завтра до себе запрошую. Будь ласка, заходьте, подивимося. *(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олександр Володимирович Дехтярчук, будь ласка.

_____. На котру годину?

ЗУБКО Г.Г. Після уряду. У нас скільки зараз зазначено на 12.30 звіт уряду? *(Загальна дискусія)* О 18, я думаю, що ви закінчите вже... *(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, у мене велике прохання, давайте ми не будете обговорювати конкретні... Нам треба відпустити віце-прем'єр-міністра.

Є Олександр Володимирович Дехтярчук. Будь ласка, питання.

ДЕХТЯРЧУК О.В. Пане Геннадію...

(Загальна дискусія)

Пане Геннадію, Генрі Форд говорив, що реформи треба робити дуже швидко, але перед тим дуже добре про них подумати. Чи є комунікація між Міністерством фінансів і Мінрегіонбудом по питаннях бюджетної децентралізації? Другий рік поспіль Бюджетним кодексом здійснюються реформи децентралізації. Абсолютно не проаналізовані, я переконаний, ні з асоціаціями місцевого самоврядування, ні з депутатами-мажоритарниками, які мають багато з них значний досвід у місцевому самоврядуванні.

Для прикладу я можу назвати абсолютну, як на мене, неправильну позицію по субвенції шкільній і дошкільній на місцеві бюджети, неможливості співфінансувати з освітньої субвенцією дошкільну освіту і навпаки. В одних районах залишок коштів, наприклад, на дошкільну, в інших – на освітню субвенцію 23 мільйони, а скорочуємо дитяче харчування в дитячих садочках. І саме жахливе, що багато районів забрали у сільських рад, в органів місцевого самоврядування на районні бюджети централізували дошкільну освіту, забравши їх у сільських громад, у сільських рад на сьогоднішній день. Це не децентралізація, це централізація в певній мірі. Чи є така комунікація?

Я переконаний, що нам в комітеті, пане Сергію, обов'язково треба буде так, як ми робили цього минулого року, заслухати представників Міністерства фінансів по цих питаннях. Тому що на практиці ми підриваємо будь-яку довіру людей до децентралізації, коли влада на місцях забирає дошкільну освіту на районний бюджет як приклад.

ЗУБКО Г.Г. Давайте, я можу сказати про дошкільну освіту. Де розумний господарник, він нічого не віддав на районний рівень, а залишив в себе, знайшов кошти, яким чином підтримувати і далі тягнути...

ДЕХТЯРЧУК О.В. А субвенція на районному бюджеті, якщо передав.

ЗУБКО Г.Г. В управління просто передали, да і все.

Тепер те, що вважається,... я б зараз... Ще раз кажу, реформа дуже складна. Якщо зараз повісити просто на Міністерство фінансів відповідальність за ці всі, так сказати, неузгодженості, які були прийняті в бюджеті, це теж неправильно. Чому? Тому що повинні бути лідери реформ, кожен по своїй галузі. І повинен не тільки там міністр регіонального розвитку відстоювати питання там по ПТУ і ще по чім-то, а профільне міністерство. Тому що,... і сказати, що так не працює, тому що там, крім ПТУ, повинно було розглянуто питання, що і I, II рівня вищих навчальних закладів, і ще багато речей.

Тому от саме от зараз вже скристалізована та система, яка повинна запрацювати по кожному напрямку для того, щоб забезпечити і Міністерство фінансів від їх непопулярних рішень, які можуть бути здійснені. Чому? Тому що Міністерство фінансів, вибачте, дивиться трошки по-іншому, – шукає, де знайти ці 103 мільярди на фінансування національної безпеки. І ви бачили, яка зараз динаміка, коли було прийнято рішення про фінансування армії, коли були збільшено заробітні плати в 2 рази. І коли сьогодні замість ста чоловік, які йдуть на контракт, 6 тисяч за січень місяць. А це означає просто: у нас сьогодні 179 тисяч учасників АТО. Ви розумієте, що ми сьогодні маємо вже на багато років... Це не 4 тисячі в Україні чи 5 тисяч афганців. Це люди, які будуть отримувати соціальну допомогу реабілітацію ще багато років. І тому Міністерство фінансів виходило з того боку, де знайти кошти, яким чином забезпечити першочергово проблеми. І тому і питалися, так сказати, знайти їх

і в місцевих бюджетах, і в можливостях навантажити місцеві бюджети. Тому я думаю, що тут спільна відповідальність всього уряду. Но, ще раз кажу, ми працюємо як одна команда з Верховною Радою. Тому я ще раз вдячний за те, що народні депутати на бюджетному комітеті разом з вашим комітетом довели те, що повинно бути зроблене з бюджетної децентралізації саме у такому вигляді, яка вона була в 15-му році. Але, з іншого боку, ті можливості, які може брати на себе місцеве самоврядування, їм потрібно брати. Їм потрібно брати, бо це їх зона відповідальності: і податок на нерухомість, який вони не думають зараз впроваджувати, і всі інші речі. Тому що це також мотивація. Будь ласка, є кілька, маса підприємств, які не працюють, користуються землею, нічого не платять, включайте їм податок на нерухомість, забирайте або заставляйте їх платити. А там, де люди працюють, там, де є соціальна відповідальність, його не ставте просто, це взагалі регулятор.

Тому я ще раз кажу, от дивіться, я вважаю, що сьогодні депутати-мажоритарщики, вони найбільш продуктивно працюючи серед людей з місцевим самоврядуванням можуть допомогти. Тому будемо разом працювати, будемо разом і коригувати. Але, з іншого боку, не можна передбачити все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я просто рахую, скільки списочників, скільки мажоритарників у нас в комітеті.

Єдине, що я би хотів зазначити, що, пане Геннадію, проблема полягає в наступному. Насправді, ви абсолютно праві у тому, що ми зараз не розглядаємо звіт окремо вашого міністерства або Міністерства фінансів, ми розглядаємо звіт уряду. Ви правильно сказали, що ви як одна команда. На жаль, як для мене, проект бюджету це не є якийсь прохідний документ, це документ, який відображає ідеологію вашої команди, ідеологію, я це підкреслюю, це ключова річ. Це не просто, що міністр фінансів вирішила десь поназбирати по сусеках для того, щоб закрити питання оборони. Ми говоримо, що це документ ідеологічного характеру. І, на жаль, та ідеологія, яку робили

спробу закласти в цей документ два роки поспіль, абсолютно не корелюється з тими гаслами, які ви заявляєте. Ви говорите про децентралізацію, а в бюджеті робити як Кабмін, не ви особисто, а Кабмін робите інші речі. І в цьому, до речі, оце друге питання, яке задають наші колеги.

Олексій Олексійович Гончаренко останній і відпускаємо временно пана віце-прем'єра.

ЛЕДОВСКИХ О.В. Але є надія, що це була не диверсія Кабінету Міністрів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це ніхто не знає. Це слідство встановить.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Спасибо.

Во-первых, я хотел бы дать общую оценку тому направлению, за которое отвечает в целом наш комитет. И, конечно, реформа и децентрализация, и те реформы, которые происходят в местном самоуправлении, это...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексій Олексійович, я дуже перепрошую, що я вас перебиваю, але у нас була домовленість, що ми задаємо питання і відпускаємо, а потім обмінюємось думками. Да, будь ласка.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Я коротко очень скажу, пока присутствует вице-премьер, что это, безусловно, образцовая реформа в целом для нашего Кабинета Министров и для нашего правительства. К огромному сожалению, во многих других направлениях и близко ничего подобного нет и таких результатов.

Теперь мой вопрос конкретно по той части, которая не является для вас, безусловно, единственной, но которая волнует многих депутатов. Я как глава межфракционного объединения "Крым", нас волнует работа державної служби з питань Автономної Республіки Крим та міста Севастополь. Ну,

во-первых, Кабинет Министров не торопился ее создавать, хотя было постановление в июле 2014 года о создании ее. В итоге она была создана только в марте после многократных обращений. Вот присутствует Ганна Володимирівна, она была лично свидетелем, как я неоднократно по этому вопросу обращался к Арсению Петровичу, и вы Геннадий Григорьевич тоже видели и слышали наше общение. Слава Богу, она была создана в конце концов в марте месяце 15-го года. Однако ее работа, я бы не назвал ее эффективной. Есть масса вопросов, начиная от того, что там сегодня в Крыму забирают у людей украинские номера, то есть оккупационная власть не дает людям возможность оставить украинские номера. Как им теперь въезжать на Украину? Ну, масса... регистрация, статус нерезидентов.

В мае месяце прошлого года наш комитет, а это конкретно вопрос нашего комитета, мы инициировали, пока единственные, комитетские слушания в нашем парламенте по вопросу Крыма. То есть до сих пор, это удивительно, у нас не прошло даже парламентских слушаний. И вот наконец-то наш комитет опять же инициировал, и они наконец-то состоятся в апреле месяце, даст Бог, если нас поддержит сессионный зал. Так вот комитетские слушания были в мае месяце. К сожалению, на них не пришел никто из уровня топ-руководителей, вообще никто. Наш комитет дал рекомендацию, в том числе Кабинету Министров и касательно Закона о свободной экономической зоне Крым. И вот все то, что в дальнейшем осенью было реализовано правительством, но во время гражданской блокады Крыма под давлением и так далее, и так далее. Почему это было не сделать нормально тогда еще, когда, например, в мае мы уже дали такой, подготовили рекомендации, предложение правительству, на них мы вообще никаких ответов не получили. Вот это направление, мне честно говоря, кажется, сильно хромает.

И я бы очень просил, Геннадий Григорьевич, все-таки, чтобы мы его как-то подтянули в работе нашего правительства. Спасибо.

ЗУБКО Г.Г. Спасибо, Алексей Алексеевич.

Ну, я, по-перше, скажу ви знаєте, у нас два таких напрямки: це агентство з відновлення Донбасу, яке зараз почало працювати. Ні-ні, почало працювати і приймає участь, і в три-контактній групі і з координації проектів, які стосуються Донецької і Луганської області з точки зору і державних субвенції, і міжнародних фінансових організацій. Я би, взагалі, пропонував би і будемо наполягати на тому, щоб, взагалі, можливо, об'єднати ці два питання. Чому? Тому що спільних проблем дуже багато. Самостійно такі агенції вони інституційного нездатні виконувати функції. Чому? Тому що в них практично немає ні ресурсу, не можливості впливати, не рівня керівника ЦОВВа, який також не присутній на уряді він практично не може донести ту інформацію, яка є.

Тому в мене буде пропозиція народних депутатів долучитися до, взагалі, спільної такої агенції, яку ми... ми зараз будемо міняти положення по агентству відновлення Донбасу, тому що там стояло тільки відновлення, а ми розуміємо, що там є питання і так сказати, впровадження миру і реабілітації, і соціальної реабілітації, соціального захисту. І ці всі питання однакові, просто як близнюки, є в питаннях по Криму.

Тому Олексій Олексійович, запрошую до співпраці і готовий включитися, щоб це питання трошки вивести на верх. Чому? Тому що зараз тих питань, які стосуються і облаштування даже кордону, да. Ну, їх дуже багато для того, щоб це кинути просто на одного уповноваженого представника.

Шановні колеги...

ГОНЧАРЕНКО О.О. ... прохання, щоб закінчити, Геннадій Григорович, я прошу вас проаналізувати роботу...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Геннадій Григорович...

ГОНЧАРЕНКО О.О. А я сказав, Геннадій Григорович.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви сказали Геннадий Георгиевич, по-моєму, вибачте.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Я, Геннадия Григоровича, слава Богу, знаю не один день...

Геннадій Григорович, у мене прохання до вас, проаналізувати роботу державної служби, яка вже рік існує майже, підвести якісь підсумки і зробити висновки, бо є питання.

ЗУБКО Г.Г. У нас було трошки...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Так м'яко дуже скажу.

ЗУБКО Г.Г. Трошки там розмежування, тому що в одного віце-прем'єра соціальні питання, у іншого – розбудова і получається так, так сказати, було питання.

Шановні колеги, я вам дуже дякую взагалі за спілкування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Відпускаємо, відпускаємо.

ЗУБКО Г.Г. Я вимушений взагалі перейти на інший комітет, до ваших колег. Ну, і бажаю, щоб саме ті питання, які були підняті в цьому році, були виконані в цьому році також. Тому ще раз дякую за запрошення. Ну, і запрошуйте – готовий...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми вас запрошуємо на кожне засідання. Да, щасливо.

ЗУБКО Г.Г. (Да, я забираю.) Все. До побачення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, чи є запитання до представників міністерства, до держслужби? Да, будь ласка, Олександр Володимирович. Альона Іванівна Шкрум, будь ласка.

ШКУРМ А.І. Колеги, ну, у мене запитання по реформі, якою ми з вами почали займатися, дійсно по реформі державної служби та реформі державного управління. Я думаю, що це зрозуміло.

Запитання, насправді, не лише до вас, а і до, ну, до всього уряду, оскільки ми проговорюємо звіт уряду. Ну, перш за все, я мушу подякувати за ту роботу, що ми з вами зробили, дійсно прийнятий Закон про державну службу, який вступить в дію, і ми сьогодні почали робочу групу і розглядати вже перше засідання Закону про службу в органах місцевого самоврядування. Але, в тому числі, одним з головних таких речей по реформі державного управління, на мою думку і на думку експертів, це є: перше – стратегія реформування державного управління саме, не державної служби, а загально державного управління, да. Друге – це функціональне обстеження всіх центральних органів виконавчої влади, щоб ми могли скоротити дублюючі функції, ліквідувати непотрібні відомства, установи та все інше, скоротити чисельність державних службовців. Без цього взагалі жоден закон не запускає реформу, тому що закон – це не реформа, закон – це просто набір принципів. Реформа – це як раз от виконання цього закону і діяльність Кабміну по тому, щоб ці принципи базові виконувалися.

В мене дуже конкретні питання. Зі звіту уряду написано, що стратегія розроблена реформи державного управління на 2016-2020 роки. Втім такої стратегії я не бачу, вона не є прийнятою. Я не бачила жодної постанови уряду, з якою ця стратегія була б прийнята. Наші європейські партнери говорять: з березня, що ця стратегія має бути офіційно затверджена і тільки після цього ми зможемо отримати кошти на доплати для вищої категорії державних службовців. Ви знаєте, що саме через те, що уряд не прийняв цю стратегію до вересня, ми у вересні втратили, мінімум – 90 мільйонів євро, які були б як раз

необхідні для доплат і через які, в тому числі, пан Пивоварський подав у відставку. Ну, на жаль, я маю це зазначити. Коли буде прийнята ця стратегія? Чому до сих пір вона не прийнята? Це перше питання.

Друге питання – щодо проведення функціонального обстеження ЦОВВ – найважливіша річ взагалі в реформи державної служби, державного управління. Колеги, до сих пір цього не зроблено. В звіті уряду написано, на мою думку, абсолютно брехливе твердження, що це зроблено, за інформацією ЦОВВ, таке обстеження проведено. Я як депутат надала зараз звернення до більшості ЦОВВ в нашій державі, які не чули нічого про таке обстеження, його не проводили і навіть не отримували від уряду вказівку. Тобто це брехня в звіті. І чи була вказівка ЦОВВ таке обстеження проводити? Ну, колеги, я буду емоційно, але це правда.

Далі, ще два питання – щодо підвищення ефективності адміністративної процедури. В програмі Кабміну було написано, що має бути саме розроблена закон про адміністративну процедуру і має бути він... і що він навіть був розроблений, але в ході міжвідомчих погоджень не був прийнятий і не отримав підтримки. Чи буде він розроблений? Чи ми виконуємо цю частину діяльності уряду, програми уряду чи ні? Дякую.

І останнє, щодо організації діяльності Кабінету Міністрів України і центральних органів виконавчої влади, урядом написано в звіті, що уряд подав Закон про зміни до Кабінету Міністрів, я такого закону не бачила.

_____. Подав.

_____. Розробив.

ШКРУМ А.І. Ну, дивіться....

_____. Це закон Сироїд.

ШКРУМ А.І. Ну, так це мій закон і закон Сироїд, але виконано це завдання урядом, ну вибачте, тоді це завдання виконано не урядом, а мною та пані сироїд, давайте будемо об'єктивними, так.

Ну, і плюс до того, є зобов'язання Кабінету Міністрів за цей рік – зменшити кількість контролюючих органів з 56 до 28, зменшити функції тисячу 32 до 680, ну, і таке інше, і скорочення кількості регуляторних та контролюючих органів шляхом їх злиття або ліквідації, усунення дублювання функцій і таке інше. Теж прокоментуйте, будь ласка, що з цього виконано, що ні, тому що, на мою думку, ці завдання повністю не виконані. Дякую.

ОНИЩЕНКО Г.М. Дякую.

По-перше, дуже абсолютно точкові, дуже правильні питання, тобто це свідчить, що ви, ну... *(Шум у залі)* Да, абсолютно коректні.

Значить, відповім по стратегію. Історія була така і, в принципі, як би ми це і не приховували, що десь, починаючи з квітня, травня минулого року, з нами працювали європейські експерти і ми взяли на себе зобов'язання – до початку вересня її затвердити. І, в принципі, ну, я і Костянтин Олександрович ходили на всі ці наради. Десь в серпні ми вийшли на те, що у нас було попереднє погодження. І ми були готові виносити стратегію, і на початку вересня абсолютно для нас несподівано європейці змінили свою позицію і сказали, що її треба доопрацьовувати. Питань немає. І було направлено лист і на Прем'єр-міністра, і було вирішено, що ми її доопрацьовуємо. Проблема у тому, що низка питань, чому ми її не приймали, була пов'язана якраз з тим, що ті чи інші формулювання залежали від того, як буде сформульовано Закон про державну службу. Ну це так само правда. Наприклад, як ми могли прорахувати, скільки нам потрібно теоретично грошей на доплати, якщо ми не розуміли, що зрештою попаде в статтю 3 закону, тобто предмет регулювання закону, на кого він поширюється, на кого він не поширюється. Но це було одне з принципових питань, на яке у нас не було відповіді, поки ми не знали, яке остаточне формулювання ляже в закон. Тому в грудні... А,

і до речі, прийняття закону воно для них було ще більше важливе, ну ви так само з ними спілкуєтесь, ніж прийняття самої стратегії.

Після того, як закон було прийнято, ми повернулися до цього питання. І уже в січні приїжджали три представники, які запропоновані Євросоюзом, вони свого часу... це представник Словенії, Франції і Естонії, які свого часу займали високі посади і займалися державним управлінням в своїх країнах. І я сподіваюся, що ось в лютому буде друга, в кінці лютого буде друга зустріч з ними, і після цього ми вийдемо уже на остаточну стратегію. Тобто дець на початку березня я б дуже хотіла вийти на те, щоб ми її затвердили. Тому у звіті абсолютно коректно написано, що ми підготували проект, це правда. Тобто питання йшло, насправді, тільки по тому блоку, де... допоможіть нам прорахувати. І в принципі ми до них зверталися саме з цим.

Тепер стосовно... Да, адміністративна процедура. Якщо ті люди, які знають це питання, вони знають, що протягом 10 років парламенти, різні уряди, які працювали в цих стінах намагалися прийняти цей закон. Дійсно, у нас це є зобов'язання перед європейцями. І ось, коли, до речі, приїжджали ці експерти в січні ми намагалися їм пояснити, що сам проект закону дійсно в Міністерстві юстиції є. Дійсно, він офіційно навіть заходив до Секретаріату Кабінету Міністрів і навіть здається, ми його виносили на обговорення чи на урядовий комітет. Ну, те, що в секретаріат він заходив, це сто відсотків.

Але проблема в тому, що він проходив погодження і третина органів вони висловили абсолютно комплексні, скажімо так, ціннісні зауваження, які не можна усунути в процесі доопрацювання. Тобто чи не третина органів вони, взагалі, проти прийняття такого закону.

І відповідно, ну, ми можемо говорити, це потрібно, не потрібно? Ми спілкуючись з європейцями спробували їм пояснити, що якби дуже багато речей у нас регулюється якби по-іншому. І тобто ламати через коліно прямо зараз ну, якби... чи є в цьому сенс?

І в принципі так само Костянтин Олександрович, був на цій зустрічі, ми зійшлися на, тому що до 2020-го ми спробуємо проводити... не просто

підготуємо проект закону, а спробуємо сформулювати уявлення у суспільстві, що це такого роду відносини можуть регулюватися так. Тобто це насправді дуже такий тривалий процес і, знову ж таки, нам потрібно зрозуміти чи потрібний нам Закон про адміністративну процедуру. Тому що я зараз висловлю свою позицію, особисто свою, коли я прочитала проект закону... третина висловила застереження, хтось там підтримав, там уже опрацьовувався довгий час у Мін'юсті, я сказала, що я не готова, я буду проти. Тому що якісь речі для мене ну, як для юриста, який виховувався саме в цій правовій системі для мене багато речей, там абсолютно незрозумілі, ідейно незрозумілі.

Тому я думаю, що... ми з ними погодили, що це прив'язка надання коштів не була, не було прив'язки надання коштів до прийняття цього закону. Тому ми так дуже плавно спробували їх переконати, що давайте ще декілька років почекаємо.

І стосовно функціонального обстеження, напевно, Костянтин Олександрович.

А!? Закон про Кабінет Міністрів, там не написано, що ми подали його. Більше того... Виконано, я скажу: чому. Тому що коли виникало питання, це була урядова нарада, зверталася до Прем'єр-міністра: хто має вносити? Логічно, що це має вносити, ну, народні депутати, а нелогічно було би, якби Кабінет Міністрів сам себе ось вирішив реформувати. Але те, що ми входили – і я, і Севостьянова, і перший заступник міністра юстиції ходили ми на всі наради. Ви були ж там присутні, у Сироїд? Ми ходили декілька місяців, поки він офіційно не було внесено до парламенту. Тому говорити, що ми не брали в цьому участь, ну, так само було б некоректно.

ШКРУМ А.І. Я просто скажу одну ремарку. В програмі дій уряду написано, що саме уряд мав подати цей закон і як раз тоді Арсеній Петрович говорив нам, що, ви знаєте, не можна мене реформувати без мене, я маю себе реформувати.

ОНИЩЕНКО Г.М. Ні, ну, так само тому ми і ходили....

ШКРУМ А.І. І цей закон, до речі, цей закон, де я є співавтором, він відхилений вже профільним комітетом, щоб ви знали. Тобто ви можете заново подавати, будь ласка, і реформувати себе.

ОНИЩЕНКО Г.М. Ну....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, є, да, пан Олександр Дехтярчук.

ДЕХТЯРЧУК О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Єдине, що, колеги, дивіться, у нас уже півчетвертої, я нікого ні в чому не обмежую, але у нас у 18-й – засідання фракції БПП і низка наших колег змушена буде відправитися на фракцію. А у нас ще сьогодні близько...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, велика кількість перейменувань.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, я знаю. Я ж спеціально налякаю людей.

ВАЩЕНКО К.О. Шановний Сергій Володимирович, Альона Іванівна, ну, перша така ремарка, повертаючись до стратегії реформування державного управління, я думаю, що, якщо ставити сьогодні мову про доопрацювання

Коаліційної угоди, програми уряду, то, очевидно, треба визначити суб'єкта, який на політичному рівні в уряді відповідає за ці питання. Тому що реформа державного управління, вона є інтегральною.

_____. Універсальною.

ВАЩЕНКО К.О. Да, вона стосується і адміністративних послуг, вона стосується державної служби, вона стосується питань забезпечення прозорості і нового механізму прийняття рішень і так далі. Але, очевидно, що хтось на рівні керівництва уряду або віце-прем'єр і це мають визначити депутати, які формують коаліцію і призначають уряд, в тому числі персоніфікувати відповідальність за цей процес, це те, що стосується цієї ремарки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, це може абсолютно зробити уряд своїм рішенням, перерозподіливши обов'язки між віце-прем'єр-міністрами, якщо в цьому є необхідність. Тому не треба перекладати на депутатів, там, де не депутатське. Ми своє візьмемо самі, але чужого нам не треба.

ВАЩЕНКО К.О. Ну, вважав за необхідне це зауважити.

Тепер що стосується функціонального, це так само процес, який дійсно передбачає роботу кожного органу виконавчої влади. Можна навести багато прикладів, Міністерство юстиції, яке скоротило, ліквідувало реєстраційну службу, ліквідувало ще деякі структури урядові сьогодні відмовилось від такого інституту як: обласні управління юстиції, замінивши їх центрами там, де працюють недержавні службовці, а люди, які надаватимуть правову допомогу. Аналогічно урядом були прийняті рішення по об'єднанню, по скороченню контролюючих органів, по об'єднанню, скажімо тих функцій, які дублюються. В результаті у нас, скажімо, у нас сьогодні є державна служба, яка сто... яка займається захистом справ споживачів і контролем за цими питаннями, яка складається з колишніх чотирьох структур. Але в процесі,

звичайно, скасовувалися ті функції, які були не ефективними. І таких прикладів дійсно багато 442 постанова уряду, яка сьогодні практично завершена з точки зору її виконання.

Стосовно якогось акту урядового, який повинен виписати процедуру проведення функціонального обстеження. Ну, дійсно, є дискусія. Але, очевидно, що все-таки той спосіб, коли кожний виходячи з критеріїв і загальних підходів, кожний орган, і міністр, і керівник центрального органу виконавчої влади повинен в середині себе дати відповідь на питання для чого він існує, і, які функції повинен робити? Я думаю, що ця... такий підхід є продуктивний.

ШКРУМ А.І. Єдине, що, Костянтин Олександровичу, у мене ж питання було, чи відповідає дійсності твердження, що за інформацією ЦОВВ таке обстеження повністю проведено, функціональне.

ВАЩЕНКО К.О. Я можу сказати за нас, ми розробили, вірніше опрацювали за минулий рік порядку 80 проектів нормативно-правових актів, які готувалися центральними органами і в процесі цієї роботи, ми в дискусії з нашими колегами, значить, в уряді...

ШКРУМ А.І. *(Не чути)*

ВАЩЕНКО К.О. ... да ми в принципі досягли того, щоб по багатьох міністерства і відомства при затвердженні їх положень ми дійсно упорядкували і зробили, на мій погляд, більш ефективною структуру цих положень із точки зору функцій і повноважень.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую-дякую, колеги, давайте закінчимо на цьому.

Пан Олександр Дехтярчук.

ДЕХТЯРЧУК О.В. Пані Ганно, питання по ЦНАПах. Комітет подав до Верховної Ради і прийнятий Закон про розширення повноважень органів місцевого самоврядування по центрах надання адміністративних послуг, ми почули законопроект МВД, зокрема по сервісних послугах при міністерствах і відомствах, комітет займає чітку позицію, крім ЦНАПів жодне міністерство чи адміністрація, чи районна, чи обласна вони не повинні мати ЦНАПи чи надавати сервісні послуги.

Коли говорився... обговорювався Закон про сервісні послуги при міністерствах, говорилося про можливість передачі повноважень, зокрема, з МВД по реєстрації транспортних засобів з МРЕО на ЦНАПи при обласних центрах, які перебувають у доволі гарному стані. Натомість, ми маємо відмову міністерства розглядати передачу цих послуг реєстрації транспортних засобів.

Минулого тижня в Адміністрації Президента пан Ковальчук сказав, що розглядається питання все-таки передачі транспортних засобів на рівень ЦНАПів.

Яка ваша позиція і ваше бачення, що для цього робиться? Чому МВД далі намагається зберегти сервісні центри?

ОНИЩЕНКО Г.М. Ну, дане питання напевне краще було б ставити міністру внутрішніх справ. Але тим не менше, позиція перша: ну, зараз йде перший етап те, що він називається ліквідація радянських МРЕО. Тобто ,а, взагалі, позиція уряду однозначно чим більше передавати повноважень.

Тому я думаю, що це може бути наступним етапом. Головне зараз позбутися такого пострадянського інституту, який не влаштовує жодну... я думаю, жодного громадянина.

ДЕХТЯРЧУК О.В. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, чи є ще запитання? Так, будь ласка, Олена Петрівна Бойко.

БОЙКО О.П. Якщо дозволите не запитання, а ремарка. Справа втім, що ми вже говорили про те, що децентралізація це занадто складна реформа. І говорити про неї дуже спрощено, і говорити про те, що багато чого не зроблено це, можливо, навіть некоректно, тому що не все залежить від Мінрегіону.

Але тим не менше хочу сказати, що за цей рік роботи з Мінрегіоном мали велике задоволення співпраці і за це дуже дякую всім співробітникам.

І думаю, що якщо і була у нас якась проблема чи то в Законі про добровільне об'єднання, якраз саме наш комітет і депутати нашого комітету приєднувалися до тих законодавчих ініціатив, які миттєво вирішували будь-які питання.

Тому все ж таки хочу наголосити на тому, що відповідальність за реформу, вона покладається не тільки на Мінрегіон, не тільки на будь-яке міністерство профільне, а і в тому числі на нас, на депутатів. Тому, наскільки ми вчасно і наскільки ми об'єднано з Мінрегіоном будемо працювати далі, залежить і подальша доля все ж таки цієї реформи.

І щодо стратегії розвитку державного управління. Справа втім, що я про неї добре знаю, тому що навіть була в серпні місяці на круглому столі. Я не знаю, чому інші депутати нашого колективу цього не знають. Тим не менше, це обговорювалося з експертами, і навіть міжнародного рівня. І що стосується інших законодавчих ініціатив, які є на розгляді в нашого парламенту, з точки зору удосконалення законодавства децентралізації. Ви знаєте, що на сьогодні в парламенті є закони, які врегульовують питання земельних ресурсів в добровільному об'єднанні громад. На минулому засіданні Сергій Володимирович дав доручення унормування ще деяких питань щодо добровільного об'єднання, ми виконуємо. Тому я думаю, що все ж таки така спільна співпраця комітету і Мінрегіону, вона дасть поштовх подальшому розвитку реформи.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Олена Петрівна. Хто ще з колег хотів задати питання? Якщо питань немає, хто би хотів висловитися щодо звіту уряду? Да, будь ласка, Олеже Романович Березюк.

БЕРЕЗЮК О.Р. Ну, "буду послідовним", так там було?

ГОЛОВУЮЧИЙ. "І почую кожного, і почую кожного".

БЕРЕЗЮК О.Р. Ситуація є справді складною, тому що робота, яка пророблена урядом і комітетом в ділянці децентралізації, є серйозною. Але сьогодні Прем'єр-міністр, віце-прем'єр-міністр, може, до слова, віце-прем'єр-міністр зауважив дуже добре: ця реформа суттєво випереджує реформи, які би мали відбуватися в інших галузях. І це є серйозною проблемою.

Уряд втратив контроль публічного управління. І тому, відзначаючи успіх в одному, успіх, який став запорукою потужного, я би сказав, соціального, соціальної підтримки, в тому числі і з депутатського корпусу, був успішний в галузі децентралізації частково. Але наша пропозиція і моя зокрема позиція члена комітету – визнати роботу уряду незадовільною.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олеже Романовичу.

Хто із колег ще хотів висловитися?

Тоді, з вашого дозволу, якщо ніхто не хоче, я, підсумовуючи дискусію, зазначу вам наступне.

По-перше, ми розглядаємо не діяльність всієї країни по децентралізації. Я розумію, що от, чесно кажучи, мені дещо набридли гасла про єднання навколо чогось, незрозуміло чого. Немає у нас спільної відповідальності з урядом, є відповідальність уряду за ті питання, якими уряд займається, є питання відповідальності комітету за ті, парламенту і комітету, як одного із елементів парламенту, за те, що робить парламент. Є відповідальність Президента України за те, що робить Президент України, спільної ніякої

відповідальності немає, її не існує, це фікція. І от те, що коаліція відповідає за уряд, а уряд за коаліцію, на жаль, це не зовсім коректні речі. Це, на жаль, деколи відбувається і в роботі нашого комітету. Я ще раз підкреслюю, ми неодноразово звертали увагу тої частини уряду, яка відповідає за децентралізацію в частині тих повноважень, якими займається комітет, що, так, є абсолютно чіткі прогресивні речі, але, на жаль, ці прогресивні речі не носять системного характеру, тому що як тільки постає питання бюджету, це все робиться спробою переграти і це означає, що ідеологія децентралізації не є наріжною для уряду, їм важливіше сьогодні зібрати гроші, ніж проводити системну децентралізацію, і це мене непокоїть дуже сильно. Бо завтра зміниться ситуація і вони знову почнуть під щось збирати гроші, забувши про децентралізацію, якщо депутати їх не примусять, внісши зміни в закон про бюджет тут у парламенті, то вони скажуть: "Ну хай так буде, як буде".

Знову-таки, друге, давайте скажемо чесно. Віце-прем'єр-міністр зазначив про те, що не треба міряти успіхи цифрами, але цей звіт міряє успіхи лише цифрами. На 42 відсотки збільшилися надходження загального фонду місцевих бюджетів. А чого ми мовчимо яка інфляція у нас? Інфляція скільки, 48? Офіційна інфляція, озвучена Прем'єр-міністром України 48, а надходження збільшилися на 42, то що це означає? Ми ж всі свідомі люди, ми ж всі свідомі люди.

Ми знаємо ще одну проблему, про яку ми сьогодні не згадали, але ця проблема існує. Так, у нас є пряме збільшення доходів місцевих бюджетів міст обласного значення і великих міст. Але у нас є шалена проблема з невеликими містами, з селами і селищами. А чого ми про це мовчимо? І, на жаль, на жаль, ми не побачили, ми робимо спробою якось це виправити, але ми не побачили ідеологію уряду по вирівнювання цього. Знову таки пан віце-прем'єр чітко зазначив, що уряд деколи не виконує навіть власних документів стратегічних. Ну, от я для себе підняв Концепцію реформування місцевого самоврядування від 1 квітня 14-го року. Ми можемо довго сперечатися, але тут є конкретні речі, тут є завдання на 14-й рік, які не виконані за станом на сьогодні. На 14-

й рік, не на 15-й! І завдання на 15-16-й половина не виконана, так, можна сказати, що вони на 15-16-й разом і так далі, ну але давайте, ми ж свідомі. Давайте будемо свідомі того, що Закон про державну службу, який був внесений і в роботі над яким, дійсно, активну участь приймали представники Кабінету Міністрів, але він відсотків на 80 був перероблений у нас в комітеті. І це ідеологія комітету, а так, це частково були думки представників Кабміну, але це точно не ідеологія Кабміну. І, на жаль, ми будемо мати таку саму ситуацію із Законом про службу в органах місцевого самоврядування. Мене непокоїть те, що у Кабміна немає сталої ідеології децентралізації. У нього немає сталої ідеології реформи державної служби. Так, є фахівці, є люди, які цим займаються, є Костянтин Олександрович, дякую вам за це, і Ганна Володимирівна, які відстоюють, але це не є офіційні позиції Кабміну. Офіційні позиції Кабміну зазначені у проектах, які вони вносять нам. І, на жаль, у цьому величезна проблема. Тому зараз будемо визначатись, як ми будемо відноситись до звіту.

Я вважаю, що за будь-яких обставин є позитивні речі, на які ми теж не можемо заплющити очі, це об'єктивно. Давайте будемо об'єктивними. Але як на мене величезна промашка і величезне недопрацювання цього Кабінету Міністрів полягає у відсутності, я це підкреслюю, сталої ідеології децентралізації. І ми як профільний комітет на це не звернути уваги теж не можемо. Тому, що тут переважить і наскільки переважать? Ну, це вже питання, так би мовити, голосування. Насправді поступила одна пропозиція. Я так розумію, що є друга пропозиція. Я-я ж все бачу і все розумію. Є...

ЛЕДОВСКИХ О.В. Як ти встиг побачити, як я тільки підняла руку?

ГОЛОВУЮЧИЙ. А я ж все чую, я чую. Я чую, не, іменно чую. (*Шум у залі*) Да, я відчуваю ситуацію. Тобто є пропозиція визнати незадовільним. Є пропозиція визнати,.. прийняти-прийняти до відома.

ЛЕДОВСЬКИХ О.В. Прийняти до відома звіт. Ми-ми з таким задоволенням обговорювали сьогодні співпрацю комітету з урядом, один одному дякували, говорили, скільки-скільки документів нами було підготовлено від початку роботи комітету, і от закінчуючи його сьогодні. В мене є пропозиція прийняти звіт уряду до відома і надалі передати точку зору, да, нашу на завтра на пленарне засідання. Це вже політична оцінка, чи задовільною була робота Кабінету Міністрів, уряду, чи не задовільною.

Тому сьогодні, мені здається, що та співпраця, яка була на протязі останнього року, між комітетом і Кабінетом Міністрів, вона є практично достойною, тому що стільки законопроектів, скільки було розглянуто і прийнято до такої великої праці в нашій країні, як нашим комітетом, я вважаю, що це позитивний крок вперед всього політикуму. Тому вважаю оцінку дуже заполітизованою і пропоную прийняти звіт до відома.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, дякую, Олена Володимирівна. Єдине, що я би хотів зазначити. Ви всі знаєте, як я люблю Олену Володимирівну, але я дозволю собі не погодитись. На жаль, моє внутрішнє відчуття полягає в тому, що у нас є співпраця з окремими представниками Кабінет Міністрів, за що я відверто і щиро, і від себе особисто, і, я переконаний, від імені комітету хочу подякувати і пану негоді (*Оплески*), і пану Ващенко (*Оплески*), і міністру Кабінету Міністрів Ганні Володимирівні Онищенко. Але, на жаль, у комітету немає, я це підкреслюю, жодної співпраці з Міністерством фінансів, не зважаючи на те, що ми вимагали від них не одноразово і бути присутніми, і надавати пояснення, в тому числі, і що стосується Закону "Про Державний бюджет". У нас немає співпраці з Міністерством економіки, по якому ми задаємо питання. На жаль, коли на комітет надсилають для висловлення позиції в кращому випадку директора департаменту, це не правильно. Я ще раз підкреслюю, у нас ексклюзивні стосунки з міністерством і ще раз щиро дуже дякую за ту співпрацю, яка у нас є, але це особистісна співпраця, це є не співпраця ідеологічна, на жаль.

Саме тому, якщо ми говоримо про, навіть от говоримо, що була співпраця комітету, ми подякували конкретним людям, на жаль, я так дуже ввічливо не торкався питання присутності віце-прем'єра на наших, але ж він не просто віце-прем'єр, він, тире, міністр і жодного разу пан міністр не був присутній. Зрозуміло, що нам абсолютно достатньо рівня першого заступника і ми абсолютно шануємо його фаховий рівень, але це не правильно, знову таки.

Тому, колеги, ще раз, було дві пропозиція, я ставлю їх за надходженням, за черговістю.

Хто за те, щоб визнати...

Да, будь ласка, вибачте, Андрій Олександрович, вибачте.

РЕКА А.О. Я прошу вибачення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка.

РЕКА А.О. Мені сподобалось сьогодні засідання нашого комітету і завжди воно подобалось, тому що у нас ніколи не було питань, що не було інформації від уряду або не було запрошених нами представників уряду, якби сьогодні, і Зубко Геннадій Григорович, це він не просто... він перший віце-прем'єр, то єсть друга людина в уряді.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Просто віце-прем'єр, по-моєму.

РЕКА А.О. Він віце-прем'єр, да?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Просто віце. Його просто двічі підвищили за сьогодні, може це щось означає, я не знаю.

РЕКА А.О. Але якби ми запросили Арсенія Петровича, він би також був би у нас сьогодні на комітеті, ми його просто не запрошували, і подивіться ви

на повістку денну сьогоднішню. "Інформація". Інформацію ми повинні прийняти до віdomу і, звичайно, вказати уряду на ті прорахунки, що ми робили сьогодні, на ті, підвищити, скажімо, рівень уваги до тих чи інших питань і таким чином прийняти рішення, прийняти до віdomу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги. Вдячний всім за коментарі, але, на жаль, ситуація не змінилася, у нас було дві пропозиції. Першою була пропозиція визнати роботу Кабінету Міністрів незадовільною і запропонував Олег Романови Березюк, і після цього була пропозиція Олени Леонідівни Ледовських прийняти до уваги.

Хто за пропозицію Олега Романовича Березюка, визнати роботу Кабінету Міністрів незадовільною?

_____. 7 голосів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Хто проти? Хто утримався? Дякую. Рішення не прийнято.

Хто за те, щоб прийняти це рішення, прийняти Звіт Кабінету Міністрів до віdomа, прошу проголосувати.

_____. 7 голосів. Один, 2, 3, 4, 5, 6.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Хто проти? Хто утримався? Комітет рішення не прийняв, але є позиція комітету, яку я вважаю виваженою. Ми говоримо про те, що є досягнення, але є очевидні недоліки, в тому числі і стратегічного характеру. З вашого дозволу, треба прийняти рішення. Хто доповідає позицію комітету завтра на засіданні Верховної Ради?

ГОНЧАРЕНКО О.О. А ми ж не обов'язково ж доповідаємо. Ті комітети, які записались...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я вважаю, що, оскільки ми прослухали це, я не бачу сенсу не виступати з цього приводу. Є заперечення проти цього? Хто за таке рішення, прошу проголосувати. Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає. Рішення прийнято одноголосно. Ми вичерпали перше питання порядку денного. Дякую всім, хто був запрошений на це питання.

Ми переходимо... Ми переходимо до наступних питань порядку денного. Я би запропонував зробити в наступний спосіб. Я би пропонував обговорити питання Дніпропетровська, Кіровограда, в першу чергу. Це найбільш вразливі питання. *(Шум у залі)*

Так, шановні колеги. Раз, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9... На засіданні присутні 10 членів комітету. А відтак ми переходимо до розгляду наступних питань порядку денного. Про проект постанови про перейменування міста Дніпропетровська, Дніпропетровської області. Реєстраційний номер 3864. Микола Трохимович Федорук, будь ласка, коротка інформація. Ми попередньо обговорювали це питання в рамках обміну думками. Тому, якщо можна, стисло і...

ФЕДУРУК М.Т. Шановні колеги, ми обговорили це питання минулого засідання. Що змінилося з того часу? Прийшов лист виконуючого заступника міського голови міста Дніпропетровська на ім'я голови нашого комітету, в якому інформує про те, що Дніпропетровська міська рада... Їм стало відомо, що ми сьогодні будемо обговорювати питання стосовно перейменування міста Дніпропетровська, і вони інформують нас, що згідно із соціологічними дослідженнями та опитуванням суспільної думки більшість населення міста проти перейменування. Також Дніпропетровська міська рада висловила свою позицію на сесії 29 грудня минулого року та запропонувала перейменувати місто Дніпропетровськ, змінивши етимологію назви на місто Дніпропетровськ на честь святого Петра та ріки Дніпро. Зазначене рішення направлено на адресу Верховної Ради .

У разі якщо таке перейменування є неможливим, хочу звернути вашу увагу на цю фразу, абзац, єдиний можливий варіант перейменування, що пропонується найбільш активними громадськими організаціями, – це найменування міста Дніпро. Підкомітет вважає також, що ми не можемо змінювати етимологію того чи іншого найменування, тої чи іншої назви. І є пропозиція, ми обговорювали, підтримати законопроект, який передбачає, колеги Денисенка, перейменувати місто Дніпропетровськ у місто Дніпро.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Микола Трохимович.

На минулому засіданні комітету був присутній автор законодавчої ініціативи, народний депутат Денисенко, він свою позицію висловив. Чи є хтось із представників автора? Да, будь ласка. Ви хочете щось додати? Позиція в принципі була висловлена. Ми позицію...

_____. Попередньо було висловлено позицію. Я думаю, ми її притримуємося.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, у кого є запитання до Миколи Трохимовича Федорука як до доповідача? Немає. Хто би хотів висловитись із членів комітету? Хто би хотів висловитись із присутніх? Одна хвилинка.

Будь ласка, Олена Володимирівна Ледовських.

ЛЕДОВСЬКИХ О.В. Скажіть, будь ласка, тут зазначено, що Дніпропетровська міська рада висловила свою позицію. Чи є ця позиція у документальному вигляді?

ФЕДУРУК М.Т. У листі, тільки у листі є.

ЛЕДОВСЬКИХ О.В. Тільки лист чи є протокол засідання... (Шум у залі)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Вілкул. Я перепрошую. Пане Вілкул, у нас є цей документ, будь ласка, давайте без хаосу.

ЛЕДОВСЬКИХ О.В. Все, дякую, дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви отримаєте зараз слово, немає жодних проблем. Більше питань нема до Миколи Трохимовича?

Да, будь ласка, хто хотів висловитися із присутніх? Пан В'ятрович, потім – пан Вілкул.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Ще раз хочу наголосити, що закон передбачає перейменування населеного пункту, а не перетлумачення його назви відповідно. Перейменування Дніпропетровську означає нову назву, а не перетлумачення її назви. Якщо в цьому славному місці стільки прихильників Святого апостола Петра, що було б нормально, якби вони подали на засідання комітету назву Дніпроапостолосвятопетрівськ і, можливо, це розглянули питання як один з варіантів, який нової назви для міста Дніпропетровська.

Натомість перетлумачення назви Дніпропетровськ на Дніпропетровськ Святого Петра є по суті порушенням закону. Відповідний суд національної пам'яті підтримує перейменування міста Дніпропетровськ у місто Дніпро.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Володимир.

Пане Вілкул, будь ласка.

Єдине що, просто перед тим, як ви почнете, я просто проінформую вас, що ми на комітеті прийняли рішення уже, спеціальне рішення, що ми не будемо підтримувати перейменувань, які не є перейменуваннями, ми це

обговорювали окрему і є про це окреме рішення комітету. Просто вам для інформації, щоб ви це розуміли.

Дякую.

Будь ласка.

ВІЛКУЛ О.Ю. Добрый день, уважаемые коллеги.

Я имею честь представить альтернативный законопроект, который называется про збереження найменування міста Дніпропетровськ, Дніпропетровської області щодо зміни етимології найменування міста, визначення найменування міста Дніпропетровська за назвою ріки Дніпро та на честь Святого апостола Петра.

В первую очередь мой законопроект основывается на мнении самих жителей города Днепропетровска. Я представляю вам социологический опрос Киевского международного института социологии, в котором, официальный социологический опрос, в котором четко сказано, что 91 практически процент жителей города Днепропетровска хотят, чтобы город назывался Днепропетровск, название Днепро набрало 4,6, то есть меньше 5 процентов. Вот официальный документ, по которому был задан вопрос, это решение сессии Днепропетровского городского совета, в котором поддерживается именно такое решение и такой законопроект.

Я обращаю ваше внимание, что переименование города Днепропетровск, во-первых, нет никакого кошториса, который бы надал Кабинет Министров, сколько это будет стоить. Во-вторых, изменение названия города Днепропетровска приведет к изменению названий, изменению в документах жителей не только города Днепропетровска, но и всего Днепропетровского региона, всей Днепропетровской области. То есть, если написано, допустим, город Желтые Воды Днепропетровской области в документах, то соответственно необходима замена документов. Сколько это будет стоить денег, никто не считал для местных бюджетов. *(Шум у залі)* ...для местных, для местных бюджетов...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги-колеги, у мене велике прохання. Віталій Семенович, давайте дамо...

ВІЛКУЛ О.Ю. ...для местных бюджетов... Сколько...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Віталій Семенович, потім...

ВІЛКУЛ О.Ю. Сколько? Сколько это будет стоить для...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги...

ВІЛКУЛ О.Ю. Сколько это будет стоить для...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Вілкул, я перепрошу. Шановні колеги, у мене велике прохання до всіх. Ми завжди відрізнялися професійною дискусією. І ми робили спробу завжди дотримуватися процедур. У мене величезне,.. у мене є теж багато запитань до того, що говорить пан Вілкул, але давайте надамо можливість йому висловитись. Будь ласка, пане Вілкул.

ВІЛКУЛ О.Ю. Значит, сколько будет стоить изменение документов для всех юридических организаций, сколько будут стоить изменения документов для жителей города? И сколько будут стоить изменения для местных бюджетов? Могу сказать, что в городе по этому вопросу, значит, уже полгода существует очень серьезная общественная организация, которая называется "Сохраним городу имя". И я с уважением хотел бы передать комитету, главам комитетов. Собрано 300 тысяч подписей за сохранение городу названия Днепропетровск. 300 тысяч. Уважаемый пан голова, я вам их передам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А вот секретариату. У нас секретариат соберет. Спасибо большое.

ВІЛКУЛ О.Ю. Посмотрите...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да-да. Вот секретарь комитета, да-да, пожалуйста, пожалуйста, все отлично. Спасибо большое. Раз.

ВІЛКУЛ О.Ю. Поэтому, уважаемые коллеги, я хотел бы напомнить, что Верховная Рада – это орган, который представляет волю народа. Так вот воля народа (90 тысяч,) 90 процентов, 90 процентов, я еще раз подчеркну. Вот социология Киевского института говорит, что 90 процентов жителей хотят, чтобы город назывался Днепропетровск. И я прошу прислушаться к жителям города Днепропетровска.

Большое спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Вілкул.

Єдине, що – я оглянув, з вашого дозволу, документи, які ви передали, вони не адресовані у комітет. До нього немає супровідного листа від вас, тому, на жаль, ми не зможемо це прийняти, якщо...

ВІЛКУЛ О.Ю. Супровідний лист від нас буде через три хвилини.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Супер! Тоді ми приймемо у вас документи. Я просто документи, які нам не адресовані.

ВІЛКУЛ О.Ю. Ну, це – формальний привід.

Шановний Сергій Володимирович, я хотел бы вам задать еще один вопрос. Вы же представляете партию БЮТ, и очень было бы интересно, как

Юлія Владимировна будет смотреть в глаза своим землякам, которые 90 процентов против.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я вам дуже дякую, пане Вілкул, за запитання, але "партії БЮТ" не існує. Ну, о'кей! Бог з ним!

ВІЛКУЛ О.Ю. Партия "Батьківщина".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, хто із членів комітету хотів висловитися? Андрій Олександрович Река, будь ласка.

РЕКА А.О. Ну, дорогі товариші, мені приємно, що наш комітет професійний, і як зразу різьє слух непрофесійного нашого колеги у цих справах. Навіть закон би почитали, ті закони, які привели нас до сьогоднішнього розгляду питання.

Не треба обманювати самого себе, і людей не треба обманювати: ніяких коштів, тих, що сьогодні говорять, і вулиці перейменувать, і корови перейменувать, і собак перейменувать, і всі паспорта – цього не існує. Хто це сіє, я думаю, що треба... Для цього я й говорив, Сергій Володимирович, треба навчання, віце-прем'єру, проводити навчання в органах місцевого самоврядування.

Люди так думають, колись лякали, коли не було кодів, коли не було електронної техніки, що все треба переписувати, пере-цей. Невеликі кошти, тільки на зміну вулиць та напрямку доріг будуть. Невеликі кошти.

Що стосується обласного центру, ви заводите в оману нас і там же жителів Дніпропетровська. Ми не говоримо сьогодні про Дніпропетровську область. І це зовсім інша справа, то вона, скажемо, лежить через Конституція. Ми говоримо про місто Дніпропетровськ. І обманювати себе, що ми будемо уявляти, що це не той Дніпропетровськ, а інший... Ну, такого ні в кого не получится.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Андрій Олександрович.

Одну хвилинку Олексій Олексійович Гончаренко, і потім присутні

ГОНЧАРЕНКО О.О. Дякую.

Шановні колеги, я особисто за цей закон не голосував. Але закон є закон. В законі чітко сказано "перейменування". В нас нема опції "перетлумачення", її просто нема. І тому ми не можемо приймати рішення, яке, на жаль, не відповідає закону. І воля мешканців Дніпропетровська – це є дуже важливо. Це нас це є дуже важлива інформація. І підписи. І ми вдячні за те, що люди звертаються, і вони приймають активну участь у громадському житті, але жодні підписи не можуть нас примусити ігнорувати і не виконувати, і порушувати закон і це є найголовне.

І друге, я хотів би маленьку репліку як секретар комітету до pana Вятровича. В мене до вас прохання: ви коли висловлюєте свою позицію, мені здається, коли ви сказали там про "святоапостолапетров...", це було трішки, ну, занадто. Це народний депутат, він наш колега, він представляє свою позицію і не треба іронізувати з тих пропозицій, які є. Воно, насправді, це надзвичайно чутливе питання, ми розуміємо, для мешканців Дніпропетровська. Але закон є закон, який ми маємо виконувати. Але треба ставитися із повагою до всіх наших колег і, звичайно, в першу чергу, для мешканців Дніпропетровська. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олексій Олексійович.

Олена Володимирівна Ледовських.

ЛЕДОВСЬКИХ О.В. Я просто засміялася, бо пройшла дуже великий шлях радянський. То хочу сказати, що, я думаю, атеїст Петровський, мабуть, з ума б зійшов, якщо узнав би, що він, оказується, Апостол Святого Петра.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, шановні колеги, тільки єдине що, представляйтесь.

КОЛЕСНИКОВ Д.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Якщо можна мікрофон.

КОЛЕСНИКОВ Д.В. Колесников Дмитрий Валерійович, народний депутат, Днепропетровская область.

Во-первых, я хочу, уважаемые коллеги, Сергей Владимирович, вам сказать о том, что решение днепропетровцев – абсолютно не заполитизировано. Дело в том, что уважаемая организация, которая делала социологическое исследование, это Киевский международный институт социологии, они сделали не только в разрезе районов города Днепропетровск и получили 90 процентов поддержки именно названия "Днепропетровск". Делали в разрезе и политических партий, и отдельных политических фигур Днепропетровской области. Так вот я вам хочу сказать, что не только "Оппозиционный блок", допустим, 96 процентов поддержки города Днепропетровска, а "УКРОП" – 82 процента, 87 процентов – "Блок Петра Порошенко", "Самопомич" – 87 процентов и так далее. Это первый тезис, о котором я хотел сказать.

И второй тезис, я больше, наверное, обращаюсь к вам, Сергей Владимирович, зная вас как юриста, давайте посмотрим Закон по декоммунизации. Стаття 1 – визначення термінів, у цьому законі нижче приведені терміни вживаються в такому значенні.

Пункт 4. Символіка комуністичного тоталітарного режиму – символіка, що включає:

- пункт "є". Назва областей, районів, вулиць, бульварів, узвозів, ну і так далі, мостів, в яких використані імена, псевдоніми осіб, які обіймали керівні посади у комуністичній партії і так далі по тексту.

Є рішення міської ради, і вона повноважна на те. І є рішення міської ради, що Григорій Петровський більше не має відношення до назви міста Дніпропетровськ, а має відношення святий апостол Петро. *(Шум у залі)* Ніякої юридичної колізії у тому немає. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую, шановні колеги...

КОЛЄСНІКОВ Д.В. Кстати, уважаемые коллеги, нет никакого заключения, извините, Минюста и экспертизы, которые бы... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я звертаюся до колег, які прийшли як гості на засідання комітету. У нас немає такої традиції, що кожен сам нажимає кнопку і щось говорить. Можливо, в інших комітетах по-іншому, у нас так. Просто, можливо, ви про це не знали, то я вас повідомляю.

Олена Петрівна Бойко. будь ласка.

БОЙКО О.П. Шановні колеги, ви зараз згадували закон. Я вам зачитаю частину сьому "Перехідних" і "Прикінцевих положень": "Раді Міністрів Автономної Республіки Крим, обласним Київській, Севастопольській міській райдержадміністраціям, органам місцевого самоврядування у шестимісячний строк з дня набрання чи юності цим законом в установленому порядку провести громадські слухання та подати на розгляд Верховної Ради пропозиції".

У мене питання: чи були проведені громадські слухання?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка, пане Вілкул, якщо у вас є інформація.

ВІЛКУЛ О.Ю. Ну, якщо є рішення міськради, то, безумовно, ці слухання проводилися.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все зрозуміло. Відповідь зрозуміла. Дякую.

Колеги, чи є необхідність продовжувати обговорення по цьому питанню? Якщо можна, пане Вілкул, підкажіть мені, будь ласка, номер вашого законопроекту, щоб ми і по ньому прийняли рішення.

ВІЛКУЛ О.Ю. 4001.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, немає заперечень, щоб ми розглянули і це питання в рамках цього питання?

Я прошу проголосувати, хто за таке рішення. Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає. Рішення прийнято одноголосно.

Ми розглядаємо, по суті, два законопроекти. Перший – це законопроект 3864 народного депутата Денисенка, який... це проект Постанови про перейменування міста Дніпропетровська і Дніпропетровської області, де він рекомендує нам перейменувати це місто в місто Дніпро. При цьому у нас є відповідний лист від 15.02.2016 року за відповідним номером, за підписом уповноваженої особи: "Дніпропетровська міська рада, виконавчий комітет інформує вас, що згідно із соціологічними дослідженнями і так далі, і так далі населення міста проти перейменування, але у разі, якщо таке перейменування є неможливим – місто Дніпропетровськ і в місто Дніпропетровськ – єдиний можливий варіант, що пропонується, є перейменування міста в місто Дніпро".

Це написала нам міська... виконавчий комітет міської... Дніпропетровської міської ради. Тому я ставлю на голосування і звертаю увагу, до речі, колег і присутніх також. Комітет не приймає остаточного рішення, рішення комітету носить рекомендаційний характер, остаточно буде визначатися з цього приводу сесійна зала Верховної Ради України в той момент, коли ці законопроекти будуть винесені на обговорення.

Була у нас одна пропозиція озвучена – підтримати законопроект 3864, під час попереднього обговорення. Чи є інші пропозиції у членів комітету? Немає.

Тому пропонується наступний проект рішення. Рекомендувати Верховній Раді України, відповідно до пункту 1 частини першої та частини другої статті 114 Регламенту Верховної Ради України, проект Постанови Верховної Ради України про перейменування міста Дніпропетровська і Дніпропетровської області, реєстраційний номер 3864, внесений народним депутатом України Денисенком, прийняти за основу і в цілому. Хто за таке рішення, прошу голосувати.

Дякую.

Хто – проти? Немає. Хто утримався? Немає.

А від так немає сенсу розглядати альтернативний законопроект номер 4001.

Доповідати від комітету буде, як завжди, Микола Трохимович Федорук, це ж його питання по перейменуванню.

Зрозуміло, що...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мені підказує секретаріат, що 4001 формально не є альтернативним і ми змушені по ньому голосувати окремо.

Хто за те, щоб відхилити 4001, прошу проголосувати. Дякую.

Хто – проти? Немає. Хто утримався? Немає.

Доповідати буде Микола Трохимович Федорук. Хто за таке рішення, прошу голосувати.

Дякую.

Хто – проти? Немає. Хто утримався? Немає.

Єдине що, прохання до Миколи Трохимовича, попросити у зали техніко-юридичне доопрацювання. Да, там є нюанси.

Ми вичерпали третє питання порядку денного і переходимо до пункту, який у нас четвертий зазначений, це у нас 4001, по Кіровограду, колеги, по Кіровограду.

Я пропоную дуже коротенько це питання обговорити, з'ясувати чи є у нас підстави для зміни і скасування того рішення, яке ми вже прийняли. Можливо, є представники Кіровограда, щоб вони висловились з цього приводу. Є представники? Єдине, що, будь ласка, дуже коротко, на жаль, у нас не так багато часу. Я ще раз кажу, у нас рішення уже є. Чи є у нас підстави його змінювати?

Будь ласка, представники Кіровограда.

_____. Доброго дня, шановні члени комітету. Я заступник міського голови Кіровограда. На жаль, я не мав змогу бути присутнім на вашому попередньому засіданні, тому що був призначений на посаду 24 грудня 2015 року.

Я не буду казати ні "за", ні "проти", пізніше я став головою топонімічної комісії у місті. Я хочу навести просто декілька фактів, тому що громаді міста здається, що факти, які були розглянуті на комітеті попередньому, були трошки викривлені. От щодо питань щодо громадські слухання і так далі. Я назву просто факти, а далі я попрошу вас приймати рішення.

Значить 22 вересня 2015 року рішенням Кіровоградської міської ради було затверджене Положення про громадське опитування жителів міста Кіровограда (щодо перейменування міста). Було доручено провести громадське опитування жителів міста Кіровограда щодо перейменування міста. Було затверджено форму та зміст опитувального листка для проведення громадського опитування жителів міста Кіровограда щодо перейменування.

Наступне рішення сесії – про створення та затвердження складу територіальної міської комісії з проведення громадського опитування. Створили територіальну міську комісію з проведення громадського опитування. Затвердили склад територіальної міської комісії з проведення громадського опитування.

Наступне рішення – про організацію і підготовку та проведення громадських...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колего, я вас дуже перепрошую, ми це все дуже уважно розглядали. Проблема полягає в одному, не проблема, а питання полягає в одному, простому і наступному. Своїм листом Кіровоградська міська рада надіслала нам всім, якщо я не помиляюсь... Інститут національної пам'яті. І при цьому не було зазначено нічого більше. Не було зазначено, що якісь назви є неприйнятні, якісь є прийнятні. Було дано сім назв, перелік. При цьому Інститут національної пам'яті дав нам одну назву.

Згідно із законом ми приймаємо рішення, співставляючи дві думки – думку органа місцевого самоврядування і громади і думку Інституту національної пам'яті. Ми це і зробили. Все. Жодних відкликів попередніх листів, жодних змін позиції від Кіровоградської міської ради на комітет не надходило. А відтак розказувати нам процедуру, як відбувалося громадське обговорення, просто зараз, вибачте, є недоцільним. Тим більше, що, іще раз підкреслюю, комітет прийняв рішення, воно носить рекомендаційний характер, розглядати його буде Верховна Рада України. У нас сьогодні єдине питання: чи є у нас підстави переглянути попереднє рішення? І все. Тому, якщо можна про це, то, будь ласка, про це. Дякую.

_____. Про це. Коротко, позиція дуже коротко. Кіровоградська міська рада направила результати громадських слухань, протокол про підсумки голосування, де чітко видно, де чітко можна зрозуміти, за яку назву міста було проголосовано. Ми не направляли, не ми, а депутати попереднього скликання не направляли на вибір комітету 7 назв. Рішенням сесії взято до відома результати і направити дане рішення до Верховної Ради України. Крапка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ще раз, шановний колега, я зрозумів вашу позицію. Єдине що, я просто хочу звернути вашу увагу на те, от я просто можу цитувати тут багато разів, жодного слова про одну назву у жодному листі і у

жодному рішенні немає. Ви всюди нам скерували результати опитування, немає питань. В жодному протоколі результатів опитування не написано, що люди підтримали лише одну назву, яка є остаточною і так далі. Тому це дискусія, ми її вже проходили. Якщо є у вас нові дані, будь ласка, ми готові вас вислухати. Якщо таких нових даних немає, і ви зараз просто вирішили протлумачити по-новому протокол, ну у нас просто немає часу цим займатися.

Будь ласка, Олексій Олексійович.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Шановні колеги, ну я би хотів особисто підтримати позицію представників Кіровограду, вона докорінно відмінна від позиції по Дніпропетровську. Тобто мешканці Кіровограду, місцеве самоврядування Кіровограду готові до зміни назви, до виконання закону.

І друге питання, інше питання, що, на жаль, за той час, який був, вони не прийшли, не дійшли до якоїсь там остаточної згоди і в тому листі, який вони надіслали, там було кілька нас. Але ми маємо результати опитування громадян, які там чітко кажуть за одну з нас.

Мені здається, що коли наш комітет прийняв рішення по Інгульську, ми це... ну, не маємо права робити таким чином. Це не правильно – нехтувати думкою громадян.

Якщо ця думка не виконувати закон, то це одне, то я разом з шановними колегами підтримую назву "Дніпро" і зміну назви "Дніпропетровськ", то тут все зрозуміло, ми не можемо не виконувати закон.

Але інша зовсім історія, коли люди готові на зміну назви, але вони хочуть, якусь назву пропонують, а ми їм кажемо, що нам чомусь там політично чи ще по якихось там причинах вона нам не подобається. Мені здається, що це не є чесним щодо мешканців Кіровограду. Ми всі тут не є мешканцями Кіровограду, там живуть люди, які мають висловити позицію, в якому місті, під якою назвою вони хочуть жити.

Тому моя пропозиція – повернутися до розгляду цього питання і змінити рішення комітету, яке ми вже обговорювали один раз. Дякую.

Все одно цей пункт є у порядку денному.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Будь ласка, Олена Петрівна.

БОЙКО О.П. Шановні колеги, я буду нудною, але все ж таки нагадаю, що закон говорить про громадські слухання. Якщо говорити про форми демократії, ну, є таке поняття як опитування. Але опитування не носить якогось зобов'язуючого характеру. А громадські слухання – це регламентований певний процес, який забезпечує легітимність процесу. Тому законодавець і говорить саме про громадські слухання. Саме тому ми просили і відтерміновували, ми вже, по-моєму, третє засідання відтермінуємо питання це для того, щоб можна було вирішити за цей час – скільки вже пройшло? пару місяців? – щоб ви могли провести громадські слухання в легітимний спосіб.

У вас, ще раз повторюю, вп'яте: в статуті записано порядок проведення громадських слухань. Натомість на сьогоднішню хвилину ми не отримали ніяких протоколів щодо проведення громадських слухань, тому, на мою думку, підстав зараз переглядати це рішення у нас просто, з точки зору правової і з точки зору повноважень комітету, у нас немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Будь ласка, Андрій Олександрович Река.

РЕКА А.О. Користуючись нагодою, я маю сказати, що мені відомо, що готується законопроект, який заборонить також імперські назви. То давайте ми підемо щас на імперську назву, а потім будемо ще раз міняти – одне.

Наші колеги... *(Шум у залі)* Дійдемо, звичайно, і ми правильно йдемо. Ми правильно ідемо.

І друге. Як би рекомендував підказати кіровоградцям, сейчас треба просити у Кабінету Міністрів і у своїй області кошти на те, щоб річка Інгул чи Інгулець, як там правильно називається, стала морем, очистити і зробити, щоб люди гордились, що місто перейменували і отака річка народилася у нас.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка. Представляйтесь.

_____ Е. Я голова громадської організації, від імені якої подавалися запити. Справа у тому, що дійсно у нас виникла така ситуація з опередньою каденцією, але вона була прийнята, тобто був наданий психологічний тиск на депутатів цієї каденції. Він проходив через ЗМІ. Зразу після опитування до нас приїхала заступник Інституту національної пам'яті, історії і національної пам'яті Аліна Шпак і почала розказувати про те, що це проросійські настрої, про те, що це сепаратизм. І все це було у ЗМІ широко дуже розкрито. Вибачте, якщо я хвилююся. Це далось в знаки дуже сильно на позиції депутатів. Якщо спочатку були всі за Єлисаветград, більша частина, то потім люди просто побоялися виступити у ролі, скажемо так, непатріотів. І таким чином подали цю, ну таке рішення, скажемо, те рішення, яке було... надало проблем і нам, і вам. Але громадські слухання, коли ми проводили, у нас більшість була за Єлисаветград. Цього разу ми не змогли провести, не встигли ми просто їх провести через те, що коли ми минулого разу приїжджали сюди наша делегація, то ще не пройшло три тижні. А їх там три тижні потрібно для того, щоб оголосити ці громадські слухання і провести. Якщо ви відтермінуєте нам цей час, щоб ми дійсно могли це зробити. Будь ласка, ми ж вас багато не просимо. Нехай це буде, дійсно, думка громади.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пані Еліна.

Єдине, є одна невеличка проблема. Згідно із Законом про декомунізацію ми це повинні були зробити, повинні зробити до 21 лютого. Єдина проблема. І ми три рази, маючи готове рішення... Я ще раз підкреслюю, рішення комітету носить рекомендаційних характер. Прийнявши цю рекомендацію більше двох місяці назад, ми всіляко інформували вас для того, щоб ваші офіційні органи місцевого самоврядування вчиняли якісь дії. Я не знаю, чому вони їх не вчиняли, це питання не до нас, це абсолютно точно.

Я ще раз кажу, згідно з Регламентом Верховної Ради ми прийняли це рішення і ми могли це питання закрити і до нього не повертатися. Але

розуміючи складність ситуації, ми до нього весь час повертаємося. А ви далі стоїте на тому, на чому стояли, і жодного іншого документа у нас нема.

Пан В'ятрович, будь ласка, потім – Віталій Семенович, а потім приймаємо рішення, чи є сенс повертатися до перегляду раніше прийнятого рішення.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Я буду без іронії, бо вже трошки забагато тут емоцій.

Мій заступник Шпак Аліна Володимирівна ніколи не була у Кіровограді. Відповідно... Вона ніколи не була у Кіровограді. Це перше.

Друге, тут... перший раз обговорення на комітетів відбувалося 25 грудня... 23 грудня. Від 23 грудня минуло майже два місяці. Жодних нових пропозицій від Кіровограду не надходило, хоча був час провести інші громадські слухання.

По-перше, врешті закрити питання попереднього громадського опитування, яке відбувалося у Кіровограді. Зауваження, які були висловлені з нашого боку до цього опитування. Якщо коротко, проінформую вас. Отже, опитування проводилося у день місцевих виборів з 8.00 до 17.00, тоді як вибори тривають, як всім відомо, до 20.00.

Друге. Опитування в день місцевих виборів, але – на вулиці біля виборчих дільниць і без списків виборців.

Третє. Виборці, які голосували з 17 до 20.00, відповідно, не могли брати участь в опитуванні, що суттєво вплинуло на результат, тим паче, що молодь, в основному, голосує у вечірні години.

Четверте. Паспорт або інший документ, який посвідчує особу, не вимагали, відповідно, це вилилось у кількаразове голосування.

П'яте. У зв'язку із зазначеним вище, участь в опитуванні міг взяти будь-хто і по кілька разів.

Шосте. На численних відео, розміщених в Інтернеті, які уже в день опитування, задокументовано, як ті самі особи беруть участь в опитуванні біля різних виборчих дільниць. Відеодокази можемо надати.

Сьоме. Підбиття підсумків опитування проводилося без участі спостерігачів, але навіть так звані "результати опитування" насправді свідчать, що переважна більшість мешканців міста Єлисаветград не підтримує, Єлисаветград. Чому?

Кількість виборців, внесених до списку виборців у місті Кіровограді – 191 тисяча 913 тисяч. Кількість виборців, які взяли участь у виборах місцевих рад – 83 тисячі 459, кількість виборців, які взяли участь в опитуванні – 45 тисяч 863, тобто 45 відсотків виборців, які взяли участь у виборах, навіть не брали участь у цьому опитуванні. За назву Єлисаветград проголосували згідно цього опитування, якщо ми візьмемо, візьмемо його за основу, проголосувало 35 тисяч 153 виборців, тобто лише 42 відсотків від всіх виборців.

Отже, це, щоб ми не проговорювали більше, не апелювали ще раз до цього опитування, що відбувається вже втретє по суті на цьому комітеті. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! У мене величезне прохання.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Маніпуляція. Ні, ну, таким чином, можна сказати, що у нас Верховна Рада не обрана і Президент. Ну, ті, хто хотів, той висловився. Так не можна казати. Ті, хто хотів, ті висловили свою думку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги! Шановні колеги, я ще раз кажу. Шановні колеги, можна погодитись, можна не погодитись з тим, що сказав пан В'ятрович. Це не має жодного, жодного юридичного сенсу. Шановний колего, я зараз попрошу вас вийти звідси!

Я ще раз підкреслюю, у нас є рішення комітету, яке базувалося на цьому самому опитуванні. Жодних преференцій орган самоврядування, який за законом був зобов'язаний надіслати нам свої пропозиції, не висловив в своєму листі. Він сказав, ми обговорювали сім назв. Ось вам сім назв і ось, скільки голосів нібито проголосували за ці назви. Все. Крапка.

Інститут національної пам'яті дав нам одну назву. За законом ми беремо пропозиції органів місцевого самоврядування, беремо пропозиції Інституту національної пам'яті, накладаємо їх одне на одне і приймаємо рішення. Тому комітет і прийняв рішення підтримати назву Інгульськ. Ще раз підкреслюю, це рішення носить рекомендаційний характер. Голосувати за це буде Верховна Рада України.

Чи є нова інформація якась з цього питання. Якщо нової інформації нема, я зараз поставлю на голосування питання, чи ми повертаємося до розгляду цього питання. І ми тут підводимо ризику. Будь ласка, Віталій Семенович Курило просив давно слово.

КУРИЛО В.С. Шановні колеги, шановні гості! Що Дніпропетровськ, що Кіровоград, те, що відбувається, це все одна і та ж історія. Це все ніяк ми не можемо розірвати себе з тією пуповиною русского мира, тієї імперії російської. І не треба тут нічого видумувати. І всі ті сили, які залишилися ці проросійські, вони все це збурюють, збурюють. І чим довше ми будемо тягнути, тим довше все це буде продовжуватись і нагнітатись. Треба раз і назавжди покінчити з цим минулим і рухатися вперед. Не живіть минулим, рухайтесь вперед! Це мій заклик до кіровоградців.

І ще одне. Щоб ви розуміли, Верховна Рада цього скликання тих депутатів, які є сьогодні, не проголосує за Єлисаветград. Ви повинні це розуміти. Тому ви запропонуйте нам іншу назву, якщо вам не подобається Інгульськ, запропонуйте назву, яка була б прийнятна, і ми із задоволенням усі її приймемо. Немає Кіровограду, бо це законом заборонено, і немає Єлисаветграду, бо не проголосують. Тому і не мучайтесь, проведіть слухання, виберіть назву і все. Іншого у вас шляху немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Віталій Семенович.

Насправді, хочу від себе сказати, що всі, хто до мене підходить з питанням, я приблизно от таку ідеологію висловлюю. І тільки заради цього,

відкрию секрет Полішинеля, тільки заради цього ми третій раз це питання розглядаємо. Але вператися в Єлисаветград, продовжуйте вператися. Колеги, дві репліки і ми на цьому підводимо ризику. Будь ласка.

_____. Коли говорили про це, ну що ви говорите нам про альтернативу, ми звернулися до кафедри історії нашої України. І вони видали висновок: Єлисавет – це народна назва, яка була...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я вас почув, я не хочу реагувати. Дякую. Я вас почув. Да. І все. І підводимо ризику.

_____. Сергій Володимирович, ми не агітуємо не за Єлисаветград і ніяких інших назв. Чому? Значить ми висловили свою позицію зараз в рішенні Кіровоградської міської ради від 19 січня, що назва Інгульськ неприйнятна у відповідь на лист вашого шановного комітету. Тому зараз не стоїть агітація і питання Єлисаветград або інше. Ми звернулися до вас із проханням відтермінувати або в будь-який спосіб дати громаді рішення прийняти це рішення. Крапка.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановний запрошений, я ще раз звертаю вашу увагу, більше двох місяців назад комітет прийняв це рішення. Ми зразу вам відправили листа...

_____. Лист був...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, як вам ще треба натякати. Що треба ще зробити, щоб вам пояснити. Ми не можемо зараз чекати, тому що 21 лютого закінчується строк до якого Верховна Рада повинна по закону прийняти

рішення. Якщо Верховна Рада з якихось причин його не прийме, то це одне. Але комітет закон порушувати не буде. *(Шум у залі)* Святий Кіров, да.

А відтак, шановні колеги, у мене просте питання була пропозиція Олексія Олексійовича Гончаренка переглянути попереднє рішення і повернутися до обговорення.

Хто за те, щоб переглянути наше попереднє рішення щодо рекомендацій у Верховній Раді перейменувати місто Кіровоград в місто Інгульск. Хто за те, щоб переглянути це рішення, прошу голосувати.

_____. Присутніх 11, треба 6.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Два. Дякую.

Хто – проти? Троє, четверо. Хто – утримався? Рішення не прийнято. Ми не повертаємося до цього питання.

Ми переходимо до розгляду питання про перейменування окремих населених пунктів та районів назви яких містять символіку комуністичного тоталітарного режиму за пропозиціями органів місцевого самоврядування.

Перед тим як надати слово Миколі Трохимовичу Федоруку, я би хотів з членами комітету погодити наступне: ми виносимо Дніпропетровськ в окрему постанову, ми виносимо Кіровоград в окрему постанову, щоб воно нам не тримало інше.

Я би запропонував винести все почому у нас є згода в окрему постанову. Крим. У нас є Крим винести в окрему постанову і Донецьк, Луганськ винести в окрему постанову. Тобто у нас буде п'ять, якщо я не помиляюсь постанов, які там... А і шість у нас там є – там, де є суперечності між Інститутом національної пам'яті і органів місцевого... Немає заперечень.

Олена Володимирівна, будь ласка.

ЛЕДОВСКИХ О.В. Я на секунду хотіла поки не пішов Кіровоград. Ви спробуйте, проведіть, будь ласка, опитування серед учасників АТО і членів їх сімей, і тоді ви зрозумієте, що відбувається у вас в місті. Вибачте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Колеги, немає заперечень проти того, щоб ми 6 проектів постанов підготували за наслідками наших рішень? Немає. І доповідати все буде Микола Трохимович Федорук, це його головний біль – і Кіровоград, і Єлисаветград.

_____. *(Не чути)*

ФЕДОРУК М.Т. Нє, нє.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні.

ФЕДОРУК М.Т. Справа ось... треба загальну інформацію, треба...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Микола Трохимович.

ФЕДОРУК М.Т. Значить, у нас перейменовано вже постановою Верховної Ради 174 населених пункти. Залишилося перейменувати на сьогоднішній день, по інформації Інституту національної пам'яті – 814. Значить, із них пропозиція Українського інституту національної пам'яті співпадає з пропозицією органів місцевого самоврядування або органів виконавчої влади в 348 випадках, це 43 відсотки – співпадають повністю ці назви.

Пропозиції інституту співпадають з органами місцевого самоврядування або органи виконавчої влади, але з незначними редакційними правками, 26 там апостроф десь чи буква одна, інша, ще 26, ще 3 відсотки, значить, 46 відсотків. Пропозиція не співпадає з пропозицією органів місцевого самоврядування 49

населених пунктів і 6 відсотків, і не надали органи місцевого самоврядування і органи виконавчої влади пропозиції або виступили проти перейменування в 248 населених пунктах – 30 відсотків.

І на тимчасово окупованій території 143 населені пункти, які...

_____. *(Не чути)*

ФЕДОРУК М.Т. Двохсот... 143, да, під окупацією. І 70 – у Криму, отака загальна картина, яким чином... В Криму також, да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, єдине, що...

ФЕДОРУК М.Т. Шість районів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Єдине що, я би хотів, я би хотів додати те, що сказав Микола Трохимович. Значить, по Криму є пропозиція наступна, щоб ми не потрапили в серйозну ситуацію пов'язану із друкуванням мап і після того, щоб в нас не було проблем, по Криму є пропозиція: прийняти рішення і рекомендувати Верховній Раді перейменування здійснити після деокупації, просто щоб у нас не було, знаєте, ситуації, коли ми рішення приймемо, а потім всі мапи почнуть друкувати по-старому і у нас почнуться, ну, проблеми.

Єдине, що я не зовсім розумію, що нам робити з перейменуваннями на тимчасово не наших, неконтрольованих українською владою територіях Донецьку і Луганську. Я пропоную про це подумати до кінця, бо тут є нюанси. Бо якщо по Криму все зрозуміло і очевидно, да, там один статус – це окупована територія, але ж у нас поки що не статус окупованої території в Донецьку, Луганську є нюанси. Тому...

ГОНЧАРЕНКО О.О. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ми приймаємо рішення, але говоримо про те, що це рішення вступає в силу з моменту деокупації. Тобто ми рішення приймаємо. Завтра...

ГОНЧАРЕНКО О.О. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отлично. Симферопольський... Олексій Олексійович, проблема полягає в тому, що назва Симферопольського аеропорту не відображається на жодній мапі. Завтра всі країни світу почнуть друкувати мапи і хтось із них буде друкувати з новими назвами, хтось із старими назвами, і для нас це конфлікти, які нам не потрібні зараз.

(Загальна дискусія)

Да, да. Тільки по Криму така ситуація.

(Загальна дискусія)

Ну от я ж кажу.

Будь ласка, пане Володимир.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Зважаючи на специфіку ситуації в Криму, ми виходили з того, що здебільшого повертали історичні назви. Відповідно з 70 назв, які підпадають під декомунізацію, 57, це історичні кримськотатарські назви. Зважаючи на це, ми провели роботу спільно з Меджлісом кримськотатарського народу, тобто були їхні експерти, які з нами спільно напрацьовували відповідно, їхні пропозиції повністю тут враховані.

Щодо цієї проблеми, про яку говорив Сергій Володимирович, так само є попередня згода, ми домовлялися з паном Рефатом Чубаровим щодо того, що постанова буде містити 2 пункти, один з них про перейменування, другий про, наступного змісту: "Постанова набирає чинності з моменту повернення тимчасово окупованих територій визначених статтею 3 Закону України "Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово

окупованій території України" під загальну юрисдикцію України. В принципі це з ними так само узгоджено, я думаю, що це та позиція, яка може бути нормальна для того, щоб від імені комітету вносити на парламент.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це рішення абсолютно нормальне, щоб просто не потрапили в череду конфліктів, бо у нас був конфлікт з "Кока-Колою", пам'ятаєте оцей, а так почнеться конфлікт з усіма, воно нам не потрібно.

_____. Сергій Володимирович, у нас немає кворуму. Вісім.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А хто утік?

_____. Гончаренко.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто, Бублик? Бублик повернеться, да.

_____. Гончаренко не повернеться. *(Шум у залі)*

_____. Сергій Володимирович, давайте поки немає голосувати за що, я пропозицію...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка, будь ласка!

_____. Дивіться, що стосується Полтавської області, там Чутівський район, там Скороходове... селище Скороходове... вибачаюсь, селище Артемівка. Я 13 років там працював, жив, і це мій округ. І вони просто не прийняли. Не знаю, чому вони так, обговорили–обговорили, що назвуться селище Скороходове, але не подали подання. Я тільки що двічі виходив, з ними говорив усіма, вона просять, і говорив я з інститутом, тобто Володимиром Михайловичем, щоб не називати Чорношличне... – ніхто цього

імені не чув ніколи, люди в народі називали всігдa "Скороходово". Там станція Скороходово, база Скороходово, завод військовий Скороходівський.

_____. "Бамагу" дасте?

_____. Що?

_____. Підставу.

_____. А я думаю, підставу дасть інститут цей... (*Шум у залі, загальна дискусія*) Но ми ж його щас не зробимо, воно просто...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зараз – ні. Так наберіть їх...

_____. Я напишу в "електронке" вони дали.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да!

Ну що, колеги...

_____. І я вважаю, що і Володимир Михайлович підтримає, і вони також дадуть сюди, до нашого комітету... ну, скажемо, внесуть...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, що? Микола Трохимович тоді оголошує, ідемо? Чи я буду оголошувати? Чи як краще?

ФЕДОРУК М.Т. Можете ви. По цьому, по таблиці.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Перша таблиця.

ФЕДОРУК М.Т. Да, перша. Давайте, да. Ви, звичайно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да? Ну, давайте.

Значить, у нас є пропозиції, які, я так розумію, співпадають повністю.

ФЕДОРУК М.Т. Ні-ні, Сергій Миколайович, перше, ми розглядали це питання 23 числа, але не... надійшли від органів місцевого самоврядування першій таблиці відповіді на наш лист. Відповіді на наші листи.

(Загальна дискусія)

Тому треба нам визначитися, от Сергій Володимирович, нам також треба визначитись, що ми підтримуємо, чи органи місцевого самоврядування, чи...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте ми пройдемося по тих питаннях, де у нас немає неузгодженостей. Так щоб ми швидко це все зробили... *(Шум у залі)*

Третя таблиця. Значить, беремо третю таблицю і йдемо.

ФЕДОРУК М.Т. Я бачу, да-да. От.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Значить, я поки що буду оголошувати, а Андрій Олександрович повернеться.

Значить, про перейменування: селища Червона Зірка Білянської сільської ради Липовецького району в селище Мала Біла;

село Інтернаціональне Павлівської сільської ради Васильківського району Дніпропетровської області в село Довге;

село Пролетарське Павлівської сільської ради Васильківського району в село Морозівське; село Кіровське... *(Шум у залі)*

Ну, що робимо: Тихе чи Широка Балка?

ЛЕДОВСКИХ О.В. Тихе. Як люди просять Тихе, давайте Тихе.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все.

Село Кирівське Письменської селищної ради Васильківського району
в село Тихе;

село Петрівське Богданівської сільської ради Васильківського району в
село Бабакове;

село Красіне Красінської сільської ради Криворізького району в село
Дубова Балка;

село Леніно... *(Шум у залі)* Красінської. Колеги, в мене величезне
прохання: я просив дати мені таблицю, де у нас немає розбіжностей. *(Шум у
залі)*

Я ще раз: я просив сформувати таблиці в такий спосіб, щоб у нас не було
розбіжностей, щоб ми технічно їх прочитали – і все. А зараз ми повинні
розглядати: де є розбіжностей, де немає.

(Загальна дискусія)

Ні, ну а як так? Ну, я ще маю читати і дивитися, чи є розбіжність, чи
немає! Ну, Анжела Володимирівна, я радий!

Значить, село Леніно Красінської сільської ради – там є Ларине і
Полтавці. Люди хочуть Ларине. Давайте ми зробимо в такий спосіб. У мене
велике прохання, ми зробимо в наступний спосіб. У нас є добра традиція, що
ми підтримуємо людей. І ми зверталися до Інституту національної пам'яті у
питанні, що якщо у них є категоричні заперечення, то, пане Володимир, ви
мені маякуйте. А я читаю, як просять люди. Логічно?

Да, ви щось хотіли?

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ларіне? Все, ми так і вирішили. Не тратьте, куме, сили.

Село Леніна Красінської сільської ради Криворізького району в село
Ларіне;

село Радянське Магдалинівської селищної ради Магдалинівського
району в село Кільчень; селище... *(Загальна дискусія)*

В'ЯТРОВИЧ В.М. Село Ларіне... це теж радянська назва, це теж радянська назва, через це ми його внесли в таке, що мусить бути перейменоване. Тобто воно мало одну радянську назву, потім другу радянську назву.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. То що робимо з Ларіним? Ваша – Полтавці. *(Загальна дискусія)*

В'ЯТРОВИЧ В.М. Це історична назва.

ФЕДОРУК М.Т. Сергій Володимирович, потім ще не Красінської, а Красівської.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Красівське, так. Да. Да. Ну, то що робимо?

(Загальна дискусія)

Тоді село Леніна Красінської сільської ради Криворізького району в село Полтавці.

(Загальна дискусія)

Так завтра громада захоче назвати на честь Володимира Путіна чи Карла Маркса – і що будемо робити? Колеги, і що будемо робити? Але у мене прохання до секретаріату: треба розбити так, як ми говорили, де були проблеми і де немає проблем. В остаточному варіанті проектів постанов це треба розбити.

Село Радянське Магдалинівської селищної ради Магдалинівського району в село Кільчень;

селище Видвиженець Голубівської сільської ради Новомосковського району в селище Миролобівка;

Радсело Новостепанівської сільської ради Новомосковського району в село Веселе. Немає заперечень?

(Загальна дискусія)

Село Комінтерн Перещепинської міської ради Новомосковського району в село Козирщина;

селище Фрунзе Перещепинської міської ради Новомосковського району в селище Вишневе.

Місто Орджонікідзе... А от тут є питання. Місто Покрова. Немає заперечень?

В'ЯТРОВИЧ В.М. Наша пропозиція – Великий Луг як історична. А Покров, Покровське, дуже багато таких назв взагалі є серед пропозицій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, але якщо пропонована назва і немає категоричних заперечень, тоді залишаємо Покров.

_____. Сергій Володимирович, дозвольте, будь ласка. Справа у тому, що пропозиція назви Покров, ну по-перше, вона...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Даже Покрова вам не подобається.

_____. Ні-ні, ну от бачите, на жаль, органи місцевого самоврядування цим дуже зловживають. Назва Покров, по-перше, це не українська назва, це не Покрова. По-друге, Покрова, ну що це за назва для міста, тим більше, коли є історична назва території Великий Луг. Там діяли 5 запорізьких січей, розумієте...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, от у мене величезна пропозиція, давайте ми не будемо за людей рішати. От люди хочуть так, хай буде так. Воно

не є комуністичним, воно не є імперським, воно не є ніяким. Люди хочуть так, значить хочуть так.

ЛЕДОВСКИХ О.В. У нас не буде пояснень, чому не Покров.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сто процентів, сто процентів. Немає заперечень, колеги, по Покрову? Немає. Йдемо далі.

Село Жовтнєве Петриківської селищної ради Петриківського району в село Кулішеве.

Село Червонопартизанське Петриківської селищної ради Петриківського району в село Мала Петриківка.

Село Цикове Покровської селищної ради Покровського району в село Левадне.

Селище Зоря Комунізму Пятихатського району в селище Зоря.

Село Карла Маркса Поливанивської сільської ради Магдалинівського району в село Калинівна.

Я розумію, що їм хочеться Великий Майдан, але Калинівка.

ЛЕДОВСКИХ О.В. Ні, їм не хочеться.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я розумію.

Село Октябрське Майської сільської ради Синельниківського району в село Максимівка.

Селище Фрунзе Старовишневецької сільської ради Синельниківського району в селище Вишневецьке.

Село Менжинка Софіївської селищної ради Софіївського району в село Широке.

Селище Котовське Новомалинівської сільської ради Широківського району в село Мирне.

Село Червний Плугатар Новомалинівської сільської ради
Широківського району в село Плугатар.

Селище Розі Люксембург Широківського району в селище Роза.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Прохання. Червоний Плугатар – на Плугатар, ну
трошки таке... Це не зовсім перейменування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чого?

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Що робимо з Червоним Плугатарем?

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, колеги, Вербове?

_____. Це що історична назва?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді село Червоний Плугатар Нововомалинівської
сільської ради Широковського району в село Вербове.

По Розі Люксембург що ми робимо?

В'ЯТРОВИЧ В.М. Так само, щоб перейменування було... Гречані Поди
- теж історична, історична назва.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Село Розі Люксембург, Широковського району, в село
Гречані Поди.

Село Чапаївське Широковського району в село Благодатне.

Село Свердловське Чапаївської сільської ради Широковського району, в село Спаське.

Донецька область. Селище, а це у нас...

В'ЯТРОВИЧ В.М. Власне, через це наша позиція перейменувати, тому що селище Бахмут і місто Бахмут в Бахмутському районі, це неможливо, відповідно селище Хромове. Тобто село і місто з однією назвою, це трошки...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Почекайте, вони в одному районі чи в різних?

_____. В одному.

Но Артемівське – це місто...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Обласного значення. Зрозуміло, що воно юридично не входить і буде два Бахмута. Але при цьому було два Артемівська. То, може, Бахмутове ми його зробимо?

_____. Артемівських там було їх 10.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Хай буде Хромове як історична назва.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хорошо, селище Артемівського Красницької сільської ради, Артемівського району в селище Хромове, але виносимо в другу постанову, там, де у нас є питання.

Село Петрівське Васюківської сільської ради Артемівського району в село Пазéно, Пазенó, не знаю як правильно.

Село Калініне Волноваського району в село Калинове.

Село Петровського Срібненської сільської ради Красноармійського району в село Петрівське чи Горіхове?

(Загальна дискусія)

Горіхове?

(Загальна дискусія)

В село Горіхове.

Селище Іллічівського Першотравневого району в село Покровське. Нічого страшного, хочуть – хай мають.

Село Красноармійське Черкаської селищної ради Слов'янського району в село Новоселівка.

Село Октябрське Черкаської селищної ради Слов'янського району в село Маячка.

Село Советське, це Запорізька область, село Советське Променівської сільської ради, Мелітопольського району в село Волошкове.

Село Червоний Жовтень Дмитрівської сільської ради Оріхівського району в село Жовтеньке...

ЛЕДОВСКИХ О.В. Жовтеньке...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, воно Жовтеньке і Жовтеньке, щоб вам Жовтеньке не дає спати? Хай буде Жовтеньке...

_____. От, то знаєте, що блакитного кольору...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Трошки Жовтеньке, а поряд Блакитне буде і ...

_____. ... набагато краще звучить...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Село Ленінське Радивонівської сільської ради району в село Мирне.

Київська область:

село Більшовик Яблунівської сільської ради Баришівського району в село Дубове;

село Петровське Вишеньківської сільської ради Бориспільського району в село Петропавлівське;

село Жовтнєве Бородянського району в село Дмитрівка;

село Войкове Згурівського району в село Войтове;

село Жовтнєве Згурвського району в село Вознесенське;

село Червона Мотовиловка Фастівського району в звичайну Мотовиловку. Просто Мотовиловка.

Кіровоградська область:

село Жовтнєве Верхньоінгульської сільської ради Бобринецького району в село Яблучко;

село Фрунзе Бобринецької міської ради Бобринецького району в село Богданівка;

село Червонозорівка Бобринецького району в село Кривоносове;

село Котовка не дають їм покою, Гайворонівського району в село Покровка, Покровське чи Котівка. Покровське, так. Котівка;

село Орджонікідзе Гайворонівської міської ради Гайворонського району в село Садове.

село Леніна Маловизького району в село Гаївка.

село Леніно-Ульяновка Хмельницької області, Хмельівської, пробачте, сільської ради Маловиського району в село Калоколове.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Село Калоколове, якщо село...

В'ЯТРОВИЧ В.М. Наші експерти з інституту мови кажуть, що має бути історична назва Калоколова.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, і Бог з ним, а люди хочуть Калоколове. І хай буде Калоколове. Чи є заперечення, колеги?

Ну, хочуть село, то "-ве", а село Калоколова то імені товариша Калоколова чи когось...

ЛЕДОВСКИХ О.В. Они тогда все с ошибками будут предлагать...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Село Кіровка Маловизького району в село Миролюбівка.

Село Ленінське Оникіївської сільської ради Маловизького району в село Пасічне.

Село Жовтнєве Новомиргородського району в село Миролюбівка.

Село Крупське Корупчинської сільської ради Новомиргородського району в село Миколаївка.

Село Октябрське Іванівської сільської ради Новоукраїнського району в село Вишневе.

Село Петрівське Іванівської сільської ради Новоукраїнського району в село Піщанське.

Село Красна Федорівка Мар'їнської сільської ради району в село Федорівка

Село Свердловка Павлівської сільської ради Світловодського району в село Свердлівка чи Таборище.

(Загальна дискусія)

В'ЯТРОВИЧ В.М. Історична назва – Таборище.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто в село Таборище, да, колеги? Колеги, немає заперечень? Йдемо далі.

Село Третій Інтернаціонал Дмитрівської сільської ради Устинівського району в село Другий Інтернаціонал. *(Сміх)* Ну, насправді, в село Третє вони хочуть або Іванівка.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Іванівка – історична, а Трес – це знову ж таки...

ГОЛОВУЮЧИЙ. В село Іванівка.

Луганська область. Село Червона Зірка Великодської сільської ради Миловського району в село Рання Зоря.

Миколаївська область:

село Кіровка Новошмідтівської сільської ради Новоодеського району в село Степове;

село Куйбишеве Снігурівського району в село Калинівка;

село Червоний Промінь Баратівської сільської ради Снігурівського району в село Промінь.

Одеська область:

село Котовське Червоноволодимирівської сільської ради Березівського району в село... А вони пропонують Котовка, а інститут пропонує Сліпуківське.

(Загальна дискусія)

Ну, що робимо? Сліпуківське, да?

(Загальна дискусія)

Никто не сказал, что котик, может быть и кошка.

Колеги, що ми вирішуємо? Да, будь ласка, пан.....

_____. Я хотів запитати. А мешканці громади, коли слухання проводили, вони знали пропозиції Інституту національної пам'яті, чи вони просто собі думали: "А давай назовем так, чи так..." Ну, тобто це ж важливо.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Часом знали, коли вони до нас зверталися, часом – не знали. Часом навіть після того, коли ми їм звернулися і дали історичну назву, вони все одно наполягали на своїх.

_____. Коли знали – і вирішили по-своєму, це о'кей.

А коли просто не знали і з голови собі щось придумали, ну, тут питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чи Котовка? Але виносимо це в окрему постанову. Добре. Сліпухівський. Комітет. Ні, ні, там, де нема погоджень, ми все одно виносимо в окремій постанові. Я не маю на увазі, що тільки це питання, а я маю на увазі, що в постанову, там, де немає погоджень.

Селище Жовтнева Революція Хлібодарської селищної ради Біляєвського району в селище Радісне.

Село Петровського Сер...півської сільської ради Комінтернівського району в село Вишневе.

Село Жовтнєве Любочівської сільської ради Любочівського району в село Вишневе.

Село Леніне Фрунзівського району в село Торосове.

Полтавська область:

село Жовтнєве Качанівської сільської ради Гадяцького району в село Степове;

Краснознаменка Гадяцького району в село Серіївка;

село Фрунзівка Глобинського району в село Троїцьке;

село Паризька КомунаПетрівської сільської ради Гребінківського району в село Польове;

село Ульянівське Гребінківського району в село Почаєвка;

село Жовтнєве Ульянівської сільської ради Гребінківського району в село Сотницьке;

село Комсомольське Тарасівської сільської ради Зінківського району в село Пірки;

село Фрунзе Жуківської сільської ради Кобилянського району в село Мирне;

село Комсомольське Корсунівської сільської ради Лохвицького району в село Потоцьківщина;

село Жовтнєве Лятвіківської сільської ради Лубенського району в село Покровське;

село Чапаєвське Устимівської сільської ради Семенівського району в село Малинівка.

Сумська область:

село Радянське Луциківської сільської ради Білопільського району в село Болотищеве;

село Петрівське Кириківської селищної ради Великописарівського району в село Маракучка;

село Комсольска Комуна Підлипінської сільської ради Конотопської міської ради в село Калинівка.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Сергій Володимирович, я перепрошую.

Пропозиція Інституту національної пам'яті перейменувати село Виговське, оскільки саме на цій території відбулася переко... перепрошую, Конотопська битва...

ГОЛОВУЮЧИЙ. І проживала конотопська відьма...

В'ЯТРОВИЧ В.М. Так, це пов'язані з діяльністю.... Мені здається, що потрібно вшанувати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, це не наше питання, кого. Ми ж не вшановуємо нікого назвою. Це ж не почесна річ. Попросили Калинівку, не заважає декомунізації, хай буде Калинівка.

_____. (Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сто процентів.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Ми це робили в телефонному режимі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, значить, ну, значить, люди не хочуть. Ну, ми не можемо, це ж не перейменування на честь.

Село Ленінське Кроливецького району – село Спаське.

Село Жовтнєве Катеринівської сільської ради Лебединського району в село Степове.

Село Комісарівська Гріцівської сільської ради Волинського району в село Яснопілля.

Село Ленінська Гринцівської сільської ради Лебединського району село Мирне.

Село Радянське Павленківської сільської ради Лебединського району в село Слобода.

Село Кірова Сакунської сільської радирянського району село Передтічки.

Село Жовтнєве Коровинської сільської радирянського району в село Соснівка.

Село Іллічівка Сонячинської сільської ради Охтирського району в село Мирне.

Село Октябрське Путивельського району в село Зарічне.

Село Кім Кра.....ської сільської ради Серединобудського району в село Четвертакове.

Селище Красний прогрес Середньобудської міської ради Середньобудського району в селище просто Прогрес.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Сорочін Хутір. Все-таки, знову таки, це бажання позбутися Красного чи Червоного і не ... бути перейменування, Красний прогрес...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А я з вами не погоджуюсь. Ну, Красний прогрес, то зрозуміло, що а прогрес, це який комунізм в прогресі?

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. А? Який, да? Який, ну, який прогрес, який там комунізм в прогресі? Ну, я розумію, якби Карла Маркса перейменували в Маркса – ну, зрозуміло. А, ну, прогрес же ж чого заважає Інституту національної пам'яті? Хай буде прогрес.

ЛЕДОВСКИХ О.В. Воно ж селище, а ви хочете перейменувати в хутір.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Селище Прогрес, хай, та я вас благаю, хай буде прогрес. Хай буде прогрес в діяльності...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є пропозиція назвати: Прогрес в діяльності Кабінету Міністрів України. Просто селище Прогрес, колеги.

ЛЕДОВСКИХ О.В. А можна без, иначе попрошу...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Селище Свердлове Серединсько-бузької міської ради Серединського бузького району – в селище Зарічне.

Селище Дзержинське Низівської селищної ради Сумського район – селище Лугове.

Селище Жовтневе Червоненської сільської ради Сумського району – в село Вишневе.

Село Пролетарське Кияницької сільської ради Сумського району – в село Мар'яне.

Село Радянське Кияницької сільської ради Сумського району – в село Мала Корчаківка.

Село Червонопрапорне Кияницької сільської ради Сумського району – в село Яблунівка.

Село Фрунзівське Яструбінської Сумського району – в село Діброва.

Селище Радгоспне Буймерської сільської ради Тарастянського району – в селище Виноградне.

Село Коротченкове Шостинського району – в село Погребки.

Село Комінтерн Антонівської сільської ради Ямпільського району в село Лісне.

Харківська область: село Червона Гусарівка Балаклійського району в село Нова Гусарівка;

село Червоний Степ Яковенківської сільської ради Балаклійського району в село Степок. Ну, був Степ – став Степок.

Село Червоний Яр Яковенківської сільської ради Балаклійського району в село Калинівка;

село Пролетарське Чернечинської сільської ради Борівського району в село Степове;

селище Піонер Федорівської сільської ради Великобурлуцького району в селище Курганне;

село Улянівка Новоможарської сільської ради Зачепилівського району в село Улянівка;

село Червона Перемога Либ'ядської сільської ради Зачепилівського району в село Перемога;

селище Жовтневе Золочівського району в селище Калинове; селище Жовтневе Фесківської сільської ради Золочівського району в село Високе;

село Червоний Донець Іванчуківської (о, є Іванчуківський, дивись...) сільської ради Ізюмського району в село Щасливе.

Великі Іванчуки і Мали Іванчуки... Селище Піонерське Пархомівської сільської ради Краснокузького району в селище Степове;

село Димитрове Домаської сільської ради Лозівської міської ради в село Українське;

село Жовтнєве Грушинської сільської ради Первомайського району в село Калинівка;

селище Комсомольське Оберецької сільської ради Первомайського району в селище Трійчате;

село Советське Картмиської сільської ради Первомайського району в село Степове;

село Червоне Знамено Красницької сільської ради Первомайського району в село Червоне. Тобто Червоне вам очі не муляє.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Це історична назва.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хорошо.

Село Артемівка Кулиничівської сільської ради Харківського району в село Благодатне.

Селище Комунар Корочанської сільської ради Харківського району в селище Коротич-1.

Село Котляри, да? В село Котляри, ну, тобто будемо пропонувати, але в ту постанову – там, де розбіжності.

Селище Радгоспне Бабаєвської селищної ради Харківського району в селище Затишне; селище Фрунзе Кулиничівської селищної ради Харківського району в селище Слобідське.

Херсонська область:

село Кірове Правдинської сільської ради Білозерського району в село Таврійське;

селище Червоний Поділ Радянської сільської ради Білозерського району
в селище Мирне;

селище Радянське Білозірського району в селище Миролюбівка;

село Тельмана Інгулецької сільської ради Білозерського району в село
Зарічне;

селище міського типу Калінінське Великоолександрівського району в
СМТ Калинівське. А, було Калинівське, стало Калинівське. О'кей, немає
питань.

село Карло-Марксівське... *(Шум у залі)* Воно Карло-Марксівське,
правильно, да? Бо написано Марківське у мене. Чкаловської сільської ради
Великоолександрівського району в село Щасливе;

село Леніне Верхньорогачицької селищної ради Верхньорогачицького
району в село Володимирівка; Ну хочуть, ну що вам Володимирівка? *(Шум у
залі)* Може хочуть коло вас залишитись, то ж таке.

село Пролетарій Первомаївської сільської ради Верхньорогачицького
району в село Таврійське;

село Червоноармійське Маринської сільської ради в село Вільне;

село Кірове Трохимівської сільської ради в село Щасливе;

село Червоний Прапор Української сільської ради в село Зелений Гай;

село Фрунзе Іванівського району в село Агаймани;

село Червоний Чабан Каланчацького району в село Преображенка;

село Комсомольське Вербівської сільської ради в село Донцове;

село Комунарівка Радгоспненської сільської ради в село Радісне;

селище Комсомольське Радгоспненської сільської ради в селище
Петропавлівка;

село Ленінське Михайлівської сільської ради в селище Карабулат; Немає
близькості до Леніна ніякої, тобто не знайшли.

село Жовтневе Преображенської сільської ради в село Благодатне;

Хмельницька область:

село Жовтневе Поповецької сільської ради в село Лісове;

село Жовтнєве Терешківської сільської ради в село Терешки-2;
село Улянівка...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Звіринець? Але Звіринець теж таке. Де ти живеш? У Звіринцю. *(Шум у залі)* Ну я ж про що і кажу. Ну тоже...

ЛЕДОВСКИХ О.В. Давайте просто Терешки.
(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нові Терешки, Нові Терешки, да, Нові Терешки.
Село Жовтнєве Терешівської сільської ради в село Нові Терешки. Село Улянівка Великозозулинецької сільської ради в село Юхт. А хто був Юхт?
Село Улянівка-II Залучанської сільської ради в село Світле.
Село Чапаєвка Маковкітянської сільської ради в село Калинівка.
Село Радгоспне Полонської міської ради в село Радісне. Село Ленінське Чернянської сільської ради в село Лісове.
Село Ленінське Гаврилівської сільської ради в село Підліски.
Село Ленінське Сокиринецької сільської ради в село Вишневе.
Черкаська область: село Чапаєвка Золотоношського району в село Благодатне.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Вони вже, перепрошую, погодилися, прийшло погодження на Богушкова Слобідка... то якраз цей випадок, коли їм сказали, що є історична назва і вони погодилися з нею.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вони погодилися, да?
Тоді село Чапаєвка Золотоношського району в село Богушкова Слобідка.

Селище Політвідділовець, Господи, Боже мой, Затишанської сільської ради в селище Малий Затишок.

Селище Здобуток Жовтня Тальнівського району в селище Здобуток.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Може краще якісь... пропозиція була Козацький Здобуток.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну давайте Здобуток їм залишимо, хай вони потім виберуть собі який вони хочуть.

Чернігівська область:

село Більшовик Бородянської міської ради в село Збілівщина-ІІ;

село Червона Україна Хорошевської сільської ради в село Україна.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Село Україна зовсім не звучить, хоча б Українка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Українка, Українка. Село Українка. Червона Україна в село Українка. Погоджуюсь.

Село Червоний Ранок Краснопільської сільської ради в село Ранок.

Село Жовтневе Менського району в село Покровське.

Село Кірове Новосаціверського району в село Троїцьке.

Село Володимирка Білорічицької сільської ради в село Дмитрівка.

Село Жовтневе Прилутського району в село Дмитрівка.

Село Воровського Жовтневої сільської ради в село Світанкове.

Село Жовтневе Семенівського району в село Янжуловка.

Село Ульянівка Чернігівського ...

(Загальна дискусія)

Янджулівка, да? Добре, Янджулівка. погодили.

Село Ульянівка Чернігівського району в село Вознесенське.

Колеги, хто...

(Загальна дискусія)

А що така "Плугатар", от мені поясніть?

ЛЕДОВСКИХ О.В. Боже, ну в селі Вербове. Я живу в Вишенках, и каждый раз, когда заезжаю в село, то мені от это вот....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Подождите, а там люди хотят Плугатар... *(Загальна дискусія)* Ну, що? *(Шум у залі)*

Колеги, хто за те, щоб затвердити перелік перейменувань, які тільки що були оголошені, прошу проголосувати. Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

Якщо у вас є депутат від того "Плугатара", хай в залі піднімає питання.

Переходимо... Де в нас є... *(Шум у залі)* Беремо четверте, колеги, четверта таблиця вам роздана.

Перше: СМТ Жовтневе Нововолинської міської ради, СМТ Новобіличі. Єдине зауваження, що там є просто "Біличі" рядом, хай будуть Новобіличі. Немає...

Село Артемівка Миколайовської сільської ради в село Артеменкове. Історична назва... Ну, нема питань.

Дивіться, у мене прохання до Інституту національної пам'яті: я буду зачитувати, там, де є жорсткі протиріччя, там мене "дьоргайте".

СМТ Ювілейне... *(Шум у залі, загальна дискусія)*

В'ЯТРОВИЧ В.М. Воно, в принципі, не підпадає під декомунізацію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді Ювілейне просимо прибирати, ми його рухаємо. Село Жовтневе Софіївського району Дніпропетровської області в село Вакулове.

Володарський район Донецької області в Микільській район. *(Шум у залі)*

_____. *(Не чути)* ... вже переіменували.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Неправильно, неправильно. Нікольський район. Володарський район Донецької області – Нікольський район. Немає заперечень?

Ідемо далі, колеги. Все, немає, так. Село Уль'янівка Красноармійського району в село Заяча Балка.

Селище Дмитрове Оріхівського району... Дмитрове. Добре, тоді це пропускаємо. Повернемося до нього пізніше.

Восьме. Село Дмитрове Калинівської селищної ради в село Квітневе.

ЛЕДОВСКИХ О.В. Чому Квітневе можна, а Жовтневе ні?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Село Петрівське.

ЛЕДОВСКИХ О.В. Нет, вы мне объясните.....

ГОЛОВУЮЧИЙ. І Березневе теж можна.

Село Петрівське Макіївської сільської ради в село Новомакіївка.

Наступне теж.

_____. Новомакіївка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Новомакіївка, пробачте.

Село Петрівка Компаніївського району. Що у нас тут є?

_____. ...Це нормальна назва.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сmt Дмитрове, теж нема нічого.

Селище Дмитрове Устинівського району в Новоігорівка.

Село Жовтнєве Устинівського району в село Золотареве.

Петрівське, знову нема нічого.

Село Максимівка Терлівської сільської ради в село Лібухово.

Село Іллічівське Братського району Миколаївської області. Немає пропозицій.

_____. Громада просить Іллічівка. (*Шум у залі*)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Інституту де пропозиція? Де? Ну, у мене тоді пропозиція. Колеги, їх не так багато. Будь ласка, поки ми займаємося іншим, я не читаю до номера 21. Починаю з 21. А ви зараз мені дайте сьоме, десяте, одинадцяте, чотирнадцяте, шістнадцяте, сімнадцяте, вісімнадцяте, дев'ятнадцяте і двадцяте мені знайдіть, від руки впишіть і зараз потім повернемось.

21-е – Гришино Роменського району в село Гаврилівка.

Село Червоний Ранок Кролевецького району в село Божок.

Село Петрівське Балаклійського району, вони так і хочуть його залишити Петрівським.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Це історична...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, але ми не можемо цього, ну, як?

В'ЯТРОВИЧ В.М. Нормально, це історична назва.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так тоді воно не підпадає. Ми тоді його не включаємо. Ми тоді його не включаємо.

Село Пролетарське Чимужівської сільської ради в село Височанівська... Височанівка, пробачте! Височанівка, я не знаю.

Село Радгоспне Тиранівської сільської ради в село Веселе;

село Артемівка Шляхівської сільської ради в село Високе.

27-е ви мені даєте? Село Ульянівка... Ульянівка не підпадає, не включаємо його.

29-е село, Ульянівка Плужинської сільської ради, село Гаврилівка.

30-а мені даєте.

31-а мені даєте.

Село Ульянівське Тимунівської сільської ради в село Бруни.....

Село Червоний пахар Тимунівської сільської ради в село Луб'яне.

Хто за ці перейменування, шановні колеги, прошу голосувати. Дякую.
Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

Дев'ять... Ми на грані кворуму, але інститут нам шукає, да? Поки що.

Ми беремо таблицю номер 2. (*Шум у залі*) Та мені би теж перерив, але давайте швидко дійдемо.

Першотравневий район Донецької області в Мангушський район...
Мангуський, да? (*Шум у залі*) А не грає ролі, український правопис, Мангуський район. Да. це ... (*Шум у залі*) Тобто залишаємо "Мангушський", да? Ну, це помилка. (*Шум у залі*) Все! Тоді Мангуський район.

Місто Дмитров Донецької області в місто Гродівське.

Миронівка не підпадає.

СМТ Кірове Дзержинської міської ради в СМТ Північне.

Селище Артемівка Артемівської сільської ради в селище Артемієво.

Селище Дмитрове... Чи Довга Балка? Довга Балка, так?

Селище Артема в селище Довга Балка.

Селище Дмитрове в селище Котліно.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Котлине.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Котлине. Добре.

Село Островського Дачнинської сільської ради в село Островське.

Костянтинопольське, да? Хорошо. Ну, або депутати з "Народного фронту".

Село Жовтневе Жовтневої сільської ради... *(Шум у залі)* Вибачте, да, позафракційний.

Село Жовтневе Жовтневої сільської ради в село Студеники.

Село Володимиро-Ульянівка в село Стецівка. На Новоульянівка не можемо, да? Але теж стецьки там будуть всі?

ЛЕДОВСКИХ О.В. У нас есть министр такой....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так що, Стецівка?

Село Жовтневе Качанівської сільської ради в село Степне.

Село Червоноармійське Перше в село Семенівка.

Село Петровське Старасоль...

(Загальна дискусія)

Червоноармійське?

(Загальна дискусія)

Ну, не хочуть вони. Степове. Село Жовтневе в село Степове.

Село Червоноармійське Перше. Семенівка або Симонівка.

_____. Симонівка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Симонівка тоді.

Село Петрівка в село Пасеківка. Пасіківка.

_____. Пасєковка.

ЛЕДОВСКИХ О.В. Ну, там русизм...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Село Краснознам'янка в село Ягарлицький Кут? Я думаю, що... *(Шум у залі)* Хорошо.

Село Чапаївка в село Богушково. Богушкова Слобідка, пробачте. Я вже трошки половину не бачу. Да? Хто за таке рішення, прошу проголосувати, колеги.

Хто – "за"? Дякую. Хто – проти? Немає. Хто утримався? Немає.

Тепер переходимо. Переходимо до таблички номер один. Село Ворівська Петрівської сільської ради Красноармійської району Донецької області село Юр'ївка. Ну, Юр'ївка, ну, Боварівське – не можна.

Село Жовтнєве в село Тарсалак.

Село... Ну, але Тарсалак – тоже...

_____. Жовтнєве.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А Жовтнєве, там в зв'язку із... Тарсалак, да? Село Петрівське в село Орлик.

В'ЯТРОВИЧ В.М. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Та зрозуміло.

Село Радянське – в село Соснівка.

Село Петрівське – в село Ющків Ріг.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Село Володимиро-Улянівка – в село Стецівка.

Село... Там є по Андріївці, там є питання. Ми його винесемо трошки далі, там народ кіпішує.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, поки що...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Село Кудрявцівка. Що їм Кудрявцівка? В село... Та Кудрявцев – це хто був такий? А я знаю Кудрявцева – заступника Генерального прокурора... Сміткарівка.

ЛЕДОВСКИХ О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Село Жовтнєве – в село Покровське.

Село Червоний Прапор – в Прапор. Я не бачу... Колеги, ну. Ніт.

(Загальна дискусія)

Колеги, ну, у нас же ж, нам треба якісь однакові принципи, бо якщо ми там...

(Загальна дискусія)

Хорошо. Княжа Долина, хорошо.

Селище Жовтнєве в селище Баштанка.

Дивіться, Андріївка у нас залишилася. Вони хочуть залишити її як Андріївку. Інститут національної пам'яті пропонує Мармузовище. А вони просять...

_____. ... у людей, вони знали, що в честь Андрєєва назва ця Андріївка. Чому так іти на поводку?

В'ЯТРОВИЧ В.М. Так, у Львівській області було два...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, будь ласка.

А ви хто? Представтесь, будь ласка.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це помічник народного депутата Івахіва,
Далі, там було звернення в комітет від нього, так.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, пане Володимире.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Село Андріївка названо в честь активіста Андрєєва, який запроваджував там колгоспну систему. Відповідно, згідно закону мусить бути перейменоване, і якщо ми тільки через це те, що це Львівська область будемо мати якісь інші правила ніж для прикладу... Той самий насправді кейс, що з Дніпропетровськом. Прохання місцевої громади полягає в нібито перетлумаченні цієї назви, очевидно, це є порушенням закону.

Відповідно ми наполягаємо на тому, щоб все-таки говорити про повернення історичної назви. Тим паче, що це назва історична з XVIII століття. Тобто...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, я, чесно кажучи, не переконаний, що я би хотів жити в Мармузовичах, скажу вам чесно.

_____. *(Не чути)*

_____. А ви в Андріївці були хоч раз?

_____. Так, два.

А дело в том, что вы знаете... *(не чути, мікрофон вимкнено)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. *(Шум у залі)*

В'ЯТРОВИЧ В.М. А ваш депутат він звідти мажоритарщик, я так розумію, так і він переймається?

_____. Він не з Львівської...

В'ЯТРОВИЧ В.М. Ні. Він з Волинської області.

_____. Ви запропонуйте жителям Андріївки, якщо їм не подобається Мармузовичі запропонувати там іншу назву... Андріївка – підпадає. От щось інше запропонуйте...

_____. Із поваги до Мармузовичів.

_____. А поки що підуть Мармузовичі...

_____. А это все...

(Загальна дискусія)

_____. Сергій Володимирович, я розумію, що раз сказати...
Ну дитячі оці докази не потрібні, у нас тут час іде.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, колеги.

Тобто Андріївка в Мармузовиче, да?

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, проблема полягає в одному, проблема полягає в тому, що, згідно з законом до 21 лютого треба перейменувати все, от в чому...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми зробимо це. Завтра до кінця дня дайте нам іншу назву.

(Загальна дискусія)

Колеги, хто за те, щоб затвердити...

Дивіться, у нас останній селище Жовтневе, вони хочуть Жовтневе, Баштанку і є пропозиція Світанок.

(Загальна дискусія)

Ні, вони просять Жовтневе.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вже хочуть Світанок. Тоді Світанок, так, колеги? Тоді світанок.

Хто за таке рішення, затвердити весь цей перелік, який я оголосив, прошу голосувати.

Дякую, колеги. Хто – проти? Немає. Хто утримався? Немає.

Ми повертаємося до таблички 4. Да, да, нам колеги надали із Інституту національної пам'яті. Значить ми ідемо: номер 7 – селище Дмитрове Оріхівського району Запорізької області в селище Зарічне.

(Загальна дискусія)

4-а табличка, номер 7, Дмитрове в Зарічне.

Номер 10, село Петрівка Куп'янського району Кіровоградської області. А чого немає в стиску інституту?

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хорошо, Петрівку знімаємо.

11-е, смт Дмитрове Олександрійської міської ради в Велика Іванівка.

Село Петрівське (14 пункт) Петрівського району в село Козацьке.

Село Іллічівка (16 номер) Братського району в село Іванівка.

17 номер: село Чапаївка в село Щасливе.

Село Червона Україна (18-й) в Українка, село Українка.

Місто Комсомольск в Горішні Плавні.

_____. Це історична назва селища, поглинутого містом Комсомольськ. Місто Комсомольськ не подало пропозицій, вони бажають залишити собі цю назву, але назва підпадає під дію закону.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло, що підпадає.

_____. Горішні Плавні – це давня назва.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Запорізька назва.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Село Чапаєве Чутівського району в село Петрівка.

27 номер: село Правда Первомайського району в село Слобідське.

30 номер: село Червоний Перекоп в Зелений Під. А що таке "Під"?

_____. Сергій Володимирович, "Під" – це унікальний український феномен, характерний для українського лісостепу. Це ті озера, які дуже швидко з'являються і так само зникають. Тобто, ну, це такий феномен, природний ландшафтний України.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Село Жовтневе... 31-а: село Жовтневе Монастирищенського району... Ні, ні, ні, 31-а – це остання. Значить, пропонують орган місцевого самоврядування Безбельня, або Бубельня, перепрошую, інститут пропонує Бубельня, тут немає...

(Загальна дискусія)

Написали, що не підпадає.

ЛЕДОВСКИХ О.В. Ювілейне. Третій пункт...

В'ЯТРОВИЧ В.М. Насправді це селище, яке утворене в 67-у році і на честь 60-річчя Жовтневого перевороту назване Ювілейне. В законі чітко написано "Жовтневий переворот, а також його річниці". Підпадає просто очевидно під дію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А що пропонуєте?

ЛЕДОВСКИХ О.В. Полянське.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сmt Ювілейне...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сmt Ювілейний, ще раз?

ЛЕДОВСКИХ О.В. В Полянське.

ГОЛОВУЮЧИЙ. В Полянське. Немає заперечень?

Хто за таке рішення, колеги, прошу проголосувати.

Дякую. Хто – проти? Немає. Хто утримався? Немає.

Тепер, я так розумію, ми переходимо до Криму.

В'ЯТРОВИЧ В.М. Щодо останнього, Полянське, це пропозиція в честь загиблого бійця АТО, який походив з цього села, убитого під час війни.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я ще раз звертаю увагу, що ми попередньо по Криму прийняли рішення, що у нас постанова буде стосуватися з двох пунктів: перше – перейменування, раз, і пунктом другим, так як зачитав пан Володимир В'ятрович під стенограму, що перейменування по суті буде, ну, вступить в дію лише після деокупації.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, да. Ну пан В'ятрович це під стенограму нам зачитав, ми розшифруємо стенограму і прямо так включимо.

Значить я просто тоді читаю:

Аврора – Татиш-Конрат;

Артемівка – Тока;

Войкове – Катирлез;

друге Войкове – Айбар;

третє, Завіт-Ленінський – Кучук-Алкали;

Іллічеве – Кара-Кую;

Іллічевське – Киянли;

Калініне – Уюмт. Уюмт... *(Шум у залі)* Умют, перепрошую, Умют.

Калініне – Орман-Аджи.

Кірове – Карса.

Кіровське – Тарханкут.

Кіровське – Іслям-Терек.

Колхозне – Узунджи.

Комсомольське – Орак-Аджи.

Друге Комсомольське – Бакачик-Кият.

Комунари – Іраде.

Комунарне – Керейд.

Котовське – Бюйтен.

Красній Партизан – Борангар.

А ми переконані, що це не переклад того всього самого?

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я ж не знаю, я ж не знаю, у мене українськими буквами написано.

В'ЯТРОВИЧ В.М. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Та яка правда, ідемо.

В'ЯТРОВИЧ В.М. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Красноармійське – Мирза-Кояш.

Друге Красноармійське – Коджалак;

Красноармійське – Новий Цюріхталь;

Красногвардійське – Курман;

Краснознам'янка – Старий Млин;

Красноперекопськ – Яни Капу;

Кранснофлотське – Кайнаш; Куйбишеве – Албат;

друге Куйбишеве – Ісар;

Лазарівка – Бура;

Ларине – Житомирське;
Леніне – Єди-Кую;
Ленінвське – Кир-Байлар;
Ленінське – Полтавське;
Лібкнехтівка – Китай (ну в принципі те саме);
Новоульяновка – Отарчик;
Новоульяновка – Коп-Аран;
Октябрь – Бай-Кончек;
Октябрьське – Біюк-Онлар;
друге Октябрьське – Мелек-Чесме;
третє Октябрьське – Кучук-Бораш;
четверте Октябрьське – Деппар-Юрт;
Орджонікідзе – Кайгадор;
Островське – Тархан-Сунак;
друге Островське – Кият;
Піонерське – Джолман;
друге Піонерське – Герценберг;
Правда – Дер-Емес;
Пролетарка – Ас;
Свердловське – Девлет-Алі;
Советське – Мішен-Найман;
Советське – Долосси;
Советський – Ічкі;
Совхозне – Каракуль;
Совхозне – Темир-Ага;
Стахановка – Бешуйлі-Іляк;
Суботник – Конурча;
Ударне – Бочала;
друге Ударне – Джадра-Шейх-Елі;
Ульяновка – Султан-Сарай;

друга Ульяновка – Давчи;
третя Ульяновка – Тавкель-Найман;
Фрунзе – Бюйтен;
друге Фрунзе – Біюк-Бораш;
третє Фрунзе – Багайли; Фурманове – Мамут-Бай;
Фурмановка – Актачи;
Чапаєве – Нейшпроцунг (чисте татарське ім'я);
Чапаєве – Боташ;
Чапаєвка – Черкез-Тобай.

І останнє Шаумян – Яни Кьогенеш. *(Шум у залі)*

Раз, два, три, чотири, п'ять, шість, сім, вісім. Нам треба дочекатися
Олени Володимирівни.

(Загальна дискусія)

Ні, ні, нам треба дочекатися. Люди, ми не можемо. І п'ять районів... 36
сторінка, зараз хвилинку. А які, тільки які зверху? Да, Червоний Ранок – оце
все. Не?

_____. *(Не чути)*

ЛЕДОВСКИХ О.В. Галочка стоїть.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Але їх... а, окей.

Кіровський – в АРК Іслям-Терек, Іслямтерецький район.

Красногвардійський – Курманський район.

Краснодонськ... Пробачте, Красноперекопський – просто Перекопський.

Ленінський – Єдикуйський.

Советський – Ічкінський.

Є? *(Шум у залі)*

Так, давайте, колеги, перед голосуванням, тоді я пішов читати...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. А де у нас Донецьк....?

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все, я бачу.

Не 9-а, єсть, 9-а, значить....

ЛЕДОВСКИХ О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Воно ж частково...

_____. Ми ж вже...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Проголосувати треба.

ЛЕДОВСКИХ О.В. Ничего без меня сделать не можете.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ничего не можем сделать, без вас – ничего.

Колеги, хто за перейменування переліку, який я зачитав перфектною татарською мовою. Хто за це? Дякую. Хто "проти"? Немає. Хто утримався? Немає. Рішення прийнято одногolosно..

Тепер переходимо до Донецьку:

Войкове – Кам'яне;

Друге Войкове – Благодатне;

Войковський – Копані;

селище Володарського – Верхньоосикове;

селище Воровське – Верхокам'янка;

Дзержинське – в Азов;

Димитрова – в Відродження;
Калініна – Манжиків Кут;
Калініне – Білокриничне;
Карло-Марксове – в Софіївку;
Кірове – Вerezамське;
Кіровське – Хрестівка;
Комсомольське – Кальміуське;
Комунарівка – Сарабаш;
Котовського – в Калинове;
Красний Октябр – в Липське;
Другий Красний Октябр – в Майорове.
Красний Партизан в Бетманове. Це імені Бетмана?

В'ЯТРОВИЧ В.М. Назва так історична.

_____. *(Не чути)*

В'ЯТРОВИЧ В.М. Ні, Бетман тоді пізніше з'явився ніж...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Одразу після Поплавського.

Красноармійська – Хрещатицьке.

Ленінське – Верхньоеланчик.

Ленінське – Ужівка.

Ленінське – Любівка.

Новопетрівське – Садове.

Новопетрівське – Вельхівчик.

Октябр- Верхньо-широківське.

Октябрське – Кисliche.

Октябрське – Олександрівське.

Октябрське – Чериланське.

Петрівське – Киринички.

Пролетарське в П'ятипілля.

Радянське в Лавринове.

Рози Люксембург в Олександрівське.

Свердлове в Холодне.

Тельманове в Бойківське.

Торез в Чистякове.

Червоний Жовтень в Медова Балка.

Южнокомунарськ в Бунге.

Це у нас Донецька область. Хто за такі перейменування, прошу проголосувати. Дякую, колеги.

Хто – проти? Немає. Хто – утримався? Немає.

Зараз Луганська область теж тимчасово окуповані території.

Артема в Жереб'яче.

Артемівськ в Кипуче.

Бірюкове в Криничне.

Вахрушеве – Бойково-Хрустальне.

Володарське – Ведмеже.

Держинське – Зразкове.

Держинський – Любимівка.

Енгельсове – Буран.

Калінінський – Кундрюче.

Карла Лібкнехта – Мар'ївка.

Кіровськ – Голубівка.

Комсомолець – Кам'яний Пласт.

Комсомольський – Дубове.

Красний Луч – Хрустальний.

Другий Красний Луч в Мамушове.

_____. Вибачте, Сергій Володимирович.

Красний Луч в Хрустальне... це російське...

В'ЯТРОВИЧ В.М. Але це історична назва.

_____. Не Кришталеве...

_____. Ні-ні...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Краснодон в Сорокине. Це місто Краснодон.

Смт. Краснодон – Тепле.

Смт Леніна в Марія.

Смт Ленінське – Вальянівське.

Смт Лютикове в Іванівське.

Селище Орджонікідзе в Нижня Шевирівка.

Село Пархоменко в Макарів Яр.

Місто Петровське в Петрово-Красносілля.

Смт Пролетарський в Картушине.

Селище Радгоспне в Малокалинове.

Селище Радгоспне в Селезнівське.

Село Радянське в Горіхова Балка.

Місто Свердловськ в Довжанськ.

Місто Стаханов в Кадіївка.

Смт Фрунзе в Синятківка. Село Сентяківка, пробачте.

Село Чапаївка в Залізничне.

Село Червоний Жовтень в Леонове.

Селище Червоний Прапор в Старе.

Смт Червоногвардійське в Кириничанське.

Смт Червонопартизанськ в Вознесенківка.

І смт Ювілейне в Катеринівка.

Хто за таке рішення, прошу проголосувати, колеги. Хто – "за"? Дякую.
Хто – проти? Немає. Хто утримався? Немає.

У мене єдине питання. Що ми робимо з тимчасово окупованими?
Можливо, я би все-таки пішов тим шляхом, яким ми пішли по Криму. Ну, бо
наше перейменування сьогодні...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тому я і кажу, що після звільнення територій, да?
Після деокупації.

(Загальна дискусія)

ЛЕДОВСКИХ О.В. Поклонська подала позов про заборону Меджлісу.

_____. Уже заборонили.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, що, колеги, що робимо? Перейменовуємо, да?
(Шум у залі)

Так, колеги, так, у нас є ще райони, я так розумію. По Криму ми все
прочитали, раз, два, три, чотири, п'ять.

Значить, у нас є Луганська. Краснодонський район в Сорокинський.

У нас є Свердловський район в Довжанський.

І в Донецькій області Тельмановський район в Бойківський. Немає
заперечень? Хто за таке рішення, прошу голосувати. Дякую. Хто – проти?
Нема. Хто утримався? Нема.

Це все чи нам ще щось треба перейменувати?

_____. До речі, я вам скажу по Луганській області...

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, дивіться, у нас є одна проблема: у нас є низка ще населених пунктів там, де просто комітет фізично не готовий у зв'язку з тим, що нам пізно подали.

Я би запропонував наступним чином. Я би запропонував те, що ми зробили, зараз ми зробили, комітету на середу... ми продовжимо розгляд цього питання і на середу першим питанням робимо це. І в четвер вичленувати все до середи, те, що ми не перейменовували. Так що ми автоматом це зробили в середу, і... а на сьогодні ми закінчили. *(Шум у залі)* Да?

Тоді, шановні колеги, ми всі рішення підтримали. На цьому... За основу та в цілому ми це проголосували. Тут немає ж... Все, що ми проголосували по підтриманню перейменувань, ми підтримали за основу та в цілому, це для стенограми. Немає заперечень? Немає.

Тоді засідання комітету оголошую закритим. *(Шум у залі, загальна дискусія)*