



ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

Комітет з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування

Протокол засідання № 41

30 березня 2016 року

15 год. 00 хв.

м. Київ

вул. Садова, 3 а, к. 416

**Голова Комітету Власенко С.В.
Секретар Комітету Гончаренко О.О.**

Присутні: члени Комітету: Ледовських О.В., Курило В.С., Бойко О.П., Бублик Ю.В., Дехтярчук О.В., Река А.О., Федорук М.Т., Шкрум А.І., Балого І.І., Березюк О.Р., Гуляєв В.О., Зубач Л.Л.

Відсутні: Кудлаєнко С.В., Добкін М.М., Матвійчук Е.Л.

Відповідальні працівники секретаріату Комітету: Завідувач секретаріату Комітету Малюга А.В.; заступники Завідувача секретаріату Комітету Данилюк О.А., Маковський О.А.; головні консультанти Гарбуз Ю.П., Дмитрук Л.В., Корнієнко Т.М., Ляшко І.В., Степанян Г.С.; старший консультант Падалко О.В.

Запрошені:

Абрам'юк І.С. – координатор мережі РЕГІОНЕТ, експерт проекту ЄС «Підтримка політики регіонального розвитку в Україні»;

Андрійчук Ю.М. – Голова секретаріату Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування «Українська асоціація районних та обласних рад»;

Бережницький Я.В. – заступник директора Департаменту регіональної політики та адміністративної реформи - завідувачий відділом експертизи і аналізу розвитку територій та виборчих прав Секретаріату Кабінету Міністрів України;

Ващенко К.О. – Голова Національного агентства з питань державної служби;

Ганущак Ю.І. – незалежний експерт, народний депутат України VI скликання;

Гоголь О.В. – заступник начальника Управління планування місцевих бюджетів – начальник відділу регіонального розвитку Департаменту місцевих бюджетів Міністерства фінансів України;

Карбишева В.О. – заступник Директора Департаменту професійно-технічної освіти Міністра освіти і науки України;

Колісніченко В.. – заступник керівника Управління по зв'язках з місцевими органами влади і органами місцевого самоврядування Апарату Верховної Ради України;

Колодій О.М. – заступник керуючого справами - начальник управління правової роботи Київської обласної ради;

Кравченко В.В. – експерт центру професійного розвитку та правової допомоги Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування «Асоціація міст України»;

Краснолуцький О.В. – директор Департаменту землеустрою, використання та охорони земель Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру;

Кривенко О.В. – головний спеціаліст Управління організаційного забезпечення зв'язків з громадськістю, ЗМІ та інформатизації Державної архітектурно-будівельної інспекції України;

Кудрявцев О.В. – Голова Державної архітектурно-будівельної інспекції України;

Лещенко А.О. – начальник управління нормативно-правового забезпечення державної реєстрації Міністерства юстиції України;

Марченко О.Л. – в.о. директора Департаменту з питань державного архітектурно-будівельного контролю міста Києва (Київської міської державної адміністрації);

Мороз П.О. – заступник Міністра юстиції з питань державної реєстрації;

Мягкоход В.М. – аналітик Центру аналізу та розробки законодавства Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування «Асоціація міст України»;

Негода В.А. – Перший заступник Міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово комунального господарства України;

Палієнко О.І. – начальник відділу реєстрації Департаменту з питань громадянства, реєстрації та роботи з громадянами з тимчасово окупованої території України Державної міграційної служби України;

Поліщук О.Г. – директор Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);

Рабошук Я.О. – директор центру аналізу та розробки законодавства Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування «Асоціація міст України»;

Ревко А.Є. – заступник Міністра освіти і науки України;

Савков Ю.П. – Перший віце-президент Національної академії державного управління при Президентові України;

Сировець С.В. – заступник директора Департаменту - начальник відділу експлуатації програмно-технічних комплексів інформаційно-телекомунікаційних систем та обробки інформації Державної міграційної служби України;

Спасибко О.В. – заступник Голови Київської міської державної адміністрації;

Старикова Г.В. – Голова Київської обласної ради;

Стельмах О.В. – заступник керівника Служби розпорядника Державного реєстру виборців;

Студенецька А.О. – завідувач відділу з питань державної служби та взаємодії з місцевими органами виконавчої влади департаменту кадрової політики Головного департаменту регіональної та кадрової політики Адміністрації Президента України;

Цибитовський С.Ю. – начальник відділу з питань правової політики - заступник директора Центру сприяння сталому територіальному розвитку Секретаріату української асоціації районних та обласних рад Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування «Асоціація міст України»;

Чипенко І.І. – заступник директора Департаменту з питань місцевого самоврядування та територіальної організації влади Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України;

Шевченко С.В. – директор Департаменту нормативно-правового забезпечення Державної архітектурно-будівельної інспекції України.

ПРОЕКТ ПОРЯДКУ ДЕННОГО

1. Про хід впровадження реформи децентралізації влади та стан її виконання в частині передачі органам місцевого самоврядування повноважень у сферах державної реєстрації, державного архітектурно-будівельного контролю, державного земельного кадастру тощо.

2. Про обговорення питання надання містам районного значення статусу міст обласного значення.

3. Про утворення Робочої групи Комітету з підготовки круглого столу на тему: «Обговорення питань правового регулювання статусу старост в об'єднаних територіальних громадах» (16 травня 2016 року).

4. Презентація «Мережа РЕГІОНЕТ – всеукраїнська спільнота фахівців з регіонального та місцевого розвитку», що створена за підтримки проекту ЄС «Підтримка політики регіонального розвитку в Україні».

5. Про призначення окремих позачергових місцевих виборів.

6. Про проект Закону про вшанування героїзму і самопожертви Героїв Небесної Сотні іноземців та осіб без громадянства (реєстр. № 3432-1, н.д. Ю.-Б.Шухевич).

7. Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» (щодо повноважень у сфері забезпечення професійно-технічної освіти) (реєстр. № 3840, н.д. В.Бондар, Є.Геллер, О.Біловол, О.Кулініч, В.Гуляєв, Д.Святаш, А.Ільюк, В.Хомутич).

8. Про проект Закону про особливості застосування окремих положень Закону України «Про державну службу» (реєстр. № 4090, н.д. О.Бойко, О.Гончаренко, О.Ледовських, Т.Чорновол).

СЛУХАЛИ: Голова Комітету С.Власенко ознайомив членів Комітету з проектом порядку денного засідання Комітету та запропонував висловити свої зауваження і пропозиції до нього.

**Пропозицій не надійшло,
порядок денний прийнято за основу.**

Голова Комітету С.Власенко запропонував визначитися шляхом голосування щодо прийняття порядку денного засідання Комітету в цілому.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про хід впровадження реформи децентралізації влади та стан її виконання в частині передачі органам місцевого самоврядування повноважень у сферах державної реєстрації, державного архітектурно-будівельного контролю, державного земельного кадастру тощо.

2. Про обговорення питання надання містам районного значення статусу міст обласного значення.

3. Про утворення Робочої групи Комітету з підготовки круглого столу на тему: «Обговорення питань правового регулювання статусу старост в об'єднаних територіальних громадах» (16 травня 2016 року).

4. Презентація «Мережа РЕГІОНЕТ – всеукраїнська спільнота фахівців з регіонального та місцевого розвитку», що створена за підтримки проекту ЄС «Підтримка політики регіонального розвитку в Україні».

5. Про призначення окремих позачергових місцевих виборів.

6. Про проект Закону про вшанування героїзму і самопожертви Героїв Небесної Сотні іноземців та осіб без громадянства (реєстр. № 3432-1, н.д. Ю.-Б.Шухевич).

7. Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» (щодо повноважень у сфері забезпечення професійно-технічної освіти) (реєстр. № 3840, н.д. В.Бондар, Є.Геллер, О.Біловол, О.Кулініч, В.Гуляєв, Д.Святаш, А.Ільюк, В.Хомутич).

8. Про проект Закону про особливості застосування окремих положень Закону України «Про державну службу» (реєстр. № 4090, н.д. О.Бойко, О.Гончаренко, О.Ледовських, Т.Чорновол).

УХВАЛИЛИ:

Затвердити порядок денний засідання Комітету в цілому.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – одноголосно.

Рішення прийнято.

1.

СЛУХАЛИ: інформацію Голови Комітету С.Власенка про хід впровадження реформи децентралізації влади та стан її виконання в частині передачі органам місцевого самоврядування повноважень у сферах державної реєстрації, державного архітектурно-будівельного контролю, державного земельного кадастру тощо.

Голова Комітету поінформував, що він був присутній на нараді, яка відбулася у Київській обласній раді, де предметом обговорення були питання передачі органам місцевого самоврядування повноважень у сферах державної реєстрації, державного архітектурно-будівельного контролю, державного земельного кадастру тощо. С.Власенко наголосив на актуальності зазначених питань та висловив занепокоєння з приводу можливого «вакууму» у наданні адміністративних послуг, коли центральні органи виконавчої влади за законом

будуть позбавлені можливості здійснювати відповідні повноваження, а органи місцевого самоврядування ще не будуть достатньо підготовлені до надання таких послуг.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету, О.Поліщук, Я.Рябошук, Г.Старикова, представники Міністерства фінансів України, Міністерства юстиції України, Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України, Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру, Державної архітектурно-будівельної інспекції України, Державної міграційної служби України.

Під час засідання члени Комітету звернули увагу, що відповідно до підпункту 2 пункту 4 Розділу I Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розширення повноважень органів місцевого самоврядування та оптимізації надання адміністративних послуг» з 4 квітня 2016 року виконавчі органи сільських, селищних, міських рад наділяються повноваженнями щодо формування та ведення реєстру територіальної громади.

Зауважувалось, що Постановою Кабінету Міністрів України від 02 березня 2016 року № 207 були затверджені Правила реєстрації місця проживання та Порядку передачі органами реєстрації інформації до Єдиного державного демографічного реєстру, однак ця Постанова була оприлюднена на Урядовому порталі лише 25 березня 2016 року, що не дає можливості органам місцевого самоврядування завчасно підготуватися до повноцінного здійснення відповідних повноважень.

Крім того, було вказано на проблеми з передачею від Державної міграційної служби України до органів місцевого самоврядування картотек з питань реєстрації фізичних осіб та обладнання для їх зберігання і обробки, відсутність легкодоступних програмних продуктів для ведення реєстрів територіальних громад та автоматизації передачі відомостей до Єдиного державного демографічного реєстру.

Наголошувалось, що серед перешкод для передачі органам місцевого самоврядування повноважень у сфері державного архітектурно-будівельного контролю та надання відомостей з Державного земельного кадастру є високі кваліфікаційні вимоги до відповідних посадових осіб органів місцевого самоврядування і відсутність системного бачення та пропозицій щодо шляхів вирішення проблеми підготовки кадрів.

Окремою проблемою у сфері децентралізації надання адміністративних послуг стало блокування рахунків органів місцевого самоврядування об'єднаних територіальних громад, на які надходить плата за надання адміністративних послуг. На думку членів Комітету, яка була підтримана представниками Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування України «Асоціація міст України» та Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України, позиція Міністерства фінансів України та Державної казначейської служби України щодо блокування рахунків є недостатньо обґрунтованою і, насправді, чинне законодавство надає всі можливості для зарахування відповідних надходжень до доходів місцевих бюджетів об'єднаних територіальних громад. У зв'язку із цим, члени Комітету висловили глибоке

занепокоєння тим, що довільне та неоднозначне трактування положень законодавства України фактично позбавляє органи місцевого самоврядування об'єднаних територіальних громад можливості безперешкодно реалізовувати надані законом повноваження.

За наслідками отриманої інформації члени Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування прийняли Заяву про хід впровадження реформи децентралізації влади та стан її виконання в частині передачі органам місцевого самоврядування повноважень у сферах державної реєстрації, державного архітектурно-будівельного контролю, державного земельного кадастру.

Так, Заявою констатувалося, що Комітетом вже акцентувалась увагу Кабінету Міністрів України та центральних органів виконавчої влади щодо забезпечення своєчасної та належної підготовки до впровадження законів України «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо зарахування окремих адміністративних зборів», «Про внесення змін до Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» та деяких інших законодавчих актів України щодо децентралізації повноважень з державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень», «Про внесення змін до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців» та деяких інших законодавчих актів України щодо децентралізації повноважень з державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань», «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розширення повноважень органів місцевого самоврядування та оптимізації надання адміністративних послуг». Про це вказувалось у Рекомендаціях комітетських слухань з питань реалізації законодавства України про адміністративні послуги, які відбулися у місті Вінниця 1 та 2 грудня 2015 року, та були надіслані Кабінету Міністрів України для розгляду та вжиття відповідних заходів.

Водночас, Кабінету Міністрів України та уповноваженим на це центральним органам виконавчої влади не вдалося повною мірою забезпечити своєчасне та в повному обсязі виконання завдань щодо передачі повноважень органам місцевого самоврядування у сферах державної реєстрації, державного архітектурно-будівельного контролю, державного земельного кадастру, що може призвести до «паралічу» надання адміністративних послуг, якими громадяни України користуються щодня для забезпечення власних потреб.

При цьому, ні Кабінет Міністрів України, ні центральні органи виконавчої влади не звернулися до Комітету зі зверненнями щодо неможливості виконання у встановлені строки вимог, визначених законодавством, та пропозиціями щодо продовження вказаних строків.

У зв'язку із вищевказаним, народні депутати України – члени Комітету звернули увагу, що лише оперативне вжиття Урядом всіх необхідних заходів на виконання законів України дозволить не допустити зриву реформи децентралізації влади.

З метою доведення позиції народних депутатів України – членів Комітету про стан проведення реформи децентралізації влади, а також з метою отримання

інформації стосовно шляхів вирішення вказаної проблеми, було прийнято рішення звернутися до Міністерства фінансів України, Міністерства юстиції України, Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України, Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру, Державної архітектурно-будівельної інспекції України, Державної міграційної служби України, Комітету Верховної Ради України з питань бюджету, Державної казначейської служби України з відповідними листами.

Крім того, у листах Міністерству фінансів України, Комітету Верховної Ради України з питань бюджету, Державній казначейській службі України Комітет висловив власну позицію стосовно блокування рахунків органів місцевого самоврядування об'єднаних територіальних громад, на які надходить плата за надання адміністративних послуг.

Так, пунктом 14 статті 1 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань» (далі – Закон) визначено суб'єктів державної реєстрації до яких, зокрема належать виконавчі органи сільських, селищних та міських рад (крім міст обласного та/або республіканського Автономної Республіки Крим значення), що набувають повноважень з державної реєстрації інших юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців відповідно до цього Закону у разі прийняття відповідною радою такого рішення.

Пунктом 1 статті 37 Закону визначено, що адміністративний збір за державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців зараховується до бюджетів у порядку, встановленому Бюджетним кодексом України.

Пунктом 36 частини першої статті 64 Бюджетного кодексу України (далі - Кодекс) передбачено, що до доходів загального фонду бюджетів міст республіканського Автономної Республіки Крим та обласного значення, міст Києва та Севастополя, районних бюджетів, бюджетів об'єднаних територіальних громад, що створюються згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, належить, в тому числі і плата за надання інших адміністративних послуг, що справляється за місцем надання послуг.

Ця норма означає, що усі види плати за адміністративні послуги, для яких не визначено спеціального спрямування (призначення), мають надходити до місцевих бюджетів за місцем надання послуг.

Цей підхід не може бути заперечений і пунктами 36¹, 36² і 36³ частини першої статті 64 Бюджетного кодексу, якими передбачено, що:

адміністративний збір за державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень, що здійснюється виконавчими органами міських рад міст республіканського Автономної Республіки Крим та обласного значення, районними, районними у містах Києві та Севастополі державними адміністраціями, який зараховується до місцевих бюджетів за місцем надання послуг;

адміністративний збір за проведення державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань, що здійснюється виконавчими органами міських рад міст республіканського Автономної Республіки Крим та обласного значення, районними, районними у містах Києві та

Севастополі державними адміністраціями, який зараховується до місцевих бюджетів за місцем надання послуг;

плата за скорочення термінів надання послуг у сфері державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень і державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань, а також плата за надання інших платних послуг, пов'язаних з такою державною реєстрацією, що здійснюється виконавчими органами міських рад міст республіканського Автономної Республіки Крим та обласного значення, районними, районними у містах Києві та Севастополі державними адміністраціями, яка зараховується до місцевих бюджетів за місцем надання послуг.

Адже ці положення (пункти 36¹, 36² і 36³ частини першої статті 64 Бюджетного кодексу) є спеціальними відносно пункту 36, і стосуються лише адміністративного збору за проведення державної реєстрації «виконавчими органами міських рад міст республіканського Автономної Республіки Крим та обласного значення, районними, районними у містах Києві та Севастополі державними адміністраціями». Тобто ці норми не стосуються плати за такі адміністративні послуги надані в об'єднаній територіальній громаді.

Крім того, статтею 69 Кодексу визначено, що до доходів загального фонду бюджетів міст районного значення, сільських, селищних бюджетів відповідно до пунктів 201, 205 і 206 належать:

плата за надання інших адміністративних послуг, що справляється за місцем надання послуг;

адміністративний збір за державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень, що здійснюється виконавчими органами сільських, селищних, міських (міст районного значення) рад, який зараховується до місцевих бюджетів за місцем надання послуг;

плата за скорочення термінів надання послуг у сфері державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень, а також плата за надання інших платних послуг, пов'язаних з такою державною реєстрацією, що здійснюється виконавчими органами сільських, селищних, міських (міст районного значення) рад, яка зараховується до місцевих бюджетів за місцем надання послуг.

І ці норми передбачають, що плата за адміністративні послуги справляється до місцевих бюджетів за місцем надання послуг.

При цьому важливо взяти до уваги, що такі категорії як «плата за надання адміністративних послуг» та «адміністративний збір» відповідно до Закону України «Про адміністративні послуги» (ст. 11) є однопорядковими (тотожними). І тому, якщо у Бюджетному кодексі не визначено спеціального призначення (спрямування) для плати за певний вид адміністративних послуг, то має застосовуватися загальна норма, про справляння такої плати «за місцем надання послуг».

З огляду на викладене, Комітет констатував, що Головними управліннями Державної казначейської служби України неправомірно здійснюється закриття дохідних рахунків (плата за надання адміністративних послуг) і звернув увагу, що терміново потрібно вжити заходів з розблокування рахунків місцевих бюджетів об'єднаних територіальних громад.

Питання обговорено.

2.

СЛУХАЛИ: інформацію голови підкомітету з питань місцевих органів виконавчої влади та територіального устрою М.Федорука про питання надання містам районного значення статусу міст обласного значення.

М.Федорук вказав, що в Україні є 270 міст районного значення, які потенційно можуть звернутись до Верховної Ради України з поданням щодо надання їм статусу міста обласного значення. При цьому, на сьогодні в Україні вже є 186 міст республіканського Автономної Республіки Крим та обласного значення.

Голова підкомітету зазначив, що порушення питань про віднесення міст до категорії міст обласного значення зумовлено, перш за все, бажанням органів місцевого самоврядування збільшити надходження до місцевого бюджету за рахунок тих переваг, які надаються містам обласного значення та об'єднаним територіальним громадам, що об'єднались згідно перспективного плану формування територій громад. У зв'язку з тим, що на сьогоднішній день не прийнято Закону України про адміністративно-територіальний устрій, який мав визначити критерії надання містам такого статусу, Комітету слід визначитись щодо того, які саме міста доцільно відносити до категорії міст обласного значення.

М.Федорук запропонував три можливих варіанти вирішення цього питання, а саме: припинити розгляд питань щодо віднесення міст до категорії міст обласного значення; надавати такий статус всім містам, які звертаються з такою ініціативою; надавати такий статус містам, які об'єдналися з іншими територіальними громадами відповідно до Закону України «Про добровільне об'єднання територіальних громад».

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету, В.Негода, Ю.Ганущак.

В.Негода зазначив, що в умовах децентралізації міста мають об'єднувати території навколо себе, ставати центрами розвитку, а не замикатися в собі. Сьогодні ж, отримуючи статус обласного значення, міста втрачають стимули до об'єднання, що значно стримує процес створення спроможних громад. Тому Мінрегіон пропонує надавати статус обласного значення лише тим містам, які входять до складу об'єднаних територіальних громад.

Ю.Ганущак запропонував відносити населені пункти до категорії міст обласного значення лише у разі, якщо територіальні громади зазначених міст об'єднуються з іншими територіальними громадами згідно перспективного плану формування територій громад.

О.Березюк запропонував надавати статус міста обласного значення тим містам, що входять до складу об'єднаної територіальної громади, яка відповідає не менше ніж на 50% перспективному плану формування територій громад.

УХВАЛИЛИ: скасувати попереднє рішення Комітету, прийняте 7 жовтня 2015 року (Протокол № 26), яким було призупинено розгляд питань про віднесення населених пунктів до категорії міст обласного значення та прийняти рішення - надавати статус міста обласного значення тим містам, що входять до складу об'єднаної територіальної громади, яка відповідає перспективному плану формування територій громад.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – 7 народних депутатів України, «Утримались» – 5 народних депутати України, Не брали участі в голосуванні – 2 народних депутати України.

Рішення прийнято.

3.

СЛУХАЛИ: інформацію голови підкомітету з питань місцевих органів виконавчої влади та територіального устрою М.Федорука щодо необхідності визначення дати проведення та здійснення організаційних заходів з підготовки круглого столу на тему: «Обговорення питань правового регулювання статусу старост в об'єднаних територіальних громадах», передбаченого Планом роботи Комітету на період діяльності четвертої сесії Верховної Ради України VIII скликання.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету.

УХВАЛИЛИ:

1. Провести круглий стіл на тему: «Обговорення питань правового регулювання статусу старост в об'єднаних територіальних громадах» 16 травня 2016 року.

2. Утворити Робочу групу Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування з підготовки круглого столу на тему: «Обговорення питань правового регулювання статусу старост в об'єднаних територіальних громадах» (далі – Робоча група).

3. Призначити Керівником Робочої групи народного депутата України, голову підкомітету з питань місцевих органів виконавчої влади та територіального устрою М.Федорука та доручити йому сформувати персональний склад Робочої групи, залучивши (за згодою) народних депутатів України – членів Комітету, представників Апарату Верховної Ради України, Адміністрації Президента України, Секретаріату Кабінету Міністрів України, центральних органів виконавчої влади, провідних асоціацій органів місцевого самоврядування, неурядових організацій.

4. Доручити Робочій групі сформувати список запрошених осіб, підготувати регламент, черговість виступів учасників круглого столу та здійснити інші організаційні заходи.

5. Контроль за виконанням цього Рішення покласти Секретаря Комітету О.Гончаренка.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – 11 народних депутатів України, Не брали участі в голосуванні – 3 народних депутати України

Рішення прийнято.

4.

СЛУХАЛИ: інформацію координатора мережі РЕГІОНЕТ, експерта проекту ЄС «Підтримка політики регіонального розвитку в Україні» Ігоря Абрам'юка.

Експерт зауважив, що РЕГІОНЕТ – це всеукраїнська мережа фахівців і практиків з регіонального та місцевого розвитку, яка розпочала свою діяльність у 2014 році, вперше об'єднала носіїв успішного практичного досвіду, авторів кращих практик розвитку територій та громад із усіх регіонів України. Він наголосив, що

стати учасником РЕГІОНЕТ може будь-який фахівець, який має персональний успішний досвід та готовий його поширювати. Для цього потрібно подати заявку та пройти фаховий відбір. Автори загальноновизнаного кращого досвіду можуть ставати учасниками мережі без проходження відбору.

І.Абрам'юк вказав, що через свою участь у РЕГІОНЕТ фахівці отримують нові можливості для самореалізації, комунікацій, співпраці та професійного росту. У мережі діють фахові спільноти, де учасники мережі можуть тісніше взаємодіяти, а також комунікувати з провідними національними експертами і представниками влади. Індивідуальний характер участі фахівців у мережі дозволяє персоніфікувати кращий досвід регіонального та місцевого розвитку, забезпечити доступність інформації про кращу практику та про її автора незалежно від того, де і в якому статусі на цей момент перебуває фахівець. Перед потенційними споживачами послуг мережа РЕГІОНЕТ відкриває нові можливості цільового пошуку консультаційних продуктів та проектів, заснованих на кращих практиках, встановлення прямого контакту із носіями успішного практичного досвіду. Функціонує веб-портал мережі (<http://regionet.org.ua>), на якому публікується вся інформація про мережу РЕГІОНЕТ, правила відбору учасників, новини мережі, анонси заходів, звіти та відеозаписи. Кожен учасник РЕГІОНЕТ веде власний персональний профіль на порталі мережі, самостійно викладає інформацію про свій фаховий досвід та описи власних продуктів (послуг).

І.Абрам'юк повідомив, що станом на 30 березня 2016 року мережа об'єднала понад 300 фахівців, з яких 166 вже набули статусу учасника, а решта наразі є кандидатами на участь в мережі. Каталог мережі налічує 260 послуг її учасників із найрізноманітніших аспектів регіонального та місцевого розвитку. Список учасників мережі постійно поповнюється новими досвідченими фахівцями, а каталог послуг – їхніми новими актуальними продуктами.

Інформацію взято до відома.

5.

СЛУХАЛИ: інформацію голови підкомітету з питань органів самоорганізації населення, місцевих виборів та інших форм безпосередньої демократії О.Бойко про звернення окремих місцевих рад щодо дострокового припинення повноважень окремих сільських голів (*перелік додається*).

Голова підкомітету вказала, що Управління по зв'язках з місцевими органами влади і органами місцевого самоврядування Апарату Верховної Ради України надіслало до Комітету відповідні проекти постанов Верховної Ради України та пояснювальні записки до них і вважає, що за результатами розгляду цього питання доцільно рекомендувати Верховній Раді України призначити позачергові вибори зазначених сільських голів.

Комітет взяв до уваги, що відповідно до пункту 30 частини першої статті 85 Конституції України, частини третьої статті 14, частин першої та п'ятої статті 15 Закону України «Про місцеві вибори» позачергові місцеві вибори призначаються Верховною Радою України на неділю не пізніше як за 60 днів до дня виборів.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Верховній Раді України призначити позачергові вибори окремих сільських голів (*перелік додається*) на неділю 05 червня 2016 року, прийнявши відповідні постанови Верховної Ради України.

2. Передбачити, що у разі несвоєчасного розгляду питання про призначення позачергових місцевих виборів на пленарному засіданні Верховної Ради України, запропонувати Верховній Раді України прийняти дані постанови та постанови, проекти яких зареєстровані у Парламенті з реєстр. №№ 4181 – 4181-15, за основу та в цілому зі зміною дати на 26 червня 2016 року.

3. Доручити виступити на пленарному засіданні Верховної Ради України з цього питання народному депутату України, голові підкомітету з питань органів самоорганізації населення, місцевих виборів та інших форм безпосередньої демократії О.Бойко.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – 11 народних депутатів України, Не брали участі в голосуванні – 3 народних депутати України.

Рішення прийнято.

6.

СЛУХАЛИ: інформацію голови підкомітету з питань адміністративних послуг, державних символів та нагород О.Дехтярчука про проект Закону України «Про вшанування героїзму і самопожертви Героїв Небесної Сотні іноземців та осіб без громадянства» (реєстр. №3432-1), поданий народним депутатом України Ю.-Б.Шухевичем, який є альтернативним до проекту Закону України «Про вшанування героїзму і самопожертви Героя Небесної Сотні Жизневського М.М.» (реєстр. № 3432 від 09.11.2015 р.).

Доповідач вказав, що законопроектом пропонується встановити порядок присвоєння звання Герой України іноземцям та особам без громадянства для відзначення їх героїзму та самопожертви під час подій Революції Гідності. При цьому також передбачається внесення змін до статті 6 Закону України «Про державні нагороди України» щодо звання «Герой України».

О.Дехтярчук поінформував присутніх про висновок:

- Комітету Верховної Ради України з питань запобігання та протидії корупції, який щодо результатів здійснення антикорупційної експертизи зазначив, що у законопроекті не виявлено корупціогенних факторів, тобто законопроект відповідає вимогам антикорупційного законодавства;

- Комітету Верховної Ради України з питань бюджету, який розглянувши даний законопроект на своєму засіданні, дійшов висновку, що він має вплив на показники державного бюджету (може призвести до збільшення видаткової частини державного бюджету). При цьому Комітет акцентує увагу на висновку Міністерства фінансів України, яке за наслідками розгляду даного законопроекту зауважило, що при розширенні переліку підстав присвоєння звання Герой України реалізація законопроекту може вплинути на видаткову частину бюджету для виплати пенсій за особливі заслуги, а також для виконання встановлених членам сімей іноземців та осіб без громадянства, яким присвоєно звання Герой України, соціальних гарантій, пільг, довічних стипендій тощо. Однак, в порушення вимог

частини першої статті 27 Бюджетного кодексу України та частини третьої статті 91 Регламенту Верховної Ради України до законопроекту не надано належне фінансово-економічне обґрунтування та пропозиції щодо додаткових джерел проведення таких видатків з державного бюджету для досягнення збалансованості державного бюджету. Також термін набрання чинності, визначений у законопроекті, не відповідає частині третій статті 27 Бюджетного кодексу України;

- Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України, яке розглянувши даний законопроект, висловило низку зауважень щодо нього, вважаючи, насамперед, що порушене у законопроекті питання доцільно вирішити шляхом внесення змін до статті 6 Закону України «Про державні нагороди України» (що частково і запропоновано у проекті), а не шляхом прийняття окремого нормативно-правового акту, який змістовно повторюватиме ті ж самі положення чинного Закону. Окремі зауваження Головного управління стосуються також Прикінцевих положень законопроекту, його техніко-юридичного змісту, оскільки даний законопроект має декларативний характер, його положення не наповнені конкретним нормативним змістом і не встановлюють права і обов'язки учасників відповідних суспільних відносин, що не узгоджується з природою закону, як нормативно-правового акту. Таким чином, Головне науково-експертне управління пропонує за результатами розгляду даного законопроекту в першому читанні повернути його суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

Голова Комітету С.Власенко вніс пропозицію рекомендувати Верховній Раді України проект з реєстр. № 3432-1 за наслідками розгляду в першому читанні повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 3 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України проект Закону України «Про вшанування героїзму і самопожертви Героїв Небесної Сотні іноземців та осіб без громадянства» (реєстр. № 3432-1), поданий народним депутатом України Ю.-Б.Шухевичем, за наслідками розгляду в першому читанні повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

2. Доручити виступити від Комітету при розгляді цього питання на пленарному засіданні Верховної Ради України народному депутату України, голові підкомітету з питань адміністративних послуг, державних символів та нагород О.Дехтярчуку.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – 9 народних депутатів України, «Утримався» – 1 народний депутат України, Не брали участі в голосуванні – 4 народні депутати України.

Рішення прийнято.

7.

СЛУХАЛИ: інформацію голови підкомітету з питань місцевого самоврядування Ю.Бублика про проект Закону України про внесення змін до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» (щодо повноважень у

сфері забезпечення професійно-технічної освіти) (реєстр. №3840), поданий народними депутатами України В.Бондарем, Є.Геллером, О.Біловолом, О.Кулінічем, В.Гуляєвим, Д.Святашем, А.Ільюком, В.Хомутиником.

Ю.Бублик вказав, що законопроектом пропонується виключити з переліку власних повноважень виконавчих органів сільських, селищних, міських рад забезпечення здобуття професійно-технічної освіти у державних і комунальних загальноосвітніх, професійно-технічних навчальних закладах.

Доповідач зауважив, що Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України у висновку від 29 березня 2016 року № 16/3-395/3840 не заперечуючи проти виключення повноважень органів місцевого самоврядування, які не забезпечені фінансовими ресурсами, водночас зазначає, що замість повного виключення з повноважень виконавчих органів сільських, селищних, міських рад забезпечення здобуття професійно-технічної освіти слід віднести ці повноваження до делегованих. Виходячи з вищенаведеного, Головне управління пропонує за результатами розгляду в першому читанні повернути законопроект суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

Ю.Бублик зазначив, що Всеукраїнська асоціація органів місцевого самоврядування «Асоціація міст України» у своєму листі від 3 лютого 2016 року № 5-26 підтримує запропоновані законопроектом зміни до законодавства України.

Голова підкомітету з питань місцевого самоврядування Ю.Бублик запропонував проект Закону України про внесення змін до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» (щодо повноважень у сфері забезпечення професійно-технічної освіти) (реєстр. № 3840) рекомендувати Верховній Раді України за наслідками розгляду в першому читанні прийняти за основу.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 1 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України проект Закону України про внесення змін до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» (щодо повноважень у сфері забезпечення професійно-технічної освіти) (реєстр. № 3840), поданий народними депутатами України В.Бондарем, Є.Геллером, О.Біловолом, О.Кулінічем, В.Гуляєвим, Д.Святашем, А.Ільюком, В.Хомутиником, за наслідками розгляду в першому читанні прийняти за основу.

2. Визначити співдоповідачем з цього питання на пленарному засіданні Верховної Ради України народного депутата України, голову підкомітету з питань місцевого самоврядування Ю.Бублика.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – 10 народних депутатів України, «Утримався» – 1 народний депутат України, Не брали участі в голосуванні – 3 народних депутати України.

Рішення прийнято.

8.

СЛУХАЛИ: інформацію голови підкомітету з питань державної служби та служби в органах місцевого самоврядування А.Шкрум про проект Закону України про особливості застосування окремих положень Закону України «Про державну

службу» (реєстр. № 4090), поданий народними депутатами України О.Бойко, О.Гончаренком, О.Ледовських і Т.Чорновол.

Голова підкомітету поінформувала, що за визначенням суб'єктів права законодавчої ініціативи, положення законопроекту спрямовані на недопущення порушення статті 22 Конституції України стосовно осіб, які працюють на посадах державної служби, проходять навчання за державним замовленням у Національній академії державного управління при Президентові України, її регіональних інститутах, а також Інституті державної служби та місцевого самоврядування, і з набранням чинності з 1 травня 2016 року новим Законом України «Про державну службу» втрачають статус державних службовців. З цією метою законопроектом пропонується надати зазначеним категоріям осіб можливість продовжити і закінчити навчання у вказаних навчальних закладах на умовах, що були передбачені на день їх прийняття на навчання, тобто на безоплатній основі (за державним замовленням).

А.Шкрум вказала, що:

- Комітет з питань запобігання і протидії корупції у своєму висновку зазначає, що даний законопроект відповідає вимогам антикорупційного законодавства;

- Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України у своєму висновку не підтримує прийняття даного законопроекту, зауважуючи, що він не має самостійного предмету правового регулювання, а його назва не відповідає змісту, оскільки у законопроекті йдеться про встановлення нових правових норм, а не про «особливості застосування» вже чинних. При цьому Головне управління зазначає, що питання продовження навчання осіб, чий посади не віднесено до державної служби відповідно до Закону України «Про державну службу» № 889-VIII від 10.12.2015 р., є питанням підзаконної правотворчості та має регулюватись актами Кабінету Міністрів України, а не окремим законом.

В обговоренні питання взяли участь: присутні народні депутати України – члени Комітету, К.Ващенко.

Під час обговорення законопроекту народні депутати України - члени Комітету зауважили щодо недопущення звуження змісту та обсягу права осіб, які перебували на державній службі і навчалися за державним замовленням та втрачатимуть право на продовження навчання на попередніх умовах у зв'язку із втратою статусу державного службовця через зміни у законодавстві, зважаючи на що вирішили підтримати запропоновану даним законопроектом ідею.

А.Шкрум запропонувала рекомендувати Верховній Раді України проект з реєстр. № 4090 за наслідками розгляду в першому читанні прийняти за основу.

УХВАЛИЛИ:

1. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 1 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України проект Закону України про особливості застосування окремих положень Закону України «Про державну службу» (реєстр. № 4090 від 17.02.2016), поданий народними депутатами України О.Бойко, О. Гончаренком, О.Ледовських і Т.Чорновол, за наслідками розгляду в першому читанні прийняти за основу.

2. Визначити співдоповідачем з цього питання на пленарному засіданні Верховної Ради України народного депутата України, голову підкомітету з питань державної служби та служби в органах місцевого самоврядування А.Шкрум.

ГОЛОСУВАЛИ: «За» – 12 народних депутатів України, Не брали участі в голосуванні – 2 народних депутати України.

Рішення прийнято.

Голова Комітету

С.ВЛАСЕНКО

Секретар Комітету

О.ГОНЧАРЕНКО

ПИТАННЯ ПОРЯДКУ ДЕННОГО, ЯКІ РОЗГЛЯНУЛИ НА ЗАСІДАННІ КОМІТЕТУ

30 березня 2016 року

1. Про хід впровадження реформи децентралізації влади та стан її виконання в частині передачі органам місцевого самоврядування повноважень у сферах державної реєстрації, державного архітектурно-будівельного контролю, державного земельного кадастру тощо.

2. Про обговорення питання надання містам районного значення статусу міст обласного значення.

3. Про утворення Робочої групи Комітету з підготовки круглого столу на тему: «Обговорення питань правового регулювання статусу старост в об'єднаних територіальних громадах» (16 травня 2016 року).

4. Презентація «Мережа РЕГІОНЕТ – всеукраїнська спільнота фахівців з регіонального та місцевого розвитку», що створена за підтримки проекту ЄС «Підтримка політики регіонального розвитку в Україні».

5. Про призначення окремих позачергових місцевих виборів.

6. Про проект Закону про вшанування героїзму і самопожертви Героїв Небесної Сотні іноземців та осіб без громадянства (реєстр. № 3432-1, н.д. Ю.-Б.Шухевич).

7. Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» (щодо повноважень у сфері забезпечення професійно-технічної освіти) (реєстр. № 3840, н.д. В.Бондар, Є.Геллер, О.Біловол, О.Кулініч, В.Гуляєв, Д.Святаш, А.Льюк, В.Хомутич).

8. Про проект Закону про особливості застосування окремих положень Закону України «Про державну службу» (реєстр. № 4090, н.д. О.Бойко, О.Гончаренко, О.Ледовських, Т.Чорновол).