

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування

13 квітня 2016 року

Веде засідання Голова Комітету ВЛАСЕНКО С.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. За інформацією нашого секретаріату у нас присутні 10 членів комітету, що відповідно до Закону "Про комітети Верховної Ради України" надає мені можливість оголосити засідання Комітету Верховної Ради України питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування відкритим.

Колеги, вам роздано проект порядку денного. Чи є... Якщо немає заперечення... Так, декілька карток не вставлено. Якщо можна, колеги, перевірте, будь ласка, картки, щоб були вставлені, і щоб у всіх біля карточки горів зелений вогник. *(Шум у залі)*

Ну такий він... жовтий. Добре. Я готовий дискутувати про колір.

Якщо немає заперечень, колеги, прошу підтримати проект порядку денного за основу. *(Шум у залі)*

Ми спеціально попросили, щоб гріло душу. "За" – 10, проти – немає, утримались – немає. Колеги, чи є зміни, доповнення до порядку денного? Якщо немає у членів комітету, у мене є пропозиція. У зв'язку із ситуацією, яка у нас склалася, у зв'язку із проведенням фракцій, найбільших фракцій українського парламенту – фракції "Блок Петра Порошенка" і фракції "Народного фронту", я пропоную дещо скоротити порядок денний. Я пропоную залишити для обговорення питання перше – про проект Закону про тимчасово окуповану територію, залишити питання 10-е останнє щодо рекомендацій Українського інституту національної пам'яті щодо перейменування окремих населених пунктів. І я пропоную в "Різному" обговорити те питання, на яке комітет мене уповноважував минулий раз, це питання Коцюбинського.

Чи є якісь заперечення проти цього?

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я бачу, я бачу, я бачу.

Колеги, тоді у мене пропозиція така. Значить, у нас графік роботи сьогодні дуже стислий, у нас графік роботи до 16 години насправді, оскільки о 16 годині – фракції. Я розумію, що давайте першим. У нас є питання, на жаль, які не давайте першим, а які ми повинні зробити згідно з законом. У мене пропозиція така. Ми три питання включаємо в порядок денний, це питання ми теж включаємо в порядок денний, але у випадку, якщо у нас залишається час. Немає заперечень, колеги?

Тоді у мене є пропозиція прийняти порядок денний засідання комітету в цілому, з урахуванням висловлених пропозицій. Прошу голосувати.

Дякую, рішення прийнято. "За" – 10, проти – 0, утримались – 0.

Ми переходимо до першого питання порядку денного. Про проект Закону України про тимчасово окуповану територію (реєстраційний номер 3593), автори група народних депутатів, доповідає голова підкомітету Микола Трохимович Федорук.

Єдине в мене прохання, колеги, я би просив сьогодні в більш жвавому і в більш стислому режимі це все робити, ніж ми це робимо зазвичай.

Будь ласка, Микола Трохимович.

ФЕДУРАК М.Т. Шановні колеги, шановний Сергій Володимирович.

Проект закону поданий народними депутатами: Сироїд, Чубаровим, Семенченко, Березюком та іншими, всього 14 народних депутатів. Він має на мету підвищити ефективність політики держави щодо тимчасово окупованої території, сприяти відновленню суверенітету України в межах її кордонів та створити комплекс засобів для захисту національних інтересів України.

Хочу для того, щоб не повторюватись, у вас є це питання абсолютно в детальному викладі на ваших електронних носіях. Хочу сказати, що це надзвичайно важливий законопроект і він регулює багато питань, які сьогодні не врегульовані, в тому числі визначення понять окупованої території, включаючи і внутрішні морські води, територіальне море, континентальний шельф, повітряний простір над ними та інше, і так далі. Цілий перелік, він є у вас.

Що потрібно відзначити. Законопроект викликав велику зацікавленість політики влади громадського середовища, до нього висловлено багато зауважень і пропозицій. надійшло 8 матеріалів від державних органів. Головне науково-експертне управління наводить значний масив зауважень і вказує на необхідність доопрацювання законопроекту. Штаб антитерористичного центру при Службі безпеки повідомляє про підтримку в цілому позицій Головного науково-експертного управління до законопроекту в частині його неприйнятності та необхідності суттєвого доопрацювання. Генеральна прокуратура висловила зауваження до преамбули законопроекту, основних його статей та "Прикінцевих положень".

Міністерство інфраструктури висловило побоювання щодо паралізації роботи морських портів Маріуполя і Бердянська в разі прийняття закріплення положень статті 11 як норм закону. Міністерство фінансів також серйозних зауважень не висловило, але, узагальнюючи пропозиції, Міністерство фінансів зазначає, що він потребує доопрацювання.

Серйозні зауваження законопроекту висловила Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку. Окрім державних інституцій, висновки зауважень надійшли від Асоціації міст України, наведено низку критичного змісту аргументів та пропонується узагальнюючий висновок щодо доцільності повернення законопроекту суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання за підсумками розгляду в першому читанні.

Громадська організація "Відновлення Донбасу" вважає, що окремі норми законопроекту суперечать нормам Конституції. Юридична компанія "Лігал

Гран ТТ", яка є вузькоспеціалізованою юридичною фірмою в галузі морського та річкового транспорту, вказує на можливість фактично припинення каботажних перевезень в Азовському морі, сполучення між портами Азовського та Чорноморського... та Чорного моря портів.

Центр політико-правових реформ провів громадську антикорупційну експертизу законопроекту та дійшов висновку, що він відповідає вимогам антикорупційного законодавства. Разом з цим експерти центру підкреслюють суспільну важливість законопроекту, оцінивши її найвищими між можливих 5 балів.

Очевидно, що ми маємо значну критичну складову пропозиції, яку навряд чи вдасться усунути шляхом другого читання, коли ми не маємо можливості щодо кардинальних і концептуальних змін. Тому також нагадаю, що на червень заплановані парламентські слухання щодо ситуації на тимчасово анексованих землях Кримського півострова і шляхах його реінтеграції в Україну, де також можуть з'явитися вагомі пропозиції з проблем правового врегулювання комплексних питань тимчасово окупованих територій. Ці пропозиції теж було б варто врахувати в законопроекті.

Тому я схилиюсь до того, що вважаю, що це є надзвичайно важливий законопроект. Він є серйозним законопроектом, але я схилиюсь до висновку, що його треба віддати авторам на доопрацювання, щоб врахували ті суттєві зауваження, які дали і громадськість, і державні інституції. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Микола Трохимович.

Є запитання до виступаючого, до доповідача? Якщо немає, колеги, хто із членів... Пробачте. У нас присутній автор законопроекту, віце-спікер українського парламенту... Ну, така ситуація, зараз можна плутати віце-спікерів з віце-прем'єрами. Віце-спікер українського парламенту Оксана Іванівна Сироїд. Будь ласка, Оксана Іванівна.

СИРОЇД О.І. Дуже дякую.

Я надзвичайно задоволена результатами, які ми сьогодні маємо за наслідками того резонансу, який отримав цей законопроект. Я вважаю, що це дуже добре, що це дуже добре, що надійшла така кількість зауважень, пропозицій, це означає, що люди почали насправді серйозно дбати про те, що в нас відбувається на тимчасово окупованій території України.

Я не хочу зупинятися на юридичних аспектах, тому що ви маєте текст законопроекту, я переконана, що ви його вивчали. Але я просто хочу, щоби ми всі усвідомили чому ми повинні це, саме ми повинні це вирішити.

Хочу просто вам навести кілька прикладів.

Під час останньої зустрічі із міністром закордонних справ Німеччини Штайнмаєром, я використала його цитату, він перед приїздом сюди написав статтю, де сказав таку фразу, що суверенітет України був підірваний сусідньою державою у спосіб немислимий у 21-му столітті. Я запитала Штайнмаєра, кажу, пане міністре, чому ми не називаємо речі своїми іменами?

Чому ви не називаєте Росією, що це ця країна сусідня є Росією і чому ви не називаєте цей спосіб, що це є окупація?" І він дав геніальну відповідь, він сказав: "Я модератор, це не мій обов'язок називати речі своїми іменами". Фактично це є наш з вами обов'язок, це заклик для нас, щоби ми подбали як це буде називатися.

Наведу вам інший приклад. На най зовсім недавніх слуханнях, парламентських, стосовно внутрішньо переміщених осіб, офіційний доповідач від ООН виступала з презентацією про права внутрішньо переміщених осіб, де завершилася ця презентація тим, що Україна недостатньо дбає про внутрішньо переміщених осіб. А в презентації не було жодного слова сказано про російську агресію і про окупацію України. Якби людина, яка не є в контексті подивилася цю презентацію, вона би дійшла висновку, що Україна мордує своїх людей переміщаючи їх вздовж території і не дбаючи про них. І коли я записала посла ООН як можна було так зробити? Чому немає оцієї правдивої інформації? Посол мені відповів, ми не можемо про це говорити, бо Росія цього не визнає. Тобто ви розумієте, нас змушують прийняти стан речей такий, який він є, збрехати стосовно себе тільки через те, що Росія цього не признає.

І є таких прикладів є багато, крім того, ми повинні розуміти, що торгуючи з окупованими територіями на очах у солдатів, ми, по-перше, створюємо, підриваємо, взагалі, легітимність свою державну. А крім того, ми кормимо окупанта, ми робимо його сильнішим.

І я думаю, що всі ці фактори, сукупність цих факторів вона змушує нас до врегулювання цього питання абсолютно серйозно. І я дуже вдячна, власне, через те, що ми отримали ці всі зауваження, які дозволять їх, врахувавши їх, дійсно, створити ефективний механізм до врегулювання статусу окупованих територій і взаємодії з окупованими територіями.

Я ще раз закликаю, щоб ми беручи до уваги і цю важливість, і ці зауваження не залишили цього питання поза увагою. І я буду дуже рада, якщо за результатами засідання комітету ми отримаємо згоду щодо спільної роботи над цим законом. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Оксана Іванівна.

Шановні колеги. у кого є запитання до авторів законопроекту? Якщо немає запитань, то хто би хотів висловитись з членів комітету? Можливо хтось із присутніх? Так, будь ласка, Олеже Романович Березюк.

БЕРЕЗЮК О.Р. Шановні колеги! Найкращий спосіб вирішення будь-якої справи це є визнання реальності. На превеликий жаль, чомусь ми через власну слабкість чи через недосконалість інституцій, ми не можемо визнати реальність, яка є очевидною, і більше того, реальність, яка нас знищує. І пропонуємо створювати навіть не симуляції, а пробуємо створювати симулякри, тобто симулюємо не існуючі речі. Тому цей закон має на своїй меті і привести цю гірку реальність до реальності законодавчої. Так, від цього постраждає дуже багато корупційних, контрабандних і інших схем, які

сьогодні, як кажуть наші опоненти, годують людей. Ну, тоді і держава буде годувати людей внаслідок легальних схем, легальних торгових процесів з іншими країнами.

Наведу вам ще один приклад. Наш член нашої фракції пані Наталя Веселова була в Турині на конференції чи на UNDP по соціальному захисту людей. На цій конференції, на захист наших людей, які переміщені, виступив один з російських політиків Наришкін. Він виступав, що Росія дбає про тих людей, які страждають на Донбасі, і жодного слова ніхто не сказав, якщо б там не було Веселової, про війну, яку розв'язала Росія. І після того сама Веселова, і ми направили ноту протесту до організаторів UNDP, ООН про те, що вони ігнорують реальність. А насправді реальність ігноруємо ми. А всі інші члени делегації – Туреччини, Італії, Великої Британії – тихенько приходили і тихенько створювали вигляд, співчуття, що ось, ви маєте таку проблему.

Тому ми вважаємо, що цей законопроект має бути прийнятий до розгляду. В який спосіб ми це зробимо? Це треба подумати разом для того, щоб ми формально, офіційно розглядали цей законопроект чи це на базі комітету, чи це в залі парламенту, нехай виникає дискусія, нехай критикують, але це є визнання реальності. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олеже Романовичу.
Альона Іванівна Шкрум.

ШКРУМ А.І. Колеги, я розумію, що ми в часі дуже обмежені, тому я спробую швидко, хоча тут можна говорити дуже багато. Колеги, я, як людина, яка до цього теж працювала з переселенцями і була адвокаційним експертом партнера , я розумію дуже добре цю проблему.

Найбільше, що ми зараз зробили, найстрашніше, це ми не визначили правові реалії, що таке окупована територія, коли був початок окупації, які у нас є питання, хто відповідальний за це, чи може нам Росія щось компенсувати, чи не може. Оця правова невизначеність, вона зараз в перемішку є там в Законі про особливий порядок місцевого самоврядування Донецької і Луганської області, в постановах СБУ, в постановах Кабінету Міністрів, тобто у нас це все не системно зроблено. Я вважаю, що на 100 відсотків, на 140 відсотків має бути один проект, де це буде системно викладено.

Можна сперечатися дуже багато по суті проекту, але принаймні там буде врегульовано, що таке окупована територія, коли почалася окупація і що вважати реально окупованими територіями. Питання функціонування органів державної влади, до речі, це те, з чим ми стикаємось, органів місцевого самоврядування; відповідальність за міжнародним гуманітарним правом, яка у нас теж, ми не можемо про неї говорити, тому що ми не врегулювали і не визначили це питання самотійно; правовий статус там лінії розмежування і взагалі лінії перетину цього розмежування. Це все питання, які ми системно не вирішували. Тому от у мене, мабуть, пропозиція була, що все ж таки, не

дивлячись на контroversійність законопроекту, або його прийняти і доопрацьовувати до другого читання. Я, до речі, абсолютно не бачу проблеми доопрацьовувати його суттєво до другого читання так само, як ми з вами робили по державній службі, створювати величезну робочу групу, запрошувати всіх тих, хто до цього має бути долучений і змінювати навіть концептуально деякі речі. Це можна робити за Регламентом, тому що це повністю новий законопроект, який по-новому регулює коло відносин. Це не, що ми вносимо зміни кудись. Або ми маємо створювати робочу групу на базі декількох комітетів, це також, можливо, пропозиція для обговорення. Але це питання ми маємо 100 відсотків поставити в порядок денний цього парламенту, воно має давно вже там бути. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, хто ще би хотів висловитись? Олена Петрівна Бойко, потім – Олександр Дехтярчук.

БОЙКО О.П. Шановні колеги, ну насправді, питання дійсно доволі серйозне і доволі актуальне, і доволі болюче для всієї України, для кожного з нас. Я думаю, що кожен з нас тут в комітеті розуміє, наскільки важливо вирішувати всі ці питання. Натомість за браком часу ми не можемо обговорити зараз дуже детально і ретельно всі зауваження, які надійшли від компетентних органів. Єдине, що хочу все ж таки зважити і зауважити, що ці зауваження доволі серйозні, починаючи від того, що законопроект не відповідає чинному законодавству, починаючи від Цивільного кодексу України, Кодексу законів про працю і навіть положенням Конституції.

Тому, щоб не загубити саму ідею і важливість цього законопроекту, все ж таки дозвольте підтримати позицію ГНЕУ і все ж таки доопрацювати, і якщо треба, то разом цей законопроект, і виносити виважений, такий законопроект, який би відповідав положенням, ну принаймні, Конституції України, і звісно, підтримати його в залі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олександр Дехтярчук.

ДЕХТЯРЧУК О.В. Шановне товариство! Максимально, буду коротко: підтримую саму ідею законопроекту і законодавче врегулювання всіх питань пов'язаних, нарешті, із окупованими територіями, але підтримую думку ГНЕУ повернути суб'єкту на доопрацювання. Єдиний підхід, вже зустріч фракцій зараз триває із можливим складом нового уряду і ідея Гройсмана створити відповідне профільне міністерство, яке займатиметься окупованими територіями і з яким разом, я думаю, буде логічно, автору подати цей законопроект і спільно доопрацювати від "а" до "я".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Знаєте, в таких ситуаціях, я завжди згадую крилату фразу професора Преображенського: "Пропал дом". То як тільки створюється якесь міністерство у нас, завжди хочеться сказати: "Вот пропал дом".

Колеги, хто ще хотів висловитись? Так, будь ласка, єдине, що представляйтесь. *(Не чути)* Тобто, ви існуєте і це добре.

_____. ... урядового комітету в Кабінеті Міністрів України з тим, що питання, що регулюють правовий статус Автономної Республіки Крим та міста Севастополя, вони вже врегульовані в Законі України "Про захист прав і свобод громадян" та правовий режим на цій території. Зокрема встановлено, що Автономна Республіка Крим та місто Севастополь є частиною окупованої території України. Окрім того, є окупованими територіями України, і внутрішні води, і повітряний простір. Разом з тим, питання територій Донецької та Луганської областей визначені все ж таки як зони проведення антитерористичної операції.

На нашу думку, питання щодо врегулювання цих двох питань лежать в різних площинах. І тому підводити ці дві території, які є різними по своїй суті, по своєму статусу, буде хибним. В тому числі в законопроекті зазначено, що у разі прийняття законопроекту буде скасований Закон України "Про захист прав і свобод", який я щойно зазначила. Таким чином, ми втратимо ті пункти, які врегульовують наразі правовідносини на тимчасово окупованій території. Це і проходження військової служби, це і перевезення суддів, в тому числі йде мова про сприяння в перетині громадянами України адмінмежі. У даному випадку виникає питання, чому ми будемо сприяти виключно громадянам України, оскільки ми зосереджені на тому, щоб на даній території були присутні місії моніторингові, які б перевіряли, наскільки дотримуються права і свободи громадян.

І ми знову ж таки хочемо підтвердити, що питання вирішення цих двох питань достатньо різні, і зводити їх в один законопроект, і врегульовувати їх одним поняттям як тимчасово окуповані території буде хибним. В тому числі варто звернути увагу на питання "анексія" і "агресія". Ми взагалі говорили, що в нас в Україні використовується, і за кордоном, питання і "анексія", і "тимчасова окупація", і "окупація", і "тимчасова окупація Автономної Республіки Крим", і забуваємо про те, що у нас місто Севастополь взагалі має окремий статус.

Тому, якщо ми говоримо про незаконну так звану анексію Російською Федерацією Автономної Республіки Крим та міста Севастополя, варто тоді зазначити, внести зміни в існуюче законодавство – і передбачити, що це незаконна анексія Автономної Республіки Крим та міста Севастополя. В даному випадку, якщо ми залишимося на поняттях тимчасової окупації, тоді, звичайно, варто в будь-яких виступах, в тому числі на міжнародній арені, все ж таки дотримуватися законодавства України, який врегульовує, наразі, правовий статусу, в даному випадку, Автономної Республіки Крим та міста Севастополя.

Тому ще раз наголошуємо, що наша позиція така, що зводити Автономну Республіку Крим та місто Севастополь, а також зони проведення Антитерористичної операції в одне коло правовідносин – це буде хибним. Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, хто ще хотів висловитись? Насправді прозвучало дві пропозиції, прозвучала пропозиція від доповідача повернути на доопрацювання. Наскільки я зрозумів, представники авторів не заперечували проти цього у випадку, якщо комітет буде долучений до цієї роботи і якнайшвидше ми підготуємо узгоджений законопроект, який би ми змогли з врахуванням тих зауважень, які надійшли від громадськості, внести на розгляд і Верховної Ради, перевнести його на розгляд Верховної Ради, а від так і на розгляд нашого комітету якнайшвидше.

Наскільки я почув виступаючих, і Альона Іванівна Шкрум, і Олена Петрівна Бойко були готові долучитися до роботи над цим законопроектом. Скажу більше, я готовий долучитися до роботи над цим законопроектом, оскільки це питання є дійсно надважливим.

Говорячи про позицію нашого спеціального органу центральної виконавчої влади, який опікується цими територіями, можливо в чомусь ви праві, але частина ваших зауважень точно не відноситься до роботи нашого комітету, якщо ви вважаємо, що позиція української держави якось не так висвітлюється на міжнародній арені. Напевно вам треба буде звернутися до або Президента України, який за це відповідає, або до Міністерства закордонних справ.

І була друга пропозиція, все-таки прийняти законопроект в першому читанні із посиланням на нашу роботу над Законом про державну службу, єдине, що я хотів нагадати, що Закон про державну службу у нас вносився Кабінетом Міністрів, ми практично були позбавлені там, умовно кажучи, цього маневру, фактично позбавлені, я ще раз підкреслюю. Тому повертати цей законопроект автору законодавчої ініціативи, оскільки ми розуміли, що нам його повторно ніхто б не вніс.

Відтак я запропоную комітету в порядку черговості проголосувати ті пропозиції, які були, це рекомендувати повернути законопроект авторам на доопрацюванням з урахуванням того, що ми якнайшвидше його доопрацюємо і на одне з найближчих, як каже наш Конституційний Суд, на наступне чергове засідання нашого комітету внесемо цей законопроект, а потім визначимось, яке воно буде наступне, яке воно буде чергове. Але я б бачив, що, я думаю, що на найближче у нас не вийде, на наступний тиждень, але на наступний через одне, я думаю, що ми зможемо легко це зробити. Тому пропозиція рекомендувати повернути законопроект на доопрацювання. Ставлю цю пропозицію на голосування.

Колеги, хтось ще не проголосував.

_____. Можно переголосовать.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Можна, но, смысла это не имеет.

"За" – 9, утримався – 1. Рішення прийнято. Повернути на доопрацювання з урахуванням того, що на через одне засідання нашого комітету ми б внесли цей законопроект вже як готовий узгоджений, з урахуванням тих пропозицій, які поступили від громадськості.

Так, будь ласка, Оксана Іванівна, ви хотіли щось сказати.

СИРОЇД О.І. ...хто хоче долучитися, щоб, можливо, або ми створили групу тут робочу в цьому комітеті, хтось би, можливо, хотів цим опікуватися, або я готова це очолити, але тоді, щоб зголосилися ті члени комітету, які хочуть над цим законопроектом працювати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Оксана Іванівна.

Єдине що, робоча група це такий більш формалізований інструмент, тому я не пропонував цього робити, ми це робимо зазвичай, я ж кажу, в тих законопроектах, які потребують там шалено великої кількості людей і так далі. Тому, я думаю, що якщо в робочому порядку, принаймні, так як я на комітеті почув, Альона Іванівна Шкрум зголосилася допомогти, Олена Петрівна Бойко проявила зацікавленість. Я підкреслюю я готовий приймати участь у будь-яких формальних, не формальних форматах, які б допомогли нам створити законопроект, який би був сприйнятий комітет, який би відповідав тим пропозиціям, які ми отримали, оскільки питання є дуже-дуже важливим. Тому я б не формалізував, за вами скликання.

СИРОЇД О.І. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, дякую, Оксана Іванівна, за розуміння.

Ми практично завершили це питання порядку денного. Єдине що, нам залишилося визначити, нам лишилося формально визначити співдоповідача, це формальне питання, ми розуміємо, що є добра воля авторів. Зараз, одну хвилинку, шановні колеги. *(Не чути)*

Вибачте, це технічні питання.

Є пропозиція Миколу Трохимовича Федорука визначити доповідачем по цьому питанню, прошу за це проголосувати, колеги. Ще раз підкреслюю, голосування формальне, оскільки ми розуміємо, що ми створюємо по суті робочу групу.

Хтось один не проголосував. Да, проголосували.

11 – "за", проти – 0, утримались... Ну, це як завжди у нас є саботажники.

Ми вичерпали це питання порядку денного. Ми переходимо до питання порядку денного про рекомендації Українського інституту національної пам'яті щодо перейменування окремих населених пунктів та регіонів. Доповідає Микола Трохимович Федорук. Будь ласка, Микола Трохимович.

ФЕДОРУК М.Т. Шановні колеги, на сьогоднішній день ще 118 населених пунктів надійшло пропозицій, які повністю узгоджуються з рекомендаціями Українського інституту національної пам'яті і пропозиціями органів місцевого самоврядування. Тому пропонується їх підтримати. Щоб не зачитувати, вони є всі роздані вам. І тому є пропозиція додати, минулого разу, здається, 99 прийняли.

_____. ...що співпадають.

ФЕДОРУК М.Т. Співпадають. Далі я ще скажу по, які.... Ті всі співпадають і немає ніяких неузгодженостей. 118.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, чи є запитання до доповідача?

У пана В'ятровича мікрофон працює, це прохання слова чи це випадково... Так, де коли буває.

У мене пропозиція, просто поки ми ще не до кінця не звикли до роботи електронної системи, дублювати підняттям рук тих, хто бажає висловитись.

Колеги, хто би хотів висловитись з цього приводу? Немає.

Тоді у нас була одна пропозиція. Одна пропозиція підтримати оці узгоджені 118 населених пунктів. Немає інших пропозицій? Якщо інших пропозицій немає то тоді...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді прошу підтримати цю пропозицію голосуванням. Дякую. 11 – "за", проти – 0, утримались – 0. Рішення прийнято.

Будь ласка, далі, Микола Трохимович.

ФЕДОРУК М.Т. Ще є дві пропозиції по населеним пунктам, які не були, які випали, але вони вийшли з ініціативою органи місцевого самоврядування і підтримує Інститут національної пам'яті, це селище Ульяновка Маловисківського району Кіровоградської області перейменувати в селище Вишневе і село Червоний Оскіл Ізюмського району Харківської області в село Оскіл. Вони були, ну, випали, не були включені. Також немає ніяких зауважень. І співпадають з пропозиціями і рекомендаціями Інституту національної пам'яті. Загалом це буде вже тоді 120 населених пунктів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги.

Чи є запитання до Миколи Трохимовича? Якщо немає. Чи є бажання у когось висловитись з цього приводу?

Тоді є пропозиція підтримати голосуванням і ці два населених, перейменування цих двох населених пунктів. Прошу голосувати, колеги. Дякую, колеги. У нас 11 – "за", проти – 0, утримались – 0. Рішення прийнято.

Будь ласка, Микола Трохимович, далі.

ФЕДОРУК М.Т. Далі. Є неузгоджені пропозиції органів місцевого самоврядування з Українським інститутом національної пам'яті, які ми повинні... по яких ми повинні визначитися.

Це місто Красноармійськ Донецької області. Інститут рекомендує назвати його містом Гришине, це історична назва. А пропозиція органу місцевого самоврядування – місто Покровськ.

У нас є Покров в Донецькій області і просять і органи місцевого самоврядування назвати Покровськ.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, які будуть думки? *(Шум у залі)* Чи є представники Красноармійська? Немає?

Тоді, колеги, давайте проголосуємо руками (щоб це було швидше) за те, щоб підтримати назву, запропоновану громадою і перейменувати місто Красноармійськ Донецької області в місто Покровськ. Хто за таке рішення, прошу голосувати. Дякую. Хто – проти? немає. Хто утримався? Немає. Рішення прийнято. Йдемо далі.

Микола Трохимович.

ФЕДОРУК М.Т. Далі. Котовське Березівського району Одеської області в село Сліпухівський, історична назва – інститут пропонує. А органи місцевого самоврядування пропонує в село Котовка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, чи є запитання до Миколи Трохимовича? Я про цю Котовку чую вже четвертий раз, напевно. І ми вже тоді говорити, що вона має бути Котівка українською мовою. Колеги, чи є представники села Котовське? Немає? Ну якщо громада хоче Котовку, ну хай буде Котовка. *(Шум у залі)*

Да, будь ласка, пане В'ятрович.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, ну насправді... Да, да. Мені здається, що у вас дуже добрий нюх просто, а більше ніхто, крім вас цього запаху не відчув.

Колеги, є пропозиція задовольнити прохання громади і залишити Котовкою. Нема заперечень? Хто за таке рішення, прошу голосувати. Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає. Рішення прийняли з цього питання.

Так, будь ласка, Микола Трохимович.

ФЕДОРУК М.Т. Тут важливе є питання: Червонознам'янка, ми знову повертаємось. Пропозиції органів місцевого самоврядування в Знам'янка перейменувати. Але є пропозиція і рекомендації Інституту національної

пам'яті – в село Дервент. І потім, підтримано комітет село Дервент. А далі, пропозиція – знову Знам'янка, ми проголосували Знам'янка. Минулого разу, здається.

Але є зауваження і пропозиції депутатів, народного депутата Гуляєва, народного депутата Кіссе про те, щоб залишити назву Дервент.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, чи є запитання до Миколи Трохимовича? Хто із членів комітету хотів би висловитись?

Так, будь ласка, Олексій Олексійович Гончаренко.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Те, що ми якось обрали в принципі позицію, що ми підтримуємо громаду, то чому ж відходити від цього.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Чи є представники з села Червонознам'янка? Будь ласка. Але якщо можна, хтось один, а якщо позиція загальна, то щоб хтось один висловився.

_____. ...Я представляю інтереси всієї територіальної громади. І моя задача об'єднати громаду і не роз'єднувати. І тому я вважаю і покладаю цілком..., що, дійсно, така назва буде сприйнята, ми заспокоїмо громаду, і ми будемо рухатись далі. Ми не можемо рухатися вперед з повернутою головою назад. Тому я прошу підтримати цю назву села Знам'янка і це буде несуперечлива назва, яка, повторюю, нас всіх заспокоїть.

Червонознам'янка, дійсно, це наше минуле. Ми жили в, ми жили в Сталіно, ми жили... А Дервент загалом, шановні присутні, село ніколи не пам'ятає, щоб була така назва, хтось придумав. Це не наша назва, це походження, тюркська якась назва... Не знаю, хто це надумав, шановні... і село не сприйме.

Якщо ми хочемо, щоб в селі, благодатному селі, яке розташоване в ... кілометрах від Одеси, щоб був мир, спокій і злагода, то я вважаю, що ми повинні прийняти однозначно назву Знам'янка. Це буде головне для всієї територіальної громади.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Василь Олександрович Гуляєв, може щось...?

ГУЛЯЄВ В.О. Здесь есть представители как бы с другой стороны, которые тоже хотят высказаться, и хотели бы послушать еще их.

_____. Голосніше, будьте ласкаві!

_____. Шановна громада, висока громада, вибачте, але я хвилююся, перший раз на такому засіданні. Мене звуть Сергій Володимирович, я працюю в школі. Назва нашого села мені теж небайдужа. Я

виріс в тому селі, мої батьки, мої дід і прадіди жили в тому селі, селу в цьому році буде 210 років.

І назва, сама перша назва, яку носило наше село, село Катаржино. 130 років, хіба це не... Хіба це не важливо для нас, 130 років.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви хочете стати катаржанами?

_____. Ні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, а як будуть називатися мешканці цього села, от?

_____. Мешканці будуть називатися людьми села Катаржино. Громада села Катаржино.

_____. Ні, так не буває.

_____. Село наше затверджено селищною радою, особовий підпис Івана Васильовича, був проведений подворовий обхід...

58 відсотків проголосували за Катаржино, проголосувало майже 2 тисячі людей. Подворовий обхід, у нас була создана комісія, на кожну вулицю ходили по три чоловіки... І на сесії це було затверджено, затверджено особисто підписами. Чому він дійшов цей документ до комісії, я цього не розумію, чому не дійшов, з якої подачі воно не дійшло? Але це документ.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги.

Василь Олександрович Гуляєв, будь ласка.

ГУЛЯЄВ В.О. Если можно, потому что в связи с тем, что у нас сегодня нет времени, этот вопрос переложить, потому что это действительно серьезный вопрос, переложить это, пока оставит, и на следующий комитет вынести его. Согласовать, уже приехал сюда голова сельской рады, мы сейчас соберемся, я думаю, что у меня в кабинете и на следующий комитет. Да, если так можно?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, нема заперечень, щоб на сьогодні вилучити це питання?

Дякую. Микола Трохимович, ідемо далі.

ФЕДУРУК М.Т. Селище міського типу Комінтернівське, інститут приймає, є пропозиція Козинцеве, це історична назва. Пропозиція селищної ради Доброслав, пропозиція голови районної державної адміністрації Лиманське, а це селище дає назву і району, тому що це районний центр, буде районний центр. Тому пропозиція інституту щодо пропозицій органу

місцевого самоврядування лишити Кодинцеве. Є різні думки також з цього приводу, в тому числі у Альони Іванівни Шкрум.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, дякую, Микола Трохимович.
Да, Альона Іванівна Шкрум.

ШКРУМ А.І. Колеги, так сталося, що я трішки знаю ситуацію в цьому районі. Дійсно, не було б питань, якби селище міського типу надавало назву всьому району. Тому, ну, от, на жаль, Кодинцеве чомусь не сприймається і більшості мешканцями району, я не знаю в чому там питання, але не дуже сприймається. Чому пропозиція Лиманське? Наскільки я знаю, Інститут національної пам'яті проти нього не заперечує, це не тільки пропозиція голови райдержадміністрації, в тому числі були отримані підписні листи на комітет і на pana голову комітету від декількох громадських організацій, від депутатів райради, від мешканців села і таке інше. Тобто це більш-менш сприймається жителями, це теж є історичною фактично назвою. І одразу попереджуючи питання мого колеги по комітету pana Гончаренка, ми абсолютно можемо поставити назву Лиманське, тому що це буде назва в тому числі району і буде назва в тому числі району, і селище міського типу буде саме в цьому районі, хоча, дійсно, є селище міського типу Лиманське, але зовсім в інших районах, зовсім в інших територіях. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Олексій Олексійович Гончаренко.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Шановні колеги, як одесит хочу вам сказати, що в нас є Лиманське, і воно дуже недалеко від якраз сьогоденного Комінтернівського. І тому, як на мене, це не є правильно, коли в одній області буде два населених пункти з однією назвою..

І, по-друге, все ж таки ми ставали на позицію підтримувати місцеве самоврядування. Є позиція селищної ради, і навіщо нам щось вигадувати, я щось не розумію?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Альона Іванівна Шкрум.

ШКРУМ А.І. Колеги, дивіться, якщо ми не зможемо прийняти рішення, я б теж тоді просила відкласти це, перенести. Я думаю, що ми це все узгодимо, тим більше там готуються громадські слухання, наскільки мені відомо, які не були проведені. Але ідея в тому, що, дивіться, пропозиція селищної ради впливає на назву всього району. Ось, в чому тут питання. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, от нас залишаються два головних болі: Червонознам'янка і Комінтернівське. І ми вже з ними будемо мучатись... Ну, немає заперечень,

колеги, щоб перенести і це питання теж? А відтак, ми переносимо і Комінтернівський район. Ну, зрозуміло, оскільки це пов'язані речі, тому, Микола Трохимович, Жовтневе.

ФЕДОРУК М.Т. Хустського району Закарпатської області. Інститут національної пам'яті пропонує назвати Сокирницьким. Але є пропозиція від народного депутата Лунченка про те, щоб назвати його селом Мараморош, враховуючи те, що там є... Наскільки я знаю, Мараморонщина є на території Румунії, такий цілий, скажем так, район. І це частина Закарпатської області. Пропозиції інституту?

В'ЯТРОВИЧ В. Ми не заперечуємо.

ФЕДОРУК М.Т. Не заперечуєте, да? Тоді є пропозиція назвати Мараморош.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Єдине що, колеги, ми ж не розглядаємо пропозиції окремих народних депутатів. От я би тут...

(Загальна дискусія)

ФЕДОРУК М.Т. Якщо можна, є уточнення. Тут було звернення органу місцевого самоврядування, здається, в комітет і сказали, що не потрібно, так мене проінформували. Можливо, це є звернення органу місцевого самоврядування, але це треба уточнити. Давайте, можливо, також до наступного разу ми уточнимо. Юра, можливо до наступного разу, так?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, тут питання не в інституті, колеги, позиція інституту – Сокорницький, тут все зрозуміло. Хто ініціює Мараморош? Депутат не є суб'єктом ініціації, давайте будемо коректними. Якщо депутат захоче це зробити в залі Верховної Ради, це його святе право внести це з голосу, і хай Верховна Рада визначається. У нас є суб'єктність певна.

Будь ласка, пан Володимир В'ятрович.

В'ЯТРОВИЧ В. ...на Мараморош. І зараз на даному етапі реалізації цього закону вони також мають право теж ініціативи щодо висунення цієї назви, назв щодо перейменувань. Від органів місцевого самоврядування ми не отримували жодних назв, пропозицій...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, ми щиро раді за позицію Закарпатської обласної ради. Папір де? Державна адміністрація, папір де, документ де?

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Документ де?

_____. (Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає питань, тоді ми його включаємо в той перелік, який ми відкладаємо для того, щоб не створювати... Але у мене просто велике прохання і до членів комітету, і до Інституту національної пам'яті, які контактують із органами місцевого самоврядування, і з державними адміністраціями, просто зрозуміло, що є там такі побажання, є такі позиції. Але, якщо документу немає, то ми не можемо це все враховувати.

І у нас залишилася Петрівка.

_____. Є пропозиція така, щоб залишити цю назву, поскільки критикували, що Махнівка, махновці і тому подібне, що ця назва Петрівка, вона названа не на честь Петровського і тому подібне. Треба послухати Інститут національної пам'яті.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пан Володимир Ветрович, будь ласка.

В'ЯТРОВИЧ В. Назва підпадає під дію Закону про декомунізацію, перейменовано населений пункт в 1927 році в честь місцевого активіста комуніста Петра Дзібала, в 1927 році, так що точно мусить бути перейменовано. Яка має бути назва, може місцева громада визначиться, але залишити назву не можемо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Тоді у мене є пропозиція, щоб ми зараз не витрачали час, оскільки у нас все одно є вже вилучений перелік, ми тоді його долучаємо і на наступному засіданні розглянемо.

Тобто ми по суті ми пройшли позитивно лише дві назви, які ми в принципі проголосували. Я єдине що, хотів проінформувати всіх наших колег з точки зору техніки. Всі ті пропозиції, які ми узгодили, які не викликають сумнівів, ми їх будемо вилучати із постанови 4085, формувати окрему постанову, нам треба буде її переоформити і підписати членами комітету. І у зв'язку із тим, що ці постанови будуть вилучені, від так нам треба буде перевнести 4085 вже в значно більш скороченому вигляді.

Це технічна пропозиція, але вона потребує голосування. Якщо немає, колеги, заперечень, я прошу її підтримати голосуванням в ручну. Хто за таке рішення, прошу проголосувати.

Дякую. Хто – проти? Немає. Хто утримався? Немає.

Рішення прийнято.

Ми вичерпали це питання порядку денного.

Єдине що, у нас уже є визначений співдоповідач, це Микола Трохимович Федорук. Я би просив його під час доповіді про перейменування цих населених пунктів поінформувати народних депутатів України, що у разі,

якщо парламент наш відхилить 4085, то це формально буде порушенням закону, а від так застосуванням подвійних стандартів по виконанню закону щодо декомунізації. Просто, щоб ми поінформували наших колег, щоб у нас не було потім спекуляцій і щоб до нас не було претензій.

Колеги, ми вичерпали це питання. Я пропоную зараз, але я би просив, колеги, дуже швидко розглянути питання про проект закону про внесення змін до статті 10 Закону "Про державні нагороди", законопроект 3356. У нас автор народний депутат Мамчур і він присутній тут.

Пан Дехтярчук дуже коротко від підкомітету.

ДЕХТЯРЧУК О.В. Коротко розкажу про законопроект, запропонований паном Мамчуром. Пропонується розширити перелік почесних звань, визначених статтею 10 Закону України "Про державні нагороди України", встановивши нові почесні звання для осіб льотного складу України: "Заслужений льотчик", "Заслужений льотчик-випробувач" та "Заслужений штурман України". Таким чином, по висновках: Міністерство оборони підтримує таку пропозицію, а Головне науково-експертне управління зауважує, що запроваджені в законопроекті почесні звання є відзнаками класності і ними нагороджуватимуть громадян, залежно від їх вузької спеціалізації, що не відповідає загальнодержавному характеру почесних звань, а отже, виглядає доцільним, об'єднати запропоновані почесні звання в одну назву, що не суперечитиме принципу галузевості. Подібні законопроекти кілька років підряд подавалися на розгляд, на жаль, відхилялися і там була пропозиція "Заслужений льотчик України", а тут пропонується три власне звання "заслужених".

Скажу, що попередньо, наш комітет розглядав уже законопроект в якому пропонується скоротити взагалі кількість назв "заслужених" і "народних", от у нас таких 53 назви існує в Україні. І моя пропозиція винести на розгляд комітету і зараз це прийняти рішення.

Я вчора мав спілкування і тут є представники відповідної льотної професії, які почувають себе ображеними тому що аналогічне звання існує в сусідніх країнах і на жаль, відсутнє в Україні, то я хотів би, щоби ми з вами визначилися в цьому питанні. І на жаль, поки що зміни в законодавство загалом, в цілому, по "заслужених" і "народних" у нас не відбулося, бо питання не виноситься в сесійний зал тривалий час і тому от з'являються такі законопроекти. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Чи є питання до доповідача?

У нас присутній автор законопроекту народний депутат Мамчур. Будь ласка.

МАМЧУР Ю.В. Шановний Сергій Володимирович, шановні члени комітету, в сім доброго дня!

Багато говорити не хочу, дійсно, цей законопроект декілька разів заходив у Верховну Раду і починаючи з 2001 року фактично він навіть був прийнятий, але не підписаний Президентом ще Кучмою з деяких причин. Але зауважу, що розробляли ми його за підтримки чисельних звернень – це військовослужбовців, авіаторів і льотчиків-випробувачів, які працюють на Антонова, які працюють на авіаційно-ремонтних підприємствах, які все своє життя віддали служінню Батьківщині, які літають багато років. І в принципі, воно не потребує ніяких фінансових ресурсів, це тільки просто визнання, що є льотчик, який багато років пролітав, який віддав все життя своє льотне Батьківщині. Просто дати таке звання – почесне.

_____. Про кількість.

МАМЧУР Ю.В. Да, їх тут не багато буде, тому що ви знаєте, що льотчиків на Україні, я повністю вам цифру не хочу називати, але це не буде більше там півтори тисячі. Тому що це не велика кількість, але це люди, які заслужені, які цінують Батьківщину свою, Україну, віддають все своє життя, літають по 30 років, а то і більше, – в кого як дозволяє здоров'я. І це буде як би гідне таке звання для людей такої важливої професії. Прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, чи є запитання до автора законопроекту? Хто би хотів висловитися? Олена Петрівна Бойко.

БОЙКО О.П. шановні колеги, я просто хочу вам нагадати нашу позицію, комітету стосовно державних нагород. Готується законопроект цілісний, комплексний. І наскільки нам потрібно зараз створювати нові нагороди тоді, коли в принципі ми говорили про скорочення і уніфікацію цих нагород. Тому питання риторичне.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олена Петрівна.
Олексій Олексійович Гончаренко.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Я би хотів підтримати нашого колегу. Коли буде цей комплексний законопроект готовий, коли він буде прийнятий, ніхто не знає. Тут є конкретне питання, яке, як на мене, не має викликати дискусію, і в тому числі, в сесійній залі. Тому я би просив колег підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олексій Олексійович.
Хто ще із колег хотів висловитися? Будь ласка, пан Гуляєв.

ГУЛЯЄВ В.О. Я бы тоже хотел поддержать. На моем округе есть в Одессе авиаремонтный завод, и там действительно есть испытатели, есть люди, которые заслуживают. И как бы вот это им такое маленькое надо сделать, что-

то хотя бы для этого. То есть они действительно такие отважные. Надо что-то за это поддержать.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Василь Олександрович. Єдине, що треба виключити мікрофон. Да, будь ласка.

_____. ...из числа приглашенных.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, єдине, що представляйтесь і все.

_____. ...летчик-испытатель. Я хочу напомнить, что этот закон необходимо принять, потому что на сегодняшний день являемся авиационной державой и хотим этот статус сохранить. В мире около 220 держав всего, но только 8 из них являются авиационными державами, это не те, которые имеют самолеты, а те, которые их создают и доводят до серийного производства, до выпуска. Поэтому мне кажется, что этот закон обязательно надо принять, потому что люди не только работают, но еще и гибнут на этой профессии. У нас уже за годы независимости только на ГП "Антонова" мы потеряли три экипажа и это было больше 20 человек.

И еще одно замечание и предложение. Надо дополнить все-таки, как это не сложно, но еще одну категорию "Заслуженный штурман-испытатель Украины", "Заслуженный летчик", "Заслуженный штурман", это относится к военным. "Заслуженный летчик-испытатель", "Заслуженный штурман-испытатель", это авиация оборонной промышленности.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А механиков забыли.

_____. Механиков отдельно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте "Заслуженный механик" тоже тогда добавляем.

_____. Нет. Это не смешно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Это не смешно. Я задаю вопрос.

_____. Это очень серьезная профессия летчик, штурман-испытатель. Мы постоянно работаем в одной связке и выделять их, убирать их из этого списка просто, ну, это не потому что обидно, это, ну, я даже не знаю, как назвать. Поэтому я предлагаю все-таки ввести четвертую категорию "Заслуженный штурман-испытатель".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чи є запитання до... У мене є просте запитання. Механіків чому втратили?

_____. Можна я доповім?
..... летчик і штурман він ні в якому разі не може бути
заслуженим працівником транспорту, тому що льотчик...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Хто ще з колег хотів висловитись?
Олена Петрівна Бойко.

БОЙКО О.П. Ну, хотіла нагадати вам ще раз, що ГНЕУ все ж таки
рекомендує на доопрацювання. І в мене у зв'язку з цим питання. Цитую ГНЕУ:
"Існуюча система державних нагород України дозволяє повною мірою
визначати заслуги працівників авіаційної галузі існуючими орденами,
медалями, почесними званнями. Ці нагороди присуджуються залежно не від
спеціалізації особи, а від того внеску, який нею зроблено в розвиток справи.
Тому от платня по спеціалізації. Навіщо тоді, дійсно, акцентувати увагу на
спеціалізації і присуджувати залуженого саме від того, чи це механік, чи це
штурман? І яким чином все це урегульовано чинним законодавством?"

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Колеги, хто ще хотів висловитися? Да, будь ласка, пан Дехтярчук.

ДЕХТЯРЧУК О.В Шановне товариство, це, дійсно, суперечить концепції
тій, яку ми розглядали з вами. Але зважуючи на те, в яких умовах перебуває
країна і, дійсно, спілкуючись з цими людьми вже кілька днів, я би все-таки
просив вас підтримати в першому читанні, а далі, можливо, ми вийдемо на
одну-єдину загальну назву от "заслужений льотчик" отаким десь чином.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
Хто ще з колег хотів висловитися? Якщо ніхто, то я, з вашого дозволу
тоді. Ну по-перше, наш комітет завжди був послідовним. Це по-перше. У нас,
дійсно, є рішення про те, і ми неодноразово підтримували рішення про те, що
треба взагалі відмовлятися рудиментів радянської нагородної системи у
вигляді звань "заслужених" і "народних". Це з одного боку.

З другого боку, абсолютно очевидно, що є професії, які в цей перелік
"заслужених" сьогодні не потрапили, це абсолютно мужні люди, відзнаки
яких... роботу яких треба відзначати на державному рівні. Це беззаперечні
речі, про які, я думаю, не треба повторювати. При цьому я, з вашого дозволу,
не зовсім погоджуюся з автором законопроекту, який сказав, що це не
потребує додаткових бюджетних фінансувань, воно потребує додаткових
бюджетних фінансувань, давайте теж будемо чесні. Доплати до пенсій,
доплати до посадових окладів тим особам, які нагороджені званням
"заслужений".

Якби хтось запитав моєї поради в цій ситуації, рішення комітету носить
рекомендаційний характер, вирішує все зала Верховної Ради. Я би дотримався

професійної позиції комітету і відхилив цей законопроект. Але це не забороняє цей закон вносити в зал і визначатися в залі Верховної Ради, маючи рішення комітету, навіть негативне. Тому, колеги, нам всім визначатися. У нас було три пропозиції, пропозиція перша підтримати в першому читанні, у нас була пропозиція друга повернути авторам на доопрацювання, але це не надає їм можливості виносити в зал, і пропозиції відхилити, яка надає їм можливість винести цей законопроект в зал і голосувати його в сесійній залі Верховної Ради України. Я буду ставити ці пропозиції в порядку надходження. У нас була перша пропозиція прийняти за основу. Прошу голосувати, колеги.

"За" – 5, проти – 1, утрималося – 3. Рішення прийнято.

В першому читанні рекомендувати Верховній Раді України підтримати законопроект в першому читанні. І у нас доповідачем по цьому питанню прошу визначити пана Олександра Дехтярчука. одну хвилинку ми за це теж проголосуємо. Прошу голосувати, колеги.

8 – "за", не голосував один. Рішення прийнято. Дякую всім. Ми вичерпали це питання порядку денного.

І ми переходимо до питання "різного". В "різному", по-перше, я б хотів проінформувати членів комітету про виконання того доручення, яке я отримав, як голова комітету, щодо проведення консультацій по законопроекту, пов'язаному із ситуацією, коли у нас є районна рада і коли у нас є відповідна територіальна громадян. Я провів попередні переговори із керівництвом юридичного нашого управління, насправді, вони розуміють, що проблема є. Насправді, вони розуміють, що її треба вирішувати. Однак, за станом на сьогоднішній день пропозиції від них, як це вирішити, ми не маємо. Але вони над цим думають, і як тільки таке рішення буде ними запропоноване, я про це проінформую комітет, і ми це питання тоді розглянемо далі. Просто оскільки комітет уповноважив мене провести такі перемовини, ях провів.

Друге. Хочу зазначити, що на виконання рішення комітету я відвідав засідання сесії Коцюбинської селищної ради, але я би хотів доповідь з цього приводу провести в закритому режимі. Єдине, що, якщо тут є представники Коцюбинського хтось і хотіли би висловитись перед тим, але я би просив дуже стисло. Дуже стисло, тому що є багато інформації і, на жаль, деяким нашим колегам треба буде відбувати на засіданні фракцій. Єдине, що представляйтеся, будь ласка.

ФЕДОРІВ І. Встану, щоб вам мене було видно. Мене звати Ірина Федорів, я – журналіст, мешканка селища Коцюбинське, громадський рух "Чесно".

У нас дуже складна ситуація, початок ви знаєте ми всі були, тут говорили. Значить в п'ятницю пан Власенко був, він може вам доповісти з цього приводу. Я розкажу про ту частину там, де не був пан Власенко. Значить у нас депутати після сесійного засідання, на якому вони, на мою думку, незаконно і з порушенням будь-яких процедур відсторонили законно обрану селищну голову з посади, пішли вночі в селищну раду, вони там

перебували всі вихідні, замки збиті молотками. Цю всю ситуацію показували на всю Україну загальнонаціональні ЗМІ. Вони там штампували рішення не відомо якими взагалі печатками. Активістам вони нічого взагалі конкретно не пояснювали, що вони там роблять. І зранку, коли слідчі робили обшук, вони робили його у зв'язку з тим, що порушено дві кримінальні справи через те, що захопили адмінбудівлю, і через те, що створена якась нова невідома печатка. У вівторок, коли відкрили селищну раду, ми самі без слідчих, я не знаю, як вони пропустили, знайшли ось ці документи в смітнику. У нас фактично цілу ніч сьогодні діяла "канцелярська сотня", є ще інші документи. І ми склеювали ці документи, які вони штампували невідомо якою печаткою...

_____. Где вы их нашли?

ФЕДОРІВ І. Вони були знайдені у смітниці у селищній раді, невідомо як слідчі працювали, що вони їх не знайшли?

В неділю було зібране віче, громада зібралась у кількості 500 людей, десь приблизно. У нас на руках зараз 800 підписів, ми готові їх комітету передати за те, щоб зберегти селищною головою Ольгу Матюшину, люди глибоко обурені. А за те, щоб зробити перевибори ради, і я знаю, що вже є постанова, яка зареєстрована, і, можливо, вона буде на розгляді, ми просимо вас за неї голосувати про розпуск Коцюбинської селищної ради. Тому що депутати порушили всі можливі і неможливі норми місцевого самоврядування, вони просто дискредитували ідею місцевого самоврядування, вони громаду взагалі не питали. І те, що ми за два дні зібрали 10 відсотків підписів виборців, це свідчення того, що це дійсно обурює громаду. І так чинити з громадою не можна, тому я прошу вас підтримати постанову і розпустити раду.

_____. (Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, але я би просив, так і представляйтеся, будь ласка.

_____. ... І тільки ця ситуація керує цими депутатами і, на жаль, навіть. якщо вибрала громада, на жаль, ситуація така, що вони не можуть приймати на моє переконання ніяких рішень крім рішень, які їм диктуються з Ірпеня, їхніми босами. І першими рішеннями їх будуть про забудову, тому що в Ірпеня уже немає своєї землі. І така ситуація тепер вже перейшла в зовсім інший форма, у формат кримінального злочину. Ми півроку намагалися ходити на сесії і дивитися як буде працювати нова селищна рада, але більшість, яка складається з "карманих" депутатів, на жаль, нових облич, вона не налаштована на конструктив, а тільки на дербан.

От, власне, така ситуація і аж тепер приходимо до Верховної Ради. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, будь ласка, Микола Трохимович.

ФЕДОРУК М.Т. Ви от сказали про те, що це є ліс, справу я прекрасно розумію, що питання це в Біличанському лісі і всі. Якщо його вивести з під юрисдикції селищної ради, я думаю конфлікт на цьому закінчиться.

_____. В межах Києва Верховна Рада за 25 років незалежності до сих пір єдине місто в Україні, яке не має своїх меж, це Київ. І війна навколо Києва, будуть продовжувати земельні війни. У нас...

ФЕДОРУК М.Т. Тому треба нам...

_____. Це вже побито за півроку. Просто відловлюють будь-яку громаду за...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Народний депутат Ольга Червакова просила слово.

Вибачте, у нас все електрифіковано, тому треба пересідати, це нормально.

ЧЕРВАКОВА О.В. Наш комітет ще не дійшов до таких високих технологій.

Шановні колеги, абсолютно праві були, коли сказали, що треба здійснити природоохоронні заходи, як і правоохоронні втім. Але, я хочу вас поінформувати, що у 2014 році при новій владі вже був підписаний Указ Президента про те, що цей ліс став нацпарком. Для цього треба, щоб Міністерство екології здійснило природоохоронні заходи і я зараз ледь не кожен тиждень проводжу наради в Міністерстві екології, хоча це не мій обов'язок, як депутата, Комітету з питань свободи слова, але так виходить, що доводиться просто людям допомагати, щоб вони не саботували, не лінувалися або не потурали тим деребанникам, яким вигідно, щоб цей ліс не був винесений в натурі. Це така процедура винесення меж на місцевості.

Нам пообіцяли на останній нараді в Адміністрації Президента, яку проводив пан Ковальчук, що ці заходи будуть здійснені до кінця року. Я можу сказати тільки одне, я за цією темою слідкую з 2008 року. Якщо ліс забрати з Коцюбинського, то депутати звідти самі потікають, бо там, окрім того, що деребанити ліс, більше їм робити нема чого.

Крім того, я б хотіла наголосити на тому, що як також була на цій сесії, і я бачила, як дії депутатів Коцюбинської селищної ради були дереговані зовнішніми силами, з Ірпеня було зведено близько 100 осіб. По-перше, це були "тітушки", по-друге, це були депутати Ірпінської міської ради, які втім теж виглядали багато хто як "тітушки".

Керівники комунальних підприємств та заступники мера Ірпеня Володимира Карплюка, який є очільником партії "Нові обличчя". От вся ця маса людей здійснювала тиск з метою впливу на депутатів Коцюбинської селищної ради, які представляли партію "Нові обличчя", а також афільовані,

близькі політично, хоча там про політичний вплив не можна говорити, це бізнесово близькі люди, забудовники власники земельних ділянок, тощо.

Я хочу, власне, я не наполягаю і не буду на вас тиснути, тому що Сергій Володимирович бачив все, що відбувалося на сесії Коцюбинської селищної ради, це дикунство і я хочу сказати, що Коцюбинська рада за градусом ненависті політичної і жорстокості випередила Верховну Раду в десятки і сотні разів. Ольга Матюшина 29-річна дівчина після кожної сесії Коцюбинської селищної ради ходить знімати побої. Я вважаю, що просто навіть одна ця ситуація говорить про те, що треба приймати якесь рішення. Я вже мовчу про те, що селище паралізовано, не приймаються жодні рішення, з першого числа, з 1 квітня ми знаємо, що ліквідована міграційна служба, депутати навіть не спромоглися виділити гроші на паспортистку. І тому от зараз вже сьогодні там 15-е чи яке, більше двох тижнів у людей немає паспортистки, вони не можуть ні виписатися, ні прописатися, ні куди поїхати, ні справку на роботу взяти, нічого. Це тому що депутати не виділили кошти на цей видаток. І так само по решті питань, по дорогах, по соціальній інфраструктурі, онкохворі люди.

Тому цим людям абсолютно, вибачте, "до лампочки" громада, а їм потрібні свої інтереси.

Тому я пропоную, я зареєструвала постанову з нашими колегами, 30 депутатів підписалися під нею, також члени вашого комітету. Ми бачимо вихід з цієї ситуації, це розпуск Коцюбинської селищної ради.

З цим питанням Ольга Матюшина зверталася до комітету двічі, тобто ми можемо вважати, що процедура дотримана, яка прописана в 4 пункті 28 статті Закону "Про місцеве самоврядування". Я дуже прошу народних депутатів розглянути це питання і прийняти позитивне рішення. Тому що йдеться про параліч місцевого самоврядування, про загрозу для державності, тому що зараз ми знаємо, що ми передаємо повноваження на місця, а передати повноваження бандитам – це означає просто цю державу наразити на ризики розколу. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пані Оля.

Хто ще із присутніх хотів би висловитись? Якщо більше ніхто, то я би тоді просив членів комітету підтримати мою пропозицію іншу частину цього питання розглядати в закритому режимі. Немає інших пропозицій? Якщо немає, то я прошу підтримати це голосування руками. Хто за таке... Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає. Рішення прийнято одностанно. Я пропоную лише членами комітету. І один представник від секретаріату.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Коллеги, я предлагаю, все-таки, чтобы мы проголосовали и оставили Ольгу Червакову, у нас же было заседание закрытое по Кривому Рогу и были те кто представлял оппозицию по нему. Просто Ольга, наша коллега и знает там ситуацию в отличие, не все мы там были.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я не...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Мы проголосовали за закрытый режим, но мы можем отдельно проголосовать...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, давайте ми попросимо нашу чарівну колегу Ольгу Червакову побути десь поряд. Якщо ми за наслідками інформації нам потрібно буде її присутність, ми її запросимо. Немає заперечень?

ЧЕРВАКОВА О.В. ... в закритому режимі, якщо вам так зручніше, якщо ви більше довіряєте одне одному, без так би мовити, там людей зі сторони, я абсолютно не проти. Єдине, що, якщо треба буде доповісти постанову, або відповісти на питання я буду готова це зробити, всі знають мій телефон, я тут буду...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пані Оля.
Так? Олена Петрівна Бойко, ще просила.

БОЙКО О.П. Сергій Володимирович, поки у нас не виключились мікрофони йде стенограма, дозвольте трошки відволіктись по важливому питанню, яке ми маємо озвучити під стенограму.

Шановні колеги! Ми з вами 30 березня прийняли рішення рекомендувати парламенту призначити позачергові вибори радянської сільської голови, Радянська сільська рада Бердичівського району Житомирської області - це Постанова 4181-17.

Однак, Верховна Рада України ухвалила Постанову 984-8 про перейменування окремих населених пунктів та районів, якою перейменувала, зокрема в Житомирській області, село Радянське Бердичівського району на село Романівка. Справа в тім що, буквально на днях, по нашій інформації, Житомирська обласна рада має прийняти рішення про перейменування. І тому доцільно зараз нам, якщо завтра буде ставитись на голосування призначення позачергових виборів, тимчасово відкласти питання 4181-17 для того, щоб ми потім повернулися до нього і правильно назвали ту сільську раду, до якої ми маємо призначити позачергові вибори. Інакше, просто після перереєстрації, у нас будуть проблеми по призначенню і проведенню позачергових виборів.

Якщо ви не проти, будь ласка, прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нам потрібно для цього голосування.
(Загальна дискусія)

Заперечень немає, ми не будемо голосувати, тобто, є консенсус в комітеті і з цього приводу ми уповноважимо Олену Петрівну про це сказати і все.

(Загальна дискусія)