

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань державного будівництва, регіональної
політики та місцевого самоврядування

21 вересня 2016 року

Веде засідання Голова Комітету ВЛАСЕНКО С.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добрий день, шановні колеги! У нас на засіданні комітету присутні 12 членів комітету, якщо я не помиляюсь, що дає згідно з Законом про комітети Верховної Ради України можливість відкрити засідання комітетів. У мене декілька коротких оголошень перед початком нашої роботи.

Колеги, ви знаєте, що до Верховної Ради надійшов проект Закону України про Державний бюджет України на 2017 рік, і відповідно до статті 156 Регламенту Верховної Ради, зокрема частини першої, парламентські комітети формують пропозиції до Закону про державний бюджет не пізніше 1 жовтня відповідного року. Нагадую, що сьогодні у нас 21 вересня.

Хочу проінформувати членів комітету про те, що, враховуючи зазначене, як голова комітету я уже звернувся до віце-прем'єр-міністра і міністра регіонального розвитку, будівництва і житлово-комунального господарства пана Зубка, до всеукраїнських асоціацій місцевого самоврядування, що директорату Світового банку, до Інституту бюджету та соціально-економічних досліджень, до Офісу з фінансового та економічного аналізу Верховної Ради з проханням до 28 вересня висловити свою позицію щодо проекту державного бюджету.

У нас є в подальшому два механізми поведінки. Механізм поведінки перший. Ми проводимо спеціальне засідання, на якому затверджуємо нашу позицію щодо проекту Закону України про Державний бюджет. Або є варіант номер два. Народні депутати до 1 жовтня, але до 1 жовтня, в письмовому вигляді надають своє бачення, пропозиції і зауваження до проекту Закону

про Державний бюджет на 2017 рік, і комітет уповноважує голову механічно звести всі ці зауваження в один документ і надати його у профільний комітет.

Які є бачення, колеги? Збираємося на засідання, чи в такому письмовому це робимо, як краще?

ЛЕДОВСЬКИЙ О.В. В письмовому режимі, якщо буде нагальна така необхідність...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Така зовсім сильна, так?

ЛЕДОВСЬКИХ О.В. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хорошо. Немає заперечень, колеги?

Але, оскільки тут мова йде про уповноваження голови комітету, я пропоную підтримати це рішення голосуванням. Хто за таке рішення, прошу голосувати, колеги. Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає. Рішення прийнято одноголосно.

І інформація. У нас 27 вересня, це наступний вівторок, в Україні з візитом перебуватиме делегація Сейму Латвійської Республіки. І є пропозиція від делегації Сейму Латвійської Республіки, оскільки там буде представлено керівництво нашого дружнього дзеркального профільного комітету, від них є пропозиція зустрітися з нами у вівторок з 9.30 до 11.00. Це 27 вересня. Тому, якщо хтось із колег хоче прийняти участь в цьому засіданні, я прошу комітет просто про це проінформувати. Це таке інформаційне повідомлення.

Колеги, вам роздано проект порядку денного. Якщо немає зауважень, то я прошу підтримати його за основу. Голосуємо руками так буде простіше і швидше, у нас дуже багато питань порядку денного.

Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Олексій Олексійович, ви проти, утримався? Дякую.

Чи є зміни і доповнення? Якщо немає прошу затвердити порядок денний в цілому. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

_____ Є доповнення...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексій Олексійович, затверджено в цілому, йдемо далі, колеги.

ГОНЧАРЕНКО О.О. У мене є пропозиція...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Шановні колеги! У мене є пропозиція до порядку денного, я пропоную внести зміни наступні: першим пунктом порядку денного сьогодні розглянути попередньо підготовлений до розгляду в другому читанні проект Закону України "Про державну службу" щодо врегулювання окремих питань проходження державної служби (реєстраційний номер 4370-1). Прошу його поставити першим в порядку денному і розглянути, так як це дуже нагальне питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую Олексій Олексійович.

Єдине що, шановні колеги, хочу всім нагадати, що відповідно до пункту 5 статті 43 Закону України "Про комітети Верховної Ради" додатково до порядку денного можуть включатися три види питань. Питання перше, яке стосується діяльності підкомітетів. Друга група питань. Це питання, які стосуються робочих груп. І третя група питань, які можуть додатково

включатися до порядку денного, це питання, які не потребують додаткової підготовки.

На жаль, законопроект, який ви зазначили, зараз знаходиться на розгляді в підкомітеті. У нас більше 100 поправок до нього надійшло. Наскільки я знаю, підкомітет запланував своє засідання з цього питання на наступному тижні, А відтак цей законопроект потребує додаткової роботи в підкомітеті і не може бути згідно з законом включений до порядку денного.

Тому я пропоную перейти до розгляду. Колеги, я пропоную перейти до розгляду першого питання порядку денного.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Сергій Володимирович...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Олексій Олексійович.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Шановні колеги, я думаю що питання, я ще раз повторюсь, дуже нагальне. Комітет є органом більш високого рівня, при всій повазі, ніж підкомітет. Ми тут всі є присутніми, ми можемо розглядати питання. І тому в нас тим більше за, там, майже два роки нашої роботи були питання, коли ми розглядали його без розгляду підкомітету. Тому я все ж таки пропоную, це є моя пропозиція, я прошу поставити її на голосування пунктом першим сьогоднішнього порядку денного розглянути Закон 4370-1. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, Олена Володимирівна.

ЛЕДОВСЬКИЙ О.В. Колеги, я декілька разів вже думала над темою, коли зараз країна і вся система управління країною почала працювати з Законом про державну службу, починають виникати ситуації, коли, я вважаю, що комітет їх має терміново і нагально обговорювати. Тому я

думаю, що все частіше і частіше у порядок денний засідання комітету ми мусимо будемо включати питання, які мають розглядати ситуацію, пов'язану з виконанням цього закону.

Ну, наприклад, вчора відбулася сесія Київської обласної ради. Вона розглядала питання щодо рекомендації конкурсній комісії, вищої комісії, нашої, кандидатури на посаду голови обласної державної адміністрації. Це обговорювалось в порядку денному сесії обласної ради. Такі рекомендації... Була висунута кандидатура. І додатком до всіх конкурсних документів цієї кандидатури буде іти ще рішення обласної сесії. У нас в законі не прописані такі ситуації. Чи має комітет розглядати подібну ситуацію для того, щоб вирішити її на законодавчому рівні? І все частіше і частіше... А, ну, наприклад, приймуть, ці документи приймаються вищою комісією конкурсною, вона має розглядати. Не враховують рішення обласної ради. І переможцем буде людина, яка немає такого документу, по іншому не називаю, документу. Призначається голова обласної державної адміністрації. І обласна рада саботує це призначення? Чи як ми маємо? Я вважаю, що подібні ситуації, які пов'язані з імплементацією цього закону, мають розглядатися в комітеті дуже швидко. Хоча, Сергій Володимирович, я всеціло підтримую вас в тому, що ми маємо придержуватися точно букві закону. Але сьогодні я теж пропоную підтримати і внести в порядок денний цей закон. Ну, ми вже з ним б'ємся, б'ємся, б'ємся. Давайте його розглянемо. Тим більше в порядку денному на завтра він є. І позиції комітету...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я радий...

ЛЕДОВСЬКИЙ О.В. Давайте все ж таки позицію комітету, розглянемо...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, так давайте. Давайте завтра включимо всі питання в порядок денний завтрашній. Я не знаю, як цей законопроект з'явився в порядку денному на завтра. Комітет його не подавав. Оскільки в комітеті... Сьогодні я підписав листа на Голову Верховної Ради, що у нас не пройдено підкомітет. Чи підкомітет запланований на наступний тиждень. Я розумію всі хотелки і я розумію всі політичні побажання. Колеги, є норма закону. Закон, цей законопроект, не підготовлений до розгляду на засіданні нашого комітету. Ми жодного разу, жодного, я це підкреслюю, тому що це пряме порушення закону.

Ми жодного разу не включали в порядок денний жоден законопроект, який не підготовлений до розгляду. Це пряме порушення закону. Я, пробачте, восьмий рік в цій Верховній Раді. Я пережив, напевно, п'ять генеральних прокурорів. Повірте, я пережив штук двадцять перевірок. Я не буду підставляти себе і комітет під кримінальну статтю. Хтось хоче – будь ласка. Я розумію всі бажання і побажання.

Да, будь ласка, Олена Петрівна.

БОЙКО О.П. Сергій Володимирович, я можу теж говорити з емоціями і говорю з емоціями за нашу реформу публічної служби. І якщо говорити, як готується в підкомітеті, ну давайте я тоді згадаю, що півтора роки у нас підкомітет не займався Законом про службу в органах місцевого самоврядування. І далі ми будемо також чекати, вибачте, інші законопроекти, які стосуються публічної служби, поки вони пройдуть підкомітет. Ну, в такому разі у нас реформа буде як... занедбана, як мінімум.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, я ще раз звертаю вашу увагу на одну просту річ. Ми можемо... Це гуде мій комп'ютер, який опутив. Він так гуде.

ЛЕДОВСЬКИХ О.В. Он волнуется.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, хвилюється світло, а комп'ютер гуде.

Шановні колеги, я ще раз звертаю вашу увагу, в даному випадку ми можемо прикриватися гаслами про реформи дуже багато. Я за те, щоб теж проводити реформи. Давайте внесемо зміни в підпункт 5-й 43 статті Закону про комітети Верховної Ради, де напишемо, що комітет має право розглядати... вносити додатково, перепрошую, додатково вносити в порядок денний будь-які питання. І у нас немає проблем. Давайте це швидко зробимо, і будемо далі діяти. На жаль, ми сьогодні маємо певні лімітації, встановлені законом. От і вся проблема, яка у нас на сьогоднішній день є.

А, відповідаючи на питання про закон, до речі, який у нас сьогодні є предметом нашого розгляду про службу в органах, ви прекрасно знаєте, шановна Олена Петрівна, що ми чекали прийняття Закону спочатку про державну службу, і це була узгоджена позиція. Як тільки ми прийняли Закон про державну службу, ми відпрацювали, я вважаю, достатньо швидко законопроект про службу в органах. От це питання. От і все питання.

Тому говорити про реформу ми всі можемо дуже багато. Але давайте... не можна благіє справи робити в незаконний спосіб, от і все. І потім говорити, що це блага. На жаль, є обмеження встановлені Законом про Комітети Верховної Ради. Хтось хоче порушувати, будь ласка, я звільняю крісло, сідайте на моє місце і порушуйте, я не проти. Я не буду порушувати.

Я маю досвід писання потім заяв в прокуратурах і давання показів в прокуратурах. І ви знаєте, як мене перевіряли. І ви знаєте, що не змогли знайти нічого. І я не дам ні нинішній владі, ні майбутній можливості щось знайти ні на мене, ні на будь-кого із членів мого комітету. Комітету, який я маю честь очолювати, як я сказав вчора з трибуни Верховної Ради.

Колеги, це пряме порушення закону. Будь ласка, хтось хоче це робити? Місце вільне, я забираю це і продовжуємо роботу...

Так, будь ласка, Андрій Олександрович.

РЕКА А.О. Сергій Володимирович, без вас ми не будемо працювати. І я вас також підтримую в цьому. Але ваша мудрість, ваш досвід і ваші юридичні знання знайдуть можливість зробити так, щоб ми закон включили, і він завтра попав у Верховну Раду. Оскільки і я є там співавтором цього закону. Я вас дуже прошу знайдіть таку можливість, щоб ми чи вранці, чи вночі розглянули. Спасибі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мудра людина.

Будь ласка, Олексій...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Я статтю 43 Закона о комитетах, и звучит она следующим образом...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Частина п'ята...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Да, часть п'ята. "Дополнительно в повестку дня заседания комитета могут быть включены вопросы, касающиеся организации работы подкомитетов, рабочих групп, и другие вопросы, не требующие предварительной подготовки, если на этом настаивает не меньше половины присутствующих на его заседании членов комитета." Я считаю, что этот вопрос не требует дополнительной подготовки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексій Олексійович, ви можете вважати все, що вашій душі завгодно. У нас там більше 100 поправок, і у нас цей документ знаходиться на вивченні в підкомітеті, який проведе своє засідання на наступному тижні.

Так, будь ласка, пане...

_____. Что-то не включается у меня... Я хотел бы сказать, вот, да, есть всегда правила, есть исключения. Вот сегодня в моем родном Овидиопольском районе на сегодняшний день два месяца нет главы администрации, два месяца нет зама, 70 тысяч населения не получает ничего, никаких выплат. Сегодня была принята... сегодня прошла сессия в Овидиопольском районе и приняли пропозицию, написали Президенту. Сегодня, буквально, у меня это есть. Если наш комитет не примет и вынесем в Верховную Раду, вот я вернусь, что я им отвечу? Что мы это не могли, мы такие законы напринимали. Да, так получилось. Есть же исключения. Получилось. Зама взяли на взятке, Президент уволил. Но я же говорю, но сегодня, чтобы понимали, глава администрации приходит на работу и говорит: мы знаем, как сегодня работает полиция, никого больше не назначили, а я буду ходить. И он подписывает документы, человек уволенный два месяца назад. Так давайте что-то сделаем же.

Возьмите, придумайте что-нибудь, чтобы можно было...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я уже придумал...

_____. Чтобы можно было закон нам вынести завтра.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я уже придумал. Вы ответите вашим всем избирателям то, что есть на самом деле. Что комиссия высшего корпуса государственной службы работает. Комиссия высшего государственной службы уже провела конкурсы, и более десятка глав райадминистраций уже по конкурсу отобраны. Если я не ошибаюсь, два губернатора, два кандидата в губернаторы по конкурсу отобраны. То есть один, да, Николаевская область только. Да, извините, один – Николаевская область. Губернатор отобран, все работает. Все работает в нормальном штатном режиме.

Поэтому я еще раз, коллеги, я не готов нарушат прямую норму закона. Кто-то готов – место свободно, пожалуйста.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Так это же не ваше предложение, а мое. Я буду в прокуратуре отвечать...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нет, Алексей Алексеевич, нет. Я еще раз говорю, в отличие от вас я немножко, чуть больше прошел контакты с прокуратурой. Поэтому я понимаю, кто будет отвечать и кто будет что делать.

Уважаемые коллеги, это нарушение закона. Я на это пойти не готов. Я готов закрыть заседание сейчас. После этого Елена Владимировна открывает новое заседание, проводит его, утверждает повестку дня, действует, как считает нужным. А я...

Да, будь ласка, Олена Володимирівна.

ЛЕДОВСЬКИХ О.В. Що ваша пропозиція зараз, остання – це недоречна пропозиція, це розбалансує комітет. А я вважаю, що сьогодні наш комітет один із таких самих міцних, і комітет, який приймає рішення з головою і з великою відповідальністю. Тому ви теж відповідально віднесіться до цього і не говоріть мені, що отут я зараз піду, а Олена Володимирівна нехай іде до прокурора. Я готова, в мене немає цих...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олена Володимирівна дуже чітко вхопила квінтесенцію питання, як мудра жінка.

ЛЕДОВСЬКИХ О.В. Тому я дуже прошу, я завжди теж пишалась тим, що наш комітет – це комітет, де є стабільний колектив, і ніколи ми не доходили до распрій. Тому давайте знайдемо все ж таки вихід з цієї ситуації і вирішимо це питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, шановна Олена Володимирівна.

У мене є конструктивна пропозиція. Шановні колеги, у нас сьогодні дуже насичений порядок денний. Але при цьому у нас є низка питань технічного характеру. Давайте ми пройдемо технічні питання, давайте ми пройдемо все, що в нас є перше в порядку денному, відпустимо всіх людей. Можливо, хвилин на 15, проведемо закрите засідання і приймемо всі рішення, як ми рухаємося далі і що ми робимо. Так?

Єдине, що у мене пропозиція, у нас п'ятим пунктом іде перейменування Мукачєвого. Я би просив його може першим пунктом поставити, бо у нас зовнішні запрошені є, і це, як на мій погляд, питання, яке не повинно викликати якихось цих. Так?

Будь ласка. Дякую.

РЕКА А.О. Є все-таки компромісний варіант: розпочати розгляд цього законопроекту. Ніхто не каже, що вже все і зразу, почнемо розгляд тих поправок, які власне обґрунтовані і, дійсно, потребують, як Гуляєв казав. Бо в мене аналогічна ситуація. Відповідно до конкурсної комісії Рівненська область на листопад місяць. В мене є райони, які розтягують по частинам реально: землю... власники і тому подібне. Це реальні речі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Я пропоную перейти до питання Мукачєвого. Так? Дякую.

Про перейменування міста Мукачєвого Закарпатської області. Микола Трохимович Федорук доповідає.

Будь ласка, Микола Трохимович.

ФЕДУРУК М.Т. Шановні колеги, згідно з даними офіційного обліку адмінтеродиниць України в Закарпатській області обліковується населений

пункт Мукачеве, яке є містом обласного значення і налічує понад 86 тисяч мешканців. перейменування міста Мукачеве ініційоване його жителями у зв'язку з необхідністю виправлення помилки, яка мала місце при присвоєнні назви місту після приєднання території нинішньої Закарпатської області до складу Української УРСР.

За інформацією Мукачівської сільської ради, після 44-го року місто отримало назву Мукачев. У 47-му році з опублікуванням офіційного довідника Української РСР адміністративній терустрій почала вживатися інша назва населеного пункту Мукачеве, який використовується в офіційному обліку і сьогодні. Разом з тим у паспорті громадянина України та в інших офіційних документах, а також у повсякденному вжитку мешканців міста, переважно застосовується назва Мукачево. Інститут української мови зазначає, що історична назва таких, ну, деяких інших закарпатських поселень і в тому числі міста Мукачеве є прийнятною і вважає допустимим перейменування міста Мукачеве на Мукачево. Пропонується підтримати пропозицію органів місцевого самоврядування Закарпатської, подання Закарпатської обласної ради і перейменувати місто Мукачеве на Мукачево.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, чи є запитання до Миколи Трохимовича? Немає. Є одна пропозиція – підтримати.

Я знаю, що тут присутні представники і Мукачівської міської ради, і є заступник Мукачівського міського голови. Але, колеги, я би радо вам надав час, але у нас дуже велике навантаження. Я просто бачу, що комітет в принципі майже одноголосно або одноголосно підтримує це рішення. Тому, щоб не витратити час. Колеги, немає іншої думки?

(Загальна дискусія)

ЛЕДОВСЬКИЙ О.В. ...що наступне засідання комітету провести в Мукачеві, і подивитись наскільки зміна літери посприяло розвитку міста в цілому.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, хто за те, щоб підтримати перейменування міста Мукачева Закарпатської області, прошу голосувати, колеги. Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає. Рішення прийнято одноголосно. З чим я вітаю всіх мукачівців і представників мукачівського самоврядування.

І доповідати проект постанови, як завжди, буде Микола Трохимович Федорук, якщо немає інших заперечень. Немає, колеги? Хто за рішення, прошу проголосувати? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

Ми переходимо до... це питання вичерпано, ми переходимо до питання про інформацію Кабінету Міністрів України щодо стану фінансового забезпечення заходів, спрямованих на реалізацію Закону України "Про державну службу".

Наскільки мені відомо, у нас має бути присутній заступник міністра фінансів, керівник апарату Капінус Євген Валерійович. Я єдине, що... Дякую, Євгене Валерійовичу. Я просто хочу нагадати, всім колегам, що це питання виникло у зв'язку із тим, що до комітету почали надходити в різних формах звернення щодо того, що Міністерство фінансів не реагує на зміну Закону про державну службу, а відтак не має жодних змін, пов'язаних із виплатами заробітних плат. Я маю на увазі, немає змін в змінах до відповідних бюджетних фінансуваннях. І на сьогоднішній день склалася ситуація, коли, виконавши Закон про державну службу, виплачується зарплата державним службовцям, а відтак використовується майже 100 відсотково або навіть з перевиконанням, умовно кажучи, фонд оплати праці

державних установ. І це призводить до неможливості виплат пенсій і так далі, так далі. Тому ми б хотіли саме з цих питань заслухати вас, будь ласка.

Євгене Валерійовичу, скільки вам часу треба?

КАПІНУС Є.В. Я постараюсь швидко.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Як швидко ви постараетесь?

КАПІНУС Є.В. Я думаю, що хвилин 7...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да немає питань. Я просто вас питаю з точки зору контролю парламентського. Будь ласка.

КАПІНУС Є.В. Дякую.

Я хотів би, якщо можна, розпочати з того, що Міністерство фінансів вживає максимально можливих заходів для того, щоб все-таки забезпечити виконання Закону про державну службу.

Проте хочу зазначити, що після прийняття зазначеного закону ми отримали досить різке зростання заробітної плати. І на сьогодні це надзвичайно добре для наших державних службовців, особливо для регіонів, як на мене. Водночас хочу також зазначити що, на жаль, ми справді бачимо, що є певні проблеми в рамках Державного бюджету 16-го року. Хоча при цьому також необхідно зазначити, що в Законі про державну службу передбачено, що видатки здійснюються в межах Закону про Державний бюджет 16-го року.

Водночас Кабінетом Міністрів було затверджено з 1 травня підвищення окладів для, якщо брати, припустимо, рівень 9 окладу, це головні спеціалісти районних адміністрацій, на рівні 1723 гривні. І на сьогодні з урахуванням надбавок, які передбачені Законом про державну службу, це

зростання десь близько 70...8 відсотків. В Державному бюджеті, на жаль, на 16-й рік ми на сьогодні бачимо, що є певні проблеми із можливістю фінансування, особливо в районних адміністраціях і в тих регіонах, де має на сьогодні місце, скажемо, значне підвищення заробітної плати, є певні проблемні моменти з цим.

Тому на сьогодні ми побачили, що заборгованість на даний період складає близько 1 мільйона. Водночас, зважаючи на те, що в регіонах вживаються певні заходи, зазначена заборгованість, ми думаємо, може зростати.

У зв'язку з цим ми побачили, що критична потреба в додатковому фінансуванні, особливо в регіональних підрозділах сягає близько 1,8 мільярда. У зв'язку з цим Міністерство фінансів на сьогодні на 2016 рік готує проект змін до державного бюджету, які б дозволили забезпечити належне фінансування зазначених заходів. Водночас хочу сказати, що відповідно до Бюджетного кодексу у нас зміни вносяться виключно з урахуванням зміни макропоказників, і, крім цього, ми на сьогодні маємо певні обмеження по дохідній частині, і відповідно зазначеніпроекти мають бути збалансованими. Тому ми на сьогодні намагаємося вишукати ті джерела, які б дали можливість профінансувати ці заходи.

Крім цього, я хотів би сказати, що Міністерством фінансів сьогодні було представлено... урядом і з Міністерством фінансів було сьогодні представлено державний бюджет на 2017 рік.

Ми в державному бюджеті на 2017 рік...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні-ні, в мене величезне прохання, давайте не витратити час, бюджет на 2017 рік ми будемо обговорювати на наступному засіданні. Нас цікавить ситуація зараз, тобто бюджет на 2017 рік – це все дуже добре. Вибачте.

КАПІНУС Є.В. Чудово. На зараз у нас закладено в бюджеті 20,5 мільярдів, на зараз ми також погоджуємо і бачимо, що є питання про необхідність додаткового фінансування, особливо в районних адміністраціях. І Міністерство фінансів на даному етапі готує відповідні проекти змін до державного бюджету 2016 року, який би дав можливість забезпечити фінансування районних адміністрацій в повному обсязі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, чи є запитання до шановного пана заступника міністра?

Будь ласка, будь ласка, пан Дехтярчук. Потім – Альона Іванівна Шкрум.

ДЕХТЯРЧУК О.В. Ще раз доброго дня! Коротко. Аналогічна ситуація на місцях, яку як мажоритарник і більшість мажоритарників присутніх тут можуть підтвердити. В ваших словах було дуже багато слів "зробимо", "буде" і жодної конкретики коли.

Що відбувається на практиці? Районні держадміністрації звертаються до органів місцевого самоврядування, районних рад, сільських рад з проханням допомогти. Там відбувається те, що Сергій Володимирович перед тим казав, порушення чинного законодавства, бо не можна фінансувати органи державної влади із коштів місцевого самоврядування, з районних бюджетів. Починають вигадувати різні програми і тощо, що ставить теж органи місцевого самоврядування на межу порушення чинного законодавства. Коштів катастрофічно не вистачає на сьогоднішній день на виконання Закону про державну службу про підвищення заробітних плат в райдержадміністраціях.

В вашому виступі не було конкретики: коли Міністерство фінансів розробить, коли Міністерство фінансів розгляне, коли ці зміни будуть запропоновані. Будь ласка.

КАПІНУС Є.В.. Якщо можна, з приводу конкретики. З приводу першої тези, що місцеві державні адміністрації не мають права фінансувати. Відповідно до Бюджетного кодексу 85 статті місцеві державні адміністрації мають право передавати ресурси на виконання делегованих повноважень.

ДЕХТЯРЧУК О.В. Районні ради не можуть фінансувати заробітну плату райдержадміністраціям, що масово відбувається по всій країні.

КАПІНУС Є.В. З приводу питання другого. Ми плануємо, що зазначений проект буде винесений не на цей четвер, через тиждень, на наступну середу, на розгляд Кабінету Міністрів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Євген Валерійович, у мене просте питання. Вибачте, що зараз Альона Іванівна. Дивіться, закон ми прийняли в грудні минулого року. Спеціально півроку було надано на те, щоб Кабінет Міністрів підготувався повністю до впровадження цього закону. Спеціально півроку ми дали на те, щоб ви підготувалися. А у нас уже закон вступив в дію 1 травня, у нас сьогодні, пробачте, 20 вересня. Тобто травень, червень, липень, серпень і майже весь вересень, тобто п'ять місяців закон працює. Шість місяців у вас було до цього. І я погоджуюся з колегами, які говорять, що в минулому часі ви ще нічого не сказали, що ми "зробили". Ви все кажете в кращому випадку в майбутньому якомусь часі. То чому цього не відбулося? Невже, ми ж спеціально так зробили, спеціально вам дали люффт піврічний.

Чому Міністерство фінансів не внесло до Верховної Ради України змін до Закону про бюджет 16 року у зв'язку з прийняттям Закону про державну службу?

КАПІНУС Є.В. Якщо можна, я хотів би все-таки ще раз наголосити, що відповідно до Бюджетного кодексу ми маємо право вносити зміни тільки за підсумками першого півріччя у результаті зміни показників, які відбуваються в макроситуації. Відповідно на виконання цієї норми ми підготували відповідний законопроект і плануємо вносити його у відповідності до законодавства на наступне засідання Кабінету Міністрів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка, Альона Іванівна. Потім – Іван Іванович.

ШКРУМ А.І. Колеги, я просто трошки нагадаю ситуацію. Ми погоджували повністю весь наш Закон про державну службу з Міністерством фінансів на той час, з вашим колегою, за заступником вашого колеги. І ми якраз як комітет хотіли б збільшити суттєво, ну, хоча б мінімально заробітні плати. Ми цього не зробили. Саме тому, що були зауваження Мінфіну. І єдине, що Мінфін міг собі тоді дозволити, провівши розрахунки, будучи в мене на робочій групі, на підкомітеті, потім на комітеті і потім на засіданні Ради, ми спеціально навіть вносили правки з голосу на засіданні Ради в другому читанні, щоб обмежити цю історію.

Ті зміни, які вийшли, я просто поясню також колега, як ви пам'ятаєте, ми несуттєво збільшили заробітну плату. Там було просто дуже мінімальне-мінімальне зростання цієї заробітної плати. Але що ми зробили – ми зробили європейську норму, де у нас є всього там декілька категорій, у кожній категорії, підкатегорії відповідно до цих категорій буде різна заробітна плата.

У молодшого спеціаліста, у старшого спеціаліста, у голови райдержадміністрації і таке інше.

І на виконання цього закону постанова Кабміну була зроблена, яка встановила посадові оклади. Правильно я розумію, так? Постанова Кабміну не виконується самим же Кабміном і Міністерством фінансів, тому що ви не виділили на це грошей. І от у мене запитання: навіщо ми приймаємо закони, якщо вони не виконуються. Це питання підняв першим наш комітетом, це питання підняли вперше члени нашого комітету. Ви не прийшли до нас з цим питанням. Тобто ми отримуємо величезну кількість скарг, зауважень від райдержадміністрацій, від інших, до речі, органів виконавчої влади. Ми провели такий невеличкий research, ми надіслали листи до райдержадміністрацій по всій Україні, виділили там шість областей...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Research – це дослідження українською мовою.

ШКРУМ А.І. Дослідження. Ми виділили шість областей в різних регіонах України. Це в Одеській області, в Донецькій області, в Кіровоградській, у Вінницькій і в деяких ще. І ми вже отримали від них відповіді. Так от, заборгування по заробітній платі приблизно від мільйона, я попрошу все ж таки пана Капінуса мене послухати, я для нього це кажу в тому числі. Якщо можна. Приблизно від мільйона заборгованість і більше. І проблема в тому, що фонд оплати праці не змінювався. При цьому трошки підвищились для людей, які перебувають на середніх і вищих посадах, зарплати, з тисяча 700, там, до 2 тисяч 500, посадові оклади. Таким чином вичерпався повністю преміальний фонд і взагалі будь-який фонд, жодних змін внесено не було.

І я нагадаю просто, що у нас керівник, наприклад, РДА, який має заборгованість по зарплаті більше трьох місяців, це кримінальний злочин, і на нього відкривається кримінальна справа. І що у нас виходить? Про це

керівники РДА, у яких немає грошей, пишуть на обласну державну адміністрацію. Обласна державна адміністрація надсилає відповідь, яку ми теж бачимо, бо нам це передають в ксерокопіях, де говорять, що ми розуміємо цю проблему, ми пишемо про цю проблему міністру фінансів, на жаль, ми не маємо відповіді. І нагадуємо вам, що допускати кредиторську заборгованість по захищених статтях видатків забороняється, бо це кримінальний злочин.

І що у нас виходить? Що у нас денег нет, ви держитесь и платите. Да? Для мене, для молодого політики це просто нонсенс. А тепер я вам скажу, що ми з помічниками в комітеті...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я скажу для нас, для підстаркуватих політиків це теж нонсенс.

ШКРУМ А.І. Я просто не можу в це повірити...

ЛЕДОВСЬКИХ О.В. А зовсім старих зовсім це не удивляєт...

ШКРУМ А.І. Але колеги, я вам просто скажу, що сталося. Ми проговорили цю ситуацію декілька місяців зараз, в тому числі завдяки нашому секретаріату фаховому, знайшли аж три варіанти розв'язання цієї ситуації, ну, за пару буквально тижнів. Ви не запропонували нам жодного.

Перший варіант, це дофінансувати. Да. Але, ну, це зрозуміло, найкращий варіант, але ви мали це зробити, мабуть, в літку. І ви тільки будете виносити це на Кабмін. Тоді у мене питання. Скільки часу це займе ще погодження на Кабміні? І, коли, ми це взагалі побачимо? Тому що є ті райдержадміністрації, де зарплат немає вже і не буде ні на грудень, ні на листопад. Це перший варіант.

Другий варіант, який я пропоную, може це наївно звучить, але він набагато простіший, хоча не ідеальний. Це дозволити МДА отримувати субвенції з місцевого бюджету. Це не ідеально, це не дуже правильно, але це джерело, це вирішить цю проблему. Да. Чому це я пропоную, а не ви? Ну, я не можу зрозуміти.

І третій варіант. Ну, принаймні дозволити МДА створювати якусь заборгованість, мабуть, по зарплаті, поки вони питання не вирішать. Бо це кримінальна відповідальність на кожного голову РДА і ОДА, як мінімум.

Ну і звичайно єдиний правильний варіант, це те, щоб ви приходили до нас на комітет і не тільки ви, а і міністр фінансів, мабуть. Да. Ми очікуємо на якусь співпрацю. І пропонували нам теж ці проекти закону, щоб ми їх бачили. Давайте ми будемо з вами співпрацювати, а не казати тільки, коли ситуація добула вже просто критичної катастрофи. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, Євген Валерійович, будь ласка.

КАПІНУС Є.В. Колеги, я хотів би зазначити, по-перше, що ми активно працюємо якраз з місцевими адміністраціями і намагаємося реагувати досить швидко на ті проблеми які є.

На сьогодні, я вам назвав цифри заборгованості, які на сьогодні є. Тому один мільйон, яка є на сьогодні заборгованість, це не та критична заборгованість яка є. Тому говорити про те, що...

Один мільйон.

ШКРУМ А.І. *(Не чути)*

КАПІНУС Є.В. Я називаю вам казначейський звіт, один мільйон простроченої заборгованості, яка на сьогодні є. Це, по-перше.

По-друге. Ви приймали Закон про державну службу. Правильно? В якому ви записали, що фінансування державних органів здійснюється в рамках бюджету 2016 року. Бюджет 2016 року прийнятий. І в рамках цього фінансування в нашій державній адміністрації і ті в кого є недостача по ресурсах повинні були провести скорочення для того, щоб не було у них тих питань, які виникають сьогодні. Відповідні домовленості також були з органами влади, в яких були проблеми з фінансуванням. Ми про це говорили весь час місцевим адміністраціям. Що, будь ласка, вживайте заходи для того, щоб бути в рамках державного бюджету на 16-й рік.

По-третє, розуміючи те, що сьогодні ситуація проблемна, в окремих регіонах ми готуємо відповідно зміни. І сподіваємося, що найближчий Кабмін буде прийнято, а не направлено на погодження, відповідні зміни до Закону про Державний бюджет на 16-й рік.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка, Альона Іванівна.

ШКРУМ А.І. Цього не було записано в Законі про державну службу. Він приймався спеціально, як сказав вже голова нашого комітету, ще в грудні попереднього року. І питання було в тому, що давалося 6 місяців на те, щоб погодити і прийняти відповідні постанови Кабміну, зміни, посадови оклади та все інше. Це раз.

Друге. Ну. мені не дуже зрозуміло, чи можемо ми тоді побачити, можливо, які проекти, які ви будете відсилати на затвердження. Тому що очевидно у нас різні цифри. Тому що мені надсилають якраз на комітет цифри, де заборгованість на багато вища, ніж те, що ви говорите по конкретним РДА, По дуже конкретним. Ми з вами можемо поділитися інформацією.

Наприклад, Донецька обласна державна адміністрація, я думаю, що буде цікаво в тому числі нашому колезі Артуру Герасимову, якщо він тут. У

них недофінансування склало 57 відсотків від загальної потреби. Тобто я розумію, що навіть бюджет уряду Яценюка, при всій повазі, вже був недофінансований навіть при старих посадових окладах. А при нових він взагалі виявився недофінансований на 57 відсотків.

Дякую. Давайте щось вирішувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка.

КАПІНУС Є.В. Я хотів би зазначити, що пункт 14 "Прикінцевих положень" Закону про державну службу говорить, що Законом України "Про державну службу" визначено, що видатки на реалізацію положень цього закону здійснюється в межах коштів, передбачених Законом про державний бюджет на 2016 рік. Це, по-перше.

З приводу цифр. Якщо брати заборгованість, да, на сьогодні є заборгованість на рівні 256 мільйонів. Водночас прострочення з них становить 1 мільйон.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановний Євген Валерійович, ви знаєте, у мене таке якесь склалося враження, що ви спочатку викручуєте руки Верховній Раді, бо тут сиділи ваші попередники на посаді відповідній у Міністерстві фінансів. Ви спочатку викручували нам руки, а тепер розказуєте, що це викручені руки правильні і ви самі розбирайтесь.

Якщо ви кажете, що у вас було розуміння необхідності проведення скорочень, то в мене тоді питання, чому вони не проведені. Ми ж говоримо зараз про державних службовців. Це ваша вертикаль. Якщо ви були переконані, що ви вкладаєтесь, і логіка ваша, я маю на увазі, коли говорю "ваша", маю на увазі всю виконавчу владу і Кабінет Міністрів. Якщо ваша логіка була, що вам вистачить для реформи по тих показниках, які ви нам

запропонували, бо наші показники були зовсім інші. І ми пішли вам назустріч тоді. Якщо ви розуміли, що ви по тих показниках зможете оптимізувати роботу органів державної влади в такий спосіб, що вам буде вистачати коштів, в мене просте питання: чого це не відбувається. Чому в нас іде недофінансування, чому в нас не вистачає коштів, чому у нас, пробачте, державні службовці, я розумію, що у них нема права на страйк, але вони в принципі ментально в передстрайковому стані по низці міністерств і відомств. Просте питання

І я розумію, що ви формально коректно посилаєтеся на норму закону, але знову-таки, якщо ми говоримо, що за наслідками першого півріччя у нас зараз уже дев'ятий місяць уже іде, дев'ятий. А перше півріччя закінчилося у шостому місці. І, умовно кажучи, умовно кажучи, 1 липня ви вже могли подати такий законопроект. А ви ще його збираєтеся подавати на Кабмін на наступний, ну тобто, умовно кажучи, на 1 жовтня, тобто на десятий місяць взагалі. Ну, я все розумію, але я оцього не розумію. Тому хотілося б теж почути вас з цього приводу.

КАПІНУС Є.В. Шановні, ми все-таки теж намагалися проаналізувати ту ситуацію, яка на сьогодні є, знайти все-таки вихід із цієї ситуації в рамках того законодавства, яке у нас сьогодні сформоване. Бачачи на сьогодні, що є справді нагальна потреба в додатковому фінансуванні, ми намагаємось це врегулювати відповідними змінами до державного бюджету на 2016 рік і ми також намагаємось якимось чином це питання врегульовувати. Так же само спілкуємось і дуже активно намагаємось і з регіонами для того, щоби знайти вихід з цих ситуацій, які на сьогодні склалися.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, чи є ще запитання до представника Міністерства фінансів?

Оскільки запитань немає, у мене є пропозиція наступна. По-перше, ми інформацію приймаємо до відома. Єдине, що я би просив прийняти рішення уповноважити голову комітету звернутися з листом до Міністра фінансів, висловивши позицію комітету, що ситуація, яка є, є абсолютно безпрецедентна. Вона є неприпустимою з точки зору взагалі державницького інтересу і державницького підходу. З урахуванням всіх тих зауважень, які прозвучали зараз під час обговорення. Немає зауважень, колеги?

Хто за таке рішення, прошу проголосувати. Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає. Рішення прийнято одноголосно.

Відтак я хочу подякувати Євгену Валерійовичу Капінусу за участь в засіданні. Ми би хотіли вас частіше бачити, не вас, а представника...

КАПІНУС Є.В. Я із задоволенням і завжди на всі комітети...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ні задоволення ми вам тут не обіцяємо, але бачити вас хочемо. Тому що, насправді, у нас на наступному засіданні, 5 жовтня, якщо я не помиляюсь ми плануємо розглядати бюджет на 2017 рік. Ви, напевно, чули перед засіданням я про це оголосив. Тому, якщо буде можливість, будь ласка, ми раді, хочемо вас побачити, оскільки ми будемо задавати питання, в першу чергу по тих питаннях, по фінансуванню тих питань, які входять до компетенції нашого комітету. Тобто це місцеве самоврядування, це все, що пов'язано з державою по відношенню до місцевого самоврядування. Щоб у нас не було таких випадків, як у нас були минулорічний бюджет по профтехосвіті. Коли ми криком тут на комітеті кричали, що це неприпустимо, а потім відбулося те, що відбулось.

Ще раз дякую, Євгене Валерійовичу, раді вас бачити на засіданні комітету.

Ми вичерпали це питання і переходимо до питання другого: про пропозиції до Рекомендацій парламентських слухань на тему: "Стратегія

реінтеграції в Україну тимчасово-окупованої території Автономної Республіки Крим та міста Севастополь: проблемні питання, шляхи, методи та способи". До слова запрошується секретар комітету Олексій Олексійович Гончаренко. Будь ласка,

ГОНЧАРЕНКО О.О. Дякую, Сергій Володимирович.

Шановні колеги, ми всі пам'ятаємо, що наш комітет виступив ініціатором. Спочатку ми провели комітетські слухання минулого року, цього року парламентські слухання, перші і єдині, хочу нагадати, з моменту анексії Криму.

І на минулому сесійному тижні ми мали затвердити рекомендації цих парламентських слухань. На жаль, питання було поставлено на середу. Наші колеги продемонстрували невисоку дисципліну. А також, ну, зрозуміла позиція фракції "Опозиційний блок". Маємо як результат те, що не вистачило голосів на прийняття цього рішення.

Тому було прийнято, є стенограма, засідання, і Голова Верховної Ради пан Парубій, наступне прийнято було рішення, що ми даємо можливість всім депутатам ще раз надати свої пропозиції і повернутися до цього питання. На завтра це питання є в порядку денному Верховної Ради, це вже четвер, робочій повністю день, сподіваюся, що голоси будуть. Сьогодні ми маємо внести зміни в цей проект постанови.

Значить, ми отримали кілька пропозицій від кількох народних депутатів, і хочу вам озвучити... В принципі вони всі вам роздані, є порівняльна таблиця. Але хотів би звернути вашу увагу там на головне. Ми пропонуємо підтримати по стенограмі пропозицію народного депутата Джимілева і Логвинського. Мова йде про те, що виключити пункт щодо проведення парламентських слухань у 2018 році як занадто песимістичний з точки зору наших колег. Я готовий з цим погодитися. Це не є принципово, і пропоную комітету підтримати це.

Також пропоную підтримати те, що прозвучало в рамках розгляду цього питання на минулому сесійному тижні від мене. Там мова йде про зміну слів "державна служба України з питань Автономної Республіки Крим та міста Севастополь", замість цього "Міністерство з питань тимчасово окупованих територій та тимчасово переміщених осіб". Так як, слава Богу, нарешті, ми маємо таке міністерство.

І також пропоную підтримати включення пункту, яке запропонувала народний депутат Ричкова щодо включення в рекомендації Президенту пункту оптимізувати діяльність постійного представника Президента України в Автономній Республіці Крим відповідно до завдань, які визначені Конституцією України та Законом України "Про працівництво Президентом України в Автономній Республіці Крим", враховуючи виклики з сьогодення.

Ось пропозиції, які я пропоную комітету. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олексій Олексійович.

Колеги, які запитання до Олексія Олексійовича? Немає. Хто би хотів висловитися із членів комітету, із присутніх?

Да, будь ласка, пане Рефат. Наш колега, народний депутат Рефат Чубаров.

ЧУБАРОВ Р.А. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нет, у нас все просто.

ЧУБАРОВ Р.А. *(Не чути)*

...пане голово, шановні члени комітету за такі незручності, які я вам зараз доставив. Але тепер, я думаю, що я розкажу в своєму комітеті, наскільки серйозно працюють інші комітети.

Шановні члени комітету, я також дуже уважно подивився на всі пропозиції, не численні, але які поступили, бо маємо з високою повагою віднести до кожного такого зауваження або додатку. І хотів би підтримати саме таку позицію, з якою зараз виступив секретар комітету вашого шановний пан Гончаренко, оті врахування двох пропозицій, трьох вже. І от один і з пунктів чисельних пропозицій шановної Тетяни Борисівни Ричкової, там де про оптимізацію діяльності. А в іншому те, що ви зберігаєте всі раніше напрацьовані, напрацьований текст, і це надає, як мені здається, можливість всім нам консолідовано підтримати завтра, дасть Бог, в ході сесії ці рекомендації.

Завершуючи, хотів би подякувати комітетові і особливо за те, що ви працювали з величезною такою кількістю громадських організацій і їхніх представників. Я знаю їхню точку зору і думаю, що і до вас, пане голову, і шановні члени комітету, довели. Вони були дуже такі, знаєте, трішечки шоковані тим, що воно не було проголосоване з першого разу, але вони розуміють, що комітет робить все можливе, щоби цей текст був схвалений, і вони очікують. І я думаю, що завтра буде таке задоволення і громадське також.

Я би просив всіх членів комітету, незалежно від фракції, політичних уподобань, завтра би, просто зранку, попросити своїх колег по фракції також бути на сесії і за це проголосувати без додаткових дискусій. Оскільки і парламентські слухання, і, до речі, це перше таке, що після того, як були підготовлені тексти парламентських рекомендацій, голова ще додав додатковий час, голова парламенту і депутати, в тому числі новообрані, мали можливість додати свої пропозиції. Це я бачу вперше, але це корисно.

Дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Рефате.

Шановні колеги, хто іще би хотів висловитись? Так, будь ласка, але єдине, що представляйтесь хто ви, що ви і звідки.

_____. (Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановний помічник народного депутата, у членів комітету роздані, в письмовому вигляді, в режимі порівняльної таблиці, всі пропозиції всіх народних депутатів, їх було аж двоє, пані Ричкова і пані Білозір. Тому народні депутати бачать пропозиції. І я неодноразово перепитував, чи є запитання. У колег запитань по тексту пропозицій немає. Тому, якщо ви хочете щось ще додати або додатково аргументувати, будь ласка, але, ну, доносити зміст пропозицій, напевно, не треба.

_____. ...ставити питання про зміну Закону про затвердження...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так завжди відбувається при слові Конституція.

_____. Слава Богу.

Значить, ставити питання про зміну Закону про затвердження Конституції Автономної Республіки Крим до того як вирішити питання, який же, власне, має бути статус кримського півострову, ми вважаємо недоречним. Це перше.

Друге питання, яке ми запропонували перенести, це декілька важливих питань, які на нашу думку, не пройшли загальноукраїнського обговорення, це власне, зміна статусу Автономної Республіки Крим в будь-якому варіанті, вважаємо, що має бути проведена публічна загальна дискусія з залученням різних представників громадськості і фахівців.

І друге питання, це питання, які мають бути внесені до, власне, позиції яка об'являється як стратегія деокупації Криму. До неї важливі питання, це законодавство щодо відповідальності за колабораціонізм, відповідальність за неможливість, точніше, зайняття посад тим, хто займає зараз посади в окупованій владі.

І третє питання – це унеможливлення відповідальності тих, хто сьогодні вимушені були отримувати ті паспорти. Ми вважаємо, що ці законопроекти можуть бути розглянуті після того, як буде зрозуміло, яка державна позиція цього питанні, і, власне, вона має бути висловлена в стратегії. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Будь ласка, Олексій Олексійович Гончаренко.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Дякую. Шановні колеги! Хочу просто ... для нашого шановного колеги, який працює помічником шановної нашої колеги, хочу проінформувати і прояснити трішки зміст того, що... Парламентські слухання вже відбулись, ми не можемо придумати і вставити якийсь текст комусь хочеться він чи ні. Якщо хтось хотів, всі знали, коли парламентські слухання, ми, я вибачаюсь, сто разів всіх запросили: листами, комітети, фракції, всіх. І всі хто були виступали, те, про що ви зараз ви кажете, просто цього не було у виступах, ми не можемо сьогодні придумати... Все, парламентські слухання відбулися, вже те, що на них прозвучало застенографовано. Ми нічого не вигадуємо з нуля, тобто це не є можливим, в принципі.

Друге важливе. Всі ті організації, які ви перелічили входили в нашу групу підготовчу, ми збиралися саме в цій залі, всі вони приймали участь, всі. Ось ви перелічили організації, всі вони були, всі вони надавали свої

пропозиції ще до проекту того, що йшло не самі слухання, тобто ще до самих слухань і все було враховано, абсолютно без виключень.

Таким чином, якщо зараз ми будемо йти таким як ви кажете, то ми можемо ніколи не прийняти жодних рекомендацій. Бо завтра ми вийдемо в зал Верховної Ради ще в одного депутата з'являться ще якісь ідеї, він скаже, давайте ще якісь ідеї, і так це може бути безкінечно. Це не правильно, так не робиться і це не відноситься до взагалі поняття рекомендацій парламентських слухань Верховної Ради. Дякую вам дуже. А те, що звучало в залі тоді на парламентських слуханнях про постійного представника Президента України те, що запропонувала пані Тетяна. Звичайно ми тут підтримали це, ми пропонуємо це включити в рекомендації. І, до речі, я також з пані Тетяною також в сесійній залі на цю тему розмовляв. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олексій Олексійович.

Так, будь ласка, Альона Іванівна.

ШКРУМ А.І. Дякую. У мене насправді технічне питання до Олексія Олексійовича. По-перше, я дуже йому дякую, тому що дійсно це був колосальний труд і повірте ми це бачили. І як би наш комітет тут зробив величезну-величезну роль, а ви відігравали тут ключову. Поясніть просто мені технічно, от у нас всього, я так розумію, дві правки надано.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Величезною роллю і ключовою, ще так пояснить.

_____. *(Не чути)*

ШКРУМ А.І. Так, це точно.

Ні, ну, колеги, мені здається насправді, що рекомендації були прийняті, якби це не було в середу, на жаль, поставлено і якби у нас не було оцієї

проблеми з дисципліною народних депутатів, в тому числі в коаліції. Або найбільше в коаліції.

Тому поясніть мені технічно. У нас є дві правки, які були письмові.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А поясніть мені ще, будь ласка, Альона Іванівна, що таке коаліція.

Ви провокуєте, тому не провокуйте.

ШКРУМ А.І. Добре. Ще раз. У нас є дві правки з якими я погоджуюся, в тому числі і пані Ричкової. Але є усні правки, які, я так зрозуміла, звели в таблицю. Тобто кінцевий варіант – це який? Кінцевий варіант це буде права колонка? Поясніть мені, будь ласка, що ми зараз будемо приймати.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Будь ласка.

ШКРУМ А.І. Дякую.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Дякую, пані Альона.

Значить, кінцевий варіант. Те, що в лівій колонці, все як воно було, за виключенням і за змінами, які я перелічив. Перша... Все зрозуміло, так? Все. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Шановні колеги, чи є іще бажання у членів комітету висловитись? Якщо немає... По коаліції, ми тоді не закінчимо ніколи.

Були пропозиції, які оголосив Олексій Олексійович Гончаренко, це були єдині пропозиції прийняти Рекомендації парламентських слухань та внести в них ті три невеликих редакційних зміни, які дійсно, мали місце під

час обговорення, під час самих парламентських слухань. Тобто, Олексій Олексійович чітко сказав і шановні колеги чітко сказали, коли запропонували прибрати норму про проведення наступних парламентських слухань у 2018 році і вставити один пункт, пункт перший із пропозицією Ричкової.

Єдине що, я би просив під час підготовки остаточного тексту надати можливість секретаріату комітету здійснити техніко-юридичні правки, тобто там чи оптимізувати діяльність, чи рекомендувати Президенту оптимізувати діяльність – це вже такі технічні речі.

Немає інших пропозицій? Тоді хто за те, щоб підтримати рекомендації парламентських слухань із трьома запропонованими змінами, які оголосив Олексій Олексійович Гончаренко. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає. Рішення прийнято одноголосно.

У нас уже є рішення комітету про те, що з цього питання комітет представляє на засіданні Олексій Олексійович Гончаренко. Тому це не потребує повторного голосування. Ми вичерпали це питання порядку денного.

Ми переходимо до питання третього порядку денного – про пропозиції Комітету закордонних справ щодо делегування представника Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування до складу робочої групи з опрацювання окремих проблемних питань, пов'язаних з прийняттям та виконанням Постанови Верховної Ради України про відступ України від окремих зобов'язань, визначених міжнародним актом про громадянські і політичні права та Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод. Фух, Господи!

Шановні колеги, чи є у когось бажання із членів комітету представляти комітет у цій робочій групі?

ГОНЧАРЕНКО О.О. Є пропозиція.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, будь ласка, Олексій Олексійович.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Є пропозиція запропонувати увійти в склад цієї робочої групи нашому шановному колегові пану Бублику.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, немає заперечень?

_____. Не заперечую, вписуйте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Він вже пересів, одразу, бачте, як впливає статус на зміну місця сидіння.

Шановні колеги, якщо немає інших пропозицій, то я тоді пропоную схвалити пропозицію нашого колеги Бублика Юрія Васильовича і рекомендувати його до складу робочої групи, я не буду далі зачитувати всю назву, бо це буде довго.

Хто за таке рішення, прошу голосувати. Дякую, колеги. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

Тоді протокольне доручення комітету. Будь ласка, підготуйте листа на ім'я голови Комітету з міжнародних справ, і я його підпишу. Ми вичерпали це питання порядку денного.

Про календарний план проведення засідання Комітету з питань державного будівництва регіональної політики та місцевого самоврядування та його підкомітеті на період п'ятої сесії Верховної Ради України восьмого скликання. Доповідає секретар комітету Гончаренко Олексій Олексійович, будь ласка.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Дякую.

Вам всім розданий проект цього календарного плану. Він в принципі звичайний, відображає той календарний план сесії, який вже прийнятий. Тому пропоную, колеги, його підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, чи є запитання до доповідача?

Чи є бажання у когось висловитись? Тоді немає... Була одна пропозиція підтримати запропонований календарний план проведення засідань нашого комітету та його підкомітетів на період п'ятої сесії Верховної Ради України восьмого скликання. Хто за таке рішення, прошу голосувати. Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає. Рішення прийнято одноголосно. Ми вичерпали це питання порядку денного.

.....надійшла пропозиція по Мукачєво.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми редакційно її врахуємо. Ми редакційно її врахуємо. Коли ми отримаємо офіційне запрошення від мукачівського самоврядування, я думаю, що ми її одразу врахуємо.

Про проект Постанови про внесення змін до Постанови Верховної Ради України про зміни в адміністративно-територіальному устрої Донецької області, зміни встановлення меж міста Горлівка та Бахмутського району Донецької області (реєстраційний номер 5139).

Будь ласка, слово має голова підкомітету Микола Трохимович Федорук.

ФЕДУКУ М.Т. Шановні колеги, тут є, як казав один класик, колізія певна. Справа в тому, коли ми проголосували на минулому засіданні зміни меж площі Бахмутського району Донецької області, то була допущена помилка, оскільки там площа, яка була діюча на сьогоднішній день на 1 вересня 16-го року, становила 187 тисяч 300 гектарів земель. І по постанові

4930 вона збільшувалася на 3 тисячі 198 і мала б становити 190, а ми прийняли рішення, що це становить 150 тисяч 988. І так само постанова 4931 також була неточно зроблена. Одна з цих постанов вже підписана Головою Верховної Ради, інша не підписана. І він має внести, по інформації секретаріату нашого комітету він має внести її з голосу на те, щоб там змінити цифри в цій постанові перед підписанням.

Зараз же пропонується, це законопроект нашого колеги Віталія Семеновича, пропонується, щоб змінити межі міста Горлівка Бахмутського району Донецької області. Цей законопроект вноситься народними депутатами Єфімовим і Курилом. І, враховуючи, з метою усунення редакційної неточності щодо визначення загальної площі Бахмутського району проектом постанови, пропонується внести зміни до постанови, змінивши цифру 149434 цифрою... і загальна площа має становити 192 тисячі 141,8 гектара. Пропонується цю постанову змінити і прийняти її за основу і в цілому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Микола Трохимович.

Є запитання до Миколи Трохимовича? Чи є бажання у когось із членів комітету висловитись?

Мені здається, що це абсолютно технічне питання. І була одна пропозиція підтримати і рекомендувати Верховній Раді прийняти за основу і в цілому. Тому що, ну, редакційні такі речі у нас деколи трапляються. Немає інших пропозицій, колеги?

Якщо інших пропозицій немає то я прошу підтримати таку пропозицію голосуванням. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає. Рішення прийнято одноголосно.

І тоді ми визначаємо Миколу Трохимовича як доповідача від комітету, це за традицією. Немає інших побажань?

Тоді, хто за таке рішення, прошу голосувати. Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає. Рішення прийнято одноголосно.

Ми переходимо до нашого проекту Закону про службу в органах місцевого... Ми зупинилися тоді на...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Я вибачаюся, можна?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка,

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ми, коли починали наше засідання, там у нас виникла суперечка щодо моєї пропозиції про включення в порядок денний пункту про, 4370-1. І ми вийшли, ви запропонували дуже доречно, що давайте розглянемо всі технічні питання, що ми і зробили, а після того вирішимо, повернемося все ж таки до того, що ми робимо, 4370-1. Всі технічні ми пройшли. Тому... А сьоме це не технічне питання, це надовго, ми розуміємо, проект закону там багато правок, про службу в органах місцевого самоврядування. Тому, до того як ми перейдемо до нього, я все ж таки хочу попросити, щоб ми прийняли рішення щодо розгляду 4370-1.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка. Олена Володимирівна Ледовських.

ЛЕДОВСЬКИХ О.В. ...позиція для того, щоб обійти всі гострі кути. Я би просила колег після засідання сьогоднішнього комітету, щоб не зривати завтра, внесений в порядок денний, це питання, провести сьогодні підкомітет. Всі питання визначити і завтра, наприклад, вранці провести засідання комітету з цього... позачергове з цього питання.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Підкомітет готовий? Це...

ЛЕДОВСЬКИХ О.В. Сьогодні провести з нами підкомітет.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я вважаю, що це пропозиція, яку можна обговорювати. Єдине, що завтра комітет проведе без мене, я – в службовому відрядженні.

Я вважаю, що це пропозиція слухна, і якщо підкомітет буде готовий сьогодні, немає жодних питань.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Альона Іванівна, ви готові?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, звичайно, Альона Іванівна готова...

ГОНЧАРЕНКО О.О. Ну, ми ж не знаємо, може вона теж у відрядженні.

ШКРУМ А.І. Я завжди готова, я для вас все це відміню. Єдине, що мені хотілося також запросити до підкомітету, наприклад, пана Попеску, який має велику позицію в цьому приводі і був з нами в делегації. Я не впевнена, що це вийде сьогодні, але ми можемо підкомітет завтра на 8 ранку зробити.

_____. То рано дуже.

ШКРУМ А.І. А, що робити?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я думаю, що Альона Іванівна, давайте ми зробимо так. Позиція пана Попеску нам відома...

ШКРУМ А.І. Нам відома, так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Позиція пана Попеску є, Попеску, є письмова, і ми її знаємо. Тому можливі деталі і нюанси. Я би просив після закінчення сьогоденішнього засідання комітету провести по можливості підкомітет для того, щоб завтра, якщо, дійсно, буде позиція в залі, розглядати в залі. Немає заперечень, колеги?

ГОНЧАРЕНКО О.О. Немає.

_____. Ставте на голосування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нам ще голосувати поки що нічого не треба, ми переходимо до сьомого питання порядку денного...

_____. Я прошу вибачення...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, будь ласка, Віталій Семенович...

КУРИЛО В.С. Завтра, коли, о дев'ятій проводимо комітет, так?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, шановні колеги, ми зробимо в такий спосіб. Завтра зранку у вас буде виконувач обов'язки голови комітету. Що він прийме згідно з Законом про комітети, це його святе право. Виконувати обов'язки завтра буде Олена Володимирівна Ледовських. Ми не можемо до підкомітету прийняти якісь рішення. Якщо буде законопроект на підкомітеті пройдений і готовий до розгляду завтра в залі, я переконаний, що Олена Володимирівна прийме всі законні рішення...

_____. І проінформує нас...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Олена Володимирівна.

ЛЕДОВСЬКИХ О.В. Я думаю, якщо у нас буде готовий на підкомітеті цей проект, то члени підкомітету, народні депутати, напишуть листа звернутися з проханням провести позачергове засідання комітету, і ми о 9-й ранку його проведемо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Переходимо до сьомого питання порядку... У нас 450 поправок, 450 поправок.

_____. А скільки ми пройшли?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми пройшли 400, і в нас іще 450.

ЛЕДОВСЬКИХ О.В. У мене ще одна пропозиція.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, будь ласка, Олена Володимирівна Ледовських.

ЛЕДОВСЬКИХ О.В. У мене є пропозиція відносно того питання, яке ми зараз будемо з вами розглядати. Я пропоную сьогодні розглянути 200-250 правок, дійти до питання, пов'язані з розподілом обов'язків і фінансових питань. Залишити це після приїзду Сергія Володимировича і розглядати на наступний раз, а сьогодні – 200-250. Торг здесь не уместен.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Звідки ми взяли цю мудру жінку у нас в комітеті, я не знаю.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Це – чудо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Єдине що, шановні колеги, у мене величезне прохання і я би просив, я за особистих обставин зараз не буду присутній. Олена Володимирівна продовжить головування на засіданні комітету .

Ми закінчили на 400-й поправці, і ми з 401-ї ідемо, скільки пройдете – стільки пройдете.

Веде засідання перзій заступник голови Комітету ЛЕДОВСЬКИХ О.В.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

Так, 401 правка... 401-500 правка. В кого питання буде з якої правки? Які ми питання маємо розглянути?

Олена Петрівна.

БОЙКО О.П. 401-а, 408-а, 409-а, 441-а, 442-а, 475-а, 494-а, це по 500-й.

ШКРУМ А.І. Колеги, я просто нагадаю, що 409-а і 441-а, 442-а, це, будь ласка, в додатковій таблиці треба дивитись. Я не знаю, чи вона є на сайті. Ну, вона вам була роздана попереднього разу. Ну, це те, що ми погоджували з Оленою Петрівною в тому числі. Дякую.

_____. Дякую, колеги.

401 правка. Олена Петрівна, будь ласка.

БОЙКО О.П. Шановні колеги, 401 правка, сторінка 100. Будь ласка, зверніть увагу. Там є така вимога при подачі документів як посвідчення атестації щодо вільного володіння державною мовою. Я абсолютно підтримуючи позицію щодо того, що посадові особи мають володіти

українською мовою, але абсолютно не розумію яким чином, що таке посвідчення атестації щодо вільного володіння держаною мовою. Тим більше, ми маємо розуміти, що мова йдеться не тільки про урбаністичні наші центри населені, але і про сільські, селищні ради. Яким чином і хто, на яких правах робить таку атестацію? І яким чином вирішити це питання?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Альона Іванівна.

ШКРУМ А.І. Колеги, ну це з аналогією Законом про державну службу, це була правка від Адміністрації Президента. В "Прикінцевих положеннях" і в Законі про державну службу, і тут ми пропонуємо відтермінувати цю норму на 2 роки. Це була пропозиція погоджена з Адміністрацією Президента, які якраз і мають дати доручення напрацьовувати оці всі якісь тести або посвідчення, або атестації. Незрозуміло буде, якщо це у нас є в Законі про державну службу і почне діяти через півтора року, незрозуміло буде, що тут немає такої вимоги, ну це ж нелогічно. Тобто тоді треба прибирати з Закону про державну службу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Який механізм просто буде - це ми будемо писати диктант, а після диктанту ставити оцінки і видавати посвідчення?

ШКРУМ А.І. Ні-ні-ні. Ні. Пам'ятаєте, це була дискусія якраз з паном Березюком у нас на комітеті, що є необхідність це зробити, і два роки ми даємо напрацювати Міністерству освіти або там Кабміну якусь процедуру атестації. От і все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

_____. Я вважаю, що тут Альона Іванівна... Можливо, тут не має протиріччя. В Законі про державну службу це можна залишити, а в Законі про службу в органах місцевого самоврядування його можна упустити і записати в редакції "який має володіти державною мовою" – от і все. А екзамени робити в сільській раді і тому подібне – це, вважаю, не потрібно. І це не буде протирічити абсолютно цьому, Закон про державну службу нехай буде, а тут залишити...

ШКРУМ А.І. Я просто зауважу, що це ми дивимося розділ "Документи для участі у конкурсі". Так? І "Документи для участі у конкурсі" і якесь посвідчення атестації, яке ще два роки не буде діяти.

(Загальна дискусія)

_____. Колеги, я не розумію, для чого його забирати. Невже тут хтось проти є того, щоб службовці місцевого самоврядування володіли державною мовою. І я вважаю, що максимальний компроміс, який може бути з цього питання, це, дійсно, відтермінування набрання чинності цього закону. А таке посвідчення обов'язково мусить бути, і це вже справа Кабінету Міністрів, щоб він розробив якісний і нормальний механізм видачі цих посвідчень, і це має бути, бо інакше все залишиться на папері профанацією.

Послухайте, ми хочемо, щоб службовці говорили українською мовою, чи ми просто лишаємо це питання на самотьок?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми з вами в цьому відношенні, вибачте, колеги, дійдемо до того, що у нас будуть дійсно створені контори, які почнуть виробляти ці посвідчення, видавати справку, будемо породжувати корупцію і таке інше. Я просто не розумію механізм, який має бути в цьому відношенні.

_____. Я дуже перепрошую... Ми не можемо приймати законодавство під потенційне порушення цього закону, думаючи, що будуть якісь контори, які будуть на цьому заробляти. Давайте виходити з того і вимагати від Кабінету Міністрів, щоб він дійсно розробив якісний механізм, і це було нормально і ефективно впроваджено. А сама ідея є правильна, давайте проконтролюємо, щоб вона була якісно зреалізована.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Олександр Володимирович.

ДЕХТЯРЧУК О.В. Коротко. Державний службовець – людина, яка хоче працювати в державній службі вона має бути зобов'язана володіти державною мовою. І крапка. Вибачте, і для цього, не знаю що і якихось додаткових речей і посвідчень. Не володієш державною мовою, це є підстава для, вибачте, звільнення на державній службі, має бути так. Тому треба десь виписати посадова... зобов'язаний володіти державною мовою. А є громадськість, от, будь ласка, от, будь ласка, нехай і вимагає звільнення тих хто мови не може вивчити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді ми повинні будемо створити на кожній території ще якусь комісію, яка має буде перевірити рівень знання мови як службовця української мови. Це вже не зважаючи на те, що якусь треба буде ще якийсь сертифікат з приводу цього дати.

На розгляд комітету.

_____. Підтримати правку без п'ятого пункту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає заперечень? Врахована частково.

_____. Я заперечую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є заперечення, тоді голосуємо, хто за дану правку, прошу голосувати. В редакції пані Олени. Скільки?

_____. Шість.

(Загальна дискусія)

_____. Від присутніх десяти, шість "за".

ГОЛОВУЮЧИЙ. У нас в правці тільки викреслюємо, що має бути посвідчення атестації знання української мови.

_____. Це неправильно... у нас є ... державну службу, чому ми підходимо різні стандарти...

_____. Тому що це не державна служба, це зовсім інші річ.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Любомир Львович, в законі є чітке формулювання про знання української мови кожним службовцем.

_____. І ще одне. Пане Любомиру, тоді б якщо ми переписуємо все з Закону про державну службу тоді нам непотрібно приймати Закон про службу в органах державного... то єсть органах місцевого самоврядування. Ми все переписуємо...

Та що це з мікрофоном? Тут я не бачу, якби ми взагалі не записали "має володіти", це інше питання. А тут ми записали "має володіти, зобов'язаний державною мовою".

(Загальна дискусія)

ЗУБАЧ Л.Л. Можна ще два слова?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка, Любомир Львович.

ЗУБАЧ Л.Л. Колеги, в нас 25 років було в законі записано, що державні службовці і службовці місцевого самоврядування зобов'язані володіти державною мовою. Чи всі державні службовці нею володіли? Ні, не всі. І я думаю, ми маємо це визнати. Тому нам треба це стимулювати, і це один з механізмів. І цей механізм потрібно впроваджувати. Якщо ми це зробили для державних службовців, це має бути так само обов'язок для службовців місцевого самоврядування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Саша, будь ласка.

(Шум у залі)

Ще раз, будь ласка, колеги, підтверджуємо голосування. Хто за правку пана Дерев'янка, прошу голосувати. Без 5 пункту щодо посвідчення атестації щодо вільного володіння українською мовою. Хто – "за", прошу голосувати. Ще раз, підтвердити голосування. Рахуйте, будь ласка.

ШКРУМ А.І. Прибрати чи за те, щоб залишити.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Залишити без 5 пункту. Там є кілька пунктів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, будь ласка, зосередьтесь.

(Загальна дискусія)

Колеги, будь ласка, колеги, будь ласка. Це питання, зараз іде не питання, а дія дуже технічна. Є позиція в кожного з нас, будь ласка, цю позицію проявіть. І так, ми говоримо про правку пана Дерев'янка, в якому

написано, що ми вилучаємо посвідчення атестації щодо вільного володіння державною мовою, посвідчення. І говоримо про те, що кожний службовець має володіти досконало українською мовою, зобов'язаний. Тому... Ще не прописані ситуації, що ми повинні дати доручення Кабінету Міністрів, розбиратися з механізмом атестації тієї ситуації, комісії, яка має атестувати і таке інше. Тому прошу проголосувати за цю... Прошу проголосувати за цю правку. Хто "за"? Посчитайте, будь ласка. 8. Правка пройшла. Правка пройшла.

Олена Петрівна, да.

БОЙКО О.П. Олена Володимирівна, я просто хочу уточнити, що ця правка пов'язана з правкою 397, робочої групи, там, де включено оце посвідчення, тобто це треба теж проголосувати, що за неї без цього пункту п'ятого.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Поїхали далі.

402-а, правка Дерев'янка... Правка Левченка. Відхилена. Хто - "за"? Хтось рахує, чи хтось ето самое... Хто проти? Відхилена.

403-я правка, Сироїд. Відхилена.

404-а правка, Сироїд. Відхилена.

405-а. Відхилена.

Ми не будемо голосувати за відхилення. Якщо немає заперечень. Ми ідемо так.

(Загальна дискусія)

Колеги, якщо немає заперечень ми йдемо так.

406-а правка, Дехтярчука. Врахована. Нема заперечень.

407-а правка, Сироїд. Відхилена.

408-а правка, Дехтярчука. Відхилена.

409-а правка. Олена Петрівна.

(Загальна дискусія)

Олена Петрівна.

БОЙКО О.П. Шановні колеги, я звертаю вашу увагу, що в 409 правці є пункт четвертий: до складу конкурсної комісії не можуть включатись виборні посадові особи місцевого самоврядування. Пам'ятаєте, попередній раз ми говорили про те, чи потрібно включати до робочої групи до конкурсної комісії державних службовців. І ми з вами прийняли правку, згідно якої державні службовці можуть включатись до цієї конкурсної комісії. А зараз ми говоримо про те, що не можуть включатись виборні посадові особи. Депутати місцевих рад, я можу погодитись ще з народними депутатами, але тим не менше держслужбовці мають право втручатись в роботу конкурсної комісії, ми вважаємо це логічним. А виборні посади, які працюють тут в місцевому самоврядуванні не мають права, наскільки це логічно?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Альона Іванівна.

ШКРУМ А.І. Колеги, це якраз дуже логічно. Тому що головний принцип це був відділення, можливо, хоча б відділення політики від державної служби. Тобто зараз у є конкурс на головного архітектора міста Києва в конкурсну комісію включили депутатів міської ради і всьо. І всьо і на цьому завершили, який це конкурс, вони просто політично поставлять людину, яка буде політично їм вигідна, але точно це не те, що ми хотіли зробити конкурсною комісією, якраз державні службовці це нормально. Тому це насправді було одне з принципових речей, яке ми обговорювали по тексту до цього. Тому до складу конкурсної комісії не може включатись виборні посадові особи місцевого самоврядування, депутати місцевих рад і народні депутати України, от і все. Я просила це підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Олександр Володимирович.

_____. Пам'ятаючи мудрого префектора у Франції, якого ми всі уважно слухали, і ми запитували його про конкурси і призначення, які він здійснював одноособово, всі були дуже вражені без конкурсних комісій. То я продовжуючи цю тему, кажу, нам теж треба спуститися трошки на землю від великих вподобань по конкурсах і всьому іншому. Хто хоче ... конкурс він його гарно обійде і знайде тисячу для того підстав, а в даному випадку у селі, ми розглядаємо, або в територіальній громаді, хто ж самі шановані люди – це той самий депутат сільської ради, вибачте, чи об'єднаної громади, той самий директор школи, який і є як правило депутатом, той самий сільський батюшка, як підказує заступник голови комітету Кудлаєнко, ветеринар. Тому я за те, що відхилити таку поправку, і абсолютно підтримую пані Олену.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Іван Іванович.

Для того, щоб... так, ми відхиляємо самих поважних людей від участі в таких важливих питаннях. А їх у нас так мало в тих регіонах, на тих територіях, дуже маленьке. Тому є пропозиція, що четвертий пункт ми виборні посади залишаємо в тексті. Хто за дану пропозицію, прошу проголосувати.

(Загальна дискусія)

Ми залишаємо четвертий пункт: "До складу конкурсної комісії"... Вірніше ми вилучаємо четвертий пункт: "До складу конкурсної комісії не можуть включатися виборні посадові особи місцевого самоврядування" і точка. Але пропозиція Олени Петрівни була "народні депутати" можна з цього списку вичеркнути, викреслити.

ШКРУМ А.І. Колеги, я ще раз тоді прочитаю четвертий пункт. "До складу конкурсної комісії не можуть включатися виборні посадові особи місцевого самоврядування, депутати місцевих рад, народні депутати України, особи, що обіймають посади в керівних органах політичної партії" і далі там "крім сільських рад та їх виконавчих органів із загальною численністю службовців до 5 осіб". Тобто про сільські ради тут, взагалі, мова не йде. Давайте розбиратися по суті. А ми говоримо про те, що, наприклад, посади в керівних органах, "особи, які займають посади в керівних органах політичної партії" можна включати?

_____. *(Не чути)*

ШКРУМ А.І. Ні, ну, давайте... Ми ж логічно. Ми зараз з вами просто швиденько всі принципи закону трошки перекреслимо, да.

Давайте тоді так. До складу конкурсної комісії не можуть включатися, депутати не можуть включатися, народні депутати, а виборні особи, посадові, місцевого самоврядування, давайте включимо просто з цього переліку, щоб вони могли включатися, якщо це важливо. Але я буду наполягати, щоб не могли включатися особи, які обіймають посади в керівних органах політичної партії, зрозуміло.

(Загальна дискусія)

Виборні посадові особи місцевого самоврядування.

(Загальна дискусія)

Ну, якщо комітет так вважає. Але мені здається, що це неправильно. Ну, це неправильно.

_____. *(Не чути)*

ШКРУМ А.І. І депутат. Да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ще раз, будь ласка, давайте сформуємо до кінця. Альона Іванівна, ще раз зачитуємо під стенограму, що у нас залишається в четвертому пункті.

ШКРУМ А.І. До складу конкурсної комісії не можуть включатися народні депутати України, депутати місцевих рад, особи, що обіймають посади в керівних органах політичної партії, далі по тексту, крім сільських рад та їх виконавчих органів загальною численністю до 5 осіб.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, тоді... То ми включаємо тоді в сільські ці ради народних депутатів, політичні партії і місцевих депутатів, так получається. Крім, ну, ми перерахували не можуть крім, і тоді получаються народні депутати в сільських радах можуть.

ШКРУМ А.І. Получаться, да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, таке не може. Давайте розполітизуємо цю систему, оберемо керівні органи політичних партій, заберемо народних депутатів. І все.

ШКРУМ А.І. Так, а депутатів місцевих рад, вони ж...

ГОЛОВУЮЧИЙ. І що в тебе залишиться, Миколо Трохимович?

ФЕДУРУК М.Т. Залишаться виборні посади. Сільський голова залишиться, він буде визначати, кому йому взяти на роботу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Переходимо на французьку систему.

_____. Совершенно верно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає заперечень у депутатів? Колеги, тоді голосуємо. Тоді голосуємо, колеги. Ще раз повторюю, що до складу конкурсної комісії не можуть включатися народні депутати України, депутати місцевих рад, і особи, які обіймають посади в керівних органах політичної партії.

_____. Тільки забрати самоврядування до 5 осіб, це теж убрати з цього тексту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є, немає заперечень? Тоді прошу пропозицію проголосувати за це.

_____. 6 голосів. Одноголосно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги. Проти? Утримався? Немає.

410 правка. Врахована.

411 правка. Відхилена.

412 правка, Івченка. Врахована.

413 правка, Сироїд. Відхилена.

414 правка, Сироїд. Відхилена.

415 правка, Левченка. Відхилена.

416 правка, Дехтярчук. Відхилена.

417 правка, народного депутата Власенка. Господи. Відхилена.

418 правка, народного депутата Сироїд. Відхилено.

419 правка, Дехтярчук. Відхилена.

Немає заперечень, Олександр Володимирович? Немає.

420 правка, Левченка. Відхилена.

Я не буду питати, чи немає заперечень? Зразу піднімайте руку, добре.

421 правка, народного депутата Власенка. Відхилена.

422 правка робочої групи. Врахована.

423 правка, Насалика, народного депутата в минулому, відхилена.

424 правка, Батенка. Відхилена.

425 правка, групи народних депутатів, Сироїд. Відхилена.

426 правка, групи народних депутатів, Сироїд. Відхилена.

427 правка, групи народних депутатів. Відхилено. Сироїд.

428 правка, групи народних депутатів, Сироїд. Відхилено.

429 правка, народного депутата Добродомова. Відхилено.

430 правка, народного депутата Власенка. Врахована частково.

431 правка, робочої групи. Врахована.

432 правка, врахована частково, народних депутатів, Сироїд.

433 правка, народного депутата Дерев'янка. Відхилено.

434 правка, народного депутата Добродомова врахована частково.

435 правка, народного депутата Давиденка. Відхилена.

436 правка, групи народних депутатів, Сироїд. Відхилено.

436 правка, народного депутата Дехтярчука. Відхилено.

437 правка, народного депутата Дехтярчука. Відхилено.

438 правка, робочої групи. Врахована.

439 правка, групи народних депутатів, Сироїд. Відхилено.

440 правка, народного депутата Добродомова відхилено.

441 правка, робоча група. Будь ласка.

БОЙКО О.П. 441 правка в основній таблиці сказано про те, що кандидат може оскаржити питання до центрального органу виконавчої влади. В додатковій таблиці, хоча ми і говорили про те, що цього робити не треба і що в додатковій таблиці ми внесемо зміни, я їх не бачу. Тому під стенограму

прошу вилучити оскарження до органу виконавчої влади, це місцеве самоврядування, яке відношення виконавча влада має до оскарження. І це наша позиція і ми її теж підтверджували, тому технічно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, немає заперечень?

ШКРУМ А.І. Я погоджуюсь, але технічно мало би бути зроблено, ми просто не все...

БОЙКО О.П. І ще, я перепрошую, колеги, все ж таки повернутися до ...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не повернутись, зачекайте.

441-а правка. Ми її враховуємо з пунктом... мінус пункт перший цієї правки. Немає заперечень?

_____. В додатковій таблиці її немає, вона врахована.

(Загальна дискусія)

_____. В додатковій таблиці її немає, вона апріорі...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вона є.

Будь ласка, далі.

БОЙКО О.П. Шановні колеги, я перепрошую, але все ж таки, якщо можна ще раз глянути на 409-у, але в додатковій таблиці. Там є неузгодженість. Я зараз скажу, яка це сторінка. Дванадцята сторінка, додаткова, дванадцята сторінка. Там є неузгодженість, треба її просто прибрати. "Конкурсна комісія утворюється в складі не менше п'яти

чоловік", "А якщо орган місцевого самоврядування до п'яти осіб, не менше трьох чоловік". Добре.

Але далі пункт 5 говорить про те, що "Засідання конкурсної комісії є правомочним, якщо в ньому присутні не менше двох третин її членів від загального складу комісії". Таким чином комісія у нас буде складатись з двох осіб, ми...

ШКРУМ А.І. З трьох і два – це правомочність...

БОЙКО О.П. Ну правомочність комісії - дві особи. Ми з цим погоджуємось?

_____. Так. А що робити? Давайте.

БОЙКО О.П. І в пункті 3: "До складу конкурсної комісії можуть включатися службовці місцевого самоврядування, в тому числі з інших органів місцевого самоврядування, і державні службовці". Ми з цим погоджуємось?

_____. *(Не чути)*

БОЙКО О.П. "В тому числі з інших органів місцевого самоврядування, державні службовці".

ШКРУМ А.І. Ну це якраз ця пропозиція була. Володимир, це ж ваша була пропозиція?

МЯГКОХОД В.М. Можна?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

МЯГКОХОД В.М. Асоціація міст України, Володимир Мягкоход.

Дивіться, ця норма писалася в переважній більшості для сільських рад, тому що у них реально немає людей, яких залучити до конкурсної комісії для того, щоби оцінити. У них дуже вузька кількість спеціалістів. Тому сільська рада може попросити від районної ради спеціаліста, який розбирається, від міської ради, яка є поруч, щоби, наприклад, прийшла людина, яка розбирається в земельних питаннях, щоб вибрати собі землевпорядника або юриста, щоб вибрати собі юриста. Це більше питання саме сільських рад, щоб вони змогли провести конкурс.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це реалії життя.

МЯГКОХОД В.М. Так, це реалії життя саме для сіл.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає заперечень, колеги? Немає.

Рухаємося далі.

442 правка робочої групи. Врахована.

443 правка. Зачекайте, зачекайте.

442 правка. Ми щодо 6 пункту. Олена Петрівна, будь ласка.

ШКРУМ А.І. І вона в додатковій таблиці, Олена Володимирівна, ця правка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...бо я вже, 441-а, 442-а. Вона вже вилучена.

ШКРУМ А.І. Вона вилучена.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вона вже вилучена. Немає заперечень? Немає.

Да, вона вилучена, зміниться.

443 правка, народного депутата Дехтярчука. Відхилена.

_____. Можна...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Якої, 43-ї?

Будь ласка.

БЕРЕЖНИЦЬКИЙ Я. Заступник начальника управління регіональної політики адміністративної реформи секретаріату Кабінету Міністрів Бережницький Ярослав.

Справа в тому, що трошки, мені здається, можна поправити. Тому що зроблено, виправлено в іншому варіанті. Через то тут не відхилено, а враховано частково, всюди поправити просто. Тому що правильне було зауваження, бо посада в органі місцевого самоврядування вона може бути службовця не службовця. Виправили на посаду службовця.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, про яку правку ви говорите?

БЕРЕЖНИЦЬКИЙ Я. 443-я. І вони всі подібні. Тобто виправлено трошки в іншій редакції. Розумієте? Тобто некоректно не просто відхилено, а виправлено в іншій редакції. Тобто по суті справу частково враховано. Я пропоную просто всі ці виправити і попередні, вони так само. Просто частково враховано.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Частково враховано. Немає заперечень?

БЕРЕЖНИЦЬКИЙ Я. Тобто ідея поправки, вона.....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає заперечень? Нема. Тоді колеги, прошу проголосувати. Хто – "за"?

ШКРУМ А.І. Але давайте дамо доручення секретаріату...

ГОЛОВУЮЧИЙ. По тексту виправити.

БЕРЕЖНИЦЬКИЙ Я. Да. Тобто там майже всі, багато поправити, частково враховані.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, ще раз будь ласка. Хто – "за"? Хто проти? Утримався? Приймається.

444 правка, робочої групи. Врахована.

445 поправка, групи Сироїд. Відхилено.

446 правка, робочої групи. Врахована.

447 правка, Сироїд. Відхилено.

448 правка, група Сироїд, відхилено.

449 правка, робочої групи, врахована.

450 правка, народного депутата Дехтярчука, відхилено.

451 правка, робочої групи, враховано.

452 правка, народного депутата Дехтярчука, врахована редакційно.

453 правка, робочої групи, враховано.

454 правка, групи народних депутатів Сироїд, врахована частково.

455 правка, групи народних депутатів Сироїд, врахована.

456 правка, групи народних депутатів Сироїд, відхилено.

457 правка, робочої групи, врахована.

458 правка, народного депутата Дехтярчук, відхилено.

459 правка, групи народних депутатів Сироїд, врахована редакційно.

460 правка, групи народних депутатів Сироїд, відхилено.
461 правка, робоча група, враховано.
462 правка, робочої групи, враховано.
463 правка, народного депутата Левченко, відхилено.
464 правка, робочої групи, враховано.
465-а, групи народних депутатів Сироїд, відхилено.
466 правка, робоча група, враховано.
467 правка, робоча група, враховано.
468 правка, групи народних депутатів Сироїд, відхилено.
469 правка, народний депутат Гуляєв, відхилено.
470 правка, групи народних депутатів Сироїд, відхилено.
471 правка, народний депутат Дехтярчук, відхилено.
472 правка, групи народних депутатів Сироїд, відхилено.
473 правка, народний депутат Добродобов, відхилено.
474 правка, групи народних депутатів Сироїд, відхилено.
475 правка, я помилилась, мабуть, записано у мене... група народних депутатів Сироїд, відхилено.

Олена Петрівна Бойко, будь ласка.

БОЙКО О.П. Шановні колеги, тут ідеться про те, що рішення про призначення або відмову в призначені на посади службовців місцевого самоврядування приймається за результатами спеціальної перевірки відповідно до Закону про запобігання корупції. Абсолютно підтримую боротьбу з корупцією, але я не можу зрозуміти яким чином буде проведена перевірка в сільських, селищних радах, тобто, який механізм.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У нас є органи, які займаються і знають про механізм перевірки цих речей. Засилаються спеціальні документи і вони присилають тобі відповідь.

Будь ласка, Альона Іванівна.

ШКРУМ А.І. Колеги, я вам більше скажу, це насправді дуже болюче зараз питання, тому що або не здійснюється ця перевірка, да, або, якщо вона здійснюється, це може на 6 місяців затормозити призначення, така штука є. Але ми не можемо, ну, це не вставляти, бо це закон про очищення влади, який ми з вами прийняли, про люстрацію, про запобігання корупції і ще приблизно чотири закони. Така історія.

_____. *(Не чути)*

ШКРУМ А.І. А термін є в законі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А не можна поставити...

ШКРУМ А.І. В законі є максимум 6 місяців. Так вони зобов'язані, здається, за два тижні, але, ну, хто у нас, як робиться, таке питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка. Асоціація.

_____. Асоціація міст. Я звертаю вашу увагу, що відповідно до чинного Закону про запобігання корупції у нас немає в селах посад, які підпадають під спеціальну перевірку. Там попадають тільки ті, хто до третьої категорії, у нас навіть сільські голови не попадають в третю категорію по чинному закону. Тому по селу просто проблем немає по спецперевірці.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги.

475 правка, Сироїд. Відхилена.

476 правка, робоча група. Врахована.

- 477 правка, групи народних депутатів, Сироїд. Відхилена.
- 478 правка, робоча група. Врахована.
- 479 правка. Врахована. Робоча група.
- 480 правка, народний депутат Дехтярчук. Врахована по суті.
- 481 правка, народний депутат Дехтярчук. Відхилено.
- 482, народний депутат Дехтярчук. Відхилено.
- 483 правка, робоча група. Врахована.
- 484 правка, робоча група. Врахована.
- 485 правка, народний депутата Дехтярчук. Врахована.
- 486 правка, робоча група. Врахована.
- 487 правка, групи народних депутатів Сироїд, врахована.
- 488 правка, робочої групи, врахована.
- 489-а, робоча група, врахована.
- 490 правка, народний депутат Дехтярчук, врахована.
- 491 правка, народний депутат Дехтярчук, врахована частково.
- 492 правка, народний депутат Дехтярчук, врахована частково.

Так надійшло подряд етими правками, что враховують все Александр Владимирович, твое.

- 493-я, народний депутат ... враховано.
- 494 правка, робоча група, враховано.
- Будь ласка, що, що, що?

_____. *(Не чути)*

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олена Петрівна, будь ласка.

БОЙКО О.П. Шановні колеги! По цій правці є пропозиція технічно трошечки уточнити. Там йде пункт 3 обов'язок органу місцевого

самоврядування забезпечити службовцям місцевого самоврядування можливість проходження професійного навчання необхідного йому для виконання своїх посадових обов'язків – це імперативна норма. Можливо пом'якшити її трошечки? Сприяти підготовці... тому що, обов'язково... а якщо немає грошей? Яким чином вони будуть виконувати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. У мене уточнення, ще є тут, можливо, що не проходження професійного навчання. Тому що, якщо ми не професійних людей беремо на ту чи іншу посаду, а потім починаємо їх професійно навчати, то дуже складно. Тому у мене пропозиція, сприяння підвищення професійної підготовки. Підготовки, так. Можливо просто уточнення, редакційне уточнення.

_____. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Враховується, ця ситуація.

495 правка, Дехтярчук, врахована.

496 правка, робоча група, врахована.

497 правка, народний депутат Гуляєв, відхилено.

498 правка, робоча група, врахована.

499 правка, Дехтярчук, відхилено.

_____. ...*(Не чути)* Чи врахована частково?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так.

Так, колеги, з 500 правки, будь ласка?

БОЙКО О.П. Можна?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, Олена Петрівна.

БОЙКО О.П. 528-а і 599-а.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ще в кого?

Будь ласка, починаємо тоді працювати.

500 правка. Робоча група. Врахована.

501-а. Робоча група. Врахована.

502-а. Робоча група. Врахована.

503-я. Робоча група. Врахована.

504-а. Народний депутат Дехтярчук. Відхилено.

505-а. Робоча група. Врахована.

506-а. Група народних депутатів і Сироїд. Відхилено.

507-а. Народний депутат Дехтярчук Відхилено.

508-а. Робоча група. Враховано.

509-а. Робоча група. Враховано.

510-а. Група народних депутатів і Сироїд. Відхилено.

511-а. Робоча група. Врахована.

512-а. Група народних депутатів і Сироїд. Відхилено.

513-а. Робоча група. Врахована.

514 правка. Народний депутат Дехтярчук. Враховано.

515 правка. Робоча група. Врахована.

516-а. Робоча група. Врахована.

517-а. Робоча група. Врахована.

518-а. Робоча група. Врахована.

519-а. Робоча група. Врахована.

520-а. Народний депутат Дехтярчук. Врахована редакційно.

521-а. Робоча група. Врахована.

522-а. Народний депутат Ленський. Відхилено.

523-я. Робоча група. Врахована.

524-а. Група народних депутатів і Сироїд. Відхилено.

525-а. Робоча група. Врахована.

526-а. Робоча група. Врахована.

527-а. Робоча група. Врахована.

528-а. Народний депутат Дехтярчук. Відхилено.

Будь ласка, Олена Петрівна.

БОЙКО О.П. Шановні колеги! Я тут з нашими колегами Дехтярчуком і Кудлаєнко абсолютно погоджуюсь, їхнє зауваження було в тому, що запропонований поділ на дев'ять рангів є недосконалим і непрактичним.

І ще не буду читати, далі по тексту у вас є зауваження наших колег. Справа в тім, що пам'ятаєте, ми минулого разу прийняли рішення, що у нас будуть категорії не "А", "Б", "С", а категорії – 1, 2, 3. У зв'язку з цим ускладнюються і питання поділу на ранги. Тобто у нас категорія 1, ранг 1, 2, 3 і яким чином він тоді буде узгоджуватися з посадами в державній службі рангами і категоріями. Тобто ще більше поглиблюється це питання. Ну, це на обговорення, як прийме комітет абсолютно, це не позиція, це прохання звернути на це увагу.

_____. 1-а категорія – 1 ранг. 2-а категорія – 1 ранг, умовно кажучи. А чому це неможливо, яка різниця?

ШКРУМ А.І. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

_____. Асоціація міст України. Пропозиції по рангах це ми прийняли той розподіл, який є на сьогоднішній день в Законі про державну

службу. У нас з цього приводу не було якихось, ну, як кажуть, ми просто бачили, що Верховна Рада прийняла такий розподіл. Ми вже просто погоджуємося по факту з цим, у нас не було просто ніяких пропозицій. Тому якщо є якісь....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка,

_____. Запитання. Олена Петрівна має на увазі, що як буде звучати, наприклад, 1-а категорія, який там ранг 1 чи 2 ранг. Я не бачу заперечень. Категорія "А" – 1 ранг. Так само, категорія 1 – 1 ранг. Немає значення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, це настільки умовні речі, і вони так настільки не звучать публічно з трибуни. Я думаю, що це нормальні, можна з цим змиритися.

_____. Абсолютно. Це воно не путається.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Олена Петрівна.

БОЙКО О.П. Було перше, зауваження і друге. Читаю дослівно. "Присвоєння рангів службовців місцевого самоврядування та їх співвідношення з рангами державних службовців, військовими дипломатичними рангами та іншими спецзваннями здійснюється з урахуванням порядку присвоєння рангів державних службовців."

ГОЛОВУЮЧИЙ. . Олена Петрівна, ви виклали факт. Ваша пропозиція? Тому що тут всі прочитали.

БОЙКО О.П. В мене немає пропозиції, тому що це дуже серйозно. Або ми знімаємо це питання і технічно...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, в мене є пропозиція, тогда 528 ще правку, над нею попрацюємо, робоча група і визначимося.

_____. Совершенно верно.

_____. Сільський голова буде прапорщиком.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так.

529 правка, група народних депутатів, Сироїд. Відхилено.

530-а, народний депутат Ленський. Відхилено.

531-а, робоча група. Враховано.

532-а. Відхилено, групи народних депутатів, Сироїд.

533-я. Робоча група. Врахована.

534-а. Робоча група. Врахована.

535-а. Група народних депутатів, Сироїд. Відхилено.

536-а. Робоча група. Врахована.

537-а. Народний депутат Кривенко. Відхилено.

538-а. Робоча група. Врахована.

539-а. Робоча група. Врахована.

540. Микола Трохимович Федорук. Відхилено.

541. Групи народних депутатів і Сироїд. Відхилено.

542-а. Народний депутат Дехтярчук. Відхилено.

543. Народний депутат Дехтярчук. Відхилено.

544. Народний депутат Гуляєв. Відхилено.

545. Робоча група. Врахована.

546. Народний депутат Івченко. Враховано.

Будь ласка.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все, колеги, домовились.

547. Робоча група. Врахована.

548. Робоча група. Врахована.

549. Робоча група. Врахована.

550. Народний депутат Власенко. Відхилено.

551-а. Робоча група. Враховано.

552-а. Робоча група. Врахована.

553-я. Робоча група. Врахована.

554-а. Федорук. Відхилено.

555-а. Сироїд. Відхилено.

556-а. Дехтярчук. Відхилено.

557-а. Федорук. Враховано.

558-а. Сироїд. Відхилено.

559-а. Ленський. Відхилено.

560. Сироїд. Відхилено.

561. Робоча група. Врахована.

562-а. Робоча група. Врахована.

563. Робоча група. Врахована.

564. Дехтярчук. Відхилено.

565. Робоча група. Враховано.

566. Дехтярчук. Відхилено.

567. Робоча група. Враховано.

568. Робоча група. Врахована.

569. Робоча група. Враховано.

570. Дехтярчук. Враховано редакційно.

- 571. Робоча група. Враховано.
- 572. Робоча група. Враховано.
- 573. Робоча група. Враховано.
- 574. Робоча група. Врахована.
- 575. Сироїд. Відхилено.
- 576. Продан. Відхилено.
- Будь ласка, 576, Альона Іванівна.

ШКРУМ А.І. Вибачте, ні-ні, все в порядку, це я інший номер переплутала.

- ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.
- 577. Кривенко. Відхилено.
 - 578. Робоча група. Врахована.
 - 579. Робоча група. Врахована.
 - 580. Хомути́нник. Враховано.
 - 581. Гуляєв. Відхилено.
 - 582. Сироїд. Враховано редакційно.
 - 583. Робоча група. Врахована.
 - 584. Робоча група. Врахована.
 - 585. Сироїд. Врахована.
 - 586. Робоча група. Врахована.
 - 587. Федорук. Відхилено.
 - 588. Ленський. Відхилено.
 - 589. Федорук. Враховано.
 - 590. Сироїд. Відхилено.
 - 591. Робоча група. Враховано.
 - 592-а. Продан. Відхилено.
 - 593. Сироїд. Відхилено.

594. Робоча група. Враховано.

595. Робоча група. Врахована.

596. Робоча група. Врахована.

597. Робоча група. Врахована.

598. Дехтярчук. Відхилено.

599. Робоча група. Врахована.

Зауваження, Олена Петрівна.

БОЙКО О.П. Шановні колеги! Там є другий абзац, йдеться тут про навчання і такій особі, тобто особі, яка проходить професійне навчання за направленням органу...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не професійне, а вищий навчальний заклад за денною формою навчання.

БОЙКО О.П. Мається на увазі другий абзац.

_____. Вибачте, тут просто поставили нові нам мікрофони і у нас воно...

БОЙКО О.П. "Такій особі виплачується стипендія" - мене що збентежило - "такій особі виплачується стипендія за рахунок коштів відповідного місцевого бюджету в розмірі визначеному" і так далі. Яким чином, а якщо коштів немає? Можливо, все ж таки такій особі може виплачуватись тоді як...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, якщо коштів немає, не направляємо вчитись.

ФЕДОРУК М.Т. Можна?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, будь ласка, Микола Трохимович.

ФЕДОРУК М.Т. Це було і раніше, і взагалі там виплачувалась та ж заробітна плата, стипендія в розмірі заробітної плати, яку отримав цей працівник, якщо направляли на стаціонар.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, це ж в радянські часи.

ФЕДОРУК М.Т. Совершенно верно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це така була форма, коли структура направляє на навчання, то вона і приймає його через 5 років назад.

ФЕДОРУК М.Т. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це механізм підготовки кадрів для себе.

Якщо у вас немає можливості платити людині стипендію в розмірі визначеному, то ти не направляєш на навчання, а бігаєш по вузах і шукаєш людину, яка б там соответствовала твоїм вимогам.

Немає заперечень? Олена Петрівна, немає? Дуже дякую.

599. Врахована.

Будь ласка, колеги, 600. Будь ласка, чи є зауваження?

БОЙКО О.П. З 600-ї по 700-у зауважень немає. А якщо по 750-у, то...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зачекайте, 600-700.

_____. Немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, працюємо.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ми фінансування залишимо.

Так, колеги, у нас з вами підкомітет.

Так, 600. Дехтярчук. Відхилено.

601. Федорук. Відхилено.

602. Робоча група. Враховано.

603. Ленський. Відхилено.

604. Федорук. Враховано.

605. Федорук. Відхилено.

606. Робоча група. Врахована.

607. Робоча група. Врахована.

608. Робоча група. Врахована.

609. Робоча група. Врахована.

610. Сироїд. Немає в мене.

_____. Відхилено.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Відхилено.

611. Ленський. Відхилено.

612. Федорук. Враховано.

613. Робоча група. Враховано.

614. Івченко. Відхилено.

615. Дехтярчук. Відхилено.

616, робоча група. Враховано.

617, Дехтярчук. Відхилено.

618, Шинькович. Відхилено.
619, Батенко. Враховано частково.
620, робоча група. Враховано.
621, робоча група. Враховано.
622, робоча група. Враховано.
623, робоча група. Враховано.
624, робоча група. Враховано.
625, Насалик. Відхилено.
626, робоча група. Враховано.
627, народний депутат Власенко. Враховано.
628, робоча група. Враховано.
629, робоча група. Враховано.
630, робоча група. Враховано.
631, робоча група. Враховано.
632, Дехтярчук. Відхилено.
633, робоча група. Враховано.
634, Дехтярчук. Відхилено.
635, робоча група. Враховано.
636, Гуляєв. Враховано частково.
637, робоча група. Враховано.
638, робоча група. Враховано.
639, робоча група. Враховано.
640, Федорук. Враховано.
641, робоча група. Враховано.
642, Дехтярчук. Відхилено.
643, робоча група. Враховано.
644, Федорук. Відхилено.
645, Дехтярчук. Відхилено.
646, Дехтярчук. Відхилено.

647, робоча група. Враховано.
648, робоча група. Враховано.
649, Дехтярчук. Відхилено.
650, робоча група. Враховано.
651, Насалик. Відхилено.
652, робоча група. Враховано.
653, робоча група. Враховано.
654, робоча група. Враховано.
655, робоча група. Враховано.
656, Дехтярчук. Враховано.
657, робоча група. Враховано.
658, Євлахов. Відхилено.
659, Мельник. Відхилено.
660, робоча група. Враховано.
661, робоча група. Враховано.
662, Федорук. Відхилено.
663, робоча група. Враховано.
664, Дехтярчук. Враховано частково.
665, Насалик. Відхилено.
666, Федорук. Відхилено.
667, робоча група. Враховано.
668, робоча група. Враховано.
669, робоча група. Враховано.
670, робоча група. Враховано.
671, Дехтярчук. Відхилено.
672, Дехтярчук. Відхилено.
673, робоча група. Враховано.
674, робоча група. Враховано.
675 робоча група. Враховано.

676, робоча група. Враховано.
677, робоча група. Враховано.
678, робоча група. Враховано.
679, Дехтярчук. Відхилено.
680, Дехтярчук. Відхилено.
681, робоча група. Враховано.
682, робоча група. Враховано.
683, робоча група. Враховано.
684, Федорук. Відхилено.
685, робоча група. Враховано.
686, Дехтярчук. Відхилено.
687, робоча група. Враховано.
688, Федорук. Враховано.
689, робоча група. Враховано.
690, робоча група. Враховано.
691, Дмитренко. Відхилено.
692, Дехтярчук. Відхилено.
693, робоча група. Враховано.
694, Гуляєв. Відхилено.
695, робоча група. Враховано.
696, робоча група. Враховано.
697, робоча група. Враховано.
698, робоча група. Враховано.
699, робоча група. Враховано.

_____. Олена Петрівна.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Володимирівна я.

_____. Олена Володимирівна, я не знаю, бо я був у відпустці. Я би хотів 617-а Дехтярчука і Кудлаєнка, так. Справа в тому, що у висновку Головного науково-експертного управління, який він подав ще до проекту закону, якраз є зауваження на те, що варто звернути увагу до приписів, рекомендацій № Р206 Комітету міністрів Рада Європи державами-членами Рада Європи. Тобто про те, і я з експортерами з багатьма говорив, які приїжджають особливо з Німеччини, у них конкурс з певної посади і спочатку внутрішній конкурс. На мою думку, в органах місцевого самоврядування, особливо сільських, селищних рад, проводити конкурс такий що цей, немає, як то сказати, це і затратно і час забирає, і проведення внутрішнього конкурсу нам експерти, це якраз Рада Європи зауваження дають, це є збереження професійності. І якраз на рівні сільських, селищних рад, варто би, можливо, починати з внутрішнього конкурсу.

_____. Це пропозиції до якої статті?

_____. 617 поправка на... Просто додати для... 158-й сторінці Дехтярчука і...

ГОЛОВУЮЧИЙ. службовців місцевого самоврядування.

_____. Там просто на підставі конкурсу внутрішній конкурс. А внутрішній конкурс вже держслужба розробить. Тобто для...щоб зберегти професійність. Тому що на рівні Києва – зрозуміло, з інших центральних органів можуть інших набирати службовців. У селі, селищі ви не наберете стільки якихось зі сторони. Тобто в маленькому містечку важливо зберегти інституційну пам'ять і професійність. А якраз внутрішній конкурс він працівникові, який 10, 20 років пропрацював...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олена Петрівна.

БОЙКО О.П. Шановні колеги, давайте тоді беремо ручку, сідаймо і заново пишемо закон. Тому що у нас внутрішнього конкурсу по тексту немає ні в термінології, ні в розумінні. У нас конкурс є конкурсом. Який він, в яких межах, в якій кількості, він прописаний вже організаційно, скільки там, як то кажуть, списів билосся. А говорити про те, що таке внутрішній конкурс, це означає, що ми зараз перепишемо закон, і концептуально не буде зрозумілим, що таке конкурс на посади і що таке внутрішній конкурс на посади. Ну, наскільки це реалістично робити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, дякую.

Чи є ще точка зору з цього приводу. 617 правка у нас була відхилена. Дякую колеги.

Так, 700-а- 750-а. Да, будь ласка, Олена Петрівна.

БОЙКО О.П. 722, і все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 722.

Так, 700 колеги, правка 700-а, Робоча група. Враховано.

701, робоча група. Враховано.

702, Дехтярчук. Враховано частково.

703, робоча група. Враховано.

704, робоча група. Враховано.

705, робоча група. Враховано.

706, Дехтярчук. Відхилено.

707, робоча група. Враховано.

708, Федорук. Відхилено.

709, народний депутат Власенко. Враховано.

710, робоча група. Враховано.

711 Дехтярчук. Враховано.

712, Федорук. Відхилено.

713, робоча група. Враховано.

714, робоча група. Враховано.

715, робоча група. Враховано.

716, Дехтярчук. Відхилено.

717, Федорук. Відхилено.

718, Дехтярчук. Відхилено.

719, робоча група. Враховано.

720, Дехтярчук. Відхилено.

721, робоча група. Враховано.

722, робоча група. Враховано.

Будь ласка, Олена Петрівна.

БОЙКО О.П. Шановні колеги, я звертаю вашу увагу на те, що це правка до статті припинення служби в органах місцевого самоврядування. І звертаю вашу увагу на пункт 5. Підставою для припинення є обрання службовця місцевого самоврядування на виборну посаду до органу державної влади або органу місцевого самоврядування з дня набуття повноважень. Пропозиція додати, крім випадків, визначених законом. Чому. Тому що у нас депутат ради може бути обраний секретарем.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не може бути, а обов'язково секретар міської ради він обов'язково є депутатом місцевої ради.

БОЙКО О.П. Да. І згідно з цією нормою як вона викладена зараз, це означає, що він має, вибачте, вибрати або мандат, або, ну, це некоректно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. В даному випадку, я вибачаюся, в даному випадку, він даже вибрати не може. Тому що він депутат, і тільки депутат може бути секретарем міської ради.

ШКРУМ А.І. Колеги, ще раз. Обрання службовця місцевого самоврядування. Він не є службовцем, він є посадовою особою на виборну посаду до органів державної влади. Якщо службовець буде обраний депутатом, то ми йому давали час по нашому закону в попередніх правках, де він має обрати і скласти або одні або інші повноваження. Пам'ятаєте. Це не про посадових осіб, які не є держслужбовцями, службовцями. Ми ж їх тут винесли в окремий розділ, де вони посадові особи, але вони не службовці.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Секретар місцевої ради – він посадова особа місцевого самоврядування, але не службовець.

(Загальна дискусія)

Да. Да. Да.

Тоді пропозиція 722 правки врахована. Знімається. Олена Петрівна. Знімається.

723-, Дехтярчук. Враховано.

724-а, робоча група. Врахована.

725-а, робоча група. Врахована.

726-а, Дехтярчук. Врахована.

727-а, Дехтярчук. Відхилено.

728-а, Федорук. Відхилено.

729-а, Дехтярчук. Відхилено.

730-а, народний депутат Власенко. Відхилено.

731, Дехтярчук. Відхилено.

732, Дехтярчук. Відхилено.

733, робоча група. Врахована.

734, Гуляєв. Відхилено.

735, Дехтярчук. Відхилено.

736, робоча група. Враховано.

737, Дехтярчук. Враховано.

738, робоча група. Враховано.

739, робоча група. Врахована.

740, Дмитренко. Відхилено.

741, робоча група. Врахована.

742, робоча група. Врахована.

743, робоча група. Врахована.

744, Федорук. Врахована.

745, Дехтярчук. Враховано.

746, Федорук. Відхилено.

747, Власенко. Відхилено.

748, Дехтярчук. Відхилено.

749, Федорук. Відхилено.

І 750, Федорук. Відхилено.

Колеги!

750 правка. Будь ласка, хто? Да. Будь ласка.

СИНЕЛЬНИК О.П. Просто единственное, что у меня нету карточки. І я прошу прощения, что буду разговаривать на русском языке, потому что я представитель Харьковского областного совета... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пересядьте, будь ласка, там, де є мікрофон, у вас буде можливість.

СИНЕЛЬНИК О.П. *(Не чути)* ...внимание, народные депутаты.

Первый момент. Это по поводу того, что...

Спасибо. Синельник Александр Петрович, начальник отдела кадровой работы и наград Харьковского областного совета.

Первый момент, который я хотел обратить ваше внимание на то, что речь идет о присяге. И вот когда мы проанализировали три основных момента, где встречается присяга, в частности вы будете тогда рассматривать еще...вы рассматривали статью 33, по-моему это в привязке к 503 правке, и будет раздел X. Речь идет о том, что присяга как бы привязывается не к человеку, не к личности, которая Ну, в данном случае складывает присягу на верность служения как бы..... А привязка идет как бы к территориальному и к посаде. Вот сколько он раз будет куда-то переходить, вот столько раз он будет складывать присягу. То есть, исходя из этого, запись в трудовой, это уже чисто технический момент, 20, 30, 40 раз будет. Если вы будете возвращаться в тот же районный совет, вы опять будет исходить из логики закона и складывать присягу.

Поэтому есть предложение. Все-таки оставить вариант, который действует сейчас. То есть, присяга складывается государственным служащим один раз, а складывается посадовой особой тоже один раз. В Вооруженных Силах присяга складывается один раз, независимо от того, где человек служит.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Коллеги, на обговорення. Будь ласка, Олександр Володимирович.

ДЕХТЯРЧУК О.В. Я дозволю собі зазначити, що в нас ще була дуже цікава норма одного з народних депутатів до іншого Закону про Державний Прапор, де він пропонував державному службовцю складати присягу щороку. В даному випадку я підтримаю позицію, яка була озвучена. Дійсно, поки він є державний службовець доти складається присяга на час виконання його обов'язків в даному випадку. Один раз.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дабы текст не забыл. Вибачте.

Да, Олена Петрівна. Дякую.

БОЙКО О.П. Колеги, якщо він переходить в тому ж самому органі в тій самій територіальній громаді, немає питань. Але якщо він складає присягу в одній громаді, а переходить в іншу, то є логіка. Тому що текст присяги звучить доволі чітко. "Вірно служити територіальній громаді" і прочерк, там далі назва, яка громада.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги.

Да, будь ласка, місцеве самоврядування.

_____. Я, Асоціація міст, підтримаю Олену Петрівну в тому плані, що у нас держава одна, а територіальних громад у нас багато. І ця людина служить територіальній громаді. Тобто вона не може, склавши одній територіальній громаді, потім прийти в іншу, я ж складав. Тобто це вона перейшла, змінився той, до кого вона звертала присягу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги. Логіка тут є.

Да, будь ласка, ще раз.

_____. ...Конституции нам говорит, что единым джерелом власти є народ. Він виконує непосредственно и через органы державної влади, органи місцевого самоврядування. Там немає поділу на територіальні громади, в этой части. Она основная.

_____. ...ми вже виписали громаді, місцевій, конкретні...

_____. Державний службовець один раз складає, а службовець місцевого самоврядування в кожній громаді...

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги.

_____. И второй момент. Если можно общий.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка.

_____. На наш взгляд, этот законопроект выстроен, исходя из логики наличия в органах местного самоуправления исполнительных комитетов. И не учитывает специфику работы районных и областных советов. В данном случае, исходя из логики законопроекта, руководителем службы является управляющий делами, ну, независимо от того, кого бы мы не называли. Он как бы, ему дается огромный объем полномочий, и практически все это связано с элементом, ну, как-бы очоления исполнительного аппарата. А статья 141 Конституции четко говорит о чем? О том, что глава районной – это глава областной рады, избираются соответственно радой и очоляет исполнительный аппарат рады. Здесь прямое нарушение Конституции. Исходя из этого, если правовая норма, конструкция будет выстроена не в соответствии с Конституцией, она будет ничтожная.

Исходя из этого, правовая конструкция по отношению именно к районным и областным советам не выписана.

ШКРУМ А.І. Ні, колеги, ну, ми це проговорювали, у нас було на робочих групах, на трьох, ну, була дійсно дискусія з приводу того порушує це Конституцію, не порушує. Ну, це питання до тлумачення Конституції, юристи нас запевнили, що жодних порушень тут немає, всі ці функції

продовжують виконуватися, все в порядку. Але ми розділяємо просто політику і державну службу. Там немає, ну, немає проблем. Ми цю дискусію з вами пройшли.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Альона Іванівна, якщо є, то є пропозиція ще раз нам на робочій групі ще раз обговорити це питання.

ШКРУМ А.І. У нас не буде більше робочої групи, але можна... Ну, якщо ви нам подасте якісь письмові зауваження, бо нам пропонували декілька варіантів це виправити і ми навіть пішли на якийсь компромісний варіант, якщо ви нам запропонуєте письмові зауваження, ми ж це розглянемо.

Ну, ви пропонуєте просто закон...

_____. Мы их несколько раз. Суть в чем. Я прошу прощения.

ШКРУМ А.І. Да. А ви прислали до кого?

_____. Да практически в комитет присылали и Парубию.

ШКРУМ А.І. Как практически? Я не получала от вас ничего.

_____. Были, были. И я, если помните, даже на предыдущем заседании тоже передавал вот эти как бы зауваження. Я готов и сегодня их передать.

ШКРУМ А.І. Передавайте.

_____. Речь идет о чем? О том, что пока не будет решен вопрос о том, что будут виконавчі комітети на рівні району і області, тогда в этой части этот закон не сможет работать, он не обеспечит ту задачу, которая ставится перед реформированием местного самоуправления. Вот и все. То есть, если вы посмотрите, проанализируете, вы, у вас опыт намного больше чем у меня, этот закон выписан практически под базовый уровень, где есть виконавчі комітети. Ну, давайте не будем врать друг другу. И давайте посмотрим, практически все выписано под это.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги.

_____. Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я думаю, тут не врет никто друг другу. Тут є серйозна робота, яка в нашій країні починається практично з нуля. І я хотіла б, щоб і практика, і таких людей, як ви, які працюють сьогодні на місцях, весь цей досвід сьогодні перейшов сюди, в комітет, і ми працювали з цим. Я сьогодні не дарма говорила, що Закон про державну службу тільки почав працювати. І ми будемо мати і мати ситуації, які ми повинні будемо в комітеті аналізувати і вносити зміни до закону для того, щоб він працював, а не тільки був на папері. Дякую.

Колеги, закінчили обговорення. Чи є питання щодо порядку денного ще нашого. засідань нашого комітету?

_____. Є пропозиція проголосувати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А ми голосували за кожну, это самое, немає проблем. Немає, колеги? Дуже дякую.

Тоді я просила би щодо нашої домовленості. Зараз у нас проведення підкомітету. Альона Іванівна погодилась попрацювати з цього приводу з нами. Бойко, Бублик, Кудлаєнко, Курило, Ледовських, Шкрум – це наш підкомітет. Я думаю ми залишимося тут і ще попрацюємо деякий час з цього питання.

Колеги! Колеги, якщо ми закінчуємо сьогодні цю роботу, я б дуже просила, у нас завтра дуже пікантна ситуація з приводу цього проекту. Наше завдання з вами, воно достатньо технічне, ми повинні з вами опрацювати ті пропозиції, які внесені були народними депутатами. Река, наш колега, і Герасимов.

Завтра це питання винесено до порядку денного в сесійну залу. І сесійна зала буде визначатися далі, як нам працювати. Ми сьогодні обговоримо про нашу технічну роботу з точки зору професійних вже людей, які розуміються в цих питаннях.

Тому я би просила, на завтра у нас комітет, ми проводимо... Ні, там, чи ви домовитеся там, тут.

_____. Ну, може бути нереально, там кімнати можуть бути зайняті, бо завтра четвер, можуть бути фракції. Ми не знайдемо...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Фракції завтра у всіх є, да.

(Загальна дискусія)

Там засідає фракція. Колеги, добре. Давайте тут проводимо. О 9-й годині я би просила весь комітет бути, щоб ми прийняли це рішення. Я думаю, що ми швидко це зробимо. Якщо сьогодні підкомітет попрацює дуже принципово.

Колеги, дякую всім за роботу, підкомітет залишається.

ШКРУМ А.І. Увага, підкомітет через хвилин 10-15, у нас тексту немає. У нас немає тексту, 15 хвилин нам дайте на це все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А Герасимов.

ШКРУМ А.І. Колеги, 15 хвилин по-перше, давайте.

_____. Сережа, Герасимова набери пожалуйста.

(Загальна дискусія)

ШКРУМ А.І. Що озвучити, колеги?

_____. Якщо проводити, то зараз.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Альона Іванівно.

ШКРУМ А.І. Ну, колеги, перерва 10 хвилин, щоб я хоча б прочитала це. Я його в очі не бачила, про що ви говорите.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 10 хвилин перерви.