

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань державного будівництва, регіональної
політики та місцевого самоврядування

05 жовтня 2016 року

Веде засідання Голова Комітету ВЛАСЕНКО С.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добрий день, шановні колеги! На засіданні комітету присутні 11 членів комітету, що відповідно до Закону "Про Комітети Верховної Ради" надає мені можливість оголосити засідання нашого комітету відкритим.

Шановні колеги, вам розданий проект порядку денного. Прохання підтримати його за основу, якщо немає заперечень?

Хто за те, щоб підтримати за основу? Голосуємо руками, тому що в нас, на жаль, у Олени Володимирівни Ледовських не працює комп'ютер.

Хто за те, щоб прийняти проект порядку денного за основу, прошу голосувати. Дякую.

Чи є зміни, доповнення, побажання? Немає.

Тоді є пропозиція затвердити... А! Да, будь ласка, Микола Трохимович, вибачте.

ФЕДОРУК М.Т. *(Не чути)* комітет, і можемо доповідати закон 4676, його правки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Микола Трохимович!

У нас всі підкомітети працюють як годинники, що завжди дуже приємно.

У мене тоді пропозиція, у нас, насправді, сьогодні достатньо насичений порядок денний, давайте ми підійдемо до кінця нашого порядку денного.

Якщо будуть сили у членів комітету, то ми тоді повернемося до пропозиції Миколи Трохимовича. *(Шум у залі)* Ні, там 22 поправки є, да, і там такі...

Нема заперечень, колеги? Тоді є пропозиція затвердити порядок денний в цілому.

Хто за таке рішення, прошу голосувати! Дякую.

Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає. Рішення прийнято.

Перед тим, як перейти до першого питання порядку денного. Вам розданий підручник "Конституційне право України" і у нас є наш позаштатний консультант комітету Владислав Леонідович Федоренко, який би хотів зробити невеличку презентацію по цьому підручнику. Єдине що, я би просив бути достатньо стислим в часі, тому що у нас дуже багато питань сьогодні і нам би треба було б закінчити теж в стислий термін, тому що членам комітету треба виконувати інші депутатські повноваження.

Дякую.

Будь ласка, Владислав Леонідович.

Мікрофон, якщо можна, включіть, будь ласка.

ФЕДОРЕНКО В.Л. Дякую за надане слово.

Хотів би подякувати за таку можливість шановного головуючого, шановних членів комітету, за можливість працювати і в засіданнях комітету, і в роботі робочих груп, також підкомітетів.

І хочу презентувати вашій увазі підручник "Конституційне право України". В чому його особливість? Це перший підручник з конституційного права України виданий за останні 5 років, тому що у нас таке динамічне конституційне право, що, на жаль, вчені не встигають за всіма змінами. Підручник виданий станом на початок серпня, враховує всі новели.

Хочу сказати, що здобутки комітету, вони теж відображені в цьому підручнику. Зокрема там, де є розділ "Місьцеве самоврядування", це сторінки 589 і 590, комітет визначається як і суб'єктом реформи в сфері місцевого самоврядування та територіальної організації публічної влади і наводяться ці

здобутки законодавчі, які, безперечно, зрублені комітетом. Також хочу сказати, на сторінках 236-237, там висвітлюються здобутки нового Закону "Про державну службу", який теж напрацьований комітетом і прийнятий на сьогодні...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто ви як позаштатний радний комітету відпрацювали

ФЕДОРЕНКО В.Л. Відпрацював, да?

Ну справа в тім, що гарні справи, як кажуть, вони залишаються, іноді автори забуваються, тому я все-таки постарався, щоб студенти і викладачі теж розуміли, що Верховна Рада це не таке, якийсь один обезлічений орган, а є певні комітети, є певні ініціативи і одні комітети краще працюють, інші, по-різному, але ну цей комітет мені здається найкраще працює.

..... для того, щоб автори не забувалися треба в підручник вписувати прізвища членів комітету.

ФЕДОРЕНКО В.Л. Я зрозумів, на наступний раз врахую, так. І хотів також сказати, що також...

ГОЛОВУЮЧИЙ. У нас так завжди, у нас голова комітету натякає, а перш заступник

ФЕДОРЕНКО В.Л. І хотів сказати, що також висвітлена реформа місцевого самоврядування, внесок всеукраїнських асоціацій місцевого самоврядування, можливо, вперше прописаний на рівні підручника. І також хотів би сказати, що висвітлив, як на мою думку, об'єктивно вклад міжнародних організацій, міжнародних програм таких, наприклад, як:

"DESPRO", експертом якого я є, там програми Ради Європи GIZ і дуже їх багато, постарався всіх проаналізувати і теж в розділі про реформу.

Ну, окремо хочу сказати, що і питання нагородної справи, які теж обговорювались також мною висвітлені, в тому числі і рішення... не рішення, а резолюції ПАРЄ і так далі. І тому хотів презентувати, поздоровити з наступаючим днем юриста побажати щастя, наснаги, подальших наукових, кар'єрних і інших здобутків. І подарувати це не як людям, які не знаю, не дай Бог, Конституційне право, а як людям, які пишуть це Конституційне право. Тому дякую за увагу і дякую за можливість співпрацювати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Владиславе Леонідовичу за таку коротку презентацію.

Ми переходимо до розгляду першого питання порядку денного про проект Закону про Державний бюджет України на 2017 рік. (реєстраційний номер 5000), автор Кабінет Міністрів України.

Доповідає – голова підкомітету Андрій Олександрович Река.

Будь ласка, Андрій Олександрович.

РЕКА А.О. Інформую, що пропозиції були Комітету та їх текст розданий вам для ознайомлення. Зокрема, пропозиціями передбачається перерозподіл додаткових дотації на утримання закладів освіти та охорони здоров'я, збільшення обсягів освітньої субвенції, визначено механізму покриття втрат...

_____ . Дуже голосно.

РЕКА А.О. Дуже голосно..... визнано механізм покриття втрат місцевих бюджетів і внаслідок підвищення у 2,5 рази тарифів на електроенергію та для зовнішнього освітлення населених пунктів, компенсація витрат, пов'язаних із наданням передбачених законодавством

пільг, формування реальних джерел фінансування бюджетних програм, субвенцій із державного бюджету місцевим бюджетам на формування інфраструктури об'єднаних територіальних громад та державний фонд регіонального розвитку.

Окремо хочу звернути увагу, що у відповідь на численні звернення профспілок, працівників державних установ була підготовлена пропозиція щодо формування видатків на заробітну плату державним службовцям з урахуванням вимог Закону України "Про державну службу", яким з 1 січня 2017 року встановлюється мінімальний розмір посадових окладів на найнижчій посаді державної служби не рівні не менше 1,25 розміру мінімальної заробітної плати.

Також звертаю увагу, що у пропозиціях були враховані зауваження Асоціації міст України, Української асоціації районних та обласних рад, Всеукраїнської асоціації сільських та селищних рад, Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України, профспілок, працівників державних установ. Тому для представлення більш детальної пропозиції асоціації та Мінрегіону пропоную надати слово їх представникам, присутнім на засіданні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Андрій Олександрович.

Чи є запитання до доповідача? Немає.

Хочу теж проінформувати членів комітету про те, що на виконання рішення попереднього нашого засідання мною підписано у відповідно встановлені законодавством строки лист на адресу бюджетного комітету щодо наших бачень і наших пропозицій до проекту Закону України про Державний бюджет України. Ці пропозиції, дійсно, ґрунтувалися не лише на нашому баченні, а й на тому баченні, яке ми отримали від наших партнерів, і, зокрема, всеукраїнських асоціацій органів місцевого самоврядування. І від Асоціації міст, і від Асоціації районних, обласних рад, і від Асоціації сільських, селищних рад ми отримали такі пропозиції. Тому, якщо хтось із

представників асоціацій хотів би зараз висловитись, тоді ми би радо, напевно, надали їм слово.

Будь ласка,, ви? Будь ласка.

_____. Шановні народні депутати, ми зробили аналіз того, що запропонував уряд. Чесно кажучи, додатковий ресурс збільшення, який чекає органи місцевого самоврядування загалом оцінюється в 32,2 мільярда.

Серед них минулорічний тягнеться шлейф це порядку 22 мільярдів. Ну, і свіженький, новий нагрузка на місцеві бюджети більше 10 мільярдів. Які ж це ресурси очікують від нас і куди.

Ну, перш за все, я там презентацію підготував, можна включити її?

_____. А вона в кінці комп'ютера.

_____. Ні, ні, ми сейчас ее включим.

_____. Добре. Тоді я декілька слів скажу. Значить, спасибі народним депутатам, які приймали участь в бюджетній децентралізації позаминулого року. Справа в тому, що тоді стояло два завдання основних. Це, в першу чергу, зробити реальні, власні ресурси наповнення бюджетів. То есть, прив'язати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мирослав Васильович, включилося, якщо вам треба.

_____. Так. А я довго не буду, я тільки... Так, наступний включасмо. Ви можете на слайді подивитися, що очікує місцеві бюджети наступний рік. Це зарплата непедагогічного персоналу – 9,2 мільярда, оплата комунальних послуг по охороні здоров'я – це 6 мільярдів, по освіті – 9,3, пільгове перевезення з минулого року так і залишилося, видатки на утримання санаторіїв – це 0,3 мільярда.

Хоча, я вам хочу сказати, що на оплату комунальних послуг і енергоносії по освіті і охороні здоров'я ці кошти передбачені, трошки менше, правда, але все рівно 14,9 мільярди, але вони пущені через обласні і районні бюджети. Хоча ми давно уходимо від того, щоб знов вибудовувати вертикалі. Через такі фінансові ресурси і запросто знову пробуємо повернути.

Наступне, де є проблеми. От основні проблеми. Звертаю вашу увагу, що борги за різниці в тарифах за минулі роки налічуються 7,3 мільярди, це ви знаєте, з-за того, що не встановлювали тарифи відповідно собівартості, таким чином, вони накопилися.

Але тепер, дивіться, інший рядочок – це пені і штрафи, які зараз накручуються на ці борги. В минулому році їх було 11 мільярдів, на цей рік вже 12 мільярдів, і щороку пеня і штрафи збільшуються на 1 мільярд. Тут можна НАК "Нафтогазу" нічого не робити, лише нараховувати кожний рік по мільярду пені і штрафів, і таким чином, все буде добре працювати.

Тому прохання і до уряду, і до вас з цими боргами потрібно серйозно щось зробити. По-перше, те, що ми пропонуємо, вернути, я розумію, у бюджеті державному немає можливості, тому, по крайній мірі, або реструктуризувати, або просто заморозити їх до кращих часів, тому що, ще раз підкреслюю, органи місцевого самоврядування не винні ні в тих боргах, що є у нас, ні ті пені і штрафи, які накручуються.

Ну, звичайно, підвищення тарифів на освітлення знову 1,2 мільярди. А також фінансування державних закладів охорони здоров'я. Дуже цікава ситуація, причому, їх нерівномірно передають на місцеве фінансування. Ну, наприклад, Одеса отримає таких сім закладів. Там критерій підібрати, чому ці передаються, ну, неможливо. Ну, просто були заклади, які для держави в тягость, тому і вирішили віддати органам місцевого самоврядування.

Наступний слайд, загрози, які ми отримуємо. Ну, по-перше, для великих міст, можливо, це не так буде боляче. Мова йде про передачу дотацій на утримання закладів освіти і охорони здоров'я. Хоча для ОТГ особливо це буде відчутно.

І другий пункт – це фінансування непедагогічного (*не чути*).....

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я не встиг вам додати регламент, вибачте.

_____. Вам, що Юрій Іванович говорить.

_____. Юрій Іванович мовчить.

_____. Таким чином, для маленьких громад, особливо об'єднаних громад це непосильний тягар. І сьогодні вони ожили і почали розбудовувати свої громади, а тут ми їх знову підрізаємо. Тому це неприпустимо такі видатки.

Ну, і професійно-технічна освіта ще одна проблема. Ми ж просили, так, ми забираємо обласні міста, обласні центри, готові це забрати. Але скажіть, будь ласка, є міста, які готують Коломойському, Ахметову робітничі кадри, не вже не можуть оплатити підготовку для себе кадрів?

Тому ми хотіли, яким чином. Міста мають так само купу робітничих професій, які потребуються для міського господарства, а, починаючи від водія трамваю, і, закінчуючи сантехніком. Ми хотіли б їх утримувати, дати можливість дітям навчатися, але перепрофілювати для потреб тієї громади, в якій це профтехучилище знаходиться.

Тому ще йде дискусія чи передавати нам майно і управління цією профтехосвітою чи ні. Але загалом позитив є в освітній субвенції на ці заклади, профтехосвіту закладений вже ресурс.

Наступне. Ну, ДПРР не має реалістичної субвенції, цей, джерел наповнення. Там, так сказати, конфіскація передбачається в черговий раз, невідомо, що з цього буде. Недостатній рівень коштів на об'єднання, на вибори в об'єднаних громадах. Тепер не всі, Мінфін чогось вибрав лише 172 громади, ну, 13 додатково, з тих 25, які вже відбулись перші вибори, на

прямих міжбюджетних відносинах, хоча законом передбачено, що всі, хто пройшов цю процедуру виводяться на прямі міжбюджетні відносини.

Ну, і ще один пункт 7. Це кошти, які збираються від атомної електростанції сплачують на соціально-економічну компенсацію ризику населення замість 423,1 мільйона, який вони платять реально на ці цілі передбачено в бюджеті лише 137 мільйонів.

Так, даліше, я вже не буду зупинятися на цих всіх речах, які тут...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мирослав Васильович, ми презентацію отримали, якщо можна, от глобальні, великі речі, от ви назвали великі речі, дійсно може ще щось додасте.

_____ . Додам ще одне. В принципі знаєте, все-таки органи місцевого самоврядування самі певною мірою винні в тому, ми поки що не маємо повної картини, але я вам скажу так, от цих 10,5 мільярдів, які сьогодні нагружені в місцеві бюджети це кошти, які фактично... сума, яка знаходиться на депозитах. Це добре, що ми зробили бюджетну децентралізацію і появились гроші в органів місцевого самоврядування. Але, на жаль, органи місцевого самоврядування не вміють вчасно їх використовувати. Вони поки що накопичують, і коли уряд побачив, що є сума грошей 10,5 мільярдів на депозитах. Він каже, ви спочатку потратьте, щоб ми вас не догружали, то на цю суму і нас нагрузили. Хоча, можливо, ті міста великі, які мають гроші і тримають, можливо, і правильно. Але страждають всі і... от Київ 27 мільйонів має сьогодні на депозиті, хоча наводжу Запоріжжя 720 мільйонів. От у Запоріжжі 720 мільйонів на депозитах і так далі.

Тому звичайно, ми реальні пропозиції написали, особливо спасти сьогодні від... малі об'єднані громади від того, щоб їх кінець-кінцем взагалі не знищити. Оце основна наша проблема і прохання до вас підтримати ті

правки, які ми вам дали і, які вже в комітеті розглядати тоді будуть, прохання їх підтримати. Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Мирослав Васильович...

Колеги, чи є... давайте може зробимо таким чином, хай виступлять всі представники асоціації, а потім, якщо будуть запитання, то ... Чи може, зараз запитання? *(Шум у залі)*

_____ . Справа в тому, що для всіх – і для малих, і особливо для об'єднаних дуже важливо зберегти ці ресурси по освіті і охороні здоров'я. Для малих, там ще є районний бюджет, який може їх ще... десь вирівнювання здійснювати, а для об'єднаних, які виведені на прямі міжбюджетні відносини, це буде трагедією.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Мирослав Васильович.

У нас присутній ще представник Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування, Українська асоціація районних та обласних рад Яніна Мирославівна Козюк, і у нас присутні представники Міністерства фінансів Сергій Миколайович Макацарія і Олена Іванівна Мачуліна. У мене була би пропозиція наступна: після виступу представників асоціації, можливо, представникам Мінфіну зосередитися на тих питаннях, які піднімалися, і, можливо, надати відповіді, можливо, надати роз'яснення.

Будь ласка, Яніна Мирославівна.

КОЗЮК Я.М. Дякую.

Доброго дня, шановний пане голову, шановні народні депутати, присутні!

Перш за все, хочу зупинитися на тому, що проект Державного бюджету на 2017 рік був поданий своєчасно, і дуже важливо, що збережена податкова

база місцевих бюджетів, яка визначена з 2015 року і передана на місцеві бюджети.

Але зупинюсь на таких проблемних питаннях, на нашу думку, асоціації, які були надані комітету попередньо. По-перше, щодо розподілу освітньої субвенції між всіма місцевими бюджетами, які мають міжбюджетні відносини, то це не єдиний підхід. Як вже зазначав Мирослав Васильович, що не всі місцеві бюджети отримали цю додаткову дотацію на енергоресурси, зокрема, випали об'єднані тер громади, і за попередніми розрахунками асоціації, ті громади, які... 172 об'єднані громади пораховані в проекті Державного бюджету, понад мільярд цей фінансовий ресурс об'єднані громади не мають у порівнянні з іншими місцевими бюджетами, яким надана ця додаткова дотація. Тобто не збережений єдиний підхід до розподілу прямих міжбюджетних трансфертів по тих місцевих бюджетах, які виведені на прямі міжбюджетні трансферти.

Крім того, щодо освітньої субвенції, хочу зазначити, що була змінена формула і розрахунок вівся не на із розрахунку на одного учня, а там, виходячи з фактичних видатків за перше півріччя по наявних працівниках. Тобто ті, хто мав менше фінансовий ресурс, ті, хто проводили якусь оптимізацію, економію, ті місцеві бюджети і втратили, там, якщо брати по питомій вазі, деякі місцеві бюджети отримують тільки на 2017 рік 60-70 відсотків до того обсягу, який вони мають на 2016 рік. Деякі місцеві бюджети, які мали фінансовий ресурс і роздуті ті штати і кошти, то в інших умовах там інші фінансові, понад 100 відсотків. Тобто не єдиний підхід і не пропорційний, не виходячи, не прикріплюючи до учнів. Це щодо освітньої субвенції і до підходу.

Щодо медичної субвенції. Хотіла б зупинитися на тому, що цілий рік і асоціація до Міністерства фінансів, до Міністерства охорони здоров'я, до всіх комітетів зверталася з тією проблемою, що зіштовхнулися, в першу чергу, об'єднані громади на початку цього року, не розподілена знову формула первинна і вторинна медицина. Тобто там, це не потребує

додаткового фінансового ресурсу, це просто потребує простої математики, розділити, визначити норматив, який йде за первинкою, безпосередньо об'єднані територіальні громади і, яка сума, який норматив буде йти на вторинну медицину і передаватися на відповідний, там, районний чи міський рівень. Це буде знову ускладнювати відносини і фінансування відповідних закладів по охороні здоров'я.

Також хочу зупинитися на тому, що в проекті державного бюджету на 2017 рік Державний фонд регіонального розвитку частина коштів, це 5 мільярдів, визначене джерело конфісковане майно і в тому числі субвенція інфраструктурна також у розмірі 1 мільярда визначена як... за рахунок коштів конфіскованого майна для ОТГ. Так. Дякую.

Казначейський звіт показує, що за 7 місяців такі надходження складають 78 тисяч з планових бюджетних на 2016 рік 7,7 мільярдів. Тобто питання реального джерела як в цьому році, так і в наступному році, виникає велике занепокоєння. Тому асоціація зверталась з проханням переглянути джерело і визначити не спеціальний фонд, а загальний фонд. І крім того, пришвидшити прийняття цього законопроекту про конфіскацію майна, спецконфіскацію.

Тому що надходження свідчать про те, що вони і наступного року будуть нереальним джерелом, що ставить під загрозу фінансові пошти, які передбачаються для регіонів і зокрема для об'єднаних територіальних громад на розвиток, саме ці кошти, які спрямовуються на розвиток громад.

І крім того, асоціація зверталась з проханням до Міністерства фінансів попередньо, коли відбувались засідання з асоціацією Міністерства фінансів і потім за підсумками цього проекту, щоб збільшити все ж таки обсяг інфраструктурної субвенції для об'єднаних територіальних громад на 2017 рік до 2 мільярдів. Тому що вже на сьогоднішній день ті громади, які виходять на прямі міжбюджетні відносини нові, які в ЦВК подані документи, біля 250 об'єднаних територіальних громад. Тобто це вже більше у порівнянні з 2016 роком.

І хочу ще зупинитися. Дійсно, там невирішена проблема на 2017 рік щодо пільгового перевезення категорій субвенцій, знову передається без повноваження, без врегулювання законодавчої нормативи, пільги встановлює держава, фінансовий ресурс не передається на органи місцевого самоврядування, а місцеві органи самоврядування змушені ці пільги покривати, як і в цьому році. Тобто врегулювати це питання як адресності надання. І так питання щодо фінансового ресурсу, як передаються, і повноважень органів місцевого самоврядування щодо надання цих пільг.

По різниці в тарифах. Знову в проекті 2017 року, як і на 2016 рік, не враховані кошти на погашення різниці в тарифах. За зверненням Мінрегіону до Мінфіну станом на 01.06-е ця заборгованість складає біля 9 мільярдів, понад 9 мільярдів. Дійсно, на сьогоднішній день це є частина поточна, частина ще не підтверджена актами ця заборгованість. Але половина з цієї суми – це заборгованість минулих років, яка вже підтверджена актами і потребує реструктуризації погашення по різниці в тарифах. Це щодо таких основних проблемних питань.

І також там були надані пропозиції до Бюджетного кодексу. Якщо не врегульоване питання по освітній субвенції, то залишити тільки порохований там склад педагогічних працівників, то залишити редакцію чи почекати щодо змін до Бюджетного кодексу, де визначається передання освітньої, медичної субвенції без тих розрахунків, без... освітня субвенція тільки на педсклад без обслуговуючого адмінперсоналу, без відповідного фінансового ресурсу передачі пільгових перевезень, тобто врегулювати ці питання і до того моменту, поки не будуть збалансовані бюджети і переданий відповідний фінансовий ресурс на місцеві бюджети. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Яніна Мирославівна.

Сергій Миколайович Макацарія, Міністерство фінансів України. Якщо можна, торкнутися тих питань, які піднімалися в дисбалансі місцевих бюджетів, коли передаються повноваження, відсутні компенсатори – раз і

коли Фонд регіонального розвитку планується покривати витратами, які поки що навіть не забезпечені законом.

МАКАЦАРІЯ С.М. *(Не чути)* ... Тепер за конкретні... що ви обозначили Сергій Володимирович. Значить Мирослав Васильович правильно сказав, що 159 плюс 13 – 172, а треба, щоб було 185 плюс 13 там, но там згідно закону і перспективного плану... Помінять Кабмін повинен перспективний план, тому що тих 13, які не попали в бюджет, у Мінфіну не було підстави включати. Кабмін міняє перспективний план, між першим і другим читання це питання буде врегульовано.

Тепер. Значить, ДФРР і соцеконом дійсно, ДФРР 3 мільярда було по загальному фонду, зараз уже було 8 мільярдів, додали туди спецконфіскації. Це проблемне питання, я теж доповідав це минулого тижня на бюджетному комітеті по цьому питанню, теж саме... Да. І теж саме стосується соцеконому, де 1 мільярд теж було по загальному фонду. Можливо, було би і, наприклад, на бюджетному комітеті міністр, віце-прем'єр Зубко давайте, я би його підтримав, його прохання, щоб 3 мільярди розподілити... 2,5 і 0,5, 2,5 – по загальному, щоб були ці живі гроші...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хоча би...

МАКАЦАРІЯ С.М. Хоча би, да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хоча би.

МАКАЦАРІЯ С.М. Загальний фонд – це живі гроші, це гарантовані гроші, а спецконфіскації як воно буде нікому не...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це 8 тисяч буде.

МАКАЦАРІЯ С.М. А їх закликали на фонд регіонального 5,3 і мільярд по соцеконому. І, крім того, що на інші програми заклали ще 4, 5, 10,5 мільярдів.

Тепер, що стосується заборгованості на 1 січня по різниці в тарифах і нарахованих на неї пені. Тут, звичайно, монополіст "Нафтогаз" має своє лобі. Ну, я би, моя думка така, тут грошей на те, щоб погасити цю заборгованість у місцевих бюджетів немає, треба приймати або...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Миколайович, а нічого, що в цьому році вони заявили 21 мільярд прибутку собі.

МАКАЦАРІЯ С.М. Вони 20 за 6 місяців показують.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І нічого? А немає можливості у Кабінету Міністрів під час підготовки бюджету врахувати ці показники, ну, як мінімум, дати можливість за рахунок прибутку "Нафтогазу" погасити принаймні списати там, де штрафи і пені? Уже не говоримо про тіло боргу. Ну, штрафи і пені списати для місцевих бюджетів. Ну, це ж абсолютно непідйомні речі, ну, ви ж це розумієте, що все під цим помре.

МАКАЦАРІЯ С.М. Сергій Володимирович, я за те, щоб їх списати на законодавчому рівні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ініціюйте. Ви ж Кабмін, ви ж Мінфін, ініціюйте. Мінфін, ініціюйте. Ми підтримаємо.

МАКАЦАРІЯ С.М. Тому що там трохи починається, все життя було дефіцит, дефіцит, дефіцит, дуже такі прибутки полізли і більше і більше хочеться. Це неправильно. На штрафах можна було і заморозити, піти на

мирову і так далі. Не хоче іти на мирову, тоді надо законодавчо вирішувати - це моя думка.

Тепер, Мирослав Васильович певно сказав, що місцеві бюджети, місцеві органи самоврядування. Да, гроші є на депозитах, немає там персоналу, який би міг підготувати якісно проекти і запустити їх, щоб ті гроші працювали, а не лежали на депозитах. Тому що депозит даже хай буде під 15 відсотків, але банк заробляє більше ніж 15 відсотків.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Миколайович, от ми як комітет про це говоримо від першого дня реформи. На жаль, от ми наших друзів із Міністерства регіонального розвитку завжди налаштуємо на те, що треба готувати і навчати, тих представників органів місцевого самоврядування, які обрані особливо в об'єднаних територіальних громадах. Їх треба навчати бюджетному плануванню, їх треба навчати бюджетному витрачання, їх треба навчати як правильно готувати програми фінансування місцеві з урахуванням тих бюджетів, які є. І у нас точно не буде таких випадків, коли вони накопичують кошти на депозитах, при цьому у них ідуть дефіцити по фінансуванню програм, при цьому Міністерство фінансів, аналізуючи цю ситуацію, діє теж трошки по радянському принципу, значить гроші не використанні, ну окей, ми на це значить їм і зріжемо.

МАКАЦАРІЯ С.М. Теж додаток до того що ви сказали, ви правильно це сказали. Мільярд по загальному фонду на соцекономрозвитку для територіальних громад в цьому році, станом на тиждень тому 800 мільйонів з казначейства виділено, але розхід, каса як так звана, з тих 800 мільйонів біля 150 мільйонів, 650 мільйонів невикористаних коштів, живих коштів.

_____ . Це невміння використання.

МАКАЦАРІЯ С.М. Я дякую.

БЕРЕЗЮК О.Р. Не можна рахувати чужі гроші також, (*не чути*).....?

МАКАЦАРІЯ С.М. Ви знаєте, Олег Романович, Олег Романович.

Я працюю в Міністерстві фінансів дуже давно. Раніше, от два роки тому, ще до того, кожного дня в Міністерстві фінансів хтось із області, чи директор департаменту фінансів, чи зам губернатора, чи губернатор зараз, останні півтора роки, якщо раз в місяць хтось з'явиться...

..... . Нема чим займатись Мінфіну.

МАКАЦАРІЯ С.М. Так.

Тепер каже: "Давайте...". Я вибачаюсь, ще одна така ремарка: "Ви зробить за свій кошт вот это, у вас є гроші...".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Миколайович, а от у мене величезне прохання, не втягуйте Олега Романовича в дискусію, бо ми ніколи не закінчимо це.

БЕРЕЗЮК О.Р. Я підтримую.

МАКАЦАРІЯ С.М. Я вибачаюсь, він каже: "Ні. Оцю ділянку мені зробити за мій кошт? Ні. Якби ви дали, я б зробив, центральний бюджет. А ні, то я мабуть не тут, а тут краще зроблю". Почали рахувати свої кошти, коли приїздили сюди і давали, то розумієте мене.

Я дякую вам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергій Миколайович. Дехтярчук, були питання, так?

ДЕХТЯРЧУК О.В. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, у кого є запитання до Міністерства фінансів, будь ласка.

ДЕХТЯРЧУК О.В. Якщо можна, коротко, от я проілюструю те, що говорили представники асоціацій на прикладі конкретної Рівненської області. Згідно плану вже утворено 20 об'єднаних територіальних громад, в 14 з них проведено перші місцеві вибори, в тому числі, в 9 вже протягом 2016 року. Разом з тим у проекті Державного бюджету України на 2017 рік міжбюджетні трансферти передбачено лише для 10 об'єднаних громад. При цьому вражає те, що для однієї громади, наприклад - освітня субвенція передбачена, а медична, наприклад, відсутня. І в такому дусі.

Ну, знаєте, в мене складається враження, що відбувається в Міністерстві фінансів просто саботаж децентралізації. Ну неже неможна ці питання і казати "не врахували" і ще щось. Мені здається, Мінфін має бути площадкою для подібних дискусій, як і комітет Верховної Ради.

В мене все. Я просто направив вам офіційний лист і я вражений такою роботою Мінфіну.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, Сергій Миколайович, будь ласка.

МАКАЦАРІЯ С.М. Я про це скажу... Ті громади, які не попали в бюджет на 15 вересня, їх немає в перспективному плані, такий порядок між першим і другим читанням зміни до "Перспективного плану", і вони попадають в бюджет. Які питання?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги і члени комітету!

Да, будь ласка, Река Андрій Олександрович.

РЕКА А.О. В мене щодо виступу одного, другого і третього, ще не виступав Мінрегіонбуд. Ми чомусь думаємо, що ми зараз сидимо на засіданні комітету у 2013-у, 2014 році. І саботаж, ви, Юрій Іванович, смієтеся, тому що у вас кожен день щось міняється, саботаж до об'єднаних громад. І сьогодні із Ярослава Васильовича слів, малі, великі, я не розумію, що таке малі, великі. Є план, об'єднана громада тоді вважається об'єднаною, коли вона об'єдналася згідно перспективного плану, а то все інше то початок об'єднання. І ми сьогодні повинні пріоритет робити об'єднаним громадам, пріоритет. І чомусь, скажемо, і Мінрегіонбуд, немає тієї віри, що у 2018 році не буде вже не об'єднаних громад, що у 2017 році не буде і районів у такому виді, як вони є, і багато чого іншого. Ми все закладаємо, щоб нічого не відбувалося в сторону покращення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Андрій Олександрович. Можливо, В'ячеслав Андронович Негода декілька слів.

НЕГОДА В.А. Доброго дня, шановні народні депутати! Я дякую за можливість взяти участь і сказати декілька слів. Ну, перед тим хотів би, щоб не повторюватися, відзначити, що Мінрегіон тісно працює із всеукраїнськими асоціаціями і тому переважна більшість позицій, яка є в Мінрегіону, вона співпадає з позицією відповідних асоціацій. Тому я не буду повторюватися, лише зупинюся на тих питаннях, які є компетенцією вашого комітету, я називаю і нашого комітету, оскільки успішність реалізації тих чи інших реформ також стоїть на кону і, будемо казати так, самого авторитету комітету. Тому одне із основних завдань, як вже піднімали народні депутати, звичайно, це забезпечити реформу, пов'язану з реформою місцевого самоврядування і децентралізації.

І те, що до Мінфіну сьогодні, як і до Мінрегіону ніхто не приїжджає нічого не просить – це, мені здається, дуже позитивне явище, я б це не скаржився, говорив навпаки про те, що є можливість займатися формуванням політики, а не розподілом коштів. Так, що це є позитивне і ми, тут Міністерство фінансів дуже підтримуємо в цій частині.

Тепер відносно об'єднаних громад, ніхто, я думаю, на початку цього року не передбачав, що без активної позиції і обласних державних адміністрацій і районних державних адміністрацій, більше того вони в значній мірі багато з них чинили опір і ми сьогодні під кінець року маємо біля 250 нових громад, які в собі можуть об'єднати понад тисячу 100 сільських, селищних, міських рад. І звичайно ми не можемо зараз передбачати в державному бюджеті позицію, отут ми якраз не згідні з тим проектом бюджету можливо це не коректно говорити, бо я представляю уряд, разом з тим уряд подав цей бюджет вже у Верховну Раду. От саме в частині підтримки об'єднаних територіальних громад, якщо в цьому році на 159 громад, які об'єднали біля 800 сільських, селищних, міських рад, ми мали один мільярд і загального фонду, і зараз ця субвенція активно працює. І ми під кінець року або на початку ми обов'язково зробимо ось таке видання спільно з асоціаціями і ми покажемо, що громади сьогодні за ці гроші зробили – це реальні проекти. Ми кожен проект вже понад тисячу 200 проектів щопонеділка розглядаємо експертами у нас в міністерстві. І тут є тільки приклади окремі, бо це ще робилося пару місяців назад. І ми не можемо зараз обманути ті громади, які утворилися, поставити їх в гірші умови і не надати їм теж певної підтримки – це буде політичний програш, ми не можемо цього допустити. Тому прохання до народних депутатів, я думаю Мінфін заперечувати не повинен, перевести ці кошти у загальний фонд.

Тепер відносно обсягу, тут вже говорили, знову ж таки, ми думали як, позиція міністерства, що півтора мільярди, тобто це в півтора рази більше як мінімум ніж в цьому році, бо громад у півтора рази більше, даємо на тих, на ті громади, які сподіваємося, сьогодні-завтра ЦВК оголосить вибори. Тобто

це буде біля, понад 200 і ще робимо як передбачено законодавством ще підтримку тих 159, хай невелику підтримку на 50 відсотків ще один рік їх підтримати в межах, там 500 мільйонів, хай, можливо, навіть і буде в спецфонді. Але нехай буде ця підтримка, можливо, вдасться нам ці кошти мати. Тобто по об'єднаних громадах, я вас дуже просив, при голосуванні бюджету у сесійні залі звернути на це велику увагу.

По Державному фонду регіонального розвитку в принципі я думаю, що ці кошти, які передбачені вони є цілком достатні, Дійсно, у нас є сьогодні проблема як використати ці кошти. Але у нас... я хотів би по касових видатках, Мінфін не дуже критикувати, у вас є ви знаєте розпис помісячний і намагаються вписувати. Більше того, тендерні процедури і все інше при всіх наших ProZorro вони все одно займають тривалий час. От і якби ми прозоро не працювали вони все одно займають тривалий час. І якби ми прозоро не працювали ці процедури треба пройти. Але давайте ми по цих проектах скажемо в грудні місяці. І тим більше, ви зараз знову в проекті бюджету, змін до бюджету на 2016 рік пропонується внести зміни ще додати майже 1 мільярд на ДФРР, от я за це переживаю як ми зможемо до кінця року ці кошти освоїти в регіонах.

А в цілому я дякую комітету за підтримку я думаю, що спільними зусиллями ми проведемо ці реформи, які ми з вами розпочали. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, В'ячеславе Андроновичу.

Колеги, хто би хотів висловитися. Олег Романович Березюк.

БЕРЕЗЮК О.Р. Дякую, пане голову.

Вельмишановні колеги, міністри, заступники міністрів! Декілька думок: я насправді розумію одну із інтенцій Кабміну, що він робить. Так, він заставляє, безгосподарність, яка присутня в великому відсотку місцевого самоврядування різного походження так, невідсутність досвіду, небажання,

безолаберність затиснути і заставити працювати. Тобто витискати це із того тюбика те, що можна.

І це нібито правильна філософія, але при цьому точно фінансово і об'єктивно постраждають не найгірші. Бо в кінці що станеться, каже Мінфін: у нас є 15 мільярдів загашника, ті, що не витягнуть, ми їх дамо. А ті, що витягнуть, стануть банкрутами? Бідними, але витягнуть. Тобто, з одного боку, послуга точно може погіршитися, так? Бо вони будуть економити, тому що немає енергоефективності такої, як би хотілося. Послуга в школах, лікарнях погіршиться, бюджет місцевий, який би міг за цей рік покращити умови цього енергоефективності в школах і так далі, не буде його. Втратять дві частини, але при цьому, найгірші, які проваллять все, отримають субвенцію з державного бюджету і проїдять її.

Вважаю, що до цього так не треба ставитися, хоча філософія, коли мені пояснюють з Мінфіну, є правильна, але коли поїдеш, я запрошую, ви, можливо, маєте більше досвіду, але там є молоді симпатичні люди з доброю освітою, їм бракує одного: вони мають зараз, от просто зараз, протягом двох тижнів трьох переїхатися по селах і містах, успішних і неуспішних.

Є пропозиція для осмислення Мінфіну і Мінрегіонбуду, що цього року забрати ще ось гроші, але дати субвенцію повну, в тому числі, на комунальні послуги, але зробити так званий "новий термін", ми його придумали: зв'язану державну інвестицію у ті субвенції, зв'язати ці гроші на енергоносії, на енергоефективність і заставити протягом наступного року на ці гроші містам поставити дахи, вікна... як вони називаються? ІТП, і все інше

По-перше, це дасть подвійний ефект: наступного року точно буде економія коштів, але економіка запрацює тому, що вікна, двері і інші будуть вироблятися місцевими виробниками. Мені здається, що ця думка про зв'язану державну інвестицію через субвенцію – це нова річ, ви ніколи її не робили раніше.

Попробуйте про це подумати, прочитати і переконати Прем'єр-міністра і Кабмін, щоб це зробити.

Це буде подвійний успіх, тому що мери, які наступного року скажуть, що "ми не будемо платити" ... Чувак, ти не зробив, 40 відсотків не зекономив – до побачення. Це перше.

Друге: ДФРР. Шановні колеги, зі всією повагою до Міністерства регіонального розвитку, і, зокрема, заступника міністра пана Негоди, я хочу вам сказати, бо знаю вашу тяжку працю, як ви це все робите, вважаю, що ця централізована форма розподілу грошей, крім корупції, дуже мало чого іншого приносить. На превеликий жаль, я можу це сказати по місцевих, не на центральному рівні, на місцевих. Це розподіли: тому дала, тому дала, тому - полетіла. Тобто, на превеликий жаль, це не працює. Тому, можливо, подумати про автоматичний розподіл. Бо, наприклад, у Львівській області 50 відсотків отримали ті райони, які далеко не депресивні. І ті, які депресивні, де немає мостів, немає води і є екологічне лихо, ДФРР не отримали. Зробили скандал, і потім Мінрегіонбуд і обласна адміністрація додали їм гроші з інших джерел. Але для чого тоді ДФРР?

Тому ДФРР є добрий інструмент, але не є досконалий. І, на превеликий жаль, в регіонах, і це не тільки у Львівській області, це і я, їздячи багато, бачив у інших.

Наступне: об'єднана громада. Є прекрасний рух: люди почали розуміти, що це їхнє майбутнє. Не знаю, як це робити взагалі, але знаю, що то добре. І це заслуга, до речі, держави: вона відпустила. Зате районні державні адміністрації і обласні адміністрації зрозуміли, що їм цього не треба. Це точно. І таке гальмо просто всіма ручниками і неручниками поставили. Людям брешуть, об'єднують громади в неефективний спосіб, показуючи, що держава дурнувата. Бо люди не розуміють, для чого їм об'єднуватися, коли треба їхати там кілометр туди, кілометр сюди. Вони не розуміють, коли можна об'єднатися з містом, яке є поруч.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви пропонуєте скасувати перспективні плани?

БЕРЕЗЮК О.Р. Я пропоную арештувати ряд керівників державних адміністрацій і обласних за бездіяльність та саботаж державної політики - отака стаття є у нас, - і районних за саботаж, тому що деколи це справді виглядає як ідіотизм. Як люди мені це показують, я кажу: "Це, справді, ідіотизм". Вони кажуть: " Олег, тож ви ідіоти, а не ми. Це ж ви нам пропонуєте".

І якщо Мінрегіонбуд, який відповідає за це і, насправді, на нього вішають всіх цих "мертвих котів", ініціює судовий процес проти керівника обласної державної адміністрації хоча б районної Наприклад, місто Миколаїв. Ми з вами про це вже говоримо рік. Об'єдналася в злочинний спосіб через ніч в ЦВК рішенням перед виборами громада поруч міста Миколаєва Львівської області мільйонні чи десятка мільйонні надходжень, а місто Миколаїв, яка є природнім центром громади, бо надає всі послуги – медичні, освітні, туди всіх дітей возять – воно зараз місто районного бюджету і просто виживає і скоро взагалі стане містом-банкротом, коли поруч є громада, яка обслуговує місцевих олігархів. І мені всі кажуть, кажу: "Знаєте, то ваші місцеві олігархи, вони мають добре представництво у Верховній Раді, ми нічого не можемо зробити". Ну слухайте!

То саме громада Стрия-міста. Зробили дивну констеляцію, але місто Стрий затиснули всередину, воно надає всі послуги, а всім іншим користується громада, яка просто є, ну, неприродна. Ми ж об'єднуємо громади навколо двох речей: географічної доцільності і економічної ефективності. Більше ні на що ми не впливаємо.

Значить, я пропоную, пане голово, – я не знаю, як це зробити – ініціювати процес подачі в суди на керівників обласних державних адміністрацій, які допускають такі ляпсуси. А ми як депутати маємо подавати інформацію про Миколаїв, про Стрий. Я думаю, кожен в своїй області найде такі Інакше діла не буде.

І останнє. Претензія до Держслужби. Слухайте, мені скаржаться міністри, що є така ситуація. Міністри, які звільняють своїх агенцій

керівників за грубі порушення функціоналу, до них пробують заходити їхні колеги, у тому числі і державні чиновники інших рангів з сумками, з... з цією... Як вона називається? З згущеним молоком... *(Шум у залі)*

І вони їх посилають. Тому що їм треба пахати, працювати кимось, а держслужба через декілька тижнів поновлює їх на роботі. Значить згущене молоко в держслужбі люблять більше, ніж в міністерстві.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це друге питання порядку денного.

БЕРЕЗЮК О.Р. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олеже Романович.

Колеги, хтось ще хотів висловитись.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги члени комітету, пан Ганущак просив слово, будь ласка.

ГАНУЩАК Ю.І. Є певні позиції, які не вимагають ресурсу, хочу наголосити на них.

Перша позиція, це саме те, що іде додатково субвенція на енергоносії, це фактично саботаж реформи тої, яку ми робимо, бо вона іде на райони, тобто ми консервуємо райони, не іде на міста, не іде на ОТГ. Пропозиція дуже проста – давайте відновимо, добавимо їх до нормативу і при цьому норматив... Зверніть увагу, в цьому році Мінфін порушив Бюджетний кодекс, тобто він не розраховував на учня, він зробив ручняк, він взяв фонд оплати праці і зробив пропорційку якусь. Тобто це грубейше порушення і це відхід взагалі від об'єктивності розрахунків. Пропонується цих 14,9, хоча насправді там має бути 27 мільярдів... Мирослав Васильович, я правильну

цифру кажу? 27. Ну нехай навіть цих 14,9 додати і кинути по нормативах, і це буде справедливо і по Бюджетному кодексу.

Друга позиція, яка вкрай потрібна ОТГ, це розділити первинку і вторинку. По первинці ми можемо зробити реформу, ми можемо розрахувати цю цифру. По вторинці без зроблення госпітальних округів неможливо, але давайте хоч зробимо первинку. І для цього потрібно жорстко розділити оці речі.

Тепер по ДФРР. Я згідний з В'ячеславом Андроновичем. Але в чому проблема? Проблема в тому, щоб без того, щоб внести зміни і працювати, внести зміни щодо квот на початку січня, то вони не знають, в яких розмірах подавати проекти. А закон каже, що ми маємо зараз мати проекти на 17 рік, а ми не закрили 16 рік. Тобто в цьому відношенні Мінфін, взагалі кажучи, там не пахане місце для роботи. В нього немає ні середньострокового планування, Мінфін як собака на снізі сидить і хоче управляти всім. Коли ми кажемо: "Ми маємо ангажувати, на три роки наперед", Мінфін каже: "Не, нізащо, тільки на оцей рік і всьо". Ну, так не можна, тому що містам планувати треба. їм треба планувати на третій рік.

Я прошу просто, щоб комітет виступив у підтримці цього, це десять років ми уже це просимо, середньострокове бюджетування. І в нас проекти ці підготовлені.

По компенсації. Я абсолютно згідний із Сергієм Володимировичем, що прибуток НАК "Нафтогазу" – це має бути ото джерело компенсації, мах на мах, які йдуть по заборгованості. Що виходить, яка практика зараз НАК "Нафтогазу"? Вони з радістю приймають в оплату за пені і штрафи, але не хочуть брати погашення основної суми боргу. Це щоб ви розуміли, що робиться. Чому? Тому що їм це вигідно. Тому це-це потрібно робити. І цифра по субвенції на ОТГ. У нас буде 404 об'єднані громади, якщо ЦВК нарешті прийме конституційне своє рішення те, що їм потрібно. Якщо взяти пропорції, то це має бути 2 мільярди, не півтора, а 2 мільярди цієї... Так, якщо 159 – мільярд, то 404 – це 2 мільярди. Ну, так, такі-такі є пропорції, і це,

це треба зробити однозначно. В усіх інших цифрах можна, як кажуть, по деталях можна працювати, але принаймні Мінфін визнає, що трошки, трошки неправильно працював. Мінфін, як завжди, працював втіхаря і ні з ким не радився, в тому числі і з Мінрегіонів. Інакше ми б принаймні ті речі, які є не ресурсними, ми б могли би, ну якимось чином зняти.

Все. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Юрію.

Олег Романович Березюк просив слово.

БЕРЕЗЮК О.Р. Вибачте, що так багато говорю.

Я хочу вам сказати, в реальності, шановні колеги, це, з тою медициною це просто катастрофа. Ви знаєте, в цій країні немає ні "первинки", ні "вторинки". От в чому вся суть. І тому я б дуже просив Мінфін і Асоціацію міст... Ми не знаємо, де ті гроші брати, я не знаю, бо це справді це, ну, баланс бюджету є не проста справа, але, я, напевно, є пару джерел ще, які недоторкані в цій країні. Це є... Неможна з Міністерства охорони здоров'я забирати гроші в рахунок ефективності, ніби збільшення їхньої ефективності, скорочення госпіталів. Їм треба додати гроші. Там є непогана команда людей, яка мислить, зараз в МОЗі. І їм треба додати грошей. Тому що насправді медичної послуги в Україні немає, а особливо в сільській місцевості. Я багато їжджу. Немає! Немає, пусті ФАПи стоять, пусті. Старі повмирали, нові не збираються приходити. А ми оптимізуємо. Можна закрити цей ФАП, звичайно. Тільки їхати до наступного 20 кілометрів.

Друге питання. Це освіта в високогірних районах. Чотири області: Закарпатська, Львівська, Франківська і Чернівецька. Вище 600 метрів, я не говорю 400, там є катастрофа. Ті школи, як собі думає МОН, не закриються, тому що возити дітей 20 кілометрів по бездоріжжю ніхто не буде туди і назад. Ніякі... Як ці школи називають?

_____ . Опорні.

БЕРЕЗЮК О.Р. Опорні школи. Ніхто. Тих дітей там є, деколи в селах, я просто проїздив, 15-20, ніхто цього не будете робити. Там... Я вас дуже прошу, вони мають свої пропозиції, ті хлопці мудрі, вони там виживають, їх небагато тих дітей, треба просто підняти коефіцієнт фінансування на учня у високогірних селах вище за 600 метрів над рівнем моря, у чотирьох областях це одиниці. Я вас просто прошу це, бо інакше ті діти не будуть вчитися. А батьки їх не віддадуть в інтернат, бо це дурне в 21 столітті віддавати в опорну школу, в інтернат. Я буду забороняти це робити. Це ганьба. З тих дітей виховувати не тих, що треба. Хай ліпше там ходять.

І останнє. НАК "Нафтогаз". Я хочу сказати, у нас є інсайдерська інформація, про те, що готується постанова чи закон, не знаю, що це поки що є, для того, щоб хитро написати і перекласти борги вікові, як я їх називаю, борги на місцеві бюджети. З яким цікавим формулюванням, що держава це має зробити, але під гарантії міст. Уявляєте собі? Я, це спекуляція зараз, я не бачив цього. Але, ну, люди, які тим займаються, не можуть фантазувати в такий конструктивний спосіб.

Тому я попрошу Мінфін, я попрошу наших колег з секретаріату нашого комітету і всіх глянути на ці документи Мінрегіонбуду. Якщо такі формулювання і бажання є, ну, це злочин проти взагалі цього. Бо нафтогаз гарна дуже організація комерційна, але вона має пам'ятати, що її прибуток, це не є прибуток комерційної організації. Це прибуток держави, яка служить людям.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олеже Романовичу. Колеги, члени комітету, хто би ще хотів висловитись? Да, будь ласка, Любомир Львович Зубач.

ЗУБАЧ Л.Л. Я дуже коротенько. У мене після цієї дискусії виникло одне просте питання. Оскільки шановні представники міністерств, і

Міністерства фінансів, і Міністерства регіонального розвитку фактично погодилися з позицією Асоціації міст про те, що цей законопроект неякісний і він є певним відкатом в бюджетній децентралізації, то я хотів би просто для себе зрозуміти, хто цей суб'єкт, який фактично ініціював цей законопроект?

Тому що, якщо це не ці два міністерства, які одне розробляло, а друге мало лобіювати на Кабміні, то хто ця людина, яка є ініціатором тих недолугих норм? Чи це Прем'єр-міністр, чи хто у нас не зацікавлений? Скажіть, будь ласка, дайте, будь ласка, відповідь на це питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я сподіваюсь, що це питання було риторичне? Відповідь висить у повітрі і всі її знають. Колеги, у мене, дивіться, у мене буде наступна пропозиція. У мене буде пропозиція підвести ризику під дискусією. Прийняти до уваги інформацію голови комітету, раз, асоціації органів, всеукраїнських асоціацій органів місцевого самоврядування, інформацію Міністерства фінансів і Мінрегіонбуду.

Висловити занепокоєння тим, як складений проект бюджету в частині фінансування органів місцевого самоврядування, визнати, що зазначений проект бюджету не є бюджетом підтримки об'єднаних територіальних громад; висловити занепокоєння тим, що...

..... в Європу їздять, Сергій Володимирович.
После этого риторика про занепокоєння... просто вообще...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Висловити занепокоєння тим, що джерела наповнення Фонду регіонального розвитку є не підкріплені законом і є віртуальними. Висловити побажання зміни розрахунку освітньої субвенції, оскільки при зазначеному розрахунку були порушені вимоги бюджетного законодавства. І запропонувати в бюджеті наступного року запровадити хоча би середньострокове бюджетування. Оце такі глобальні речі, які

пропонується висловити з урахуванням всіх пропозицій і зауважень, які звучали під час обговорення.

Хочу нагадати єдине що, що ми формально, вірніше, я формально за дорученням комітету уже направив відповідні зауваження до бюджету, саме ґрунтуючись на позиціях всеукраїнських асоціацій органів місцевого самоврядування, я їх скерував до бюджетного комітету.

Будь ласка, Олег Романович.

БЕРЕЗЮК О.Р. Я пропоную додати ще оцей термін новий, який ми вносимо ноу-хау, що Міністерству фінансів вивчити інструменти зі зв'язаних державних інвестицій в субвенції освіти і медицини.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає заперечень. Якщо у членів комітету не буде когнітивного дисонансу, то...

_____. Сергій Володимирович, не тільки ДФРР, а і субвенція на підтримку ОТГ.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Приймається. Приймається.

_____. Там теж віртуальне джерело.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Приймається.

Колеги, немає заперечень проти такого рішення?

_____. Немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді є пропозиція підтримати голосуванням. Хто - "за", прошу голосувати. Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

Я хочу подякувати тоді всім учасникам і представникам міністерств і відомств і громадських організацій, які приймали участь в обговоренні цього питання. Ми його вичерпали.

І переходимо до другого питання порядку денного: "Про інформацію Національного агентства України з питань державної служби щодо поточного стану впровадження діяльності

Комісії з питань вищого корпусу державної служби, завдання, проблеми та результати роботи.

У нас присутній голова Національного агентства України з питань державної служби, він ще член відповідної комісії, Костянтин Олександрович Ващенко.

Костянтин Олександрович, скільки вам треба часу?

ВАЩЕНКО К.О. Скільки дасте. Хвилин до 10, якщо можна.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Якщо можна, максимально стисло, тому що у нас величезне питання наприкінці, у нас ще Закон про проходження служби в органах місцевого самоврядування, у нас там велика кількість поправок, яку нам треба провести, і я переконаний, що до вас будуть запитання за наслідками.

ВАЩЕНКО К.О. Я розумію.

Шановні колеги, шановний Сергій Володимирович, шановні народні депутати.

Почати хотів би з того, що і та інституція, яка передбачена Законом "Про державну службу", є новою для України і можна сьогодні констатувати, що вона запрацювала, запрацювала достатньо ефективно, хоча і є певний ряд проблем, на яких я зупинюся пізніше, які обговорюються і на комісії, і поза її межами, і важливо, щоб ми правильно реагували на ті виклики, які перед нами виникають.

Ну спочатку декілька цифр. Всього відбулося 13 засідань комісії на сьогоднішній день, зараз триває 14-те, створені всі робочі органи, головуючі, обрані комітети, визначені керівники цих комітетів, затверджені персональні склади і в принципі комісія сьогодні працює по тих ключових напрямках, які передбачені законом, це здійснення відбору кандидатів на посади категорії "А", затвердження посад працівників, які виконують функції з обслуговування для допоміжних органів утворених Президентом, ну і вирішення інших завдань. Почала комісія з того, що опрацювала і затвердила типові вимоги до професійної компетентності державного службовця, які займають посади категорії "А", які сьогодні, які були затверджені Кабміном і є основою, яка використовується при оголошенні конкурсів як Президентом, так Кабінетом Міністрів, маючи на увазі той компетентностний підхід, який передбачений законом і відповідною постановою.

Загалом станом на сьогодні 22 конкурси вже проведено, зокрема 3 конкурси на посади голів обласних державних адміністрацій, 10 на посади голів РДА, 5 конкурсів на посади перших заступників і заступників керівників центральних органів виконавчої влади і 4 конкурси на посади керівників відповідних органів. Загалом сьогодні ще тривають 30 конкурсів, розпочато, тобто оголошено і триває прийом документів на 18 вакантних посад голів місцевих державних адміністрацій та 12 вакантних посад перших заступників та заступників центральних органів виконавчої влади. Найближчим часом ми очікуємо, мабуть, навіть на наступному тижні оголошення перших конкурсів на посади державних секретарів. Бо пам'ятаємо, що вони у нас повинні з'явитися не пізніше кінця року, після чого керівники апаратів міністерств, вони повинні, так би мовити, свої повноваження передати вже повноцінним державним секретарям.

Я, шановні колеги, враховуючи регламент, хотів би зупинитися на тих проблемних питаннях, які ми вже для себе сьогодні зафіксували. І хотів би сказати, що атмосфера в комісії в цілому абсолютно робоча. Ми дуже багато обговорюємо і результати роботи, і процес, і визначає ті питання, які і нас

хвилюють, і ми вважаємо, вони потребують, скажімо, серйозного обговорення і розв'язання.

Перше, це методологія оцінки. В цілому та система, яка передбачає тестування, розв'язання ситуаційних завдань і співбесід, себе виправдала. Вона дає можливість, якщо хтось бачив, а я не сказав про те, що ми забезпечуємо повний "стрім" і на YouTube-каналі Нацдержслужби всі конкурси, всі етапи по всіх посадах доступні. Всі, хто до нас приходить із заявками чи від громадських організацій, від експертних, – жодному ще не було відмовлено в участі в спостереженні за роботою комісії. Телеканали приходять, камери стоять, і, власне кажучи, ми намагаємося працювати максимально прозоро. Я вже не кажу про те, що інформація і про проведення конкурсів, і про результати, як і належить, оприлюднюється на веб-сайтах Нацдержслужби і Кабінету Міністрів.

Так от, в цілому ця система себе виправдала, хоча очевидно і по ходу ми вже корегували цю методику. Тому що перший конкурс, якщо брати ці три етапи тесту, це вхід в процес, вони не складні насправді для тих, хто орієнтується і в темі. Вони не становлять складності, але вони відповідно вимірюються, тому що з підсумкового балу, який отримує кандидату, тест складає лише 2 бали.

В середньому десь 10-12 відсотків відсіюються на цьому етапі. Це, так би мовити, і нормальна ситуація.

Далі: на розв'язання ситуаційних завдань передбачається, що кандидати на кожну посаду отримують шляхом жеребкування 2 ситуаційних завдання з двох кошиків. Перший кошик – це завдання, які стосуються професійної компетентності керівника відомчої компетенції, тобто, якщо це агентство водних ресурсів, або лісових, то відповідні завдання, які виникають і виникатимуть у цих керівників при роботі, так само як і для керівників місцевих державних адміністрацій, тобто це фахові завдання.

Друга частина ситуаційних завдань – це вимірювання професійних компетентностей як керівників державної служби, питання управління

персоналом, бюджету, електронного врядування, тобто це те, що, власне, кажучи загальне для будь-яких керівників категорії "а" незалежно від того, на яку саме конкретно посаду вони претендують.

Так ось, якщо проаналізувавши перші конкурси, які у нас були, ми зрозуміли, що вага співбесіди більша ніж мала би бути. І в принципі на сьогоднішній день з тих 10 компетенцій, які вимірюють, тест – це одна лише це знання законодавства. Чотири – це ситуаційні завдання і п'ять співбесіда. Відповідна методика оцінки є, якщо будуть запитання я про це скажу. Але, очевидно, що ... одне з питань, яке сьогодні нас хвилює – це не прописано в законодавстві конкретний механізм скасування конкурсу.

По суті, якщо коротко сказати ми вибираємо з того, що є і іноді середній рівень тих кандидатів, які подалися на ту чи іншу посаду, є доволі не високим. Це були поодинокі випадки, але вони були і ми сьогодні думаємо в комісії над тим як таким чином поступати і взагалі...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви маєте на увазі конкурс на посаду голів обласних державних адміністрацій?

ВАЩЕНКО К.О. В тому числі, питання виникають по всіх конкурсах, які відбувалися. Але в цілому хотів би сказати... в цілому хотів би сказати, що враховуючи склад комісії, який є збалансованим, враховуючи фаховий рівень людей, які присутні, він є різноплановим, я можу сказати, навести буквально один, два приклади, коли думки членів комісії радикально розійшлись. Радикально розійшлись з точки зору оцінки об'єктивності результатів, які комісія винесла на розгляд суб'єкту призначення.

Другий блок питань організаційний. Я сказав, що уже 22 конкурси проведено. Загалом було опрацьовано, в середньому подається 15-20 пакетів документів по кожному конкурсу. Хоча по Миколаєву було 38. За нашою ментальністю і традицією 85 відсотків документів подаються в останній день. Далі у нас є три дні для того, щоб оцінити особові справи на предмет

відповідності, це завдання на, відповідності вимогам закону. За цей час ми маємо поінформувати кандидатів, вивісити списки, проаналізувати. І очевидно, що перші конкурси, які були, далися нам дуже складно, тому що їх одразу 11 і фізично ми допустили декілька помилок, були допущені деякі люди, які не мали права відповідно до фахових вимог, до участі в конкурсі, але в принципі ще ніхто не оскаржив, що його допустили, оскаржують, як правило, коли не допускають для участі. Але ми звернулися, я особисто, як головуючий комісії, від імені комісії звернувся до Президента з проханням, ну, якось врахувати можливості комісії технічно і організаційно працювати, тому що на момент початку роботи у нас було понад 50 вакансій керівників місцевих державних адміністрацій і очевидно як би Президент як суб'єкт призначення одразу 50 конкурсів оголосив, ну, це поставило б нас в надзвичайно складне становище. Але на щастя Президент і уряд до думки комісії прислухались і сьогодні в принципі ми ввійшли в більш-менш нормальний ритм, який дозволяє нам приймати рішення. Але організаційні речі є.

Технологічні проблеми. Очевидно, що, я вже казав, і склад комісії дозволяє говорити про можливість об'єктивної оцінки і сама система, коли кожен член комісії, не залежно одне від одного, по кожній компетенції виставляє бали і це все є в прямому ефірі, це теж, ну, скажемо так, показово з точки зору того, що всі можуть побачити явне розходження між тим, кого, хто претендує і тим, яку оцінку він отримає. Все це компенсує скажімо і дозволяє говорити про об'єктивний підхід, хоча очевидно, що і суб'єктивні впливи на комісію є. Комісія живе не в вакуумі, вона читає Інтернет, члени комісії спілкуються з різними людьми. І говорити про те, що жодного суб'єктивного впливу на ті рішення, які комісія приймає, я би не став, хоча відверто кажучи, я не думаю, що це можна повністю подолати цю проблему. Але я вже наголосив на тому, що за винятком одного, двох питань по парі районів, районних державних адміністрацій, радикальних розходжень у комісій між собою не було, в окремих членів, коли ми аналізували. Всі ми

бачимо, хто що виставляє, ми маємо можливість одне одного ... У нас іде нормальна дискусія, да.

І тепер стосовно того, що ви запитуєте Ще раз повторюю, ми запрошуємо всіх і до участі в комісії, і до присутності, і спостереження, повторюю, на нашому сайті ви можете побачити абсолютно всі конкурси, проаналізувати, якщо у вас виникнуть питання по тому, як це відбувається, я з задоволенням готовий на це відповісти. Є нормативні проблеми завершую... Дякую. Зокрема, нечіткі визначення, які ми могли побачити тільки тоді, коли комісія запрацювала. Скажімо по категорії "А", що таке "керівна посада", і що таке "у відповідній сфері", і одне, і друге не є визначеним. Якою є відповідна сфера для керівника місцевої державної адміністрації, є різні точки зору. І є там деякі питання, ми в принципі їх всі підсумували, але за браком часу я не буду на цьому зупинятися.

Тепер, два слова про згущене молоко. Правильне питання. Я розумію, що ми приймали закон для того, щоб визначити чіткі процедури, які стосуються не лише призначення, а і звільнення. І на моє велике переконання, я це пояснюю в тому числі колегам, які до мене звертаються, що, насправді, звільнити людину стало сьогодні простіше, але для цього треба приймати не одноосібне рішення, яке не ґрунтується іноді на процедурних і інших підставах, а створюється дисциплінарна комісія, потратити на це треба тиждень, десять днів, і тоді комісія рекомендуватиме голові або міністру, який прийме рішення, спираючись на цю точку зору і з точки зору судової перспективи оскарження такого рішення, воно практично неможливе. Тобто треба розуміти, що навіть якщо перед вами людина, яка абсолютно не сумлінна, негідна і порушник, дотримайтеся, будь ласка, процедури і тоді у нас держслужба завжди вас підтримає. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Костянтин Олександрович. Колеги, у кого є запитання? Я, з вашого дозволу, скористаюсь правом головуючого, задам перше питання, потім Олексій Олексійович і потім Альона Іванівна.

Скажіть, будь ласка, що з комплектацією комісії?

ВАЩЕНКО К.О. Складається з 12 осіб, на сьогоднішній день працюють 11. Користуючись нагодою, ще раз прошу комітет вжити всіх можливих заходів для того, щоб...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Комітет вжив всіх можливих заходів.

ВАЩЕНКО К.О. Перед керівництвом Верховної Ради для того, щоб представник від Верховної Ради також був обраний. Серед іншого це серйозна допомога, тому що, буду відвертий, люди, враховуючи те, що комісія засідає два, а іноді три, дні на тиждень, ми розуміємо, що перші півроку, коли заповнюються найбільше вакансії, це нормальна ситуація. Але, от я зараз маю бути на комісії, я на комітеті, в когось інші виникають питання. І іноді от проблема з кворумом, яку ми поки розв'язуємо, але ми, скажемо, на межі восьми, дев'яти людей працюємо, це максимум, завжди хтось відсутній. Тому кожна додаткова людина для нас буде важливою, з точки зору працездатності комісії.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Костянтин Олександрович. Олексій Олексійович Гончаренко.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Константин Александрович, скажите, пожалуйста, во-первых, я приветствую то, что вы работаете и слава богу, и комиссия работает. Скажите, пожалуйста, сколько на сегодняшний день вакансий, которые должны пройти через комиссию, с учетом того, что должны появиться госсекретари? И когда, как тогда вы планируете закрыть эти вакансии, потому что исходя из того, что я услышал, вы провели 22 конкурса? Когда вы стартовали, какого числа там первое заседание, первый конкурс вернее?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексій Олексійович, треба мікрофон виключити.

ВАЩЕНКО К.О. Перші конкурси були оголошені 9 серпня. На посаду голів на 11 посад керівників місцевих державних адміністрацій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну тобто по суті за півтора місяці 22 конкурси.

ВАЩЕНКО К.О. 22. Но у нас по цифрах 18 державних секретарів, включаючи державного секретаря Кабінету Міністрів, порядку 20 вакансій керівників місцевих державних адміністрацій. Але вони додаються, тому що приймаються відповідні кадрові рішення. Ну і я думаю, що це наша мета до кінця року, тому що якщо не з'являться якісь заступники керівників центральних органів, то вони можуть спокійно з'явитися і на початку наступного року. Нам принципово брати державних секретарів і закрити ключові вакансії по керівникам центральних органів. Тобто це порядку 20.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Альона Іванівна Шкрум.

ШКРУМ А.І. Дякую.

Ну по-перше, дуже дякую, пане Ващенко, що ви не боїтесь до нас приходити звітувати як зазвичай. Насправді, я буду казати про ті болючі питання і зауваження, які ми отримуємо, тому що про хороше і те, що ви стартували і вже опрацюєте, ви сказали самі. Я хотіла б швидко пройтися по тому, що ми бачимо.

Ну як ви пам'ятаєте. Найголовніше, мабуть, завдання комісії це якраз було відбирати найпрофесійніших, найдостойніших кандидатів за принципом прозорості і повної публічності. От я мушу зазначити, що я на сьогодні не бачу все ж таки відкритість і прозорість так, як я б її уявляла. Ми з вами говорили, коли ще писали, напрацьовували Закон "Про державну службу",

революційний, що це буде, скоріше за все, окремий сайт, де буде висвітлюватися діяльність комісії, де будуть висвітлюватися всі її... там розпорядження, критерії, які вони відбирає, оцінки членів комісії, де буде, можливо, не на каналі окремому "YouTube" Держагентство, да, Нацдержслужби, а саме на сайті, на каналі тієї комісії буде он-лайн-трансляція всіх конкурсів. От мені з самого початку було досить важко зрозуміти, що взагалі відбувається, тому що заходячи на сайт Нацагентства, треба було знайти відповідний розділ, треба було знайти ті вакансії. Це було непросто знайти. Вакансії ну от так само... ну скажіть мені, невже настільки важко ці вакансії дублювати, наприклад, для того, щоб отримувати не 18 кандидатів там, які подаються, не 15 кандидатів, а отримувати там ну хоча б 100 класних людей-фахівців? Невже важко їх добавляти там на сайт "робота.ua" або на "хедхантер" , або куди-ще.

Зробити прес-конференцію, прокомунікувати це. Ну ви добре знаєте, що без стратегії і комунікації взагалі не запрацює ця історія і взагалі хороших кандидатів ми не знайдемо, якщо люди не захочуть туди подаватися. А щоб вони захотіли подаватися, вони, по-перше, мусять повірити, що цей конкурс може спрацювати, а по-друге, вони мусять знати, що цей конкурс відбувається, а по-третє, вони взагалі мусять бачити якусь державну кампанію, що там приходьте на державну службу, приходьте, там зарплата трошки вища, ніж була. Ви знаєте, що піднялася, принаймні, на посади голів РДА та голів ОДА і що конкурс буде прозорий і достойний, і ви зможете себе показати.

Зараз у нас на якість тих кандидатів, яка подається і якість, і кількість, ну як на мене, може бути в тисячі разів краща. Так само для мене було дуже важко з самого першого дня зрозуміти, де ж подивитися он-лайн трансляцію. Я потім її знайшла, але треба було: зайти на сайт Нацагентства, на сайті Нацагентства знайти маленький значок YouTube, зайти на сторінку YouTube цього Нацагентства, а потім – YouTube-трансляція була не пряма, а заливалися відео. Мені здається, через годину після того як вже

закінчувалася вже ця трансляція і треба було знайти відео, які не пронумеровані і тільки по датам вони якось вони виставляються. Для мене це було важко, відверто, хоча мені це було цікаво. Очевидно, що іншим, кому не цікаво, вони взагалі це не знайдуть.

Далі я б хотіла сказати, дійсно, про проблему з інформуванням про хід конкурсів. Ми зараз не бачимо інформацію про ті оцінки, які отримує конкретний кандидат. Можливо, я не права, поправте мене, але мені б хотілося бачити хто що отримав за співбесіду і від якого члена комісії, наприклад. Чому нам це скривати? У нас там всього є п'ять кандидатів, які проходять до останнього етапу, або навіть десять. Так? Чому ми не можемо побачити, хто пройшов і які в нього оцінки, і які в нього оцінки за ситуативні завдання. Мені здається, що це б додало комісії довіри і додало б довіри до тих кандидатів, які будуть потім керувати цілими областями, вибачте, ви ж проводите дуже серйозні конкурси.

Матеріальне та технічне забезпечення комісій. Мені здається, що працівники Нац. зараз з цим не справляються. Можливо, кажіть в чому вам треба допомогти, можливо, треба більше фінансування, можливо, треба більше працівників, можливо, треба хтось, хто буде вести сайт і буде вести комунікаційну компанію і прес-службою буде. Ми знали про цю проблему, але от оскільки на Нацдержслужбу вже поклали це матеріально-технічне забезпечення, ну очевидно, що ми тут мусимо, або вам допомогти це зробити, або просто вас критикувати, що ви це робите недостатньо, ну це не дуже конструктивно.

Далі, я б хотіла сказати, що не одна я в цьому комітеті була трошки здивована новинами, коли новини з'являються, наприклад, що в Нацдержслужбі пройшов відбір на посаду голів в РДА. Все ж таки це не в Нацдержслужбі, а все ж таки комісія має бути незалежною. І тут є проблема, що ні журналісти, ні громадські діячі не розуміють, що комісія ця має бути незалежною, створюється, мабуть, не правильне дуже враження, яке не додає репутації саме державної служби і саме цих конкурсів. По оцінюванню у

мене взагалі величезний дисонанс когнітивний, як би сказав на колега, Олег Романович, тому що на скільки я розумію, була проведена переоцінка критеріїв. І так сталося, що тепер так як ви зазначили два бали за тести, два бали за ситуативне завдання за одне і за друге...

_____ . *(Не чути)*

ШКРУМ А.І. Зараз ви, можливо, мене поправите. І потім по два бали за сім характеристик кандидата, що означає 14. Тобто зараз дайте мені відповідь на питання, бо у мене склалося враження, що можна отримати не дуже хороші тести пройти і можна отримати дуже погане ситуативне завдання, але можна потім на співбесіді все-одно стати переможцем. І оце мене дуже сильно бентежить, тому що співбесіда – це найбільш не об'єктивний критерій і найбільш те, де... Я бачила як проходять співбесіди і інколи співбесіди не достатньо аргументовані питання не достатньо аргументовані, ми скотилися вже там від серйозних питань з управління району, до взагалі питань елементарного знання Конституції, бо людина не розуміє нічого.

І тут у мене проблема, тому що на скільки я знаю, ідея якраз була і в Постанові Кабміну мали бути тести – це дуже важливо, одна третина там оцінки балів ситуативні питання дуже важливі і співбесіда так само важлива.

Крім того, тести – це 400 питань і вони однакові абсолютно для всіх. Я не знаю чи варто, щоб вони були однакові, просто питання про знання Конституції немає жодних профільних питань. Тобто людина, яка йде на посаду архітектора, вона мусить тільки відповісти на конституційні питання і на посаду губернатора тільки конституційні питання. А, можливо, варто, якщо це людина, яка йде на заступника по конкретній сфері в економіці давати йому якісь профільні ситуативні завдання, і профільні питання – це ще у мене до вас запитання.

Я, насправді, як людина, яка колись проходила тестування і перший, і другий, і третій етап на службовця Ради Європи, то тести були конкретно

зроблені під ту спеціальність на яку я подавалася. І можна вже було з тестів зрозуміти, що я там розуміюся в інвестиціях або в економіці, а не просто загальне розуміння законодавства.

І я буду завершувати, мабуть, також.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мабуть.

ШКРУМ А.І. Мені не зрозуміла ситуація, я можу це зазначити, по Волноваській РДА, тому що спочатку був об'явлений переможець, а потім був ініційований прорахунок і виявилось, що переможець другий. Що сталося, просто поясніть мені, бо я цього не зрозуміла відверто?

І щодо конкурсів на посади держсекретарів, це точно питання не до вас, але я просто проінформую комітет, тут вам дякую, що ви про це сказали. Насправді уряд до сих пір не оголосив конкурси на посади держсекретарів, що означає, що комісія не може почати прийом кандидатів, а у нас, за законом, мусять з'явитися держсекретарі до кінця цього року, що означає, що конкурс мусять оголоситися не пізніше 15 листопада. Я сподіваюсь, що уряд не буде порушувати закон, це зробить і ви зможете це зробити в комісії. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Альона Іванівна. Величезна кількість питань, якщо можна, Костянтин Олександрович. Він конспектував, я бачив.

ВАЩЕНКО К.О. Шановна Альона Іванівна, я зразу хочу сказати, що з переважною більшістю ваших заперечень чи застережень я погоджуюся, але дозволю собі деякі речі все-таки прокоментувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це тактика Міністерства фінансів, це не ваша тактика.

ВАЩЕНКО К.О. Щодо тестів, тести, дійсно, у нас є загальні, вони вимірюють не тільки Конституцію, а й знання законодавства про корупцію, про державну службу. Тобто те, що повинен кожен державний службовець знати, незалежно від посади. І, дійсно, вага тесту, вона є найменша серед всіх випробувань, які проходить людина, і вона дозволяє відсіяти, відверто кажучи, вже зовсім слабких, хто випадковий, хто не зрозумів для чого прийшов на цей конкурс.

Ситуацію, яку ви згадали, це було на першому конкурсі дійсно і після цього ми продискутували в комісії. У нас треба виміряти десять компетенцій і ми після того, як пройшли перші конкурси, вирівняли ситуаційні завдання і співбесіду. Бо, абсолютно правда, є найбільша можливість зманіпулювати саме на співбесіді, але, повторюю, це було тільки на перших конкурсах. Коли ми це зрозуміли, а розуміти можна тільки коли ти в процесі вже знаходишся, ми це сьогодні вирівняли. І вага співбесіди, і ситуаційних завдань, вона приблизно однакова, там чотири компетенції, тобто вісім балів максимум, там п'ять, максимум десять.

Тепер щодо, от якраз ситуаційні завдання, я на цьому наголошував, вони стосуються, безпосередньо, тієї посади, на яку людина претендує. А друге, це, ще раз повторюю, це завдання його як керівника державної служби, в тому числі ті, про які Олег Романович, як звільняти, як вирішувати конфлікти, як вирішувати питання в такий спосіб.

Щодо прозорості. Ми про це думаємо постійно, і ми намагаємося це робити. Інша річ, що стосується сайту, ми вже над цим працюємо. Я маю на увазі удосконалення доступу до всіх цих речей. Я буду плакати і казати, що жодного додаткового фінансування ми не отримали, тому і можливість отримати "стрім", купити цю камеру, обладнати приміщення для комісії, – це ті можливості, які ми шукали за рахунок технічної допомоги. І вони надають можливості он-лайн, вони надають можливість після того, як зйомка завершена, викладати її на канал. Це суто технологічна проблема, я сподіваюся, що ми її вирішимо найближчим часом.

Ми розуміємо, що нам треба збільшувати кількість тестових питань, бо ті 400 вже гуляють кругом, от. Ми постійно змінюємо ситуаційні завдання, тому що перші претенденти на РДА, вони все з собою позабирали, потім в Інтернеті ми це теж прочитали. Тобто це такі от буденні речі, які ми десь, можливо, не передбачили, але намагаємося реагувати на них. Так само ми не розраховували навантаження, і спочатку в нас був сектор з 3 людей, він же секретаріат комісії. Зараз ми вже зробили відділ, добавили ще 3 людей, тобто намагаємося реагувати по ходу на ті проблеми, які виникають. Але в цілому нам уже сьогодні, як то кажуть, вдалося увійти в це от русло.

Щодо ситуації по Волновасі. Дійсно вона мала місце. Я мав в прямому ефірі, як то кажуть, вибачатися перед кандидатами, тому що це був перший чи другий конкурс, коли ми всі тільки вчилися, як це все відбувається. І була зроблена помилка при підрахунку голосів за ситуаційні завдання. Не всі члени комісії брали участь. Це не було враховано, в підсумку спотворило результат. І ми тут же виправились самі і запросили всіх кандидатів, і пояснили, чому це відбулося. Хоча ситуація була дійсно неприємна, але, на щастя, це єдина ситуація, яка на першому конкурсі у нас була, коли 11 районних адміністрацій ми опрацьовували. Да, це була проблема. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Костянтин Олександрович. Колеги, в кого є ще запитання?

Якщо запитань немає тоді би я запропонував наступне рішення: перше, прийняти інформацію до відома.

По-друге, можливо, звернути увагу Кабінету Міністрів України на необхідність призначення конкурсу... вчасного призначення конкурсу на посади державних секретарів, оскільки це важлива річ. Ми розуміємо, що ще час не настав, але просто звернути увагу уряду. Оскільки у нас, у Альони Іванівни, величезна кількість питань, на частину з яких вона отримала відповідь, можливо, ми уповноважимо Альону Іванівну, від імені комітету відвідати одне або декілька наступних засідань комісії. І потім доповісти

комітету свої враження щодо уже безпосередньої роботи комісії, а ми далі прийmemo це рішення чи нам це питання продовжувати контролювати в режимі такому більш жорсткому чи... ні, нам зрозуміло, так.

_____. Але дійсно, колеги, з середини воно по іншому виникає. Це треба дійсно прийти, день попрацювати і тоді багато речей стануть... *(не чути)*

_____. День ...*(не чути)*... не можуть, а 20 *(не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, немає заперечень щодо такого рішення. Тоді, хто за таке рішення, прошу проголосувати. Дякую.

Хто – проти? Немає.

Хто – утримався? Немає. Рішення прийнято.

Дякую, Костянтин Олександровичу, ми вичерпали друге питання порядку денного.

Єдине, що я би хотів зазначити, закінчуючи це питання, що ви пам'ятаєте, що ми на наступному, на попередньому, пробачте, засіданні нашого комітету розглядали питання фінансування заробітної плати державної служби. І я так думаю, що наше засідання може не остаточно, але вплинуло на ситуацію. Ви знаєте, що до парламенту зайшов законопроект про внесення змін до Закону "Про Державний бюджет" діючий, в якому, можливо, не в повному обсязі. Але відображена потреба на фінансування, збільшення витрат по заробітній платі в державній службі.

Тому деколи наш парламентський контроль частково дає позитивний результат.

Ми переходимо до третього питання порядку денного...

_____. ... не погодитись, не деколи, а завжди.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Андрій Олександрович, сприймається критика.

Переходимо до третього питання порядку денного про інформацію Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування "Асоціація міст України" щодо стану виконання Закону України "Про асоціацію органів місцевого самоврядування". І запрошуємо до слова виконавчого директора Асоціації міст України, Мирослава Васильовича Пітцика.

Будь ласка, Мирослав Васильович.

ПІТЦИК М.В. Я дякую, Сергію Володимировичу за увагу комітету до основного закону, по якому сьогодні живе Асоціація міст України. Перш за все я дякую народним депутатам, які підтримали тоді прийняття цього закону.

Для чого він потрібний був, цей закон? Фактично ми хотіли перейти з площини "я - начальник, ти - дурак", в площину десь партнерських стосунків, і слава Богу, що цей закон дійсно дав нам таку можливість бути партнерами органів влади, державної, перше, це і Верховної Ради, і уряду.

Справа в тому, що в багатьох країнах, де працює "звичаєве право", це само собою розуміється, люди працюють спільно на одне завдання на державу, кожен на своєму рівні і тому пропозиції враховуються. На жаль, у нас, ми ж трошки з іншої системи вийшли, тому у нас працювало трошки інше.

Тоді нас сильно підтримала Прем'єр-міністр Тимошенко Юлія Володимирівна, якраз завдячуючи їй і появився цей закон. тому через вас, в вашій особі хочу, щоб ви передали їй велике спасибі.

Цей закон фактично визначив рамки взаємостосунків органів державної влади і органів місцевого самоврядування. І виявилось, що в принципі ми не готові були до такого діалогу, це певною мірою спонукало асоціацію до серйозної роботи над собою, і ми почали думати які ж інструменти політичного діалогу варто запровадити. Перш за все ми підготували стратегії,

і одна, і друга, це яка закінчилась одна в 15-му, друга в 20-му році, певною мірою дисциплінували нас і ми фактично почали... Я перепрошую, я не поую, слайду немає, да? Ну нічого.

ГОЛОВУЮЧИЙ. В мене є.

_____ . Є.

ПІТЦИК М.В. Є? Слайди є, а на екрані немає, так?

ГОЛОВУЮЧИЙ. У нас є все.

_____ . Презентація іде, ось вона, от подивіться там, якщо там...

ПІТЦИК М.В. Там іде? Добре, тоді ідемо далі.

Основне, чого не вистачало, це дійсно нормальної інституції, яка б займалася аналізом законодавства, яке почало до нас надходити. Інколи бувало, що в тиждень по пару десятків нормативних і законодавчих актів на підготовку висновків надходило, а ми не були готові. Тому ми зосередили свою увагу на створенні нашого Центру аналізу та розробки законодавства. Це, центр у нас веде 10, фактично, галузей, які дотичні до місцевого самоврядування. Це ресурсні: бюджет, земля та майно, місцевий економічний розвиток, сервісні ЖКХ, адмінпослуги, кадри. Соціальні: освіта, охорона здоров'я, соціальний захист. І особлива тема, яка зараз появилася, це об'єднані територіальні громади. 12 аналітиків зараз працює над..., безпосередньо на цих сферах. Крім того, у нас є 13 профільних секцій, це фахівці в органах місцевого самоврядування, коли нам потрібна їхня думка ми в електронному режимі звертаємось до них і аналітики мають можливість отримати реальну інформацію чи реальну думку про той чи інший

законопроект уже від фахівців, які сьогодні працюють безпосередньо в містах.

У нас, далі, є автоматизована система муніципальної статистики, муніципальна соціологія, що нове, взагалі, в Україні. Ну і 10 галузевих веб-платформ, які ви бачите внизу, це відповідно по галузях. Ну, і звичайно остання це якраз присвячена об'єднаним територіальним громадам.

Що представляє собою кожний паспорт галузі. Це правове поле, проблеми, шляхи вирішення, стратегія розвитку галузі, законодавча карта реалізації стратегії і напрацювання законопроектів підтримка та прийняття.

На 17-й рік у нас заплановано порядка 50 проектів. І спасибі комітету. От Анжела підходила до мене перед початком роботи і запропонувала більш тісну співпрацю в питаннях розробки законодавства, яке має відношення до місцевого самоврядування та до дотичних до них галузей. Ми маємо ресурси, ми хотіли б разом з вами, щоб ви були активними учасниками процесу самої підготовки законопроекту, не тільки тих фахівців-юристів, яких ми можемо наймати, а і народні депутати, які б долучалися. Ми з вами вже відпрацьовували ці виїзні засідання роботи комітетів. Ми так само готові і продовжити в наступному інші форми, які у вас будуть побажання, ми готові врахувати, і так само заради спільних інтересів, заради спільного діалогу ми готові запровадити ваші новації. З урядом у нас є щорічний День уряду, де міські голови разом з міністрами обговорюють ті проблеми, які є і шляхи їх вирішення. Це, як правило, відбувається в літній період, цього року це було в Одесі. Ми приймаємо участь в засіданні Кабінету Міністрів та урядових комітетів, проводимо галузеві форуми, ну і в тематичних робочих групах міністерств приймаємо участь. З Верховною Радою у нас першими хочемо і будемо підтримувати, вашої підтримки просити, це провести день діалогу з парламентом в переддень місцевого самоврядування, де ми готові разом запросити міських голів, народних депутатів, які опікуються проблемами місцевого самоврядування і

цікавляться цією темою. Ми готові представити свої бачення і доповісти реальну ситуацію і шляхи, проблеми і шляхи їх вирішення у майбутньому.

Ми маємо і підтримуємо роботу міжфракційного депутатського об'єднань "За розвиток місцевого самоврядування". Ну, я вже казав, що робочі засідання з парла... з міськими фракціями проводиться і особливо тісна співпраця з вашим комітетом. В принципі, асоціація задоволена роботою самого закону і тим, що цей закон у нас появився, і він працює, реально він працює. Я думаю, що приносить спільну користь і представникам державної влади, і представникам місцевого самоврядування.

Проблема в нас не вирішена це на регіональному рівні, хотілося б більш тісної співпраці і з обласними, і державними адміністраціями. Над цим ми зараз працюємо. А, в принципі, ще раз спасибі народним депутатам за підтримку цього закону, він дійсно став таким... базою для діалогу між органами місцевого самоврядування і органами державної влади. Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякуємо, Мирослав Васильович.

Колеги, чи будуть запитання до Мирослава Васильовича? Будь ласка, Олена Петрівна Бойко.

БОЙКО О.П.

Скажіть, будь ласка, Мирославе Васильовичу, ми знаємо практику багатьох зарубіжних країн щодо того, що асоціації є сильним таким організаційно-методичним центром. Чи зможе наша асоціація стати таким методичним центром по підготовці, по навчанню, от ми тільки сьогодні на початку нашого засідання говорили про те, що недостатньо поінформовані, недостатньо навчанні ті голови добровільно об'єднаних громад, які на сьогодні прийшли і їм потрібно навчання. От конкретно наша асоціація зможе таке зробити? Що для цього потрібно від нас як від депутатів?

ПІТЦИК М.В.

Спасибі, пані Олена. Ви дійсно задали слушне питання, бо це болить у всіх і, я думаю, що у вас теж. Я от вже спостерігаю над командами, які приходять до влади на місцевому рівні 21 рік, так. І хочу сказати, що тенденція, на жаль, тривожна для мене. Ми останнім часом все більше бачимо людей з Майдану, які приходять, а не професіоналів, які вміють управляти.

Тому, спасибі, пані Альоні, які дослухалась до нас і в Закон про службу в органах місцевого самоврядування намагаємося вже внести сіті-менеджера посаду. Вона так звучить по-європейські, а на самому деле це керуючий справами, який, по суті, буде професіоналом в управлінні. Міський голова буде більш політиком і депутати, і заступники, а керуючий справами, виконкомом повинна бути така людина.

Що стосується самого навчання, на жаль, ця тема якось трошки в нас стороною обійшла, бо ресурсів все рівно не вистачало. Але ми поспробували цього року хоча би людей повчити підготовці інвестиційних проєктів. Ви знаєте, ми проводили перше таке засідання в Южному для об'єднаних територіальних громад. Море – триста метрів, і цілий тиждень з 8 ранку до 5 вечора жодний, хто приїхав на це навчання, не покинув засідання, настільки їм було цікаво. В результаті кожний поїхав додому вже з готовим проєктом.

Ми зараз підготували з цією метою так само таку збірку методичних посібників технічних завдань підготовки цих інвестиційних проєктів, на що звернути увагу. А що стосується бюджету, от дійсно проблема серйозна. Об'єднані територіальні громади, вони навіть не можуть по статтям розвести ті ресурси, які вони сьогодні отримали. Із-за цього вони не можуть використати. Ми буквально до кінця року починаємо активно працювати з об'єднаними територіальними громадами по якраз підготовці їх професійної пригодності до використання (бюджету), використання тими ресурсами, які вони сьогодні мають можливість отримати.

Так що тема навчання актуальна. Можу сказати, що зобов'язуємося почати більш серйозно приділяти увагу цій темі, це точно. Наскільки ресурси дозволять, не можу поки що сказати. Якщо не допоможуть, чуть допоможуть, скоріше всього, міжнародні донорські організації, то цю справу будемо проводити на вищому рівні. Але я би закликав усіх, хто може цим займатися, – це вкрай потрібна тема, сьогодні варто цим займатися. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ.

Дякуємо, Мирослав Васильович. Ви насправді підняли дуже важливе питання – питання професіоналізму не лише на державній службі, а взагалі в державі. І дійсно підняли проблему того, що цей рівень професіоналізму знижується. І це насправді, на моє переконання, це може стати загрозою взагалі національній безпеці України, коли рівень професіоналізму як не державній службі, так і під час служби в органах місцевого самоврядування може впасти до критично низького. Тому та робота, яку ви ведете, вона є вкрай необхідною і важливою зараз для держави.

У кого є ще які запитання? Да, будь ласка, Андрій Олександрович Река.

РЕКА А.О.

Я хочу підтвердити те, що сказав тільки що Мирослав Васильович, я 10 років брав участь активну участь в асоціації, і ми ждали кожний раз, коли буде новий і новий виклик, щоб узяти активну участь. І ті колеги, які були разом зі мною, вони також вдячні за ту велику роботу, яку ви проводили. І не тільки, скажемо, при зустрічах, а й письмово, в Інтернеті і так далі. Велике спасибі вам від моїх вчорашніх колег і від мене.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Андрій Олександрович.

Колеги, у кого є ще запитання до Мирослава Васильовича? Якщо немає, то я теж від імені комітету хотів подякувати і Мирославу

Васильовичу, і Асоціації міст України, ну, по-перше, за ту професійну роботу, яку ви проводите впродовж багатьох років.

І друге, хотів подякувати за ту тісну співпрацю, яка, дійсно, є між нашим комітетом і між асоціацією. Я переконаний у тому, що це обопільно корисна річ, яка надає користь не лише вам, але трішечки і нам.

Тому ще раз, ще раз вам дякую. А інформацію ми приймаємо до відома, дуже вам за це вдячні, за цікаву презентацію.

Ми переходимо до четвертого питання порядку денного, про інформацію щодо перейменування місцевих та адміністративно-територіальних одиниць відповідно до Закону "Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного нацистського тоталітарних режимів та заборону пропаганди їхньої символіки". І я запрошую до слова керівника Управління по зв'язках з місцевими органами влади та органами місцевого самоврядування Апарату Верховної Ради України Григорія Петровича Скопненка. Будь ласка. Григорій Петрович.

СКОПНЕНКО Г.П.

Шановний Сергій Володимирович, шановні члени комітету! Дозвольте проінформувати комітет про перейменування місцевих рад та адміністративно-територіальних одиниць відповідно до Закону України "Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного нацистського тоталітарних режимів та заборону пропаганди їхньої символіки". Управління відповідно до функціональних обов'язків здійснює адміністрування електронного довідника "Україна. Адміністративно-територіальний устрій", який розміщений на офіційному сайті Верховної Ради України і вносить до нього зміни. Відповідно управління опрацювала всі постанови Верховної Ради України в частині Закону "Про декомунізацію" і внесла до довідника "Україна. Адміністративно-територіальних одиниць". Перейменовано 911 населених пунктів, в тому числі 20 міст обласного значення, з них 2 обласних центри, це Дніпропетровськ і Кіровоград, 10 міст районного значення, 48

селищ міського типу, 833 сільських населених пунктів та з них 125 селищ і 708 сіл, а також сільські об'єднані територіальні громади. Так же перейменовано 20 районів та 4 райони у місті. Залишився у нас не прийнятий, не перейменований Кіровоградський район Кіровоградської області, ця постанова є...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, я звертав увагу Голови Верховної Ради на Погоджувальній раді, що у нас перейменування цього району трошки випало із контексту і Голова обіцяв як тільки буде бачити можливість, вони поставлять до порядку денного.

СКОПНЕНКО Г.П. Спасибі.

Варто зазначити, що Верховна Рада України 12 травня 16-го року своєю постановою перейменувала 70 населених пунктів і 5 район в Автономній Республіці Крим та місті Севастополі, які підпали під дію Закону "Про декомунізацію", ця постанова набирає чинності з моменту повернення тимчасово окупованих територій Криму і міста Севастополя під загальну юрисдикцію України.

І ми підготували слайди щодо процесу, який проходить по декомунізації, по виду рад, по кількості, по регіонам, всі ці презентаційні матеріали є у вас на моніторі. І відповідно після виконання постанови Верховної Ради України наступає, так би мовити, інший крок - це перейменування сільських, селищних та міських рад, районних і районних у містах, і це відповідно до Закону про державну реєстрацію юридичних та фізичних осіб, а відповідно до Закону про місцеве самоврядування, органи місцевого самоврядування є юридичними особами. На даний час процес відбувається таким чином: місцеві ради приймають рішення, надсилають до Верховної Ради ми, їх публікуємо у відомостях Верховної Ради України і вносимо зміни до електронного довідника "Україна. Адміністративно-територіальних устрій".

В мене інформація завершена.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Григорій Петрович.

Чи є запитання до Григорія Петровича? Якщо немає, то ми тоді дякуємо вам за інформацію. Інформацію приймаємо до відома. І вважаємо це питання вичерпаними

Переходимо до найбільш цікавого питання сьогоднішнього порядку денного, це питання п'яте, про проект Закону про службу в органах місцевого самоврядування. Реєстраційний №2489.

(Загальна дискусія)

Зараз.

(Загальна дискусія)

У нас нема кворуму зараз.

(Загальна дискусія)

Шановні колеги! Поки ми зараз очікуємо Альону Іванівну, у нас насправді немає кворуму зараз/, оскільки вона є кворум. Я просто зроблю декілька оголошень в частині різне.

Ну, Шкрум, подпольный псевдоним "кворум". на сьогодні.

Шановні колеги! У нас 7 жовтня, у п'ятницю, відбудеться виїзне засідання круглого столу нашого комітету на тему "Практика застосування Закону України "Про добровільне об'єднання територіальних громад" на прикладі територіальних громад Одеської області". Місце проведення це Біляєвська міська рада. Я просто всім нагадую. На жаль, я не зможу прийняти участь , і якщо немає заперечень, то ми тоді доручимо головування заступнику голови комітету Сергію Володимировичу Кудлаєнку. Немає заперечень, колеги.

_____ . Немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У нас наскільки я зараз поінформований, у нас є кворум. Давайте формально проголосуємо тоді доручення на головування на цьому круглому столі для нашого колеги і заступника голови комітету Сергія Володимировича Кудлаєнка.

Хто – "за", колеги. Дякую. Хто – проти? Немає. Хто – утримався? Немає. Рішення прийнято.

19 жовтня 2016 року наступне у нас засідання. У нас будуть виїзні комітетські слухання з питань стану реалізації законодавства про адміністративні послуги. Місце проведення – це міський дозвільний центр міста Києва, це місто Київ, Дніпровська набережна, 19-б. Це буде виїзне, наступне засідання у нас буде виїзне 19 жовтня 2016 року. На жаль, мене знов не буде і я би просив доручити головування Першому заступнику голови комітету Олені Володимирівні Ледовських. Немає заперечень, колеги. Це вже норма згідно з вимогами Закону про комітет ми не голосуємо.

Шановні колеги, у нас було звернення "Асоціація малих міст України" вони проводять 11 щорічну конференцію малих міст. Ми приймали вже участь, якщо я не помиляюся в минулому році. Вони проводять його 20-21 жовтня і у них є пропозиція, щоб комітет це був партнером у проведенні цього форуму.

Немає заперечення?

_____. Немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Єдине, що, прошу проголосувати за це формальне голосування. Хто – "за", колеги. Дякую. Хто – проти? Немає. Хто – утримався? Немає. Рішення підтримано.

_____. І ще одне звернення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І у нас було звернення від комітету... від громадської організації Інститут "Республіка" з пропозицією підтримати від комітету 28 жовтня в рамках Всесвітньої ініціативи "Активна громада" національний захід щодо процесу децентралізації в Україні. Уряд... буде проводитись в 416 кабінеті у нас в комітеті. Немає заперечень, колеги?

_____. Коли?

ГОЛОВУЮЧИЙ. 28 жовтня.

Інформацію в секретаріат як завжди...

Тоді ми переходимо до п'ятого питання порядку денного: "Про проект Закону про службу в органах місцевого самоврядування" (реєстраційний номер 2489). Зупинилися на 700 поправці, наскільки мене поінформовано.*(Загальна дискусія)*

Вибачте, колеги, вибачте, колеги. *(Загальна дискусія)*

Так тоді насправді у нас, колеги, у нас залишилося менше 100 поправок. *(Загальна дискусія)* Може, я когось пришлю для кворуму – і піду?

Колеги, з 751-ї по 800-у які є зауваження? Альона Іванівна Шкрум, будь ласка.

ШКРУМ А.І. Колеги, не лякайтеся, вам роздана пропозиція по 774-ій. Це стосується оплати праці. Я прошу подивитися, будь ласка. Я б хотіла, щоб комітет на це звернув увагу. Це, мабуть, єдина пропозиція, яку ми не від робочої групи хотіли б подати, а яку напрацювала Асоціація міст нову.

У чому тут проблема? Ну, коли ми до неї дійдемо, я можу розказати коротко, в чому проблема. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, які ще є питання по поправках від 751-ї до 800-ї? Немає більше? Тоді починаємо голосувати.

751-а, Федорук. Врахована частково. Хто - "за", колеги? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

752-а, Кривенка. Відхилена. Хто - "за", колеги? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

753-я, робоча група. Врахована. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

754-а. Врахована. Хто - "за", колеги? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

755-а, Кузьменка. Відхилена. Хто - "за", колеги? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

756-а, Дехтярчук. Відхилена. Хто - "за", колеги? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає. Він разом з Кудлаєнком там відхилений.

757-а, Дехтярчук разом з Кудлаєнком. Відхилена. Хто - "за", колеги? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

758-а, Євлахов, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто – проти? Немає. Хто утримався? Немає.

759-а, робоча група, врахована. Хто - "за"? Дякую. Хто – проти? Немає. Хто утримався? Немає.

760-а, Дехтярчук, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто – проти? Немає. Хто утримався? Немає.

761-а, робоча група, врахована. Хто - "за"? Дякую. Хто – проти? Немає. Хто утримався? Немає.

762-а, робоча група, врахована. Хто - "за", колеги? Дякую. Хто – проти? Немає. Хто утримався? Немає.

763-а, Дехтярчук, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто – проти? Немає. Хто утримався? Немає.

764-а, Гуляєв і Каплін, відхиленна. Хто - "за"? Дякую. Хто – проти? Немає. Хто утримався? Немає.

765, Мельник, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто – проти? Немає. Хто утримався? Немає.

766-а, робоча група, врахована. Хто - "за"? Дякую. Хто – проти? Немає.
Хто утримався? Немає.

767-а, робоча група, врахована. Хто - "за"? Дякую. Хто – проти? Немає.
Хто утримався? Немає.

768, Євлахов, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто – проти? Немає. Хто
утримався? Немає.

769-а, Кривенко, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто – проти? Немає.
Хто утримався? Немає.

770-а Кривенка. Враховано. Хто - "за"? Дякую. Хто – проти? Немає.
Хто утримався? Немає.

771-а, робоча група, врахована. Хто - "за"? Дякую. Хто – проти? Немає.
Хто утримався? Немає.

772-а, робоча група, врахована. Хто - "за"? Дякую. Хто – проти? Немає.
Хто утримався? Немає.

773-а, Кривенка, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто – проти? Немає.
Хто утримався? Немає.

774-а. Альона Іванівна, будь ласка.

ШКРУМ А.І. Дякую.

Колеги, подивіться, будь ласка. Вам роздані пропозиції Асоціації міст.
Я поясню, в чому історія.

Перша колонка – це те, що ми запропонували як робоча група.
Поділити на декілька груп оплати праці. Ну ви пам'ятаєте, це загальна
проблема.

І друга група – це міські і далі, наприклад, міст, які є
адміністративними центрами областей міст районним поділом.

І до нас дійшло достереження, що щоб підвищити заробітну плату, то
всі міста захочуть одразу бути містами з районним поділом, наприклад.
Тому можливо, була пропозиція, доцільніше не вид міст, а саме кількість
населення. От така була пропозиція. Ну це на ваш розгляд, оскільки це на

робочій групі не розглядалося, це ми зараз отримали. Я б попросила, можливо, пана Володимира Мягкохода також пояснити їх думку з цього приводу.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка, Олена Володимирівна Ледовських.

ЛЕДОВСЬКИХ О.В. Зараз ми вирішуємо питання, коли ліквідуємо і районні ради, і у зв'язку з цим будуть ліквідовані і територіальний поділ цих місць. То я думаю, що це дуже слухна така пропозиція і можна її підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, немає більше зауважень, заперечень, позиція єдина?

Тоді у мене є пропозиція. Тоді давайте ми оформимо цю поправку знову-таки як пропозицію робочої групи так, як ми це робили, але 774 тоді поправка в новій редакції, робоча група, але в новій редакції, ту, яку озвучила тільки що Альона Іванівна. Немає заперечень, колеги?

Хто за таке рішення, прошу голосувати.

Хто – "за"? Дякую. Хто – проти? Немає. Хто утримався? Немає.

775-та, Федорук, відхилена.

Хто – "за", колеги? Дякую. Хто – проти? Немає. Хто утримався? Немає.

776-та, Дехтярчук, відхилена.

Хто – "за", колеги? Дякую. Хто – проти? Немає. Хто утримався? Немає.

777-ма, Дехтярчук, відхилена.

Хто – "за"? Дякую. Хто – проти? Немає. Хто утримався? Немає.

778-ма, Дехтярчук, відхилена.

Хто – "за", колеги? Дякую. Хто – проти? Немає. Хто утримався? Немає.

779-та, Дехтярчук, відхилена.

Хто – "за"? Дякую. Хто – проти? Немає. Хто утримався? Немає.

780-та, Івченко, відхилена.

Хто – "за", колеги? Дякую. Хто – проти? Немає. Хто утримався? Немає.

781-ша, Дехтярчук, відхилена.

Хто – "за"? Дякую. Хто – проти? Немає. Хто утримався? Немає.

782-га, Дехтярчук, відхилена.

Хто – "за"? Дякую. Хто – проти? Немає. Хто утримався? Немає.

783-тя, Дехтярчук, відхилена.

Хто – "за", колеги? Дякую. Хто – проти? Немає. Хто утримався? Немає.

784-та, плодovitий автор Дехтярчук, відхилена.

Хто – "за"? Дякую. Хто – проти? Немає. Хто утримався? Немає.

785-та, Ленський, відхилена.

Хто – "за", колеги? Дякую. Хто – проти? Немає. Хто утримався? Немає.

786-та, Насалик. Знімаємо, вона відхилена, але Насалик не народний депутат України.

787-ма, Євлахов, відхилена.

Хто – "за", колеги? Дякую. Хто – проти? Немає. Хто утримався? Немає.

788-ма, Федорук, відхилена.

Хто – "за"? Дякую. Хто – проти? Немає.

Хто утримався? Немає.

789-а, Дехтярчук. Відхилена. Хто "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

790-а, Дехтярчук. Відхилена. Хто "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

791-а, Євлахов. Відхилена. Хто "за", колеги? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

792, Євлахов. Відхилена. Хто "за", колеги? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

793-я, Федорук. Відхилена. Хто "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає. Рішення прийнято одногoлoсно.

794-а, Ленський. Відхилена. Хто "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Рішення одноголосне.

795, Федорук. Відхилена. Хто "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

796-а, робоча група. Врахована. Хто "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

797-а, Дехтярчук. Відхилена. Хто "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

798-а, Євлахов. Відхилена. Хто "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

799-а, робоча група. Врахована. Хто "за", колеги? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

800-а, Євлахов. Відхилена. Хто "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

Колеги, поправки і з 801-ої до 849-ої. Да, будь ласка, Олена Петрівна.

БОЙКО О.П. 803-я.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Єсть.

БОЙКО О.П. 818-а.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

БОЙКО О.П. 830-а, 831-а, 838-а і 842-а

ГОЛОВУЮЧИЙ. Єсть. І ще, будь ласка, Любомир Львович.

ЗУБАЧ Л.Л. 809-а.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. іще, колеги, які є зауваження? Да, Альона Іванівна, будь ласка.

ШКРУМ А.І. Я попрошу просто 830-у та 831-у, яку озвучила Олена Петрівна, дивитися по додатковій таблиці. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Ні, коли дійте, ми це обговоримо, да. Більше немає запитань?

Тоді 801-а, Федорук. Врахована частково. Хто "за", колеги? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

802-у знімаємо. Насалик, нема автора законодавчої ініціативи.

803-я. Будь ласка, Олена Петрівна.

БОЙКО О.П. Шановні колеги, робоча група пропонує розміри надбавок за ранги службовців місцевого самоврядування визначити відповідно до розмірів надбавок за ранги державних службовців. І наступне, якщо такого немає, то у відповідності до розмірів відповідних виконавчих комітетів. Наскільки це коректно прирівнювати заробітну плату і принципи заробітної плати державної служби місцевого самоврядування. Якщо комітет погоджується з таким принципом це на обговорення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, мені здається, що ми це обговорювали і ми тоді вирішили, що ми залишаємо єдиний підхід і це було одне із таких, ну, у нас дискусій певних. Якщо я не помиляюсь.

Альона Іванівна, будь ласка.

ШКРУМ А.І. Да, ми на комітеті це проговорили на самому початку і сказали, що всі ці речі, де ми поєднуємо розмір надбавок або розмір заробітної плати з державною службою, то вони якраз виключаються. І, що Кабмін буде робити окремий порядок для службовців місцевого

самоврядування. Пам'ятаєте? Тому тут якраз, ну, от у мене позначено, що це все прибирається. І техніко-юридичному, тоді доручали секретаріату по тексту прибирати всі ці погодження з державною службою, а зобов'язати Кабмін робити окремі порядки. Я не впевнена, що це правильно додавати їм ці повноваження, але фактично таке було наше рішення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, тут не питання погодження, наскільки я розумію. Тут питання розміру зараз

Да, будь ласка, Олена Володимирівна Ледовських.

ЛЕДОВСЬКИХ О.В. Хочу спуститися на землю. То враховуючи, що і одна і інша структура працюють в одному приміщенні і коли вони спілкуються один з одним і пересідають з одного крісла державної служби в інше крісло служби в місцевих органах місцевого самоврядування, то вони практично порівнюють один з одним свою заробітну плату. Тому... Ну, зараз я не бачу таких застережень, які б сьогодні говорили про те, що це зовсім неправильний підхід.

Ну, я знаю позицію Олени Петрівни. Вона завжди, ну, вона зараз відділяє одну службу від іншої, не хоче порівнювати, я розумію цю і її логіку. Але, якщо спуститися на землю, то я більш схильна говорити про те, що ми сьогодні маємо цю ситуацію якось так, ну, от правильно показав, от так.

_____. *(Не чути)*

ЛЕДОВСЬКИХ О.В. Так. Да. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто залишаємо 803 поправку в редакції робочої групи. Немає заперечень? Тоді, колеги, вона врахована. Хто за таке рішення прошу голосувати.

Дякую. Хто – проти? Немає. Хто утримався? Немає. Рішення прийнято.

804-а Дехтярчук відхилена. Хто – "за"? Дякую. Хто – проти? Немає. Хто утримався? Немає.

805-а, робоча група. Враховано. Хто – "за"? Дякую. Хто – проти? Немає. Хто утримався? Немає.

806-а, Гуляєв, Каплін. Відхилена. Хто – "за"? Колеги? Дякую. Хто – проти? Немає. Хто утримався? Немає.

807-а, робоча група. Врахована. Хто – "за"? Дякую. Хто – проти? Немає. Хто утримався? Немає.

808-а, робоча група. Врахована. Хто – "за"? Колеги? Дякую. Хто – проти? Немає. Хто утримався? Немає.

809-а, Любомир Львович, будь ласка.

ЗУБАЧ Л.Л. Ця норма, яка стосується преміювання службовців місцевого самоврядування, на мою думку, обмеження 30-відсотковим розміром премій, воно не дозволить забезпечити належну диференціацію в оплаті праці і необхідне мотивування працівників для якісного виконання роботи. І тим самим ми не зможемо залучити на провідні посади у місцевому самоврядуванні тих керівників, які дійсно зможуть, могли би прийти, якщо би там була достойна оплата праці і в свою чергу, ми не зможемо забезпечити професіоналізації служби і цю проблему, яка, про яку ми сьогодні говорили.

Я розумію, що це є європейська норма в певній мірі, так, і рекомендації наших колег. Але я думаю, що на сьогоднішньому етапі розвитку української державності вона є трошки натягута і передчасна. Тому я би це обмеження прибрав.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Любомир Львович. Я єдине, що хотів нагадати. Що це у нас теж була концептуальна засаднича річ, яку ми погоджували як по Закону про державну службу, так і по закону про службу

в органах. І ми говорили про те, що ми хотіли позбавити можливості керівника, ну, в ручному режимі стимулювати, стимулювати співробітників.

І ми, звичайно, можемо повернутися до перегляду. Але тоді буде логічним повернутися до зауваження Олени Володимирівни Ледовських. І тоді треба вирівнювати цю норму в Законі про державну службу. Бо це буде неправильно тоді, що ми в органах місцевого самоврядування ми це обмеження знімаємо, а в державній службі це обмеження стоїть. Тобто при всій повазі до позиції колеги Зубача нам треба переглядати власні рішення, які ми вже приймали. Ні, він не знімає, но це його позиція, ми не можемо, що значить знімає? Тобто людина бачить вирішення... Колеги...

Альона Іванівна, будь ласка.

ШКРУМ А.І. Дякую, колеги. Я, дійсно, мала дискусію з паном Зубачем і з паном Олегом Романовичем. Я поважаю тут думку "Самопоміч". Я просто нагадаю комітету, що якраз ця норма почне діяти тільки через два роки після вступу в дію закону. Тобто два роки ми даємо для того, щоб дійсно збільшувати оплату праці і давати можливості преміювати більше, но потім з 2019 ця норма почне діяти, якщо комітет її підтримає. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Це дуже важливе уточнення.

Колеги, тобто було дві пропозиції, я так розумію: відхилити 809-у і таким чином пристати на пропозицію робочої групи або не відхилити 809-у і залишитися на тій позиції, яку декларує колега Зубач. Я правильно розумію ситуацію?

Тоді є у нас пропозиція, перша пропозиція надійшла у нас від підкомітету і від робочої групи – відхилити 809-у і залишитися на тому, що все-таки через 2 роки буде обмеження 30 відсотків на виплату премій. Тоді, хто за те, щоб 809-у відхилити, прошу проголосувати. Ні, колеги, тут... Порахуємо. Секретаріат, давайте порахуємо. Це ж голосування таке... Я бачу, що будуть утримуватись.

_____ . 5 голосів треба. Один, два, три, чотири, п'ять. 9
присутніх.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шість навіть я бачу.

_____ . Шість.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Хто – проти? Один. Хто утримався? Двоє.
Дякую.

Тобто тоді поправка вважається відхиленою. Тоді, Любомир Львович,
ми вашу пропозицію не ставимо на голосування, оскільки пройшла
попередня пропозиція. Вибачте, то така демократія гадючна.

810-а. Колеги, робоча група, врахована.

Хто – "за"? Дякую. Хто – проти? Немає. Хто утримався? Немає.

811-а, Євлахов. Відхилена.

Хто – "за"? Дякую. Хто – проти? Немає. Хто утримався?

812-а, Левченко. Відхилена.

Хто – "за", колеги? Дякую. Хто – проти? Немає. Хто утримався?

Немає.

813 робоча група врахована.

Хто – "за"? Дякую. Хто – проти? Немає. Хто утримався?

814-а, Федорук. Відхилена.

Хто – "за", колеги? Дякую. Хто – проти? Немає. Хто утримався? Немає.

815-а, Федорук. Врахована частково.

Хто – "за", колеги? Дякую. Хто – проти? Немає. Хто утримався? Немає.

816-а, Гуляєв. Відхилена.

Хто – "за", колеги? Дякую. Хто – проти? Немає. Хто утримався? Немає.

817-а...

_____ . Як це немає? Я утримався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Утримався один.

817-а, Євлахов. Врахована.

Хто – "за"? Дякую. Хто – проти? Немає. Хто утримався? Немає.

818-а. Будь ласка, Олена Петрівна, ви ставили питання.

БОЙКО О.П. немає питання, якщо можна.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. 818-а, робоча група. Врахована.

Хто – "за", колеги? Дякую. Хто – проти? Немає. Хто утримався? Немає.

819-а Івченка, відхилена.

Хто – "за"? Дякую. Хто – проти? Немає. Хто утримався? Немає.

820-а, робоча група. Врахована.

Хто – "за", колеги? Дякую. Хто – проти? Немає. Хто утримався? Немає.

821-а Івченка, відхилена.

Хто – "за", колеги? Дякую. Хто – проти? Немає. Хто утримався? Немає.

822-а, робоча група. Врахована.

Хто – "за", колеги? Дякую. Хто – проти? Немає. Хто утримався? Немає.

823-а, робоча група. Врахована.

Хто – "за", колеги? Дякую. Хто – проти? Немає. Хто утримався? Немає.

824-а, Хомути́нник. Відхилена.

Хто – "за"? Дякую. Хто – проти? Немає. Хто утримався? Немає.

825-а, Каплін. Відхилена.

Хто – "за"? Дякую. Хто – проти? Немає. Хто утримався? Немає.

826-а. Ленський. Відхилена.

Хто – "за", колеги? Дякую. Хто – проти? Немає. Хто утримався? Немає.

827-а, робоча група. Врахована.

Хто – "за"? Дякую. Хто – проти? Немає. Хто утримався? Немає.

828-а Давиденка, відхилена.

Хто – "за"? Дякую. Хто – проти? Немає. Хто утримався? Немає.
829-а, Мельник. Відхилена.

Хто – "за"? Дякую. Хто – проти? Немає. Хто утримався? Немає.
Звертаю вашу увагу, 830-а, 831-а по новій таблиці.

_____. Да, сторіночка...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сторінка попередня. Да. Є 830-а і 831-а є.
Да, Олена Петрівна, будь ласка.

БОЙКО О.П. Ну вона величезна, якщо дозволите я буду по...

Перше запитання, і ну все ж таки це серйозне питання. Це нова глава, стаття 116 Регламенту наскільки ми можемо вносити такі речі вже до другого читання. Це перше.

По-друге. В більшості це дубляж КЗОТу... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я зараз завершу виступ, і ще раз, будь ласка, включіть.....

БОЙКО О.П. Розділ 7, глава перша "Службова дисципліна". Тут ідеться в частині першій службова дисципліна забезпечується шляхом формування суб'єктом призначення службовців місцевого самоврядування високих професійних якостей. Або далі. Поєднання керівником усіх рівнів методів переконання, виховання, заохочення. Або далі. Поєднання повсякденної вимогливості керівників до службовців місцевого самоврядування з постійною турботою про них. Ну тобто це такі гасла, які вони є абсолютно суб'єктивними гаслами. Наскільки це керівник буде виконувати такі речі, і яким чином, вони є.....

_____. *(Не чути)*

БОЙКО О.П. Ну, по суті, це 10 заповідей. Тобто воно настільки некоректно по відношенню до керівника. Далі. Стаття 56 частина друга: з метою забезпечення належного рівня службової дисципліни суб'єкт призначення зобов'язаний, суб'єкт призначення, створювати умови для виконання службовців місцевого самоврядування своїх посадових обов'язків. Або під час виконання посадових обов'язків керуватися публічними інтересами. Коли ми пишемо такі речі, то ми маємо визначити, що таке "публічні інтереси". Або перевіряти точність і своєчасність виконання. Розумію своєчасність, але не розумію, що значить точність. Забезпечувати виконання службовців місцевого самоврядування своїх посадових обов'язків в тому числі шляхом застосування дисциплінарних стягнень.

Трохи некоректно такі речі.

Або частина четверта.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олена Петрівна! Можна, я конструктивну пропозицію?

У нас є дві, по суті, дві пропозиції: зробити відсилочну норму на Кодекс законів про працю і зняти низку питань, які у нас виникають.

Альона Іванівна.

ШКРУМ А.І. Колеги, дивіться, це відсилання от частина, дійсно, величезна стаття. Так? І частина відсилання на Кодекс законів про працю та частина дублювання з державної служби так як там було прописано. Я б єдине просила, подивитися, якраз в додатковій таблиці ми прибрати за рішенням комітету і наполяганням Олени Петрівни скаргу до центрального органу виконавчої влади, до Ващенка. Оце ми прибрати і це треба тоді проголосувати окремо.

А далі. Ну якщо ви вважаєте, що ця глава взагалі про дисциплінарні стягнення непотрібна, бо чому вона нова, її взагалі не було в першому

читанні, її забули. Ну мені здається, що все-таки вона має бути про дисциплінарну відповідальність і дисциплінарні стягнення, а якщо її не буде, це ми взагалі з закону, це прибираємо. Далі на розсуд комітету.

Я попрошу, можливо, пана Володимира також прокоментувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, Альона Іванівна, питання просте. Насправді, чи вбачаєте ви якусь специфіку дисциплінарних стягнень, яка існує тут, яка відмінна від: або Закону про державну, або Кодексу законів про працю. Ми можемо прийняти рішення наступне, ми можемо 830-ту проголосувати в режимі "враховано редакційно", ми можемо проголосувати 831 в режимі "враховано редакційно" і дати доручення комітету редакційно прописати в такий спосіб, що відповідальність і стягнення відповідно до Кодексу законів про працю та Закону про державну службу. І все, і ми знімаємо проблему. Мені так здається. Чи ні?

Будь ласка, Олена Петрівна.

БОЙКО О.П. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Там, де "особливість", ми там залишаємо.

БОЙКО О.П. Я підтримую вашу пропозицію, вона є абсолютно слушною тому що якщо я далі зараз піду по цій правці, ну там речі, які просто неможливо коментувати і говорити. Наприклад, там "за дисциплінарне стягнення виборні посади" і далі по тексту буде, можуть бути звільнені.

В мене питання як це може бути, тобто тут настільки контраверсійні речі, вони, можливо і хороші, але вони йдуть врозріз з кодексом і настільки вони заплутані, за що можна звільнити, що таке є проступок, що таке є догана, в якому випадку може бути звільнення? Я, наприклад, коли намагалася собі схемку зробити, намалювати, воно настільки складно і ми

просто ввійдемо в такий судовий процес, люди підуть в розріз з кодексом і будуть керуватися, не знати суди чим чи цим законом, цими нормами. Тому я підтримую вашу пропозицію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка, Микола Трохимович.

ФЕДОРУК М.Т. Сергій Володимирович, я підтримую також посилання на КЗОТ. А чи потрібно нам посилатися в цьому законі про Закон про державну службу, оце? Проще, можливо, щось прописати там. КЗОТ...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

_____. Дозвольте, Асоціація міст України. Ми цей розділ дуже уважно опрацьовували, він має, якщо ми його порівнюємо з державною службою, досить суттєві відмінності. Тому ми б підтримали, один з двох варіантів: або залишити його в такому вигляді як є, тому що ми постаралися зняти і врахувати всі особливості, або залишити просто посилання на Кодекс законів про працю. Але без посилання на Закон про державну службу, бо КЗОТ буде працювати по-старому, а посилання державної служби взагалі ніяк не буде працювати, вони будуть просто блокувати дисциплінарку будь-яку. Тому на розсуд комітету, ми старалися зробити цей розділ достатньо якісним, щоб його можна було застосовувати, але вам вирішувати як краще бути.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Ще раз, тоді 830-у редакційно, 831-у редакційно. Даємо доручення секретаріату підготувати і залишити лише посилання на Кодекс законів про працю. Да, будь ласка, Олена Петрівна.

БОЙКО О.П. Перебиваю, але 830-а це Кодекс про працю, це окрема правка, а 831-а, вона якраз стосується виборних посад, давайте ми її окремо зараз розглянемо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. По 830-й нема питань? Враховуємо редакційно і даємо доручення комітету сформулювати питання, пов'язане з посиланням на Кодекс законів про працю. Немає заперечень?

Хто за те, щоб врахувати 830 правку редакційно, будь ласка. Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

831-а. Будь ласка, Олена Петрівна Бойко.

БОЙКО О.П. 831 правка стосується саме правового врегулювання служби в органах місцевого самоврядування виборних посадових осіб місцевого самоврядування. Вона доволі серйозна, впливає на саму суть і повноваження обраних осіб. І ми маємо розуміти, що саме оця правка вона робить місцеве самоврядування, принципи служби в місцевому самоврядуванні такими самими як принципи в державній службі. Тобто там міністр – це політична особа, а тут виборна особа міський, сільський голова – це теж є політична, вона відсторонена від певних процесів. Якщо ми на це можемо погодитись, тоді ми можемо голосувати, але повноваження... це стаття 81, пропозиція, особливості здійснення місцевого самоврядування. Повноваження з питань служби в органах місцевого самоврядування виборних посадових осіб, які не віднесено законом до компетенції відповідної ради здійснюються сільським, селищним, міським головою, головою району в місті, районної обласної Севастопольської міської ради, прошу пояснити?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Альона Іванівна.

ШКРУМ А.І. Дякую. Колеги – це дійсно окремий розділ, який ми спеціально винесли в особливості служби в органах місцевого самоврядування, виборних посадових осіб – це було рішення одне з перших. І от всю цю велику довгу правку напрацьовували досить довго серйозно з асоціацією міст – це були якраз ті тексти, які знайшли компроміс. Тому, якщо є конкретні якісь застереження я готова відповідати.

По статті 81, одну секундочку мені дайте... я так розумію, що є просто питання повноваження з питань служби в органах посадових осіб, які не віднесено законом до компетенції відповідних рад і тоді треба зрозуміти хто їх здійснює, тоді здійснюються сільськими, селищними, міськими радами. Але знову ж таки я попрошу асоціацію міст це прокоментувати. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, єдине, що мікрофон включайте.

Так, що там?

(Шум у залі)

_____ . Є! А, стосовно 81-ї статті, у нас стосовно виборних осіб дуже часто в законі згадується "відповідної ради". Відповідної ради. Але є випадки є такі, є суто технічні. Наприклад, надані відпустки, відправлення у відрядження. Стосовно цього зрозуміло, що ніяк рада приймати рішення не може. І саме для таких випадків передбачено-положення, щоб воно не було у правовій невизначеності, а просто голова буде підписувати розпорядження по окремих виборних посадах, щоби відправити, у тому числі, у відрядження, наприклад. Малося на увазі тільки це.

І себе, да! Себе теж, якщо... Щоб міський голова кудись поїхав у відрядження, то йому треба видати відповідне розпорядження, щоби це не зациклювати на Раду. Як ми розуміємо, це буде просто не дієво.

_____ . Неєфективно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шановні колеги, у нас склалася така ситуація, що одному з наших колеги, Олені Володимирівні Ледовських треба відбути на інше засідання, а відтак у нас втрачається кворум. Тому, напевно, я хочу на цей момент подякувати всім за роботу.

Да! Будь ласка. Єдине, що... *(Шум у залі)* Ні-ні, ми цю правку розглянемо на наступному засіданні комітету. Цю правку зараз не голосуємо.

Да, ще раз оголошую засіданні комітету закритим. Всім дякую.