

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань державного будівництва, регіональної
політики та місцевого самоврядування

16 листопада 2016 року

Веде засідання перший заступник голови Комітету

ЛЕДОВСЬКИХ О.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, доброго дня. На засіданні присутні члени комітету, які складають кворум на сьогоднішньому засіданні. Тому я пропоную його розпочати.

Звертаю увагу, що відповідно до частини другої статті 35 Закону "Про комітети Верховної Ради України" у разі відсутності голови комітету його обов'язки виконує перший заступник голови комітету. Дозвольте мені сьогодні провести комітет відповідно до цих законодавчих актів. Голова комітету перебуває у нас у відрядженні у Відні. Тому я пропоную розпочати наше засідання комітету.

З 17 народних депутатів - членів комітету на засіданні сьогодні присутні 11...?

_____ . 10. Зараз 10.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олексію, 10?

_____ . Да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 10. Дуже вам дякую. Кворум у нас є. Розпочинаємо засідання.

Є пропозиція членів комітету подивитися на порядок денний і прийнятий порядок денний за основу. Чи немає заперечень відносно такої пропозиції? Немає.

Колеги, сьогодні голосуємо руками, тому що трошки наша система... ще деякі проблеми є, але всі документи сьогодні є в комп'ютерному вигляді, ми можемо з ними знайомитись уже в електронному вигляді. Тому пропоную голосування провести руками. Ще раз, члени комітету, прошу прийняти за основу порядок денний.

Хто – "за"? Хто – проти? Утримався? Колеги, прийнято одногосно.

Є за попередньою розмовою дві пропозиції відносно розгляду питань порядку денного і пропозиції до внесення в порядок денний ще додаткових питань для розгляду.

Перше просила слово Альона Іванівна. І друге просив слово Олексій Гончаренко, Олексій Олексійович. Дякую, да.

ШКРУМ А.І. Доброго дня, колеги!

У мене буде дуже коротка пропозиція. Я би хотіла в "Різному", дійсно, додати ще одне питання. Як ви знаєте, 9 листопада Президент заветував один із законів про державну службу: щодо статусу працівників секретаріатів депутатських фракцій, - і попросив нас це питання врегулювати комплексно. От у мене буде пропозиція, дійсно, послухати тут Президента - і комплексно врегулювати це питання, додавши його в законопроект, який ми давно вже з вами дивилися: 4526д. І я про це вже скажу, якщо комітет дозволить, в "Різному". Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді нам прийдеться зупинити засідання комітету і почекати, поки приїде Президент. Так? Ні.

Все ж таки є пропозиція розглянути питання щодо змін до Закону "Про державну службу". І я пропоную внести це в порядок денний розгляду в підрозділі "Організаційні питання". Чи немає заперечень? Немає.

Олексій Олексійович. Так? Будь ласка.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Шановні колеги, є пропозиція, щоб ми прямо сформулювали і окремим пунктом порядку денного розглянули питання про пропозиції Верховній Раді України щодо призначення дострокових виборів в місті Северодонецьк. І я би просив взагалі цю ситуацію, там доповідь робочої групи, яка в нас відпрацювала та прийняття рішення щодо цього питання, розглянути як першим пунктом порядку денного. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чи є у колег зауваження з цього приводу? Немає. Дякую.

Микола Трохимович, будь ласка.

ФЕДУРАК М.Т. В мене ще є пропозиція в "Різному" розглянути законопроект, одне уточнення до законопроекту, який розглядався вже на комітеті і прийнятий в другому читанні: 4676. Тут є пропозиція така - зауваження Головного юридичного управління, яке можна врахувати. Тут, дійсно, є одна неузгодженість. Просто, щоб ми проголосували і уточнили це поки до другого читання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чи немає заперечень у членів комітету? Немає.

Тоді є пропозиція погодитись з пропозиціями наших колег і затвердити з пропозиціями трьох цих пунктів порядок денний засідання нашого комітету.

Хто - "за", прошу голосувати. Хто – проти? Хто утримався? Дуже, колеги, дякую.

В мене є пропозиція розглянути на початку нашого засідання проекти... питання, які пов'язані з прибуттям запрошених на засідання нашого комітету, щоб люди встигли і на потяг, і на літак, хто як добирається, щоб ми не довго їх тримали, погода погана.

Ми розглянемо ці питання, на які ми запросили людей з територій...

Да. А потім будемо вже розглядати питання пов'язані, без перебування запрошених на нашому засіданні. Чи немає зауважень з цього приводу? Немає. Тоді підтримуємо. Дякуємо всіх колег.

Переходимо до розгляду першого питання порядку денного: про перейменування села Дельжилер Татарбунарського району Одеської області. Доповідає голова підкомітету Микола Трохимович Федорук.

У нас є запрошені на це питання: Короленко Богдан Анатолійович, старший науковий співробітник Українського інституту національної пам'яті; Рябенко Сергій Дмитрович, головний спеціаліст відділу правового забезпечення Українського інституту національної пам'яті; і Станімак Іван Афанасійович, дельжилерський сільський голова Татарбунарського району Одеської області. Іван Афанасійович... Дуже вам вдячна! Дякую.

Микола Трохимович, будь ласка.

ФЕДУРУК М.Т. Шановні колеги, перейменування зазначеного села Дельжилер Татарбунарського району Одеської області ініційовано його жителями у зв'язку з бажанням відновити попередню назву "Дмитрівка", яку пов'язують з іменем святого Дмитра Солунського, покровителя села.

Треба відзначити, до назва "Дельжилер" була присвоєна селу Дмитрівка Татарбунарського району Одеської області згідно з Постановою Верховної Ради від 12 травня 2016 року "Про перейменування деяких населених пунктів", і перейменування вказаного населеного пункту було здійснено відповідно до пункту 8 статті 7 Закону України "Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки" з урахуванням пропозицій Дмитрівської сільської ради Татарбунарського району Одеської області та рекомендацій Українського інституту національної пам'яті.

Український інститут національної пам'яті не підтримує перейменування села Дельжилер на село Дмитрівка. Згідно з архівними

матеріалами, наданими інститутом, у 1940 році на сході мешканців села було вирішено перейменувати село Дельжилери на село Дмитрівка на честь видатного сина болгарського народу Дмитрова. Проте при виготовленні печатки сільської ради помилково було зазначено назву Дмитрівка. Тому в листопаді 1945 року село Дельжилери Татарбунарського району було перейменовано на село Дмитрівку.

Інститут зазначає, що Георгій Дмитров був діячем болгарського та міжнародного комуністичного руху, в зв'язку із чим назва села Дмитрівка містила символіку комуністичного тоталітарного режиму та підлягала перейменуванню відповідно до Закону України про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного режимів.

Враховуючи зазначене, інститут вважає, що повернення попередньої назви Дмитрівка, в тому числі шляхом зміни її етимології, суперечитиме вимогам законодавства.

Інститут української мови зазначає, що назва "Дельжилер" була перенесена переселенцями болгарами зі своєї батьківщини та відома в історичних джерелах, починаючи із 30-х років XIX століття, а з 1859 року – як Дельжилер. Оскільки назва села Дельжилер є історичною, інститут вважає недоцільним перейменування села Дельжилер на село Дмитрівка.

Питання про перейменування села в Одеській області підтримано територіальною громадою на загальних зборах, погоджено відповідно до законодавства, розглянуто і схвалено Дмитрівською сільською Татарбунарського району та Одеською обласною радою.

Пропонується не підтримати подання Одеської обласної ради щодо перейменування села Дельжилер на село Дмитрівка. Прошу розглянути членів комітету.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, дякую. Колеги, дякую.

Чи є питання до Миколи Трохимовича? Немає.

Мене тільки одне цікавить: хто сьогодні з колег з Одеської обласної ради вірить в те, що в 1945 році комуністична ідеологія була здатна назвати село на честь святого Дмитра, покровителя села, Дмитра Солунського, у 1945 році комуністична ідеологія? Це в мене одне таке питання. Тим більше, всі документи, які сьогодні стосуються даного питання, вони є і зараз ми, якщо є необхідність у сільського голови, то ми надамо йому слово. Але рішення Одеської обласної ради від 20-го... А, це зараз уже. Вибачте, да. Але всі рішення по селу з цього приводу ми маємо. Тим більше всі колеги пам'ятають, що ми приймали рішення тільки на підставі тих документів, які є і були прийняті або на сході села, або вищими цими керівними органами, які є в кожному селі.

Переходимо до обговорення. Хто з колег хоче взяти слово? Іван Афанасійович, що у вас там? Якщо є необхідність, будь ласка.

СТАНІМАК І.А. С вашого розрешения. Спасибо.

Уважаемые народные депутаты, присутствующие, я просто хочу говорить без политики, потому что мы закон выполнили, все, как положено. Дело в том, что если сегодня представляться - дельжилерський сільський голова, - в переводе означает село Дельжилер, если его буквально перевести, это преступник Зиновий. Ну, вы себе представляете, если я где-то буду переводить название своего села. Это первое, и не самое главное.

Самое главное в том, что в Дельжилерах проживает больше 90 процентов болгар, которые имеют право на сохранение своих культурных традиций. Кроме того, что мы празднуем все православные общегосударственные праздники, у нас есть два праздника, которые консолидируют наше гражданское общество в Дельжилерах, - это праздник Георгия Димитрова, в честь которого названа наша церковь, и праздник Святого Дмитрия Солунского, в честь которого, мы считали, что названо наше село. Потому что значительная часть людей, которые проживают...

Георгия Победоносца и Дмитрия Солунского. И второй праздник, он помогает как бы, в честь которого было бы названо с вашей помощью наше село, оно бы помогло как бы нашей громаде консолидироваться. Мы всегда вместе отмечаем эти праздники, то есть мы считаем общесельскими. Поэтому я считаю, что тут не должно быть каких-то политических предвзятостей. Если громада на основании Конституции Украины и закона Украины - мы являемся национальным меньшинством, - просит Верховну Раду поддержать инициативу, эта инициатива прошла все ступени как бы, начиная от местного совета и заканчивая областным советом, то я в этом не усматриваю ничего, кроме желания громады самой обозначить название своего села.

Если Институт национальной памяти считает, что там до этого года оно было связано с именем Георгия Димитрова, давайте мы официально запишем, что по инициативе, с вашей помощью, по инициативе громады село называется Дмитровка, не Димитровка и не Дмитриевка, а Дмитровка. И она названа в честь Дмитрия Солунского.

Это все, что я прошу от вас, я и наша громада. Без политики, поймите меня правильно. Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, да, будь ласка, питання до сільського голови. Будь ласка.

_____. У мене до вас два питання. Скажіть, будь ласка, скільки населення в вашому населеному пункті. І якщо ви говорите, що 90 відсотків цього населення – це болгари історично, чи вивчається болгарська мова і чи володіють люди, які проживають там, болгарською мовою?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

СТАНІМАК І.А. В селе проживает более 4 тысяч человек: 4 тысячи 92 человека, если быть точным. В нашей школе I-III ступени изучается официально болгарский язык. Кроме того, существует еще две болгарские школы, которые созданы у нас при содействии Болгарии, как бы Министерства культуры Болгарии, которые на сегодняшний день тоже обучают детей в этих двух школах вне... ну, как бы вне уроков, от работы в основной школе. Болгарский язык изучается, все нормально.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

СТАНІМАК І.А. Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто ще з питанням? Будь ласка, колеги. Да, будь ласка.

_____ . Ну, у меня не питання. Я просто понимаю, что Закон о декоммунизации был выполнен. Правильно? Переименовали село? То есть село переименовано, и это сейчас пошел второй этап. Они не хотят вернуть старое название. То есть если бы они не выполнили закон, кого-то обманули, ну, не вопрос, это как бы, наверное, правильно. Но они выполнили закон – раз. Сегодня они хотят... пошли по новому кругу - и называют это село там в честь Святого Димитра, или как вы там назовете. То есть если бы они не выполнили закон... Закон выполнен. В чем вопрос? Это просьба уже людей и поддержанная селом, районной радой, областной радой. Ну, я к Институту памяти: ну, логически так же ж получается? Закон де-юре выполнен. Теперь новое название. Давайте мы укажем, там как-то рассмотрим, что в честь святого там назвать. Вот я... мое мнение такое. Как скажет институт?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колего.

Іван Афанасійович, скажіть, будь ласка, на підставі яких документів було розглянуто питання відповідно до Закону про декомунізацію щодо перейменування вашого села? Чи були збори села? Чи це було рішення сільської ради? Чи це було рішення окремо сільського голови? На підставі яких документів? Тому що комітет же ж приймав рішення.

СТАНІМАК І.А. Спасибо.

Дело в том, что первоначально была бумага передана с нашего Татарбунарского райсовета в областной совет о том, что сел к переименованию в Татарбунарском районе нет. И я как новоизбранный голова был спокоен в этом плане, что никаких вопросов к нам согласно Закону о декоммунизации (я, секундочку, сейчас дойду до этого письма) не было. Когда там, если я не ошибаюсь по срокам, 19, кажется, февраля был последний день подачи документов соответствующих от сельских рад по их предложениям. Буквально за несколько дней до окончания срока мне говорят, что в Интернете прочитали, наше село находится в ряду остальных переименований. Я не успевал просто собрать сход села для того, чтобы с ними реально обсудить этот вопрос. Поэтому для того, чтобы не было каких-то лишних движений, я взял ответственность на себя, и первое письмо, которое пошло в Институт памяти, это вернуть старое название. Через несколько дней ми проводим сход села, вы второе же письмо тоже получили: просим вас считать недействительным (там сказано во втором письме, у меня копия есть, письмо от 15.02), принять во внимание мнение жителей села Дмитровка. Такое же письмо было передано в администрацию. А что сделала со своей стороны администрация? Она наплевала на мнение громады и подала свое письмо. Единственное село, которое в Татарбунарском районе, которое к переименованию. Кстати, прошу заметить, это ни одна Дмитровка в Одесской области, их пять, пять Дмитровок.

Мы уже, я еще раз говорю, мы пошли дальше в своем законном праве.

Если мы имеем право сохранять свои традиции и государство обязано поддерживать национальные меньшинства в этом праве, мы просим вас поддержать инициативу и переименовать Дельжилер. Ну сами поймите, переводить его, как я вам объяснил, это немножко некорректно. Назвать его Дмитровкой и в обосновании, просьба громады, в честь Дмитрия Солунского, это наш покровитель.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іван Афанасійович, дякую.

Колеги, будь ласка. Река.

РЕКА А.О. У мене запитання до голови сільського. Він сказав, що адміністрація наплювала, але вся адміністрація не плює, хтось там керівник. Хто це наплював на вас? Хто там головою був тоді?

СТАНІМАК І.А. Ему выразили вотум недоверия у райрады. Это Олег Петрович Белинский.

(Загальна дискусія)

СТАНІМАК І.А. Не областная, районная администрация, я ошибся. Да, я оговорился. Ну, немножко нервничаю, поэтому...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олена Петрівна. Іван Афанасійович, не нервуйте, за вами таке село, стільки людей, чого ви нервуете? Не нервуйте, все буде нормально.

БОЙКО О.П. Я прошу ще раз звернути увагу на запитання Олени Володимирівни. Яким чином: на загальних зборах було розглянуто? Ось у нас є витяг з протоколу загальних зборів мешканців села Дмитрівка (від 23.02). Ну, по-перше, не видно абсолютно ніяким чином, яке представництво

цих загальних зборів. Тобто якщо 4 тисячі населення, скільки було тоді на зборах? Як голосували? Жодних даних про те, що є, дійсно, представництво тих людей, які голосували, немає підписів. І взагалі загальні збори - це регламентована процедура. Чи є затверджений порядок загальних зборів? Як проходила ця процедура?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка.

СТАНІМАК І.А. Можно ответить, да? Спасибо за вопрос.

Дело в том, что на этих сборах, на сходе села первоначально рассматривался вопрос по поводу переименования. Понимаю, что все делается в рамках закона и как бы мы ничего не сможем сделать. Было соответствующее предложение, сборы проводились на нашем прекрасном стадионе, это было летом, когда принималось решение о том, чтобы пойти легальным путем и просить Верховную Раду поэтапно, принимая соответствующее решение...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це по літерах? Поетапно - це по літерах?

СТАНІМАК І.А. Поэтапно - это означает: сход села принимает решение, оно было принято единогласно, все, кто присутствовали на стадионе, проголосовали за то, чтобы Дельжилер переименовать в Дмитровку, соответствующее поручение было дано мне как председателю и, соответственно, сельскому совету, депутатам; после этого мы принимали решение про подання до райради, райрада принимала соответствующее, и дальше в областной совет.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже дякую.

СТАНІМАК І.А. Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло, Іван Афанасійович.

Будь ласка, інститут... Вибачте. Будь ласка.

_____. Шановні колеги, два моменти. Одне радує - те, що сільська рада діє відповідно до закону: був закон - написали, перейменували; тепер їм не сподобалось чи не приймає хтось назву - вони рухаються так, як відповідно до законодавства: сход, звернулися в обласну раду і таке інше.

Але в мене виникає одне питання. Я чому задав голові сільської ради запитання, скільки проживає. 4100 жителів, з них, як сказав голова, 90 відсотків – це населення, яке болгарське. Тобто три з половиною тисячі людей – це етнічні болгари. Це село було створене їхніми предками, їхні предки 150 чи 200 років назад, переселившись, тікаючи від турків сюди, в Причорномор'я, прийшли і дали назву своєму селу. Сьогодні тут живуть діти, правнуки, праправнуки тих предків, які прийшли й дали цей Дельжилер, назву. Як вони дали, чому так дали – це їхнє, ваших предків, право. Тепер оці онуки, чи правнуки, нащадки необізнані, совкові, чи Бог знає які, безпам'ятні, безпам'ятні хочуть перейменувати це село. Ми їм повернули історичну назву - їм не подобається батьківщина, дійсно, предків, додаючи могили своїх предків. Я не можу голосувати із-за оцього за таке рішення, я не можу підтримати оцю громаду. Я вважаю, що це не проведена просто робота серед дітей, батьків, серед населення по тому, що є історична пам'ять, якою треба пишатися, якою треба дорожити, бо це дійсно, історія цього села.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олексій Олексійович, будь ласка.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Уважаемые друзья и, главное, представители села Дельжилер, громады! Мы разговаривали, по-моему, с вами по телефону перед тем, как было голосование по изменению. Я вам говорил тогда и повторю сейчас: лично я как одессит и как земляк ваш могу поддержать ваше обращение. Но я могу вам сразу сказать, что вы занимаетесь бесполезным трудом. Это называется Сизифов труд. Потому что вы не проведете это решение через Верховную Раду Украины. Я объясню вам почему: потому что это создаст прецедент на всю страну.

Дальше к нам начнут приносить ящики и начнут собирать подписи в Днепропетровске: все, мы стали Днепром, хотим назад быть Днепропетровском. Они точно так же ходили и говорили, что "мы названы в честь Петра Святого, и мы на самом деле к Петровскому никакого отношения не имеем". Дальше придет Кировоград, скажет, "что мы названы именем царя Кира, а не Кирова". Ну, и все... Пойдет наш город Котовск, который, вы знаете прекрасно, в Одесской области, который уже нашел, что назван именем Котова. Ну и так далее, и так далее.

Есть Закон Украины. Этот Закон, он... Закон есть – все! Все случилось. И сделать прецедент в селе Дельжилер Одесской области – никто на это не пойдет. Вы сейчас не пройдете комитет, просто я вижу по настроению среди своих коллег. А даже при любом решении комитета вы никогда не соберете под это голоса в Верховной Раде, просто потому, что это означает открыть ящик Пандорры.

Я не являлся сторонником переименования, и мои коллеги знают, что часто здесь занимал позицию, и всегда занимал позицию одну: поддерживать местное самоуправление, поддерживать громаду, за громаду всегда. И у нас были разные споры, даже по тому же Кировограду. Мое мнение было, осталось здесь в меньшинстве.

Но я просто вам объясняю: если вы не хотите называться "Дельжилер", это право громады, я тут со своим коллегой не совсем согласен. Но вы

найдите себе другое название. Но никто... Вы не пройдете парламент Украины сегодня с предложением вернуть название, так или иначе связанное с тем коммунистическим режимом и прошлым. Даже пусть для вас оно не связано. Я просто хочу, чтобы вы это понимали.

Вы будоражите людей, вы собираете стадион, вы людям даете какую-то надежду. Я понимаю, что люди хотят вернуться к своему, там, привычному названию. Но этого все равно не будет. Поэтому вы зря это делаете. И моя вам рекомендация: собратся селом, поговорить; если название Дельжилер по каким-то причинам для вас абсолютно неприемлемо, назвать, новое найти название для своего села. Это проходимый, это вариант, который может пройти. То, что вы предлагаете, не пройдет.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колего.

Будь ласка, Інститут національної пам'яті.

РЯБЕНКО С.Д. Доброго дня, шановні колеги! Сергій Рябенко, представник Українського інституту національної пам'яті. Я буквально коротко і буквально без емоцій, без політики, суто по законодавству.

Після того, як село Дмитрівка було перейменовано на Дельжилер, Закон про засудження комуністичного і нацистського тоталітарних режимів в частині процедури перейменування щодо цього села вичерпав свою дію.

Тобто будь-яке перейменування цього населеного пункту може здійснюватися виключно в рамках загальних норм законодавства, а саме Закону "Про географічні назви". Читаємо 5 статтю Закону "Про географічні назви", тут є вичерпний перелік підстав для перейменування географічних об'єктів: повторення назв однорідних географічних об'єктів в межах однієї адміністративно-територіальної одиниці. Цього, я так розумію, немає. Необхідність повернення окремим географічним об'єктам їхніх історичних назви. Назва Дельжилер - це історична назва в даному випадку. Тут, я думаю,

ніхто сперечатись не буде. Четверта підстава - це істотна зміна функцій або призначення географічного об'єкту. Я так розумію, що ніякої істотної зміни функцій або призначення вашого населеного пункту не відбулось, ну, і не могло, власне, відбутися. І остання підстава - це необхідність приведення назви географічного об'єкту у відповідність з вимогами Закону про засудження тоталітарних режимів, що і було власне виконано, коли Верховна Рада проголосувала перейменування села Дмитрівка. Тому, власне, по Закону "Про географічні назви"...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто політичної доцільності в цьому пункті немає, в цьому переліку?

РЯБЕНКО С.Д. Тут немає ніякої політичної доцільності, тут вичерпний перелік підстав, і під жодну підставу наша ситуація не підпадає. Тому я взагалі, ну, як то привід для того, щоб розглядати це звернення у нас є, а підстав для перейменування у Верховної Ради по Закону "Про географічні назви" - немає жодних.

Тепер ще один момент, на який я прошу звернути увагу членів комітету. Та ж сама 5 стаття Закону "Про географічні назви" говорить про те, що коли географічному об'єкту присвоюється певна назва, серед іншого має бути врахована думка населення. Та ж сама 5 стаття говорить про те, що врахування думки більшості населення здійснюється відповідно до Закону про референдуми.

Тобто в даному випадку, оскільки у нас немає спеціальної процедури, яка була передбачена Законом про засудження тоталітарних режимів, у нас є виключно загальна процедура по Закону "Про географічні назви". Оскільки у нас немає Закону про проведення місцевих референдумів, то проведення цього місцевого референдуму неможливе, відповідно неможливе дотримання однієї з істотних умов, передбачених статтею 5 Закону "Про географічні

назви".

Останнє, на чому я хотів би наголосити. Фактичне те, що пропонується зробити комітету і Верховній Раді це повернути стару назву зі зміною етимології цієї назви. Ну, знаєте, в 90-х роках був такий популярний анекдот, що Верховна Рада десь на засідання зібралась і внесла правки до закону Ньютона. Ну це такий анекдот був, але я не хотів би, щоб Верховна Рада займалася приблизно такими ж діями і змінювала етимологію якоїсь назви шляхом прийняття постанови чи законодавчого акту, тому що етимологія, ну, вона не змінюється прийняттям ні постанов, ні законодавчих актів. Тому не зважаючи на те, що сільський голова пропонує повернути цю історичну назву, але записати, що воно названо не на честь Димитрова, а на честь Дмитрія Солунського, ну це все рівно, що ми би повертали там назву Леніна, але написали, що це названо не на честь Леніна, а на честь там якоїсь святої Олени чи старожила під назвою...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так пренебрежительно по этому поводу не надо, у нас тут три... *(Шум у залі)*

РЯБЕНКО С.Д. Ні-ні, ну, я просто проводжу аналогію, я думаю, що всім зрозуміло.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, як старий член КПСС вам точно ще раз хочу підтвердити: у страшному сні комуністична ідеологія ніколи б собі не придумала святого Дмитра і присвоїла звання чи назву тому чи іншому населеному пункту, у страшному сні. Тому я думаю, що це надумана історія.

Я дякую Інституту національної пам'яті за дуже детальне таке роз'яснення цієї ситуації.

Колеги, хто ще? Будь ласка, Андрій Миколайович, Олександрович, вибачте.

РЕКА А.О. Я обов'язково хочу сказати, ну найперше, щоб не ждали кінця мого виступу, я категорично не буду голосувати за те, щоб повертатись до цього.

Друге. Якщо це ініціював голова, я бачу, що голова прогресивний і активний голова, якщо він ініціював, я думаю, він зрозуміє після засідання комітету і свою ініціативу зніме. Якщо ініціювали інші, то він також поїде з комітету, скаже ці аргументи, звернеться ще інституту за допомогою. Якщо треба, вони навіть зможуть поїхати туди і роз'яснити: в області, в районі, кругом, і в тому самому селі. І не треба оці питання так мусолити, тому що у нас часу дуже мало, а в їх багато роботи.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги.

Я дивлюсь на ту пропозицію, яку вніс підкомітет відносно того, щоб не підтримувати подання Одеської обласної ради щодо перейменування села Дельжилер Татарбунарського району Одеської області на село Дмитрівка. Але я вважаю, що сьогодні у сільської громади є право свою точку зору висловити і внести свої пропозиції уже відносно того закону, на який вони спиратися будуть, коли внесуть такі пропозиції.

Будь ласка, наш колега.

_____ . Спасибо большое.

Я, в принципе, с последними словами, которые вы сказали, я как раз на это хотел...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я боялась, что вы меня опередите, поэтому решила...

_____ . Уважаемые коллеги, буквально одна минута.

Первое, что я хочу сказать, что это требование, и просьба, и желание

громад, и ее просто так вот футболить - это будет неправильно, нечестно, и так не может быть. Вот такая риторика, которую вы ставите остро, безапелляционно, но оно там не проходит, и так нельзя его ставить. Для того чтобы его ставить, наверное, надо там побывать, почувствовать настроение - и потом поймете почему нельзя так ставить, с такой риторикой и с такой тональностью.

Я бы просил своих коллег все ж таки, чтобы в той части, о которой было сказано... Василий Александрович четко сказал, что декоммунизация, Закон о декоммунизации выполнил. Это первое.

Второе. Сегодня громада, я думаю, имеет право для того, чтобы двигаться дальше, и, услышав пожелание членов комитетов, настроение, довести до сведения громады, провести сборы и определиться, как действовать.

Конечно, если бы мы приняли Закон "О местном референдуме", мы бы получили результат. Мы, наверное, из-за этого не принимаем, чтобы не получить тот результат и то настроение, которое есть у людей.

И думаю, что вот это было бы правильным, и очень бы просил коллег, чтобы не обострять ситуацию, потому что, я уверен, и я знаю эти села, там настроение действительно такое. Просто сельский голова сегодня выражает настроение людей, всего-на-всего. Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колега, дуже вдячна. Але дозвольте мені не підтримати вас в цьому відношенні. Я вважаю, що Інститут національної пам'яті сьогодні виконує свою основну функції відносно літери закону, чи букви закону, для того щоб витримати всю ситуацію в тому плані, яка була задумана нами, народними депутатами, відносно Закону про декомунізацію. І вони сьогодні говорять вірно про це. Це нам, політикам, з вами далі говорити про те, що сьогодні основою наших законодавчих актів є точка зору громади, на яку ми спираємося.

Тому я ще раз хочу підкреслити, що сьогодні є пропозиція підкомітету, який розбирався з цим питанням, не підтримати рішення Одеської обласної ради щодо перейменування села.

Але ми хочемо звернутися до Дмитрівської сільської ради Татарбунарського району Одеської області з... О, вибачте! Да! ... Одеської області з пропозицією про внесення свого варіанту ще і своїх пропозицій щодо тієї точки зору, яку сьогодні займає громада цього села. І тоді зовсім на іншому законодавчому полі ми будемо розглядати питання щодо перейменування села.

І я вдячна Інституту національної пам'яті, що вони так ретельно відносяться до виконання своїх функцій і до історичної пам'яті нашої країни.

Колеги, була... Я хочу вибачитись, що я не підтримала вашої точки зору. Колеги, якщо немає інших пропозицій, то я хочу поставити це питання на голосування. Немає?

Тоді хто за те: пропозиція - не підтримати подання Одеської обласної ради щодо перейменування села Дельжилер Татарбунарського району Одеської області на село Дмитрівка і звернутися до сільської ради Татарбунарського району, щоб вони розглянули це питання більш детально і внесли пропозиції до Верховної Ради України, до комітету на розгляд щодо перейменування їх села уже з позиції, точки зору громади... сільської громади. Але якось так батьки наші з цією назвою прожили, я не думаю, що діяння того злодію... Як воно переводиться, вибачте, Іван Афанасійович, як воно переводиться? Як воно?

СТАНІМАК І.А. Зауваження такое есть. Дежилеры – это выходцы первые, и назвали так село из первого села. Но там это было только не вся часть, две трети переселенцев – это были мои предки с города Станимак, по моей фамилии, и из других. Это тоже надо заметить, просто когда народный депутат... И, во-вторых, оно переводится как "преступник Зиновий".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, бачите, я не думаю, що Дмитрівка - менш преступна назва, чим та історична назва, якою сьогодні ми перейменували. Вибачте.

Члени комітету, будь ласка, прошу голосувати. Хто за дану пропозицію, прошу голосувати.

_____ . Треба сім голосів. Один, два, три, чотири, п'ять, шість, сім, вісім, дев'ять.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, дякую. Рішення прийнято.

Хто - "за"? "Проти"? Утримався? Троє утрималося. Колеги, дякую, питання розглянуто. Колеги і запрошені, теж вам дякую за те, що ви сьогодні приїхали до нас.

Переходимо до розгляду другого питання порядку денного. Я пропоную так, як ми домовлялися, розглянути висновки... Зараз, зараз, зараз, вибачте... розглянути висновки робочої групи Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування з вивчення ситуації, що склалася з Севєродонецькою міською радою Луганської області, та пропозицій робочої групи щодо розгляду проекту Постанови про призначення позачергових виборів Севєродонецької міської ради Луганської області. І поряд одночасно розглянути питання щодо Постанови про призначення позачергових виборів Севєродонецької міської ради Луганської області. Чи немає у колег заперечень? Немає.

Будь ласка, слово надається керівнику робочої групи, голові підкомітету Миколі Трохимовичу Федоруку.

ФЕДУРУК М.Т. Шановні колеги, запрошені, рішенням комітету нашого від 2 листопада цього року за наслідками розгляду його на засіданні

проекту Постанови про призначення позачергових виборів Сєвєродонецької міської ради Луганської області (реєстраційний номер 5247) в комітеті було створено робочу групу для вивчення ситуації, що склалася в Сєвєродонецькій міській раді Луганської області.

Членами робочої групи, до складу якої увійшли народні депутати, члени нашого комітету, фахівці секретаріату, Управління по зв'язках з місцевими органами влади та органами місцевого самоврядування Апарату Верховної Ради України, секретаріату Кабінету Міністрів України, Асоціація міст України, під час роботи було опрацьовано низку документів, зокрема окремі рішення Сєвєродонецької міської ради, численні постанови Сєвєродонецького міського суду Луганської області, ухвали Донецького апеляційного адміністративного суду, Вищого адміністративного суду України та Верховного Суду України, звернення депутатів Сєвєродонецької міської ради та представників територіальної громади міста Сєвєродонецька; розглянути позицію з даного питання голови Луганської обласної державної адміністрації, керівника обласної військово-цивільної адміністрації Юрія Гарбуза, ряд інших документів та проведено два засідання.

Зокрема, 14 листопада робоча група провела розширене засідання за участю народного депутата України Сергія Шахова та окремих депутатів Сєвєродонецької міської ради Луганської області, які присутні і сьогодні на засіданні комітету. Запрошені на засідання робочої групи депутати Сєвєродонецької міської ради висловили своє бачення ситуації, що склалася в системі місцевого самоврядування міста Сєвєродонецьк. Члени робочої групи уважно вислухали аргументи і пояснення всіх без винятку запрошених і їхні відповіді на запитання. Хочу сказати, що ми нікого не перебивали, ми вислухували всі аргументи, повністю дали можливість висловитись депутатам.

Робоча група відзначає, що обидві сторони конфліктної ситуації пояснюють всі свої дії і вчинки та прийняті рішення виключно прагненням

достойно представляти інтереси виборців та принести користь міській громаді.

З метою уникнення фактору суб'єктивності при з'ясуванні тих чи інших аспектів вищеназваних подій, в основу висновків робочої групи покладено обставини, що на сьогодні фактично не оспорюються сторонами і є доведеними в ході судових розглядів. Отже, робоча група констатує наявність численних порушень законів України та власного регламенту в роботі Северодонецької міської ради Луганської області сьомого скликання, допущених впродовж всього періоду діяльності, що засвідчено цілою низкою судових рішень про визнання актів ради незаконними.

Суть і зміст порушень, виявлених в ході судових розглядів, їх повторюваність фактично до ідентичного кола правовідносин при проведенні пленарних засідань ради, оприлюдненні проектів рішень, їх розгляді та прийнятті, відсутність належного реагування на матеріали судових справ дозволяє зробити висновок про постійне і систематичне ігнорування Северодонецькою міською радою вимог компетентних органів щодо приведення її рішень у відповідність із законом.

Скажу від себе, я був, ну, здивований одним фактом. Виявляється, міського голову може звільнити секретар міської ради за прогули. Це взагалі фантастична історія, це я кажу від себе.

Робоча група вважає: існують достатні правові підстави для ухвалення комітетом висновку з рекомендацій Верховній Раді України щодо можливості призначення позачергових виборів депутатів Северодонецької міської ради Луганської області відповідно до пункту 30 частини першої статті 85 Конституції України та з огляду на вимоги частин першої, четвертої статті 78 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні".

Разом з тим, хочу особливо зазначити, що було також детально обговорено на... ну, розглянуто на засіданні робочої групи. Вважаємо, що голова Луганської обласної військово-цивільної адміністрації самоусунувся

від цієї проблеми і не надав комітету чітких і аргументованих висновків щодо можливості призначення позачергових виборів депутатів Сєвєродонецької міської ради Луганської області сьомого скликання.

Також необхідно комітету врахувати інформацію Управління по зв'язках з місцевими органами влади і органами місцевого самоврядування Апарату Верховної Ради щодо проведення 24 листопада 2016 року засідання Сєвєродонецького міського суду Луганської області з питань оскарження рішень Сєвєродонецької міської ради від 13 жовтня щодо дострокового припинення повноважень сєвєродонецького міського голови Казакова. Пропонується взяти інформацію робочої групи до відома.

Ми говорили про те, що робоча група рішення про те чи інше приймати не буде. Вона проінформує лише членів комітетів, а на засіданні комітету буде прийнято остаточне рішення щодо можливості і необхідності проведення виборів депутатів Сєвєродонецької міської ради. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Миколо Трохимовичу, дякую.

Колеги, у кого будуть питання до Федорука, будь ласка, до керівника робочої групи?

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає?

Будь ласка, Андрій Олександрович.

РЕКА А.О. Протягом двох годин ми уважно послушали і одну сторону депутатів, більшість у раді, і меншість, 1 годину... навіть 40 хвилин їх тільки. І я в кінці зробив такий висновок: автори оцієї книги "Конституційне право України", якщо ми сьогодні приймемо рішення - призначити вибори, рекомендувати Верховній Раді призначити вибори, то їй треба переписати

цю книгу і нашим потомкам всім сказати, що можна творити з законом, що ти хочеш, воно з рук зійде. І кожній раді можна приймати такі рішення, які допускала собі ця міська рада.

Тому я пропоную, і однозначно другої думки не може бути в мене, і вам рекомендую прийняти рішення про призначення виборів, чим швидше, тим краще.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, дякую.

Я хотіла б, щоб ми зупинилися тільки на обговоренні питання, яке розглядала робоча група. І прошу, щоб тоді ми перейшли до обговорення самого проекту постанови, де ми детальніше будемо обговорювати. Зараз просто прийняти рішення щодо прийняття інформації робочої групи до відома і перейти до розгляду питання самої постанови. Немає заперечень? Немає. Тоді я пропоную, вірніше, підтримати Миколу Трохимовича і прийняти інформацію робочої групи до відома. Немає заперечень? Немає.

Прожу голосувати. Хто – "за"? Колеги, до відома приймає інформацію робочої групи. Хто – проти? Утримався? Колеги, одноголосно.

Переходимо до розгляду проекту Постанови 5247 щодо призначення позачергових виборів депутатів Сєверодонецької міської ради Луганської області (№5047). Колеги, будь ласка, у нас сьогодні присутні народні депутати, автори цього проекту постанови Шахов Сергій Володимирович, наш колега Віталій Семенович Курило та інші.

Кому надати слово з авторів? Будь ласка, Віталій Семенович. Будь ласка.

КУРИЛО В.С. Шановні колеги, шановні присутні, я був членом комісії, яку очолював Микола Трохимович. Я хочу подякувати йому як досвідченому міському голові, який вивчив величезну купу документації. Я також, одна справа те, що знав, щось емоційно, а коли подивилися всі документи, то

складається враження, що депутати, які зібралися в Северодонецькій міській раді, люди абсолютно... як би так коректно сказати, люди, в яких відсутня юридична культура і правова культура, люди, які просто ігнорують українське законодавство. Знаєте, можливо, це сказується вплив "ЛНР" рядом, де зовсім ігнорують українське законодавство, і в цілому всяке законодавство, можливо, там зібралася якась частина депутатів, які прихильники тієї "ЛНР", і вони не визнають українське законодавство, но те, що вони робили протягом цього року, це повне ігнорування законодавства. Як наслідок, ми побачили, що місто просто переходить в стан колапсу, при чому це місто, яке виконує функції обласного центру. І ті більше 100 тисяч населення, які сьогодні проживають у цьому місті становляться заручниками оцього правового невігластва групи людей.

Я скажу так, що Северодонецька міська рада – це якраз і великий показник, і виклик для політичних партій, які представлені в цій Северодонецькій раді, тому що політичні партії поставилися дуже легковажно до підбору кандидатів, яких вони висували, які пройшли до Северодонецької міської ради. І те, що, я думаю, Верховна Рада підтримує рішення і проголосує за проведення дострокових виборів у Северодонецьку міську раду, це все-таки заставить політичні партії, дійсно, підійти більш зважено до підбору своїх претендентів на депутатство в цій мерії.

Я без всякої, як кажуть, політичної заангажованості, а діючи в інтересах мешканців міста Северодонецька, прошу підтримати рішення про дострокові вибори Северодонецької міської ради, щоб обрати достойних людей. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Віталій Семенович, дякую.

Хто ще, колеги? Будь ласка, Любомир Львович. *(Шум у залі)* Да ладно, я уже Любомиру Львовичу дала. Будь ласка.

ЗУБАЧ Л.Л. Дякую.

На жаль, я не зміг взяти участь в засіданні робочої групи, але я ознайомився з тими матеріалами, які минулого разу роздавали. Крім того, я провів спілкування з представниками нашої фракції "Самопоміч", які працюють в Северодонецькій міській раді. Хотів би сказати, що насправді там не всі депутати однакові. Тому що, наприклад, наші депутати, вони однозначно виступають за проведення позачергових виборів, навіть при тому, що це, скажімо так, спричиняє для них певні організаційні наслідки.

Тому, аналізуючи ті всі дані, я вважаю: однозначно треба сьогодні негайно приймати це рішення, про позачергові вибори. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колего.

Колеги, хто ще? Будь ласка, Сергій Володимирович Дунаєв. Мікрофон включіть, будь ласка.

ДУНАЄВ С.В. Уважаемая Елена Владимировна, уважаемый Николай Трофимович, я, прежде всего, хочу поблагодарить за работу, которую вы провели на заседании. Хотелось бы, конечно, чтобы вы выслушали более объективно точку зрения и других народных депутатов, представляющих Луганскую область и работающих непосредственно и в этих округах. Я хотел бы защитить интересы прежде всего граждан Украины, которые выбрали политические силы и представляющих интересы северодонецкой команды.

С точки зрения объективности, нужно делать выводы, что ситуация расшатывалась в Северодонецке очень долгое время, практически с 2015 года, когда были проведены местные выборы. Многим политическим силам не нравилось то, что "Оппозиционный блок" совместно с другими политическими силами, в том числе БПП, "Наш край", "Батьківщина", объединили усилия для того, чтобы город Северодонецк процветал и работал, и делали все возможное, и невозможное в том числе, для

стабилизации работы городского совета и исполнительного органа власти в лице мера и заместителей.

Я неоднократно встречался как с мэром города Северодонецка Казаком Валентином Васильевичем, так и с депутатами городского совета. И нарушения если и были, то и с одной, и с другой стороны. Если судебные решения тоже есть, то они есть, как с одной, так и с другой стороны. И если есть нарушения Конституции, да, за это нужно отвечать, потому что мы все регламентируемся прежде всего Основным законом – Конституцией Украины. Статья 7 гарантирует местному самоуправлению то, что они могут принимать в том числе решения регламентирующимися законами.

Поэтому я не хотел бы, чтобы здесь была, знаете, вот такая заангажированность и не хотел бы сводить все к политике, но, знаете, складывается такое впечатление, что все-таки политическая коррупция побеждает. И если многим, в том числе депутатам местных советов не нравится как работаю другие депутаты, так есть право императивного мандата. Есть возможность, мы приняли такой закон в Верховной Раде, если не нравится, как работает депутат, пожалуйста, у вас есть возможность его отозвать, начинайте работать, но не дестабилизируйте ситуацию в Луганской области в целом.

Почему я так говорю? Потому что многие из здесь присутствующих, когда представители "Оппозиционного блока" и рады городских советов принимали решение обращения, в том числе на Верховную Раду по проведению выборов в областной совет, к сожалению, и Верховная Рада, и комитет приняли это уже однозначное решение, что нельзя проводить на подконтрольной территории выборы в областной совет для того, чтобы громады могли нормально функционировать. У нас сегодня даже из выделенного 1 миллиарда Верховной Рады, принятого решения, использовано денег порядка 17 процентов. Неэффективное управление. Помимо этого Фонд регионального развития всего лишь использован на 22

процента, это опять таки неэффективное управление. Нужно дать возможность громадам в том числе принимать решение. К сожалению, есть, знаете, неуважение к депутатскому корпусу, когда руководитель города принимает решение сам однозначно, отказавшись, к примеру, от использования финансовой поддержки области, потому что посчитал, что это будет затянутый вопрос, неэффективности. А что, очень много решенных вопросов в городе Северодонецке? Есть садики, школы, больницы, детские сады, дороги, медицина - там, где очень много нужно еще решать проблем.

Я работал мэром, рядом, соседний город – Лисичанск. Я уважаю Николая Трофимовича, но, к сожалению, знаете, вот вижу немножко заангажированность, потому что у него такая же ситуация была. У него тоже была отставка. И здесь, наверно, тоже нужно подходить более, знаете, более расширено. Я бы попросил, чтобы и комитет отработал от "а" до "я", приехав непосредственно в город Северодонецк, чтобы встретиться с громадой, услышать мнения людей - и сделать потом соответствующие выводы по решениям, которые будет принимать в последствии комитет. Спасибо за внимание.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергій Володимирович. Дякую.

Колеги, але я думаю, що сьогодні я використаю риторику вашого, Сергій Володимирович, вашого блоку, який говорить: для того, щоб вирішити питання, треба піти, сходити на перевибори, провести їх - і питання будуть вирішені сьогодні. Це апеляція і до Верховної Ради. Сьогодні робоча група, я думаю, підійшла з цієї очки зору ще до цього питання, для того щоб якось розрулити, вибачте за термінологію, ці проблеми, ці питання. Нужно сьогодні відправити депутатів міської ради на перевибори. Я вважаю, що це точка зору, яку сьогодні буде... вірніше, дотримується робоча група. Я не була учасником цієї робочої групи, і я не була присутньою на цьому засіданні. Але ми вислухали, я попередньо розмовляла із Миколою

Трохимовичем відносно їх висновків, і думаю, що вони достатньо депутатів цієї ради вислухали для того, щоб винести те чи інше рішення. Так, Микола Трохимович? Дуже багато було і з цієї, і з іншої сторони депутатів.

Але мене цікавить ще одна позиція – позиція керівника обласної військово-цивільної адміністрації. Чи хтось зв'язувався з ними? Чому точка зору така, знаєте, шаткая у нашого керівника? Будь ласка.

ФЕДОРУК М.Т. Я не випадково говорив... До речі, на репліку колеги можу сказати, що, навпаки, ми дуже уважно слухали депутатів, і більше часу приділили саме тій стороні, яка проти перевиборів.

Але сказали про те, що рішення буде приймати комітет. Те, що там сплош і рядом, ви згадали історію. Ну, історія вчить, дечому вчить, а декого і не вчить. Але не про це.

Що стосується керівника військово-цивільної адміністрації, то його позиція така. Він прислав лист про те, що роз'яснив нам законодавство і Конституцію про те, що Верховна Рада може призначити вибори, перевибори депутатів Сєверодонецької міської ради. А на друге звернення голови нашого комітету прийшов лист першого заступника Власенка, однофамільця нашого керівника, про те, що також... де повторив він... От така позиція.

Тому у висновках робочої групи, якщо уважно слухали, ми звернули увагу на те, що підстави є, але, разом з тим, звернули увагу на позицію голови адміністрації. Хоча по закону достатньо звернення міського голови для того, щоб це проводити. Тому що, говорили ми колегам, не може бути узурпації влади будь-кого: чи міського голови, чи, тим більше, депутатів. Має бути баланс сил і баланс інтересів.

Підуть... Ніякі політичні... ми взагалі не цікавились, хто з якої політичної сили, не цікавились, це не було предметом цікавості, розгляду робочої групи. Ми слідкували лише, і фахівці тут, юристи, от є присутні члени нашої робочої групи тут, на засіданні, які фахово задавали питання і

слухали відповіді на них.

Тому якщо є, ми будемо голосувати цю постанову, то я пропоную запропонувати зміни та доповнення до змісту, а саме: запропонувати іншу дату призначення позачергових виборів депутатів Северодонецької міської ради Луганської області. У назві та скрізь по тесту постанови слова "Северодонецької міської ради" замінити словами "депутатів Северодонецької міської ради". І в разі підтримки пропозицій, проекти постанов про призначення позачергових виборів Северодонецької міської ради Луганської області за основу та в цілому, запропонувати комітету наступне рішення: рекомендувати Верховній Раді України проект Постанови про призначення позачергових виборів Северодонецької міської ради Луганської області (реєстраційний номер...) прийняти за основу та в цілому зі зміною дати призначення цих виборів на таке-то число 2017 року. В разі прийняття Верховною Радою проекту постанови в новій редакції за основу та в цілому, комітет при його підготовці на підпис Голові Верховної Ради здійснить його техніко-юридичне доопрацювання спільно з Головним юридичним управлінням Апарату Верховної Ради України. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колего.

Колеги, чи є інші пропозиції від членів комітету?

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає.

Щодо дати проведення виборів, які пропозиції у нас будуть для Верховної Ради України? І тоді ми в цілому уже проголосуємо за наше рішення. Ви розумієте, що ситуація по термінах - вона достатньо таки важка, тому що у нас кінець року – перше, по-друге, у нас в усіх міських радах йде бюджетний процес, почнеться, вірніше, бюджетний процес, і він

притягнеться у міських радах до кінця лютого місяця. І є пропозиція щодо березня місяця: 5, 12, 19 або 26 березня.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. П'ятого.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не портите жінщинам праздник.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. 26-го.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зараз, зараз, зачекайте, ми просто обговорюємо ще, обговорення не закінчилось, не переживайте.

Да, будь ласка.

БОЙКО О.П. Шановні колеги, логічно буде, якщо це буде остання неділя березня - це 26.03. У зв'язку з тим, що бюджетний процес виборів почнеться десь там січень-лютий у Центральної виборчої комісії, тому останній тиждень і останні неділя - це 26.03, якщо немає інших пропозицій.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги.

Хто ще? Сергій Володимирович, ви піднімали руку. Будь ласка.

ШАХОВ С.В. Шановні колеги, дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наш колега - Шахов Сергій Володимирович.

ШАХОВ С.В. Шахов Сергій Володимирович, 114 округ, Луганщина. І я особисто, і Віталій Семенович Курило пропонували цей проект рішення. Дякую робочій групі, яка працювала, багато всіх вислухали. У мене

пропозиція до вас і прохання: не затягувати цей процес, тому що рік боролися. І Віталій Семенович правильно сказав, що те, що було в сесійній залі Северодонецької міської ради, це на голову не натягнеш. Повірте, здорового глузду там немає, ні юридичного, ні тактичного, ні людського.

Будь ласка, якщо можна призначити вибори, ми просили на 18 грудня, неможна, в бюджеті немає коштів, на січень також неможна. Якщо можна, призначити на 26 люте, на місяць раніше, чим пропонує сьогодні комітет.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Сергій Володимирович.

Хто ще, колеги? Будь ласка, колега Березюк.

БЕРЕЗЮК О.Р. Я підтримую думку провести вибори якнайшвидше. Справді, не можна цього робити раніше чим лютий, просто фізично. Не просто, є певні загрози і 26-го, але є реально 26 лютого. Чим швидше ми це зробимо, тим краще це буде. Це така моя пропозиція.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А що 26 лютого, подивіться, будь ласка, секретаріат. Неділя?

Дякую. Дякую, колеги.

Будь ласка, тільки представтесь.

БУТКОВ І.М. Секретарь городского совета города Северодонецка, исполняющий обязанности городского головы Бутков Игорь Николаевич.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ігор Миколайович, ви були за засіданні робочої групи?

БУТКОВ І.М. Да, я был...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже дякую. Тільки по регламенту трохи, щоб ми витримали регламент. Будь ласка.

БУТКОВ І.М. Да, 3 минуты.

Я бы хотел уважаемых народных депутатов призвать к ответственности и серьезно подумать при назначении этих выборов. Потому что подання міського голови мы получили только на рабочей группе, оно не было зарегистрировано в городском совете, и сам документ мы получили только после заседания рабочей группы, поэтому может быть несколько были не подготовлены на рабочей группе. На сегодня собраны документы в полном объеме, где я могу доказать, что это подання было полностью основано на живых фактах. Я могу опровергнуть каждый там факт, который там указан, могу опровергнуть их документально.

Теперь другое. Значит, у нас для выборов советов должны быть основания и способ. Основания отсутствуют на данный момент, потому что рада Северодонецкая исполняла все решения судов и компетентных органов. Нет ни одного случая, когда бы рада не выполнила такие решения.

И второе. Законом предусмотрен способ роспуска городского совета – это только местный референдум. Я прошу народных депутатов это учесть при голосовании. Потому что недавно были назначены выборы в Коцюбинском, и вся страна знает о том, что суд потом эти выборы отменил.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги.

Колеги, члени комітету...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Одну хвилину!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, я ще раз, давайте, ми говорили, ми спеціально робили робочу групу, для того щоб всі мали можливість...

Я ще прошу, колеги, члени комітету, чи є ще питання, чи хтось хоче висловитися? Немає. Тоді...

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Одну хвилину, будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає.

Тоді, будь ласка, колеги, була пропозиція від робочої групи, яку озвучив Микола Трохимович Федорук. Чи немає інших пропозицій у членів комітету – народних депутатів?

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає.

Тоді є пропозиція: перейти до голосування. Була пропозиція щодо призначення дострокових виборів на 26 лютого і запропонувати Верховній Раді проголосувати... ну, вірніше, винести на голосування це питання. Хто за дану пропозицію, за текст, який озвучив сьогодні Микола Трохимович, прошу голосувати.

_____ . Один, два, три, чотири, п'ять, шість, сім, вісім, дев'ять, десять, одинадцять, дванадцять, тринадцять. Одноголосно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги. Для стенограми: у нас на засіданні присутні 13 членів комітету. "Проти" – немає. "Утримались" – немає.

Колеги, я дуже вдячна. Це дуже важке питання і складне питання. Я би хотіла побажати колегам своїм Северодонецької міської ради теж дуже відповідально, ну, відноситися... Ну, ви звернулися до нас відповідально віднести до прийняття рішень, до тих дій з вашою відповідальністю відносьтесь, коли ми доводимо ситуацію у тому чи іншому місці до такого

стану, до якого ми намагаємось довести, наприклад, ситуацію в Сєвєродонецьку.

Я дуже вдячна всім за розуміння і за вирішення цього питання. Колеги, дякую.

Переходимо до розгляду третього питання порядку денного. Про проект Закону про внесення змін до статті 46 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" (щодо виправлення техніко-юридичних помилок) (реєстраційний номер 4779). Автор – народний депутат Юрій Васильович Бублик. Юрій Васильович, будь ласка.

БУБЛИК Ю.В. Дякую.

Шановні колеги, законопроектом зокрема пропонується виправити невірні посилання в частинах десятій, одинадцятій та шістнадцятій статті 46 закону через зміни слова "восьмої/восьмою" на слово "дев'ятої/дев'ятою" у потрібних відмінках відповідно.

Ідея виправити окремі технічні неточності, які спотворюють зміст закону та формально унеможливають повноцінне застосування норм, передбачених статтею 46 закону, виникли після численних звернень від представників місцевих рад. Тому що станом на сьогодні у разі скликання сесії депутатами відповідної ради у випадках, передбачених частиною четвертою, шостою та дев'ятою статті 46 закону, невідомо, хто відкриває та веде сесію, також невідомо, хто підписує протоколи сесії та прийняті радою рішення, тому що в порядку, який передбачає підписання протоколу, відкриття та ведення сесії, передбаченому у частинах дев'ятій, одинадцятій та шістнадцятій, немає посилки на частину дев'яту, в яку перетворилась частина восьма після внесення змін.

Цей казус стався після прийняття Закону України про внесення змін до Закону України "Про звернення громадян" щодо електронного звернення та електронної петиції від 2 липня 15-го року. Статтю 46 Закону "Про місцеве

самоврядування в Україні" було доповнено новою частиною восьмою, у зв'язку з чим частина восьма-шістнадцята стала вважатися відповідно частинами дев'ятою-сімнадцятою. Але в текстах частин десятої, одинадцятої та шістнадцятої посилку на частину восьму цієї статті не змінено на частину дев'яту відповідно до внесених змін.

Прийняття запропонованого проекту закону сприятиме забезпеченню, виправленню техніко-юридичних помилок, допущених при прийнятті закону, та забезпеченню техніко-юридичної чистоти, та вірного застосування закону.

Прошу підтримати цей техніко-юридичний законопроект. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, чи є запитання до нашого колеги? Немає.

Тоді є, хто хоче прийняти участь в обговоренні? Немає.

Тоді, колеги, є пропозиція рекомендувати Верховній Раді України проект № 4779 за наслідками розгляду прийняти за основу та в цілому. Визначити співдоповідачем з цього питання народного депутата... я пропоную народного депутата Реку. Чи немає заперечень? Немає.

Тоді, колеги, чи у нас сьогодні... чи зараз є кворум? Анжела? Є.

Тоді, колеги, прошу проголосувати за даний проект рішення. Хто – "за"? Хто – проти? Утримався?

Колеги, дякую. Рішення прийнято. Река. Река.

_____. Река. І по передньому, по Сєверодонецьку треба визначити доповідача.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вибачте, колеги. Я пропоную керівника робочої групи... *(Загальна дискусія)*

Заступника. Тоді пропонуємо секретаря комітету пана Гончаренка призначити доповідачем по першому: по питанню по достроковим виборам по Сєверодонецьку. Немає заперечень? Немає.

Хто – "за"? Хто – проти? Утримався? Дуже, дуже дякую.

Переходимо до розгляду четвертого питання порядку денного: про проект Закону про внесення змін до статті 59 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" (щодо обов'язкового оприлюднення актів органів та посадових осіб місцевого самоврядування) (реєстраційний номер 4142).
Автори: Дубінін, Купрій, Шевченко та інші.

Слово надається голові підкомітету Юрію Васильовичу Бублику.

БУБЛИК Ю.В. Шановні колеги! Законопроектом пропонується визначити, що акти органів та посадових осіб місцевого самоврядування підлягають обов'язковому оприлюдненню в офіційних виданнях: відомостях, бюлетенях, збірниках, інформаційних листах тощо, друкованих засобах масової інформації і - особливість цього законопроекту -та на офіційних веб-сайтах органів місцевого самоврядування.

_____ . Була поправка, що "в разі їх наявності".

БУБЛИК Ю.В. В разі їх наявності. Ну, поправку ж ми не можемо поки внести, це друге читання, а це тільки ж перше...

_____ . А, це ж перше...

БУБЛИК Ю.В. Да, да, да, то ми потім ми внесемо від комітету поправку.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зачекайте, не всі, будь ласка!

Да, будь ласка.

БУБЛИК Ю.В. Головне науково-експертне управління у висновку від 6 липня відзначає недостатність правового регулювання порядку набрання чинності актів органів та посадових осіб місцевого самоврядування. Разом з тим, запропоновані законопроектом зміни не вирішують цю проблему.

Так, Головне управління зазначає, що запропоновані законопроектами зміни в цілому вже передбачені статтею 22 Закону України "Про порядок висвітлення діяльності органів державної влади та органів місцевого самоврядування в Україні засобами масової інформації" та статтею 15 Закону України "Про доступ до публічної інформації".

При цьому передбачені законопроектом зміни не узгоджуються з частиною другою статті 15 Закону України "Про доступ до публічної інформації", відповідно до якої оприлюднення інформації на офіційному веб-сайті здійснюється в разі наявності у розпорядника інформації щодо такого веб-сайту. Ну, тобто іншими законами воно вже прописано.

В той час, як законопроектом пропонується зобов'язати всі органи місцевого самоврядування оприлюднювати власні акти на своїх офіційних веб-сайтах.

Крім того, Головне управління не підтримує позицію про необхідність оприлюднення через засоби масової інформації всіх ненормативних, тобто більш індивідуальних правових актів, оскільки вони містять приписи, де закріплюються суб'єктивні права конкретних суб'єктів суспільних відносин, використовуються їх персональні дані.

Виходячи з вищенаведеного, Головне управління пропонує за результатами розгляду в першому читанні повернути законопроект суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

Комітет Верховної Ради України з питань свободи слова та інформації... інформаційної політики за результатами розгляду законопроекту на своєму засіданні 13 квітня 2016 року пропонує прийняти його за основу. Однак при подальшому доопрацюванні змін до статті 59

Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" передбачити обов'язок оприлюднення актів органів та посадових осіб місцевого самоврядування лише в офіційних виданнях за їх наявності та неофіційних веб-сайтах цих органів.

Комітет Верховної Ради з питань правової політики та правосуддя у своєму висновку від 12 травня 2016 року сказав, що законопроект не суперечить положенням Конституції України. Комітет Верховної Ради України з питань бюджету розглянув законопроект на своєму засіданні та ухвалив рішення про те, що він не має прямого впливу на показники бюджету, оскільки його реалізація буде забезпечуватись за рахунок та у межах коштів місцевих бюджетів, що передбачаються на утримання органів місцевого самоврядування. А також на підтримку заснованих ним засобів масової інформації.

В разі прийняття відповідного закону він може набирати чинності у терміни, визначені авторами законопроекту. Комітет Верховної Ради з питань запобігання і протидії корупції у своєму висновку вказав, що законопроект відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

Комітет Верховної Ради України з питань європейської інтеграції за наслідками розгляду законопроекту на своєму засіданні дійшов висновку про те, що законопроект не належить до пріоритетної сфери адаптації законодавства України до законодавства ЄС або регулюється національним законодавством країн-членів ЄС, а також не потребує експертного висновку.

Ну, виходячи з усього цього викладеного, і на підкомітеті ми розглядали, тому пропонується таке рішення. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 1 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України проект Закону України про внесення змін до статті 59 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" щодо обов'язкового оприлюднення актів органів та посадових осіб місцевого самоврядування (реєстраційний номер 4142) від 24 лютого 2016 року,

поданий народними депутатами України Дубініним та колегами, за наслідками розгляду в першому читанні прийняти за основу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, чи є питання до доповідача?

_____. Немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає.

Колеги, хто хоче висловитись?

_____. Немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді була пропозиція: рекомендувати Верховній Раді України проект 4142 за наслідками розгляду в першому читанні, прийняти його за основу. І визначити співдоповідачем з цього питання народного депутата Юрія Васильовича Бублика. Чи є заперечення у членів комітету? Немає.

Тоді прошу проголосувати за даний проект рішення. Хто – "за"? Хто – проти? Віталій Семенович, ви – "за"? "За". Хто – проти? Утримався? Кворум у нас є. Прошу нікого не підніматися, бо ви будете відсутні кворумом.

Колеги, переходимо до розгляду наступного питання порядку денного: про проект Закону про внесення змін до статті 2 Закону України "Про Державний Гімн України" (щодо щоденної трансляції) (реєстраційний номер 4796), автор – народний депутат Каплін Сергій Миколайович.

Слово надається голові підкомітету Олександру Володимировичу Дехтярчуку.

ДЕХТЯРЧУК О.В. Максимально коротко.

В Головному науково-експертному управлінні розглянуто поданий

проект, в якому пропонується внести зміни до статті 2 Закону України "Про Державний Гімн України", згідно з яким телеорганізації України мають щоденно о 6 годині ранку та о 24 годині транслювати Гімн України. ГНЕУ пропонує відхилити цей законопроект.

Наголошу, шановні депутати, що комітетом прийнято комплексний законопроект, і він має надійти на розгляд Верховної Ради на перше читання: про порядок використання всіх державних символів України.

Я підтримую патріотичні починання пана Сергія Капліна, і думаю, що депутати також підтримають. У випадку потреби Каплін зможе внести відповідні зауваження і пропозиції до другого читання до комплексного законопроекту, де представлені всі державні символи України. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олександр Володимирович.

Є питання до доповідача. Хто хоче прийняти участь в обговоренні? Колеги, є пропозиція: рекомендувати Верховній Раді України законопроект (номер 4796) за наслідками розгляду в першому читанні відхилити, визначити співдоповідачем з цього питання народного депутата Олександра Володимировича Дехтярчука. Немає заперечень?

Колеги, прошу проголосувати. Хто - "за"? Хто - "проти"? Хто - "утримався"? Колеги, дякую.

Переходимо до розгляду наступного питання порядку денного: про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо статусу старости села, селища (реєстраційний номер 4742) (друге читання). Слово надається голові підкомітету - автору законодавчої ініціативи Олександру Володимировичу Дехтярчуку.

ДЕХТЯРЧУК О.В. Шановне товариство, вчора відбулося засідання...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Это стимулирует членов комитета не выходить из

засідання комітета и не покидать его.

ДЕХТЯРЧУК О.В. Вчора відбулося засідання підкомітету, і три голови підкомітетів попрацювали плідно, співголови підкомітет попрацювали...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так решили, статус подняли до... Вибачаюсь.

ДЕХТЯРЧУК О.В. Попрацювали плідно над цим законопроектом.

Нагадаю всім присутнім, що всього до законопроекту надійшло 71 правка, враховані повністю – 36, враховані частково – 3, враховані редакційно – 9, відхилено – 23.

Головні новели законопроекту – старостинський округ. Ми вчора спільно уточнили формулювання, визначення цього поняття "старостинський округ" і чітко прописали, на наш погляд, повноваження, власне, сільських старост.

Є пропозиція іти по поправках.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги.

Тоді табличка, 4742 законопроект, підемо по правках, і їх у нас 71. Прошу, давайте приступаємо до роботи.

Правка номер 1, народного депутата Дехтярчука. Враховано.

_____. І колективу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І колективу, вибачте. Але буду називати тільки перше ім'я, якщо ви не заперечуєте.

Правка номер 2, народний депутат Івченко. Враховано редакційно. Чи немає заперечень? Немає. Тоді...

_____ . (Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Буде, зараз будемо збиратися. (Загальна дискусія)

Я прошу секретаріат, ці двері закрийте, будь ласка. А тут вони будуть через мій труп проходити. Це буде важче. (Шум у залі) Юра, Анжела, ці двері закрийте. А ці двері – через мій труп. Все.

Будь ласка, правка номер 1 народного депутата Дехтярчука. Врахована.

Хто – "за"? Хто – проти? Утримався? Дякую, колеги.

Правка номер 2, народного депутата Івченка. Врахована редакційно.

Хто – "за"? Хто – проти? Утримався? Колеги, дякую.

Правка номер, 3 народного депутата Одарченка. Врахована редакційно.

Хто - "за"? Хто - "проти"? Утримався? Колеги, дякую.

Правка номер 4, народного депутата Дехтярчука. Врахована. Хто - "за"? Хто - "проти"? Утримався? Дякую.

Правка номер 5, народного депутата Міщенко. Відхилена. Хто - "за"? Хто - "проти"? Утримався? Колеги, дякую.

Правка номер 6, народного депутата Івченка. Врахована редакційно. Хто - "за"? Хто - "проти"? Колеги, я прошу голосувати. Дякую.

Правка номер 7, народного депутата Одарченка. Врахована редакційно. Хто - "за", колеги? Хто - "проти"? Утримався? Дякую.

Правка номер 8, народного депутата Дехтярчука. Врахована. Хто - "за"? Хто - "проти"? Хто утримався? Дякую, колеги.

Правка номер 9, народного депутата Одарченка. Врахована. Хто - "за"? Хто - "проти"? Утримався? Дякую.

Микола Трохимович, ви "за" чи "проти", чи ми утрималися?

ДЕХТЯРЧУК М.Т. Я все "за".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все. Поняв.

Правка номер 10, народного депутата Міщенка. Врахована по суті. Хто - "за"? Хто - "проти"? Утримався? Дякую.

Правка номер 11, народного депутата Міщенка. Врахована. Хто - "за"? Хто - "проти"? Утримався? Дякую, колеги.

Правка номер 12, народного депутата Дехтярчука. Врахована. Хто - "за"? Хто - "проти"? Утримався? Дякую.

Правка номер 13, народного депутата Міщенка. Відхилена. Хто - "за", колеги? Хто - "проти"? Утримався? Дякую, колеги.

Правка номер 14, народного депутата Дехтярчука.

Ти – кворум, сідай, Андрій Олександрович.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. да.

...народного депутата Дехтярчука. Врахована. Хто - "за"? Хто - "проти"? Утримався? Колеги, дякую.

Правка номер 15, народного депутата Дехтярчука. Врахована. Хто - "за"? Хто – "проти"? Утримався? Дякую.

Правка номер 16, народний депутат Дехтярчук.

Хто "за"? Хто – "проти"? Утримався? Дякую.

Правка номер 17, народного депутата Левченка. Відхилена.

Хто - "за"? Хто – "проти"? Утримався? Дякую, колеги.

Правка номер 18, народного депутата Левченка. Відхилена.

Хто - "за"? Хто – "проти"? Утримався? Дякую.

Правка номер 19, народного депутата Дехтярчука. Врахована.

Хто - "за"? Хто – "проти"? Утримався? Дякую, колеги.

Правка номер 20, народного депутата Дехтярчука. Врахована.

Хто - "за"? Хто – "проти"? Утримався? Дякую.

Правка номер 21, народного депутата Дехтярчука. Врахована.

Хто - "за"? Хто – "проти"? Утримався? Дякую.

Правка номер 22, народного депутата Івченка. Відхилена.

Хто - "за"? Хто – "проти"? Утримався? Дякую, колеги.

Правка номер 23, народного депутата Левченка. Відхилена.

Хто - "за", колеги? Хто – "проти"? Утримався? Дякую.

Правка номер 24, народного депутата Дехтярчука. Врахована.

Хто - "за"? Хто – "проти"? Утримався? Дякую.

Правка номер 25, народного депутата Левченка. Врахована редакційно.

Хто - "за", колеги? Хто – "проти"? Утримався? Дякую, колеги.

Правка номер 26, народного депутата Івченка. Відхилена.

Хто - "за", колеги? Хто – "проти"? Утримався? Дякую.

Правка номер 27, народного депутата Дехтярчука. Врахована.

Хто - "за", колеги? Хто – "проти"? Утримався? Дякую.

Правка номер 28, народного депутата Левченка. Відхилена.

Хто - "за"? Хто – "проти"? Утримався? Колеги, дякую.

Правка номер 29, народного депутата Івченка. Відхилена.

Хто - "за"? Хто – "проти"? Утримався? Дякую, колеги.

Правка номер 30, народного депутата Дехтярчука. Врахована.

Хто - "за", колеги? Хто – "проти"? Утримався? Дякую.

Правка номер 31, народного депутата Дехтярчука. Врахована.

Хто - "за", колеги? Хто – "проти"? Утримався? Дякую.

Правка номер 32, народного депутата Левченка. Врахована частково.

Хто – "за", колеги? Хто – "проти"? Утримався? Дякую.

33, правка народного депутата Одарченка. Відхилена.

Хто – "за", колеги? Хто – "проти"? Утримався? Дякую.

Правка номер 34, народного депутата Одарченка. Врахована частково.

Хто – "за", колеги? Хто – "проти"? Утримався? Дякую.

Правка номер 35, народного депутата Дехтярчука. Врахована частково.

Врахована, вибачте.

Хто – "за"? Хто – "проти"? Утримався? Дякую, колеги.
Правка номер 36, народного депутата Дехтярчука. Врахована.
Хто – "за", колеги? Хто – "проти"? Утримався? Андрій Олександрович,
ти утримався?

РЕКА А.О. Я – "за".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не дай Бог...

Правка номер 37, народного депутата Дехтярчука. Врахована.
Хто – "за", колеги? Хто – "проти"? Утримався? Дякую.
Правка номер 38, народного депутата Одарченка. відхилена.
Хто – "за", колеги? Хто – "проти"? Утримався? Дякую.
Правка номер 39, народного депутата Одарченка. Відхилена.
Хто – "за"? Хто – "проти"? Утримався? Дякую, колеги.
Правка номер 40, народного депутата Дехтярчука. Врахована.
Хто – "за", колеги? Хто – "проти"? Утримався? Дякую.
Правка номер 41, народного депутата Дмитренка. Враховано
редакційно.

Хто – "за", колеги? Утримався? Хто – "проти"? Немає. Дякую.

Правка номер 42. Врахована редакційно.

Хто – "за", колеги? "Проти"? Утримався? Дякую.

Правка номер 43, народного депутата Міщенка. Врахована.

Хто – "за", колеги? Хто – "проти"? Утримався? Дякую.

Правка номер 44, народного депутата Дмитренка. Відхилена.

Хто – "за", колеги? Хто – "проти"? Утримався? Дякую.

Правка номер 45, народного депутата Сольвар. Відхилена.

Хто – "за", колеги? Хто – "проти"? Утримався? Дякую.

Правка номер 46, народного депутата Міщенка. Відхилена.

Хто – "за", колеги? Хто – "проти"? Утримався? Дякую.

Правка номер 47, народного депутата Кобцева. Відхилена. Хто – "за", колеги? Хто – "проти"? Утримався? Дякую.

Правка номер 48, народного депутата Ленського. Відхилена. Хто – "за", колеги? Хто – "проти"? Утримався? Дякую.

Правка номер 49, народного депутата Кобцева. Врахована частково. Хто – "за"? Хто – "проти"? Утримався? Дякую.

50-а, народного депутата Одарченка. Відхилена. Хто – "за", колеги? Хто – "проти"? Утримався? Дякую.

Правка номер 51, народного депутата Івченка. Відхилена. Хто – "за", колеги? Хто – "проти"? Утримався? Дякую.

Правка номер 52, народного депутата Івченка. Відхилена. Хто – "за", колеги? Хто – "проти"? Утримався? Дякую.

Правка номер 53, народного депутата Одарченка. Врахована. Хто – "за", колеги? Хто – "проти"? Утримався? Дякую.

Правка номер 54, народного депутата Дехтярчука. Врахована. Хто – "за", колеги? Хто – "проти"? Утримався? Дякую.

Правка номер 55, народного депутата Міщенко. Відхилена. Хто – "за", колеги? Хто – "проти"? Утримався? Дякую.

Правка номер 56, народного депутата Дехтярчука. Врахована. Хто – "за", колеги? Хто – "проти"? Утримався? Дякую.

Правка номер 57, народного депутата Дехтярчука. Врахована. Хто – "за", колеги? Хто – "проти"? Утримався? Дякую.

Правка номер 58, народного депутата Дехтярчука. Врахована. Хто – "за", колеги? Хто – "проти"? Утримався? Дякую.

Правка номер 59, народного депутата Одарченка. Відхилена. Хто – "за", колеги? Хто – "проти"? Утримався? Дякую.

Правка номер 60, народного депутата Дехтярчука. Врахована редакційно. Хто – "за", колеги? Хто – "проти"? Утримався? Дякую.

Правка номер 61, народного депутата Дехтярчука. Врахована. Хто –

"за", колеги? "Проти"? Утримався? Дякую.

Правка номер 62, народного депутата Одарченка. Відхилена. Хто – "за", колеги? "Проти"? Утримався? Дякую.

Правка номер 63, народного депутата Дехтярчука. Врахована.

Хто "за", колеги? "Проти"? Утримався? Дякую.

Правка номер 64, народного депутата Дехтярчука. Врахована.

Хто - "за", колеги? "Проти"? Утримався? Дякую.

Правка номер 65, народного депутата Дехтярчука. Врахована.

Хто - "за", колеги? "Проти"? Утримався? Дякую.

Правка номер 66, народного депутата Дехтярчука. Врахована.

Хто - "за", колеги? "Проти"? Утримався? Дякую.

Правка номер 67, народного депутата Дехтярчука.

Хто – "проти"? Хто - "за"? Хто - утримався? Дякую.

Правка номер 67, народного депутата Дехтярчука. Врахована.

Хто - "за", колеги? Хто – "проти"? Утримався? Дякую.

Правка номер 68, народного депутата Дехтярчука. Врахована.

Хто - "за", колеги? Хто- "проти"? Утримався? Дякую, колеги.

Правка номер 69, народного депутата Дехтярчука. Врахована.

Хто - "за", колеги? "Проти"? Утримався? Дякую.

Правка номер 70, народного депутата Дехтярчука. Врахована.

Хто - "за"? Хто – "проти"? Утримався? Дякую, колеги.

І остання правка: народного депутата Дехтярчука. І її ми враховуємо.

Хто - "за"? Хто – "проти"? Утримався? Колеги, дуже дякую.

При розгляді законопроекту 4742: про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо статусу старости села і селища. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до пункту 3 частини першої статті 123 Регламенту Верховної Ради України проект 4742 за наслідками розгляду у другому читанні прийняти у другому читанні та в цілому.

Друге. У разі прийняття законопроекту за результатами розгляду у другому читанні та в цілому завернутися до Верховної Ради України з пропозицією: доручити Комітету з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування при підготовці тексту на підпис Голові Верховної Ради України здійснити спільно з Головним юридичним управлінням Апарату Верховної Ради України його техніко-юридичне доопрацювання. Визначити доповідачем з цього питання народного депутата... Хто вийшов? Хто вийшов? Вийди на хвилинку - ми тебе призначимо. Да. Олександра Володимировича Дехтярчука, якщо немає заперечень.

Колеги, є зауваження до тексту проекту нашого рішення? Немає. Тоді прошу голосувати.

Хто - "за"? Хто - "проти"? Утримався? Колеги, дякую.

Переходимо до організаційних питань порядку денного: про інформацію щодо окремих питань, які перебувають на контролі підкомітету з питань органів самоорганізації населення, місцевих виборів та інших форм безпосередньої демократії. Голова підкомітету Олена Петрівна Бойко. До 7 хвилин, да, вам?

БОЙКО О.П. Ну, якщо можна. Я постараюсь швидше. Але у нас є кілька блоків питань, які ми маємо розглянути сьогодні і які є на контролі нашого підкомітету.

Перше: щодо призначення проведення чергових виборів депутатів Луганської обласної ради. На контролі комітету перебуває звернення окремих місцевих рад Луганської області щодо необхідності призначення проведення чергових виборів депутатів Луганської обласної ради. Комітет звернувся до Ради національної безпеки і оборони України, Антитерористичного центру при Службі безпеки України та до Луганської військово-цивільної адміністрації з проханням вивчити порушене питання і

надати пропозиції. У відповідях висловлюється спільна думка, що призначення проведення на сьогодні таких виборів можливе лише за умови дотримання положень пункту 5 Постанови Верховної Ради України від 17 липня 2016 року "Про призначення чергових виборів депутатів місцевих рад, сільських, селищних, міських голів у 2015 році", повного виконання Російською Федерацією заходів, передбачених Мінськими угодами, з урахуванням забезпечення безпеки та демократичного виборчого процесу. Пропозиція підкомітету: поінформувати міські ради, що звернулися до нас, з позицією зазначених органів.

Наступний блок питань: довідкова інформація про результати позачергових виборів депутатів Коцюбинської селищної ради Київської області. Теж до відома: 17 липня 2016 року, відповідно до Постанови Верховної Ради України відбулися позачергові вибори депутатів Коцюбинської селищної ради.

Інформую, що перша сесія селищної ради відбулась 19 серпня 2016 року. На цій сесії набули повноважень депутати селищної ради, 26 кандидатів. Перше засідання другої сесії відбулось 30 серпня 2016 року, друге засідання – 16 вересня 2016 року. На зазначених засіданнях розглядалися поточні питання. На сесії 11 листопада планувалося обрати секретаря селищної ради, утворити постійні комісії, затвердити склад, затвердити склад виконкому, обрати заступника, керуючого справами, тобто рада на сьогоднішній день працює.

І у нас на контролі є ще звернення щодо призначення позачергових виборів Коцюбинського селищного голови, до відома тільки, тому що там ідуть судові розгляди і оскарження, і прийняти рішення наразі ми не зможемо.

Наступний блок питань. Інформація щодо оскарження в судовому порядку окремими сільськими, міськими головами рішень відповідних рад про дострокове припинення їх повноважень.

Рішення голови сільської ради Ріпкинського району Чернігівської області про дострокове припинення повноважень сільського голови Микола Красножона оскаржується ним в апеляційному порядку. 5 грудня 2016 року в Київському апеляційному суді призначено розгляд апеляційної скарги.

Ухвалою Семенівського районного суду Чернігівської області від 18 жовтня 2016 року зупинено дію рішення Тимоновицької сільської ради Семенівського району Чернігівської області про дострокове припинення повноважень Тимоновицького сільського голови Рустама Буря до набрання законної сили рішенням суду у даній справі.

Рішенням Михайлівської сільської ради Олександрійського району Кіровоградської області про дострокове припинення повноважень Михайлівського сільського голови Світлани Гавриш оскаржується нею до Олександрійського районного суду Кіровоградської області.

На сьогодні справа по оскарженню рішень Завидівської сільської ради Мукачівського району Закарпатської області про дострокове припинення повноважень Завидівського сільського голови Павла Кобаля перебуває на розгляді Львівського апеляційного суду. Судове засідання призначене на 16 листопада.

Постановою Київського апеляційного адміністративного суду України від 5 жовтня 2016 року скасовано постанову Обухівського районного суду від 26 липня 2016 року, якою було визнано протиправним та скасовано рішення Краснослобідської сільської ради Обухівського району про дострокове припинення повноважень краснослобідського сільського голови Петра Клименка. Постанова Київського апеляційного адмінсуду може бути оскаржена протягом 12 днів з дня складання в повному обсязі до Вищого адмінсуду України.

Справа про оскарження рішення Смілянської міської ради Черкаської області про дострокове припинення повноважень міського голови Олексія Ципка перебуває на розгляді Вищого адмінсуду України, яким прийнято до

провадження касаційну скаргу Ципка, відкрито касаційне провадження та витребувано матеріали справи з Кам'яницького районного суду Черкаської області.

Наступне. Рішення Родинської міської ради, Покровської міської ради Донецької області про дострокове припинення повноважень родинського міського голови Сергія Федорова оскаржується ним у Красноармійському міському суді. За інформацією Управління по зв'язках з місцевими органами влади та органами місцевого самоврядування Апарату Верховної Ради України, останнє засідання відбулося 11 листопада. Чекаємо на рішення.

Рішення Ржищівської міської ради Київської області про дострокове припинення повноважень міського голови Миколи Спичака оскаржено ним Ржищівським міським судом. За інформацією Управління зв'язками з місцевими органами влади, органами місцевого самоврядування Апарату Верховної Ради України, станом на 26 вересня рішення по справі прийнято не було.

Пропозиція по цьому блоку питань: взяти викладену інформацію до відома, тримати питання на контролі та звернутися до наступних судів: до Вищого адмінсуду України для отримання офіційної інформації про оскарження в касаційному порядку Постанови Київського апеляційного адмінсуду щодо рішення Краснослобідської сільської ради Обухівського району; до Красноармійського міськрайонного суду Донецької області для отримання офіційної інформації щодо стану розгляду позову Сергія Федорова до Родинської міської ради; до Ржищівського міського суду Київської області для отримання офіційної інформації щодо стану розгляду справи по оскарженню рішення Ржищівської міської ради.

Наступний блок питань, що на контролі: про зняття з контролю питання про призначення окремих позачергових міських виборів.

Перше. Корюківська міська рада Корюківського району Чернігівської області рішенням від 3 жовтня достроково припинила повноваження

корюківського міського голови Івана Матюхи та порушила перед парламентом відповідне клопотання. Проте Постановою ЦВК від 7 жовтня 2016 року номер 437 на 18 грудня цього року призначено перші вибори депутатів міської ради та міського голови Корюківської міської об'єднаної територіальної громади.

Наступне питання. Остерська міська рада Козелецького району Чернігівської області рішенням від 10 червня достроково припинила повноваження остерського міського голови Віктора Самоделка і порушила відповідне клопотання перед Верховною Радою України. Проте Постановою ЦВК від 23 вересня № 396 на 11 грудня цього року призначено перші вибори депутатів міської ради, міського голови Остерської міської об'єднаної територіальної громади.

Третє. На розгляді комітету знаходиться звернення голови Станично-Луганської районної ради Луганської області Мягкого щодо ситуації, яка склалась у Вільхівській сільській раді Станично-Луганського району Луганської області у зв'язку з недієздатністю сільської ради. З 16 депутатів сільської ради 3 депутати виїхали у зв'язку з проведенням бойових дій, 5 депутатів склали повноваження. Сесія сільської ради не проводиться з лютого 2016 року за відсутності кворуму.

Комітет звернувся з відповідним листом до голови Луганської обласної держадміністрації, керівника обласної військово-цивільної адміністрації. Комітет поінформовано, що Указом Президента України від 11 липня 2016 року утворено військово-цивільну адміністрацію сіл: Нижня Вільхова, Верхня Вільхова, Малинове, Плотина та Пшеничне Станично-Луганського району Луганської області.

Четверте. До Верховної Ради України звернулась Валуйська сільська рада Станично-Луганського району Луганської області щодо призначення позачергових виборів валуйського сільського голови у зв'язку з достроковим припиненням повноважень сільського голови Попова за власним бажанням.

По-перше, чергові вибори валуйського сільського голови 25 жовтня ... року не проводились, оскільки Валуйська сільська рада увійшла до переліку місцевих рад, у яких неможливо було провести вибори відповідно до Закону України "Про місцеві вибори".

І, по-друге, у відповідь на звернення комітету Луганська обласна військово-цивільна адміністрація поінформувала, що ситуація в Станично-Луганському районі й до сьогодні залишається досить напруженою, в зв'язку з чим облдержадміністрація звернулася до Президента з пропозицією щодо видання указу про утворення військово-цивільних адміністрацій населених пунктів Станично-Луганського району Луганської області, у тому числі Валуйської сільради.

І пропозиція по цьому блоку: зняти зазначені питання з контролю комітету. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чим є питання до Олени Петрівни?

Будь ласка, Микола Трохимович.

ФЕДУРАК М.Т. Уточніть, Олена Петрівна, що по Коцюбинському? Там, кажуть, суд заборонив...

БОЙКО О.П. По Коцюбинському офіційно два блоки питань. Перше – це було до нас звернення по виборах ради. І друге звернення – по голові. Відповідно ради працюють, вибори там провели, і вони працюють. По голові ми зараз питання не можемо піднімати.

ФЕДУРАК М.Т. А по раді, чого говорять, що суд відмінив рішення Верховної Ради? Що це було?

БОЙКО О.П. Там було рішення суду під час виборчого процесу. Коли

вже виборчий почався процес, було рішення суду по відміні Постанови Верховної Ради України щодо призначення виборів. Але відповідно до закону під час виборчого процесу не можна зупиняти виборчий процес. Тому у зв'язку з цим вибори відбулися як такі і рада є легітимною. *(Шум у залі)*

Відсоток трохи змінився, але розклад приблизно такий самий.

ГОНЧАРЕНКО О.О. І наскільки, може, в мене якась неправильна інформація, але наскільки я знаю, оце рішення суду, яким було відмінено наше рішення, воно вже відмінено. Далі, вищою інстанцією.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, колеги.

Чи є ще питання до Олени Петрівни? Немає.

Я тоді перерахую ті питання, які ми сьогодні розглянули в цьому пункті. Перше: щодо інформації щодо призначення та проведення чергових виборів депутатів Луганської обласної ради. Ми пропонуємо поінформувати міські ради, що звернулися до комітету, пропозиції... зазначених органів.

Друге. Інформація про результати позачергових виборів депутатів Коцюбинської селищної ради Київської області, взяти інформацію до відома.

Третє: інформація щодо оскарження в судовому порядку окремими сільськими, міськими головами рішень відповідних рад про дострокове припинення їх повноважень. Пропозиція підкомітету – взяти інформацію до відома і тримати питання на контролі та звернутися до відповідних судів.

Щодо інформації про зняття з контролю питання про призначення окремих позачергових місцевих виборів, пропозиція підкомітету – зняти питання з контролю комітету.

Є пропозиція, колеги, проголосувати за ці наші рішення і за пропозиції підкомітету.

Хто - "за"? Хто - "проти"? Хто - утримався? Колеги, дякую.

Переходимо до розгляду наступного питання: про утворення робочої

групи комітету з підготовки Рекомендацій комітетських слухань з питань стану реалізації законодавства про адміністративні послуги. Я надаю слово голові підкомітету Олександрові Володимировичу Дехтярчуку.

ДЕХТЯРЧУК О.В. Шановне товариство, ми всі з вами брали участь у засіданні комітету, який стосувався практики надання адміністративних послуг і виконання діючого чинного законодавства. Пропозиція наступна: утворити робочу групу комітету з підготовки Рекомендацій комітетських слухань з питань реалізації законодавства про адміністративні послуги, призначити керівником робочої групи мене, залучити до участі в робочій групі, за згодою народних депутатів, представників Апарату Верховної Ради, секретаріату Кабміну, Кабінету Міністрів України, центральних органів виконавчої влади, експертів. Доручити керівнику робочої групи сформувати персональний склад робочої групи. Контроль за виконанням покласти на заступника голови комітету Сергія Кудлаєнка. Пропозиція проголосувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чи є питання до Олександра Володимировича? Чи є зауваження до запропонованого тексту проекту постанови? Немає.

Колеги, тоді прошу проголосувати. Хто за даний проект постанови, прошу голосувати.

Хто - "проти"? Утримався? Колеги, одноголосно.

Переходимо до розгляду... Нас є дев'ять?

_____ . Да.

_____ . Нас больше.

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...до розгляду питання щодо подальшого законодавчого врегулювання питання статусу працівників секретаріатів

депутатських фракцій, депутатських груп у Верховній Раді України.

Я надаю слово голові підкомітету Альоні Іванівні Шкрум.

ШКРУМ А.І. Дякую.

Колеги, я спробую дуже швидко. Ви пам'ятаєте, що ми з вами проголосували за законопроект в Раді про державну службу (щодо статусу працівників секретаріатів депутатських фракцій, груп). Підписали його всі представники фракцій і груп у Верховній Раді, щоб вивести в "патронатку" і врегулювати, що наші секретаріати фракцій є в патронатній службі.

Президент на нього наклав вето і сказав, про те, що треба комплексно врегулювати це питання, а не підправляти частинами. І тут насправді я дуже і дуже погоджуюсь з Петром Олексійовичем. Я просто нагадаю, що в нас був законопроект 4370, який це врегулював, ну, на жаль, його немає, але в нас є інший законопроект, який поки що не прийнятий Радою: 4526д. Це знову ж таки законопроект, який вносить зміни до всіх інших законів по колегіальним органам: Антимонопольний комітет, ЦВК, все інше, що ми не змогли змінити у державній службі одразу.

Тому є така пропозиція: підтримати, дійсно, пропозицію Президента України комплексно врегулювати це питання, а не окремим законом. І ті норми, які були, там всього було три норми, в Законі "Про державну службу" (щодо статусу працівників) (5263), включити його в той закон, який ми з вами рекомендували давно до прийняття (4526д).

При цьому що я зазначу? Ну, що для цього треба змінити попереднє рішення комітету. Для того щоб взагалі цей законопроект заново розглядати, треба 9 осіб, якщо не помиляюсь. І якщо комітет схвалить це, то ми просто перенесемо ті там три положення, які були в законі заветованому, про секретаріати фракцій і груп, перенесемо їх у Закон 4526д. І закон стоїть на порядку денному вже приблизно два місяці. Він стоїть знову на цей четвер, тобто, можливо, є шанс, що ми на цей четвер вже це розглянемо.

Колеги, прошу підтримати і мене, і Президента України.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чи зрозуміло було, що от сказали... Вы все так увлечены были приходом помощника с двумя чашками! И вот эта улыбка Андрея Александровича, що він сам не зрозумів, про що йде мова. Дякую, колеги!

Чи є питання до Альони Іванівни? Олена Петрівна.

БОЙКО О.П. Є питання концептуальне. Наскільки я пам'ятаю, Закон 4526 – це внесення змін в інші закони у відповідності із Законом "Про державну службу". Зараз ми пропонуємо 4526 внести в Закон "Про державну службу". Ну, це трохи нелогічно відповідно до закону 4526. Це перше.

І друге. 4370, який був провалений в залі, він, по суті, має право на життя. Його можна перереєструвати під новим номером, і саме в нього можна було б вносити ці зміни. Тоді логічно.

Тобто ми вносимо зміни в Закон "Про державну службу", а пропонуємо ці зміни внести в 4526, який вносить зміни в інші закони, не в Закон "Про державну службу", а в інші закони. Тобто з техніко-юридичною ситуації як це можна зробити?

ШКРУМ А.І. Ну, тут треба порадитись із секретаріатом. Насправді, Закон 4526д називається у нас: внесення змін до деяких законів України у зв'язку з прийняттям Закону "Про державну службу". Тобто я думаю, що технічно ми це можемо зробити, але, якщо можна, порадитись із секретаріатом.

Плюс, я нагадаю, у чому проблема: незрозуміло взагалі, як фінансувати діяльність секретаріатів фракцій. Якщо ми до 1 січня це не приймаємо, у нас підвисає це питання, ну реально підвисає. Тому навіть якщо ми будемо зараз перереєструвати, ну, це досить нагальне, на жаль, питання. Дякую.

_____ . Ми просто в преамбулі зніmemo питання у зв'язку із прийняттям Закону "Про державну службу", і все.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, ще питання? *(Шум у залі)* Колеги, ще питання? Немає.

Тоді я прошу, була одна пропозиція у Альони Іванівни: внести зміни до висновку комітету на законопроект 4526д щодо підтримки зазначених пропозицій, які стосуються законодавчого врегулювання питання статусу працівників секретаріатів депутатських фракцій, депутатських груп у Верховній Раді України. І доручити секретаріату комітету підготувати інформацію Верховній Раді України про прийняте рішення.

Чи є заперечення у членів комітету? Немає. Тоді прошу проголосувати зазначене рішення. Хто – "за"? Хто – "проти"? Утримався. Колеги, дуже вам вдячна.

Переходимо до 10 питання порядку денного: про пропозицію народного депутата України Горбунова Олександра Володимировича про включення його до складу авторського колективу по проекту Постанови про перейменування Кіровоградського району Кіровоградської області (№ 4906).

_____ . Інші автори не проти?

ГОЛОВУЮЧИЙ. У нас авторами є: Власенко, Шкрум, Ледовських, Курило, Река, Федорук, Бойко, Дехтярчук і Зубач. Якщо хтось з колег проти... *(Шум у залі)* Горбунов Олександр, Кіровоградська область. *(Шум у залі)*

Немає заперечень, колеги? Тоді прошу за дане рішення проголосувати. Хто – "за"? Хто – "проти"? Утримався? Колеги, дуже дякую.

Ми переходимо до 11 питання порядку денного: "Різне". Колеги, у кого є якісь питання? Будь ласка, Микола Трохимович.

ФЕДУРУК М.Т. Я хочу проінформувати, що після висновків Головного юридичного управління Апарату Верховної Ради виникла необхідність внести уточнення одне до другого читання в законопроект 4676. І в першій поправці народних депутатів Федорука і Дехтярчука додати ще один пункт – пункт к) статті 9, вилучити. Це стосується в Земельному кодексі. Там упустили Київську міську раду і Севастопольську міську раду. Так? Це включити туди. Це технічна просто така робота.

_____. Хто пропустив? "Ми", кажете. Ви пропустили.

ФЕДУРУК М.Т. Ми пропустили, комітет.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, питання є? Колеги питання є до Миколи Трохимовича? Немає.

Хто за те, щоб підтримати пропозицію Федорука Миколи Трохимовича, прошу голосувати. Хто – "за"? Хто – "проти"? Утримався? Колеги, дякую. Рішення прийнято.

У кого є ще питання в "Різному"? В "Різному" немає.

Колеги, порядок денний вичерпаний. Я всім дякую за участь в роботі комітету. Будь ласка...

РЕКА А.О. Минуточку! Минуточку!

ГОЛОВУЮЧИЙ. А почему, вот, микрофон у Андрея Александровича работает громче, чем у ведущего? Можно спросить у технических служб?

РЕКА А.О. Дорогі товариші! Я звертаюсь до комітету, і до вас особливо, до головуючого. У цьому залі за ці два тижні побувало 118 сільських голів із мого виборчого округу із Полтавщини. Так що дуже велика вдячність комітету за ту роботу, яку ми проводимо, і вони з нею обізнані. Ми з Анжелою Володимирівною їх хорошо проінформували. Але прохання від них є: так, щоб на слідуєчому пленарному тижні розглянути Закон про службу в органах місцевого самоврядування. Тому прохання все зробити вам і нам, щоб він був включений у порядок денний.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, до речі, я хочу підтримати от Андрія Олександровича в тому відношенні, що наш секретаріат спрацьовує дуже-дуже добре, коли вони приймають людей тут. Тому що це практично єдиний комітет, який сьогодні має повний доступ до цієї громади, з якою ми працюємо.

Анжела Володимирівна, дуже вдячна вам. Колеги, дуже вдячні вам за те, що ви ці речі робите, за те, що робить сьогодні комітет, практично це ваша заслуга донести його до тих людей, яких, наприклад, привозить Андрій Олександрович. Дякую.

Олексій Олексійович. Будь ласка.

ГОНЧАРЕНКО О.О. Все супер, і велика подяка Андрію Олександровичу, і нашому секретаріату. Одне питання. 118 сільських голів пройшло. Ну абсолютно непомітно. (*Шум у залі*) Абсолютно не помітив. І це Полтавщина, це ж просто, ну, це серце. серце! Я не буду казати, що шлунок...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, пропоную на наступний...

РЕКА А.О. Дорогі колеги, особливо мажоритарники, я вам

рекомендую: зробіть цю роботу. Коли до них їдеш - це другі люди; коли вони сюди приїхали – отакі вдячні нам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Андрій Олександрович, на наступне засідання комітету, будь ласка, поріжте сало і зробіть бутерброди з секретаріатом.

(Шум у залі)