

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань державного будівництва, регіональної
політики та місцевого самоврядування

07 вересня 2016 року

Веде засідання Голова Комітету ВЛАСЕНКО С.В.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добрий день, шановні колеги! У нас нарешті з'явився Микола Трохимович у вигляді кворуму. У нас присутньо 9 народних депутатів членів комітету, і ми можемо розпочати засідання комітету відповідно до Закону про комітети Верховної Ради України.

Перш за все перед тим як розпочати обговорення проекту порядку денного, я би хотів привітати наших колег: Олену Петрівну Бойко з днем народження, яке відбулося 7 серпня; Олександра Володимировича Дехтярчука з днем народження, яке відбулося 17 серпня; нашого колегу Василя Олександровича Гуляєва з нещодавнім днем народження 3 вересня...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, воно відбулось, але ми не відчули, ми не відчули, це різні речі.

І у нас немає людини, але я думаю, що прийде, у нас у нашого колеги Юрій Васильовича Бублика 17 серпня відбулося невеличке поповнення в родині, дружина подарувала йому ще двох козаків, двох, да. Тому...

_____. І обоє схожі на нього.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, тому вітаємо.

Я хотів проінформувати також членів комітету про те, що ми сьогодні отримали зранку факсограму від віце-прем'єр-міністра України міністра регіонального розвитку Геннадія Зубка про те, що саме зараз – 7 вересня 16-

го року о 15-й годині у них відбувається зустріч з координаторами регіональних офісів реформ. Але, на жаль, оскільки у нас така складна ситуація з кворумом, у нас комітет представлений представниками секретаріату.

Вам роздано проект порядку денного. Якщо немає заперечень... Колеги, у нас сьогодні буде складна робота по останньому пункту порядку денного, тому я пропоную потренуватися голосувати руками, щоб не займати час. Якщо немає заперечень глобальних проти порядку денного, прошу підтримати його за основу голосування.

Хто – "за", колеги? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

Чи є бажання змінити та доповнити проект запропонованого порядку денного?

Якщо пропозицій немає, прошу підтримати в цілому проект порядку денного, який вам роздано.

Хто – "за", колеги? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає. Бачите, у нас трошки більше з кворумом. І в присутності винуватця, я ще раз хочу привітати з народженням двох козаків. *(Оплески)*

Ми переходимо до першого питання порядку денного про інформацію щодо адміністративних справ за позовами про оскарження деяких постанов Верховної Ради України, згідно з якими назва окремих населених пунктів приведена у відповідності з вимогами Закону України про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного нацистського тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки. Для інформації з цього приводу ми запросили завідувача відділу зв'язків з органами правосуддя Апарату Верховної Ради Анатолія Олександровича Селіванова. Будь ласка, Анатолій Олександрович, якщо можна, ми вас слухаємо. Можна сидючи, у нас не... у нас демократичний комітет.

СЕЛІВАНОВ А.О. Я вже з усією повагою. Дозвольте таким чином.

Шановний Сергій Володимирович, а регламент який ви встановили?
Який регламент дозволено мені?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Скільки вам потрібно часу?

СЕЛІВАНОВ А.О. 7 хвилин.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви їх маєте.

СЕЛІВАНОВ А.О. Дякую.

Шановні народні депутати, члени комітету, ми вдячні вам за те, що ви звернули увагу на судову практику щодо розгляду постанов Верховної Ради України, і це дуже важливо сьогодні, оскільки у нас впроваджені і я представив вам весь спектр постанов, вони є на сайті вашому, які були за чотири роки предметом розгляду в судах загальної юрисдикції. Йдеться про те, що Вищий адміністративний суд як суд першої інстанції, він розглядає саме за всіма правилами суду першої інстанції питання, які стосуються постанов Верховної Ради. І переді мною були поставлені три запитання.

Перше. Сказати, розповісти або проінформувати вас про те, який перелік адміністративних справ про визнання незаконними та скасування постанов Верховної Ради з приводу виконання закону про декомунізацію. Далі. Які справи знаходяться у провадженні. І третє питання, шановний голово комітету, поставив про участь Українського інституту національної пам'яті в судових справах, в судових провадженнях.

Саме таким чином я хотів би вам доповісти, що захищаючи інтереси Верховної Ради, а це означає і Комітету Верховної Ради з питань державного будівництва, ми сьогодні ведемо по названих... названі категорії справ із 180 справ, які знаходяться у провадженні ми ведемо по 16 справах в Вищому адміністративному суді. Це справи, які стосуються виконання Закону "Про декомунізацію" (я буду коротко говорити про декомунізацію) відповідно до

позовів громадян, громадських організацій із залученням третіх осіб виконавчий комітет або представників районних чи міських рад щодо вимог перевірити в порядку судового контролю всі питання, зв'язані з прийняттям постанов, їх законністю і відповідністю закону з точки зору поставлених умов процедур.

В даному питанні ми маємо 16 справ. Із них я звертаю і прошу мати на увазі, що тільки по колишньому... колишній назві міста Кіровоград подано 8 позовів. 8 позовів. Йдеться про процесуальну так звану карусель, коли подається позов від громадянина, а далі в процес вступає адвокат, шановна Олена Леонідівна Лукаш і також її колишній заступник, який як адвокат теж передають друг другу право на представлення позову, заявляють купу клопотань: 5, 10 клопотань. Залучають третю особу, громадську організацію одну, їх багато, адвокатів додатково, які б пояснили увагу до цього населення... *(Не чути)*

На другий день з'являється нова справа. По тому ж самому питанню, але з іншою мотивацією і з іншим прізвищем позивача. І те ж саме повторюється по 8 справах. Блискуче користуючись процесуальними повноваженнями адвоката, представництва інтересів громадян чи громадських організацій, створюються умови для того, щоб суд визнав хоча б одне подання, це позов і задовольнив цей позов. Про те ми не можемо цього допустити. І я як постійний представник Верховної Ради в Конституційному Суді користуюсь іншою процедурою. Якщо Олена Леонідівна не дуже добре знає Конституцію, то обґрунтовується конституційність. Я маю на увазі, що це не предмет розгляду Вищого адміністративного суду, тобто не має публічного правового спору. Ми просимо закрити справу і передати в Конституційний Суд. І ось я залишаю в комітеті два рішення Вищого адміністративного суду, який в липні, 20 липня вирішив це питання таким чином – в Конституційний Суд. Ну, я вам доповім, що справи в Конституційному Суді можуть слухатись і два роки, і виноситься і через 5 років. На жаль, така практика є, я нічого не вдію, тільки констатую факти. І

ось це тільки спасає у даному випадку, що відмовляють у позові щодо непідсудності цієї категорії справ Вищому адміністративному суду.

Далі. Ми маємо ситуацію, коли особливу увагу суддя і колегія суддів звертають на три обставини.

Перша обставина – це процедури, які були застосовані на виконання розгляду цих питань в парламенті, це процедури регламенту, тобто матеріали, які додаються чи є висновки комітету і так далі. Багато питань, які стосуються процедури проходження будь-якої справи, пов'язаної з ініціативою внесення постанов, про які я говорив, тобто виконання Закону про декомунізацію.

Друге питання або друга складова, що перевіряється судом, – це те, що стосується наявності документів, які мають супроводжувати кожен справу розгляду і прийняття постанов Верховної Ради. До цього прискіпливо судді відносяться, тому що вони намагаються, вже намагаються не допустити представника, хоча це обов'язково, Інституту національної пам'яті. Тому що інститут ініціює, інститут доводить матеріальне право, а процесуальне право, так сказати, на якій ви стороні будете виступати. Ми говоримо – на стороні закону, там же в законі сказано, що інститут ініціює перед Верховною Радою, судді мовчки хитають головою і кажуть, що нам це не цікаво і так далі. Тобто оці всі перевірки, тобто судовий контроль, який проводиться з приводу по оцій категорії справ і постанов свідчить про те, що не всі судді однозначно відносяться до розуміння предмету публічно-правового спору, вони не дуже розбираються і в конституційності, на жаль, подань, які вносяться адвокатами і громадськими організаціями. Ми, безумовно, використовуємо, я особисто, цей інструмент для того, щоб все ж таки захистити... Я вам відверто скажу, що моє завдання – захистити інтереси Верховної Ради України. Крапка. Дякую.

Сергій Володимирович, я все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Анатолій Олександрович.

Шановні колеги, чи є запитання до Анатолія Олександровича?

Анатолій Олександрович, у мене декілька коротеньких запитань. Скажіть, будь ласка, по яких населених пунктах у нас зараз відбуваються спори?

СЕЛІВАНОВ А.О. Шановний Сергій Володимирович, інформую вас. Спор триває, спір триває по Полтавській області Лохвицький район Червонозаводська міська рада перейменована на...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Місто Заводське.

СЕЛІВАНОВ А.О. Заводське, да, Заводське, так, дякую.

Далі, Дніпропетровськ, або місто Дніпр, Дніпро, триває справа з липня місяця, Вілкул до Верховної Ради України знову таки по питанню однойменного.

Далі, Дмитрівська сільська рада Татарбунарського району Одеської області, перейменування Дмитрівку на Дельжирел.

Далі, третя справа, розгляд триває за позовом Незвійського щодо Красноперекопська перейменування на Яни Капу. Це оспорюється з 22.08 цього року. Тільки поступила ця справа, тобто ми готуємося до процесу. Далі, Комсомольськ, міська рада ініціює Полтавської області до Верховної Ради про визнання незаконної і так далі. Поступило 22.08.

От цифри говорять про те, хто за цим, так би... може, може бути, стояти, да. І це, безумовно, право адвоката, я не заперечую. Вони представляють інтереси, вони, так би мовити... Ну, тут йдеться про інші речі, що ми звертаємо увагу на всі нюанси конституційно-правового характеру. І наше завдання все ж таки пояснити суду, надати докази.

Ну, і далі Вілкул, Кривій Ріг Дніпропетровської області. Те ж саме, 22.08 надійшло до Вищого адміністративного суду. Двадцять... А?

(Шум у залі)

За позовом Черниця до міського голови міста Кривого Рогу Дніпропетровської області Вілкула Юрія Григоровича виконавчого комітету Криворізької міської ради про визнання, до Верховної Ради України про визнання дій протиправними, зобов'язання вчинити певні дії, визнання недійсними протоколів та листа скасування рішення про... та розпорядження.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А це не перейменування. Це, скоріше за все, вибори. Це, скоріш за все, вибори. Це, Анатолій Олександрович, це не наша справа. Це виборна справа, скоріш за все.

СЕЛІВАНОВ А.О. Може, раптово попало мені.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нічого страшного, деколи таке буває.

СЕЛІВАНОВ А.О. Ну, і вісім, я сказав, справ по Кривому Рогу, ой, по...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кіровограду.

СЕЛІВАНОВ А.О. Кіровограду.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

А скажіть ще, будь ласка, чи є якесь, чи є уже рішення ВАСУ хоча б по одній із справ?

СЕЛІВАНОВ А.О. Так, я сказав, що ми використовуємо наше знання і кваліфікацію. Я вам передаю 2 рішення, яким відмовлено у розгляді справ за аналогічним позовом.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

По яких населених пунктах?

СЕЛІВАНОВ А.О. Це по Чернівецькій міській раді Лохвицького району. Тобто по Заводському, по Заводському.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, чи є ще запитання до Анатолія Олександровича?

Тоді хотілось би подякувати Анатолію Олександровичу за змістовну інформацію. Комітет інформацію приймає до відома. Це питання не голосується. З вашого дозволу, Анатолій Олександрович, ми будемо тримати як комітет це питання на контролі і періодично будемо просити вас нас повідомити про те, що відбувається, можливо, в очному режимі, можливо, в письмовому, якщо ваша ласка. Дуже вам дякую за участь у засіданні комітету. Ми вичерпали перше питання порядку денного.

І переходимо...

СЕЛІВАНОВ А.О. Я би запропонував би всім... Дуже корисно з точки зору, якщо депутати готують, або помічники за дорученням готують конституційні подання і конституційні звернення. Ви будете знати, в якому стані і які процедури, мабуть, використовувати щодо вашої компетенції. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Анатолій Олександрович.

Насправді, Анатолій Олександрович Селіванов, це, беззаперечно, знакова людина, з точки зору, по-перше, представлення інтересів Верховної Ради в судових органах і в першу чергу, звичайно, в Конституційному Суді України. Ми насправді дякуємо вам за вашу багаторічну плідну роботу на користь Верховної Ради України. Дякую, Анатолій Олександрович! Дякую.

Ми переходимо до другого питання порядку денного. Про призначення окремих позачергових місцевих виборів. Будь ласка, Олена Петрівна Бойко.

БОЙКО О.П. Шановні колеги! Сьогодні до розгляду пропонується вам клопотання 17 сільських і селищних раз про призначення позачергових виборів відповідних голів у зв'язку з достроковим припиненням їх повноважень на підставі положень частини першої статті 79 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні".

Підставами дострокового припинення повноважень голів наступні. За власним бажанням – 13 випадків, у зв'язку зі смертю – 4. Беручи до уваги положення частини третьої статті 14, частин першої, п'ятої статті 15 Закону України "Про місцеві вибори", враховуючи можливість розгляду даного питання на пленарних засіданнях протягом вересня місяця, є пропозиція рекомендувати Верховній Раді України призначити позачергові вибори цих голів на неділю, 4 грудня 2016 року.

З вашого дозволу, ці 17, перелік, він є. І якщо дозволите, я його не буду, з огляду на час, перераховувати. Крім того, якщо пам'ятаєте, на останньому нашому засіданні постанови 4967 - 4967-35, тобто 36 рішень про призначення дострокових виборів, уже комітет прийняв таке рішення. На жаль, дата була 30 жовтня. Верховна Рада не спромоглася до канікул розглянути це питання. Тому нам з вами просто треба змінити дату. Пропонується так само призначити на 4 грудня. Тобто 36, про які вже комітет прийняв рішення, пропонується змінити дату на 4 грудня, і сьогоднішніх 17 – теж на 4 грудня.

І ще одне питання. У нас є Постанова 4181-17 "Про призначення позачергових виборів радянського сільського голови Бердичівського району Житомирської області". По цьому питанню комітет також приймав рішення, і позитивне рішення. Натомість у зв'язку з тим, що Радянське було перейменовано в Романівку і процес перейменування не був завершений

Житомирською обласною радою, була пропозиція Верховній Раді відкласти це питання до завершення процесу перейменування.

У зв'язку з тим, що прийшло клопотання від Житомирської обласної ради з інформацією про те, що процес завершений і це вже село Романівка, ми можемо призначати і просити Верховну Раду призначити вибори так само на 4 грудня. Тобто ось такі три питання з вашого дозволу прошу розглянути.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олена Петрівна.

Колеги, чи є запитання до Олени Петрівни? Якщо немає, то тоді я б запропонував нам розділити три питання, проголосувати кожне окремо. Перше рішення комітету: призначити позачергові вибори окремих 17-ти сільських та селищних голів на неділю 4 грудня 2016 року, рекомендувавши Верховній Раді прийняти відповідні проекти постанов за основу та в цілому. Немає заперечень, колеги?

Будь ласка. Єдине що, представляйтесь.

_____. Шановні народні депутати, хотів би поінформувати, що, на жаль, на сьогоднішній день за бюджетною програмою "Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на проведення виборів депутатів місцевих рад та сільських, селищних, міських голів" бюджетні призначення відсутні.

Як ви пам'ятаєте, в бюджеті було закладено 20 мільйонів на зазначені цілі, з початку року використано на проведення місцевих виборів 12 мільйонів 644 тисячі, 7 мільйонів 355 тисяч було перекинуто в липні місяці на іншу бюджетну програму проведення виборів народних депутатів з метою забезпечення проведення виборів в проміжних семи округах. Зараз Центральна виборча комісія вживає заходів і для того, щоб гроші були повернуті на цю бюджетну програму, зокрема, на розгляді в Кабінеті Міністрів знаходиться проект розпорядження про... Ну після цього була історія, що Верховна Рада внесла зміни до бюджету на цей рік і бюджетні

призначення на вибори народних депутатів в необхідному обсязі були виділені, але процес... Тепер нам стоїть задача повернути ці гроші, там просто ці процеси були в різний час вирішені, тепер нам треба повернути гроші на бюджетну програму "Субвенція на місцеві вибори". Зокрема в Кабінеті Міністрів вже є проект розпорядження, сподіваюсь, завтра він буде розглянутий, щоб перерозподілити між бюджетними програмами суму в 10 мільйонів 460 тисяч з виборів народних депутатів на бюджетну програму "Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на проведення місцевих виборів".

Але є одне важливе питання. У нас зараз знаходиться на розгляді 81 звернення щодо призначення перших виборів об'єднаних громад. Якщо взяти тільки ті звернення, які вже надійшли, це 14 мільйонів, тобто більше, ніж ми можемо собі дозволити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А "ми", це хто?

_____. "Ми" – Центральна виборча комісія.

Тому хотів би проінформувати народних депутатів, що є проблема з фінансуванням місцевих виборів у цьому році. Або давайте вирішувати паралельно питання і збільшення і внесення змін до бюджету, або вибори там, де можна їх провести пізніше, провести пізніше, тому що...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергій Миколайович, я, по-перше, дякую вам за інформацію, але питання друге. Що ви від нас хочете? К пуговицам претензии есть?

Ми проголосуємо зараз за дату. К пуговицам претензии есть? Ні, насправді, я жартую. В мене є пропозиція наступна. Трошки розширити наше рішення і призначити позачергові вибори окремих 17 сільських та селищних голів на неділю, 4 грудня 2016 року, рекомендувавши Верховні Раді прийняти відповідні проекти постанов за основу та в цілому. Це перший

пункт рішення. І другий. Звернутися до Міністерства фінансів з пропозицією вчинити всі необхідні дії для проведення вищезазначених виборів.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, давайте ми "в тому числі виборів" будемо вирішувати проблеми по мере поступлення. От поки що ми маємо цю проблему, і дійсно нам треба розв'язати питання фінансування цих виборів. Як тільки підійдемо до перших виборів новостворених громад, будемо приймати відповідні рішення.

Немає заперечень, колеги?

_____. Немає

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто за таку пропозицію, прошу проголосувати. Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

Шановний Сергій Миколайович, ми виготуємо це рішення. Якщо треба, ми його обов'язково надішлемо Центральній виборчій комісії вам для використання. Але, я думаю, що вам, дійсно, треба трошечки активніше просувати це питання у Кабінеті Міністрів. Тобто це вони вирішують. Як тільки, я переконаний, що я тільки проект змін до бюджету в цій частині буде у Верховній Раді, я не бачу тут жодних проблем, щоб Верховна Рада за це проголосувала.

Друга частина, про яку говорила Олена Петрівна, нам треба теж прийняти рішення. Прийняти за основу, рекомендувати Верховній Раді України прийняти за основу та в цілому проекти постанов із реєстраційними номерами від 4967 до 4967-35, змінивши в них дату призначення виборів на 4 грудня 2016 року. Це абсолютно технічна річ, яку ми повинні зробити. Чи є інші пропозиції, колеги? Якщо немає, прошу підтримати голосуванням.

Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає. Рішення прийнято одногolosно.

І третя частина рішення. Рекомендувати Верховній Раді України у зв'язку з перейменуванням села Радянське Бердичівського району Житомирської області на село Романівка та прийняття відповідного рішення Житомирською обласною радою рекомендувати Верховній Раді України прийняти за основу та в цілому проект Постанови з реєстраційним номером 4181-17 і з внесення змін до тексту постанови в частині дати призначення цих виборів на 4 грудня 2016 року.

Немає заперечень, колеги? Тоді прошу підтримати таке рішення голосуванням. Хто за таке рішення? Дякую. Хто – проти? Немає. Хто утримався? Немає. Рішення прийняте одногolosно.

І прошу голосуванням визначитись щодо кандидатури представника комітету, який буде представляти позицію комітету з усіх трьох питань. Ну, зазвичай це голова підкомітету у нас Олена Петрівна Бойко. Немає інших пропозицій? Дякую.

Хто за таке рішення, прошу голосувати. Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає. Рішення прийняте одногolosно.

Ми вичерпали друге питання порядку денного. Але перед тим, як перейти до третього питання порядку денного... *(Загальна дискусія)*

Дякую. Дякую за таку... Може я сам десь буду проводити засідання комітету.

Колеги, перед тим, як перейти до третього питання порядку денного, я би просив розглянути питання в "Різному", у нас є низка питань, бо питання третє воно достатньо змістовне і об'ємне, щоб ми потім не залишались на "Різне". Колеги, по "Різному" є наступні питання у мене. А потім, якщо у вас є, колеги, якісь іще побажання і питання в "Різному", то тоді висловимось.

Ви бачили, що сьогодні відбувалось у нас в залі по наших Рекомендаціях парламентських слухань по Криму, і ви чули, з яким формулюванням Голова Верховної Ради переніс розгляд цього питання. Я би

запропонував механізм наступний. Я не буду зупинятися на тому, що, насправді, на парламентських слуханнях були присутні лише народні депутати члени нашого комітету, жоден інший депутат на ці слухання не прийшов. Я не буду зупинятися на тому, що, насправді, проект Постанови про затвердження Рекомендацій комітетських слухань у нас був на сайті і можна було в нього вносити пропозиції, що проект Рекомендацій парламентських слухань був у нас на сайті і можна було вносити пропозиції, але уже маємо те, що маємо, то я б запропонував такий варіант. Давайте ми у нас на сайті оприлюднимо, приймемо зараз рішення комітету, оприлюднимо його у нас на сайті, що впродовж найбільше, найближчих, пробачте, двох тижнів ми чекаємо пропозицій від всіх, хто бажає внести пропозиції до цих рекомендацій парламентських слухань по реінтеграції Автономної Республіки Крим, щоб у нас не було таких непорозумінь в залі, як вони були сьогодні. І через два тижні ми в цей час закриваємо, розглянемо на комітеті ще раз пропозиції, які були, приймемо узгоджене рішення, запросимо всіх зацікавлених осіб і повторно винесемо тоді на розгляд Верховної Ради. Нема заперечень, колеги, щодо такого підходу?

Єдине, що, в мене пропозиція тоді це підтримати голосуванням, якщо у вас немає заперечень. Хто за таку пропозицію, я прошу проголосувати, колеги. Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає. Рішення прийнято одноголосно.

Друге, колеги. У нас склалася така не дуже, не дуже коректна, я би сказав, ситуація, коли деякі наші колеги народні депутати роблять спробу вчоргове втручатися в компетенцію нашого комітету. Ви знаєте, що... Напевне кожен із вас отримав лист за підписом голови Комітету у закордонних справах, секретаря Комітету з питань екологічної політики і заступника голови Комітету з питань європейської інтеграції про те, що вони проводять якусь нараду, пов'язану із фінансовими донорами щодо, як фінансують в Україні різні проекти децентралізації щодо ефективності цього фінансування і так далі, і так далі.

Я з свого боку як голова комітету, користуючись своїми повноваженнями, уже зазначеним депутатам ввічливого листа написав, що якщо так далі буде продовжуватись, то я думаю, що комітет прийме рішення запросити всіх послів наших в іноземних державах, щоб поцікавитись, як вони висвітлюють питання децентралізації. І ми це не будемо вважати втручанням в роботу Комітету у закордонних справах, наприклад. Ну, я жартую, я написав не так, да, але ввічливо написав, що це, на наш погляд, це, на мій погляд як голови комітету, це втручання в повноваження комітету. Єдине, що, вам в матеріалах розданий проект листа від імені комітету Проектом міжнародної технічної допомоги, де ми просто просимо їх, якщо у них є якісь питання або побажання до покращення роботи, оскільки вони з нами співпрацюють як з базовим комітетом, щоб вони до нас продовжували звертатися. При цьому, якщо у них такі пропозиції є, ми їх радо розглянемо на наступному засіданні.

Немає заперечень, щоб такий лист ми направили?

_____. Немає.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да? Бо я дуже, чесно кажучи, болісно реагую, коли хтось робить спробу зазіхати на компетенцію нашого комітету, це неправильно, мені здається. Якби я не реагував, уже б, да.

Шановні колеги! Ще одне коротке питання. Ви знаєте, що у нас давно є наболіла тема, яка пов'язана із проведенням виборів у тих громадах, де у нас відбувалися зміни районів. До нас звернувся Мінрегіонбуд з величезним проханням надати роз'яснення комітету з цього приводу. Єдине що, щоб просто сьогодні не забирати час, по-перше. По-друге, ми завчасно не запросили представника Центральної виборчої комісії на, саме на розгляд цього питання.

З вашого дозволу, ми би провели невелике, а достатньо коротке засідання комітету завтра під час перерви там, під куполом. Анжела

Володимирівна знайде приміщення. А для того, щоб вирішити питання можливості проведення виборів в тих громадах, які потребують зміну, зміну меж районів. І користуючись присутністю тут керівника секретаріату Центральної виборчої комісії просто прошу поінформувати ЦВК, ми офіційний лист обов'язково направимо. 12 година, да? Немає заперечень, колеги?

Да, будь ласка, Олена Петрівна.

БОЙКО О.П. Сергій Володимирович, питання дійсно дуже актуальне. Якщо пам'ятаєте, ми його починали десь півтора роки тому обговорювати. І воно дійсно є доволі дискусійним. І на завтра, у нас завтра день децентралізації. В тому числі 4676, це законопроект, який підтримав комітет, який стосується саме цього питання, стоїть в порядку денному завтра. Це просто до відома інформація. Це перше.

І впродовж тієї теми, яку ви тільки почали попередньо щодо позиції комітету стосовно децентралізації. Я абсолютно теж ревно ставлюсь до цієї теми. Ми зболіли нею вже два роки. Микола Трохимович у нас голова підкомітету, який працює доволі довго і доволі ретельно над цією тематикою. По суті, я для себе роблю висновки, що в мене особисто немає ніяких питань і підстав говорити про те, що у нас немає співпраці з Мінрегіоном. Ми абсолютно в робочому порядку вирішуємо всі питання. Всі 10 законопроектів по децентралізації – це, по суті, законопроекти, які йдуть від абсолютно всіх представників фракцій. І це, дійсно, наша тема. Тому єдине, що, можливо, як пропозиція, як підтримає комітет, більш інформаційній політиці висвітлювати і позицію комітету щодо цього, і, можливо, вийти там на круглий стіл, на брифінг, ну, як вирішить комітет. Але пропозиція: інформаційно підтвердити свою готовність і до подальшої співпраці, підтвердити всі свої напрацювання, які були до цього, а це комітетські напрацювання в основному. Ну, така пропозиція.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олена Петрівна. Я думаю, що ми інформаційно підготуємо пропозиції до наступного засідання комітету з цього приводу. Це дуже важливо, я погоджуюся з вами.

Якщо немає заперечень, то завтра о 12-й тоді засідання комітету з одного питання: саме по роз'ясненню по змінах меж районів. Єдине що, я так, дещо з сумом, можу сказати, що і сьогодні у нас був оголошений день децентралізації, але він не відбувся з об'єктивних причин.

Четверте питання, яке я хотів підняти в "Різному", незважаючи на те, що нещодавно у нас відбувся день народження нашого колеги Василя Олександровича Гуляєва, він запросив нас до Біляївки для проведення... запросив нас до себе в гості. (Ну, насправді ми можемо перейменувати) Да, запросив нас до себе, і просто інформую про це комітет.

Інформую комітет про те, що у нас на наступному тижні поїздка у Францію, хто не пам'ятає, достатньо насичений у нас графік пересувань, достатньо насичена програма. Програма вам повідомлена, ви всі про це знаєте.

Хочу також проінформувати, в нас було питання про перейменування. До нас постійно звертаються люди, які, до речі, дякують нам за ті перейменування, які ми як комітет розглядали. Ну, останнє, це те, що на передали якраз по перейменуванню міста в Кропивницький, міста Кіровоград в місто Кропивницький. Громадяни дякують нам за це, міністерству, насправді, це питання не таке просте.

Єдине питання ще одне, яке виникло сьогодні. Насправді, є проблеми з фінансуванням не лише Центральної виборчої комісії, є проблеми з фінансуванням тих змін, які ми прийняли щодо законодавства про проходження державної служби. Тому... На жаль, така проблема є, і я просто хочу отримати згоду комітету для того, щоб на наступне засідання комітету питання щодо розгляду виконання Закону "Про державну службу", включаючи фінансування державної служби, щоб ми це розглянули на наступному комітеті із залученням найвищого керівництва Міністерства

фінансів. Тобто я буду особисто вимагати, щоб був або міністр або перший заступник, щоб ми отримали фахову інформацію про те, що відбувається. Тому що насправді є низка проблем фінансового характеру, які, на мій погляд, виникли внаслідок недопрацювань виконавчої гілки влади, а відтак це може призвести до профанації, скажімо, в певній частині Закону "Про державну службу".

Немає заперечень, колеги? (*Шум у залі*) Ні-ні, ми всіх викличемо, звичайно, але в першу чергу, Міністерство фінансів, тому що, насправді, наскільки я знаю, там ситуація жахлива.

Колеги у кого що є ще в "різному"? Якщо немає більше ніяких питань в "різному", то переходимо до розгляду третього питання порядку денного про проект Закону України "Про службу в органах місцевого самоврядування", реєстраційний номер 2489. Доповідає голова підкомітету Олена Іванівна Шкрум.

ШКРУМ О.І. Доброго дня, шановні колеги! Я б хотіла вас поінформувати, що в нас вчора відбувся підкомітет. Я дякую всім, хто тут долучився, і членам, і не членам підкомітету. І відповідно до рішення на нашому останньому комітеті були вивчені окремі пункти і окремі були внесені зміни до нашого рішення щодо тих поправок і запропоновані вам наступні рішення.

Як ви пам'ятаєте, ми з вами говорили на попередньому комітеті, і було дано доручення мені як голові підкомітету опрацювати такі речі, як, наприклад, контроль Нацдержслужби над фактично виконаннями правил і виконаннями... проведенням конкурсу на місцеве самоврядування і на службу в органах місцевого самоврядування. І підкомітет це розглянув, прибрав всюди по тексту цей контроль, де ми вважали його надлишковим. Залишив тільки рекомендації, і по тексту я це буду говорити і підіймати ці поправки, які відрізняються від попередньої таблиці.

Також було прийнято рішення, що, наприклад, якщо... Так, одну секундочку. Наприклад, якщо конкурсна комісія подає відповідному голові зараз два кандидата на заняття вакантної посади категорії "А", то голова вибирає з цих кандидатів одного, це якраз для керуючого справами. Була передбачена така зміна, яка теж мені була як доручення комітету, що якщо всього є одна людина, яка подалася і всього один кандидат, то тоді голова обирає з одного. Ну це технічна була річ.

Також фактично було прийнято рішення підкомітету на передбачення встановлення Нацдержслужбою України загальних правил щодо проведення конкурсу на заняття вакантних посад та надання можливості органу місцевого самоврядування самому визначати як проводити цей конкурс в межах тих правил, які рекомендує Нацдержслужба. Тобто ми намагалися знайти баланс якраз між тим, щоб Нацдержслужба не втручалася в місцеве самоврядування, але були єдині правила і принципи. Я думаю, що це зрозуміло.

Також робоча група прийняла рішення з приводу відтермінування норми про встановлення 30 відсотків премій і 70 відсотків окладу до 1 січня 2019 року, щоб дати можливість більше платити працівникам, також були думку від учасників робочої групи, яку, я думаю, треба обговорити, з приводу того, щоб взагалі прибрати цю норму і прибрати ліміт в 30 відсотків премій і жати можливості встановлювати будь-які заохочувальні премії і тоді нам треба буде змінити своє концептуальне рішення, яке було на першому комітеті розглянуто, коли ми розглядали цей закон, але це абсолютно можливо. Була вилучена стаття 83 щодо політичної неупередженості виборних осіб, це було з самого початку зміна нашого рішення, зрозуміло, що виборні посадові особи є політиками фактично тут.

Ну, і також ще одне доручення, яке теж було виконано, це припинення суміщення депутатом сільської, селищної, міської ради своєю діяльністю зі службою в органах. І дається йому 20 днів на те, щоб він визначився фактично, хоче він залишатися депутатом чи хоче він залишатися

службовцем. І потім дається 90 днів Раді для того, щоб вона це рішення прийняла. Чому 90? Ну, тому що ми розуміємо, що Рада збирається не так часто, і фактично це може бути не розглянуто так швидко.

Ну, я думаю, що ми будемо йти по поправках. Я буду визначати ті рішення, які були змінені вчора в запропонованій редакції підкомітету. Концептуальних речей змінено не було. Я хотіла б також проговорити одне питання з приводу переведення, тому що наразі у нас склалася ситуація, що у нас закладений був принцип, що можна переводити людину з державної служби на службу в органах місцевого самоврядування і начебто можна переводити службовця з органів місцевого самоврядування на державну службу, але механізм у нас не прописаний. І в Законі про державну службу цей механізм не прописаний. Тому, якщо комітет визначить, що це буде правильне кар'єрне зростання і протікання служби, то нам треба дати доручення секретаріату напрацювати зміни до Закону про державну службу вже в цьому законі в "Прикінцевих положеннях" і визначити можливість переведення зі служби в органах на державну службу.

Ось, ну, так в принципі концептуальні речі у нас погоджені, відпрацьовані всі поправки. І знову ж таки ті зміни, які були відпрацьовані вчора підкомітетом, я буду озвучувати вже по ходу. Там вісім, буквально, різних пропозицій.

Дякую. Це коротко.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Альоно Іванівно.

Колеги, чи є запитання до Альони Іванівни? Якщо немає, то підемо, напевно, тим шляхом, яким ми шли про обговорення Закону про державну службу. Будемо брати по 50 поправок. Якщо є якісь поправки всередині тих 50, то ми їх обговоримо, а потім голосуємо від 1-ї і до 50-ї, так як ми робили це, обговорюючи Закон про державну службу.

Немає заперечень, колеги, проти такого способу? Тим більше він у нас вже відпрацьований. Да?

Тоді у нас всього 849 поправок, якщо я не помиляюся. І мені кажуть, що ось іще. З 1-ї по 50-у. Колеги, чи є якісь запитання по поправках або уточнення, або наголоси? З 1-ї по 50-у.

Да, будь ласка, Олена Петрівна.

БОЙКО О.П. 31-а, 43-я...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вибачте, які проблеми, колеги? (*Шум у залі*) 31-а, 43-я і...

БОЙКО О.П. І 2-а.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І 2-а.

Шановні колеги, чи ще є якісь запитання по поправках від першої до 50-ї?

Давайте тоді зразу обговоримо 2-у поправку, і потім підемо голосувати.

Да, будь ласка, Олена Петрівна Бойко, 2-а поправка.

БОЙКО О.П. В мене питання і пропозиція. Справа в тому, що відповідно до чинного законодавства про службу в органах місцевого самоврядування ми називаємо тих людей, "посадова особа органів місцевого самоврядування". В нинішній редакції і новому законі пропонується "службовець місцевого самоврядування". Було б все нормально, якби не одна деталь. Ми голів залишаємо сільських (селищних), міських такими, які є в законі, при цьому ми не обумовлюємо, як ми їх називаємо. Тобто як тоді вони будуть називатися? Службовець місцевого самоврядування? Це неправильно. І крім того, категорія щодо них теж не визначена, тобто вони залишаються поза категоріями. Ми з цим згодні? Це просто до дискусії.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олена Іванівна. Мікрофон. Вас чути, але в мікрофон.

ШКРУМ А.І. Так, дякую, колеги.

Це, дійсно, було одне з наших перших таких концептуальних пояснень, і нам треба було визначитися, кого ми вважаємо службовцями, кого ми не вважаємо службовцями. І було прийнято таке рішення, що виборні особи, вони є посадовими особами місцевого самоврядування, органів місцевого самоврядування, тобто посадові особи – це ширша і комплексніша річ ніж службовці. А службовці – це тільки ті, хто мають категорію, мають ранг, призначаються за конкурсом, звільняються за оцінюванням, мають оцінювання кожен рік, тобто ми розуміємо, що виборні не підпадають під жодну з цих категорій.

Ну і наприклад, якщо ви згадаєте Закон про службу в органах старий, за яким ми зараз фактично живемо, да, то там майже в кожній статті ну там прийняття на працю, звільнення з праці, оцінювання, там підтвердження, все інше було написано, що за винятком. І це все не стосується ну там виборних осіб. І тому ми вирішили зробити це не так, а зробити це фактично звести оці всі винятки в один розділ, і ми тут далі зробили розділ якраз стосується тільки виборних посадових осіб. Вони всі є посадовими особами, але до них не відносяться ну там 80 відсотків нашого закону. Бо зрозуміло, що звільняти обраного мера можуть тільки люди, а точно не за оцінюванням за два роки його діяльності якісь інші там керуючі справами чи хтось іще. Ось в цьому була філософія і концепція. Тому службовець тут – це якраз вужча позиція, ніж посадова особа. Посадова особа включає в себе і виборних.

Ну, можливо, можемо також запитати саме у представника Асоціації міст або у пана Костянтина Ващенка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Альона Іванівна.

Колеги, всім зрозуміла концепція? Тобто ми це обговорювали неодноразово. Я не думаю, що нам треба змінювати наше рішення, це... і це було б не зовсім логічно. Тому ми залишаємо... Немає заперечень, колеги? Тоді ми, з вашого дозволу, ідемо з першої поправки по 31, потім 31-у окремо у Олени Петрівни поправку обговорюємо. І ідемо далі.

Поправка номер 1. Сироїд і інші. Відхилена. Хто за таке рішення, прошу голосувати. Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

2-а поправка. Робоча група. Врахована. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

3-я поправка. Робоча група. Врахована. Хто - "за", колеги? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає. Рішення прийнято.

4-а поправка Дехтярчук. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

5-а поправка, Мельник. Відхилена. Хто - "за"? Дякую, колеги. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

6-а поправка робочої групи врахована. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

7-а поправка Дехтярчука відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

8-а поправка Сироїд і інших врахована частково. Хто – "за"? Колеги? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

9 поправка, Ленський. Відхилена. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

10 поправка, робоча група. Врахована. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

11 поправка Дехтярчук відхилена. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

12 поправка Дехтярчук відхилена. Хто – "за"? Колеги? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

13 поправка робочої групи врахована. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

14 поправка Власенка відхилена. Ну, хорошо. Хто – "за"? Я хочу на вас поспостеріть в кінці голосування. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

15 поправка Сироїд. Відхилена. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

16 поправка Дехтярчук відхилена. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

17-а, робоча група. Врахована. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

18 Дехтярчук відхилена. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

19-а, робоча група. Врахована. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

20-а, Сироїд. І, колеги, врахована частково. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

21-а, робоча група. Врахована. Хто – "за"?

Да, будь ласка. Єдине що, пане Олександр, у мене величезне прохання. Я коли питаю, чи є запитання, от, Олена Петрівна зголосилася, і ми чітко ідемо, да? Так, щоб ми...

_____. Я вибачаюсь, я врахую. Сергій Володимирович, тут є питання, пов'язане з визначенням зазначеної посади, яка у нас визначається за двома критеріями. Встановлення однакових вимог для її зайняття та однакові умови оплати праці.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да?

_____. Є питання з другою частиною. Оскільки ми, враховуючи самотійність, незалежність місцевого самоврядування в умовах

оплати праці, визначаємо, що це є повноваження самих органів. Тобто, що якщо навіть на одну гривню два органи місцевого самоврядування різні встановлюють посадові оклади, ну, це спричинить історію таку складну з цими назначеними посадами.

Тому наша пропозиція полягає в тому, щоб просто поставити крапку після однакових умов для їх зайняття, а оплату праці не чіпати, ну, просто щоб не створювати додаткові проблеми для людей.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Альона Іванівна.

ШКРУМ А.І. Я погоджуюся, це технічна пропозиція Нацдержслужби. Погоджуємося.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто, колеги, ми тоді 21 поправку враховуємо редакційно з врахуванням тої пропозиції, яку нам запропонував пан Костянтин Ващенко. Так? Немає заперечень?

Тоді хто за те, щоб підтримати 21 поправку, врахувати її редакційно з урахуванням пропозицій пана Ващенко, прошу проголосувати. Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

22-а, Дехтярчука. Відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

23-я, Федорук. Врахована частково. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

24-а, робоча група. Врахована. Хто - "за"? Дякую, колеги. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

25-а, Дехтярчук. Відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає. Я пропоную всі поправки Дехтярчука швиденько проголосувати, поки його немає.

26-а, Батенка. Відхилена. Хто - "за"? Дякую, колеги. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

27-а, Сироїд і колеги. Відхилено. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

28-а, робоча група. Поправка врахована. Хто - "за", колеги? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

29-а, Дехтярчук. Відхилено. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

30-а, Власенка. Що таке? Я не розумію, що тут написано. Власенка. Відхилено. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

31-а, Олена Петрівна Бойко. Будь ласка.

БОЙКО О.П. Шановні колеги, 31 правкою пропонується прибрати частину дев'яту "Функції з обслуговування". Ну, питання, чи доцільно прибрати, на розсуд комітету. Просто звертаю вашу увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Альона Іванівна.

ШКРУМ А.І. Колеги, це була технічна поправка, тому що по всьому тексту закону вживається "функція з обслуговування" двічі: тут і ще один раз. Тому вирішено було, що, ну, можливо, не варто давати визначення. А, можливо, варто, можемо залишити. Тобто абсолютно технічна річ.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, якщо є сумніви і це не шкодить концептуальним речам, давайте залишимо. Тобто у нас 31 поправка відхилено. І відтак, 32-а у нас відхилено. Микола Трохимович? Отак от. Ми пропонуємо тоді як колектив поїхати до вас у гості і все у вас з'їсти.

Добре. Дякую, колеги. Йдемо. Тоді 31-а, робоча група. Відхилено. Хто за таке рішення, прошу голосувати. Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

32-а, Федорук. Відхилено. Хто - "за". Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

33-я... Ви утримались? Один утримався. 33-я, Сироїд і колеги. Відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

34-а, Дехтярчук. Врахована частково. Странно... Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

Я передаю ведення Олені... 35-а, Хомутич. Відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

36-а, Федорук. Відхилена. Хто - "за", колеги? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

37-а, Сироїд. Врахована частково. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

38-а, робоча група. Врахована. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

39-а, Дехтярчук. Відхилено. Це нормально. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

40-а, Сироїд. Відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

41-а, робоча група. Врахована. Хто - "за", колеги? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

42-а, робоча група. Врахована. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

Олена Петрівна Бойко, 43 поправка.

БОЙКО О.П. Шановні колеги, дія цього закону не поширюється на (в першому читанні було) депутатів місцевих рад, які не займають на постійній основі посаду служби в органах місцевого самоврядування. Звертаю вашу увагу і ще раз запитую, чи згоджуємося ми комітетом цим... Просто звертаю увагу. Прибираємо ми це чи ні?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Наскільки я пам'ятаю, ми ж домовилися, що суміщення неможливо, тому немає сенсу в цьому. В нас хватить.

_____. А там...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Альона Іванівна.

ШКРУМ А.І. Ні, шановні колеги, у нас є окремий розділ по виборних посадових особах. У нас він окремий, і тут є, зараз він буде.

Тобто ще раз давайте подумаємо. Питання по правці 43 чи 42?

ГОЛОВУЮЧИЙ. 43-я поправка: "Дія цього закону не поширюється на депутатів місцевих рад, які не займають на постійній основі посаду служби в органах місцевого самоврядування. *(Шум у залі)* Панове експерти, прокидайтесь!

Олена Петрівна Бойко, будь ласка.

БОЙКО О.П. Шановні колеги, питання, ще раз, в чому? Перше читання, ще раз зачитаю: дія не поширюється на депутатів місцевих рад, які не займають на постійній основі посаду служби в органах місцевого самоврядування".

А 42-а правка і 43-я далі, вони пов'язані, пропонує "цей закон поширюється на виборних посад осіб місцевого самоврядування з особливостями, встановленими розділом IX закону. Тобто яке формулювання ми краще візьмемо з цих двох? От і все!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, Альона Іванівна.

ШКРУМ А.І. Тоді я трошки...

Дивіться, в чому у нас тут історія. У нас немає... Зрозуміло, що в нас немає окремого закону про статус тих депутатів, які не є посадовими особами, тобто там не є обраними головою, не є обраними заступниками і

таке інше. На тих, хто є посадовими особами цей закон поширюється в особливостях якраз розділу IX. От те, що ми пишемо, "цей закон поширюється на виборних посадових осіб місцевого самоврядування з особливостями, встановленими розділом IX цього закону". Тому мені здається, що оце коректніше визначення. Ось в чому була пропозиція робочої групи. Тому що просто вказати "не поширюється на депутатів", ну, зрозуміло, що цей закон буде про вибори депутатів там місцевих, але на тих депутатів, які є посадовими особами, з їх числа обралися, він поширюється.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олена Петрівна, будь ласка.

БОЙКО О.П. Шановні колеги, справа в тім, що виборна посада – це не тільки проходження служби, що є основою цього закону. Це багато інших питань, у тому числі і самі вибори. Тому якщо вже брати формулювання робочої групи, то в частині проходження служби або там ще щось таке, що уточнює, що саме виборні посади, їхня діяльність саме щодо проходження служби. Бо якщо будемо говорити щодо виборів – ну це трошечки не тема цього закону. Тобто тут чогось не вистачає в термінології.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка. Тільки представляйтесь.

МЯГКОХОД В.М. Асоціація міст України, Володимир Мягкоход.

Ну, я думаю, можна підтримати пропозицію Олени Петрівни, оскільки це просто зайвий раз підкреслює, що депутати, які мають мандат, але не займають посади, не поширюється цей закон. Це просто зайвий раз підкреслює... і це є в чинному законі. Ця норма була... це було свого часу переписано звідти. Я думаю, якщо ми залишимо, це не вплине негативно, а лише зайвий раз підкреслить їхній статус як депутатів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Альона Іванівна.

ШКРУМ А.І. Є така пропозиція, що ми залишаємо пункт 2 частину 2 правої колонки: "Цей закон поширюється на виборних посадових осіб з особливостями". І потім пишемо: "Дія закону не поширюється на депутатів, які не займають на постійній основі службу". Ну тобто да, ми ще раз просто це двічі напишемо. Давайте тоді так і залишати, щоб не було питань. *(Шум у залі)* Що?

Не поширюється на депутатів місцевих рад, які не є посадовими особами місцевого самоврядування.

Ну щоб ми не заплутали просто двічі повторюючи одне й те саме різними словами, колеги.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, за будь-яких обставин ми приймем рішення про те, що попросимо секретаріат під час опрацювання і підготовки таблиць, провести техніко-юридичні узгодження, правки і так далі. Тому я би зараз ну був би прискіпливий до формулювань, але з розумінням, що секретаріат нас поправить. Але тоді ми робимо так. Тоді ми відхиляємо 43-у, так як вона написана із зауваженням, що ми залишаємо в правій колонці от те, що у нас іде підпунктом 26. Правильно? *(Шум у залі)* З редакційною правкою, яку оголосила Альона Іванівна Шкрум.

І 44-у ми... *(Шум у залі)* Ні-ні, 42-у ми... 42-у ми залишаємо так, як вона є.

43-ю ми пишемо: "Дія цього закону не поширюється на... " І даємо перелік перший із врахуванням оцієї лівої колонки. Ми переносимо її вправо.

Немає питань, колеги? Тобто 43-ю поправку ми відхиляємо, але з редакційними доповненнями. Зрозуміла позиція чи ще раз повторити? Ні?

Хто за таке рішення, прошу голосувати. Хто – "за", колеги? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

44-а врахована.

Хто – "за", колеги? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

45-а врахована частково, Дехтярчук.

Хто – "за", колеги? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

46-а, Сироїд, врахована частково.

Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

47-а, Шухевич, відхилена.

Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

48-а, Кудлаєнко-Дзюблик, відхилена.

Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

49-а, Федорук, врахована частково.

Хто – "за", колеги? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

50-а, Сироїж, врахована частково.

Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

Поправки з 51-ї до 100-ї. Давайте ми пройдемо.

Будь ласка, Олена Петрівна.

БОЙКО О.П. 54-а. Одразу говоримо?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да-да, ви всі номери мені давайте, щоб я зупинявся...

БОЙКО О.П. Ні-ні, один тільки номер.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Одна, дякую.

Ще які є зауваження з 51-ї до 100-ї? Якщо більше немає, то переходимо до голосування.

51-а поправка, Сироїд, відхилена.

Хто – "за", колеги? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

52-а, Сироїд, відхилена.

Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

53-я, Сироїд, врахована частково.

Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

54-а, робоча група, врахована. О! Пробачте, 54-а, Олена Петрівна Бойко.

БОЙКО О.П. Шановні колеги, справа в тім, що те, що говорила Альона Іванівна, ми прибираємо повністю нагляд Нацагенції по всьому тексту. І дев'яту частину ми там далі підемо, ми прибираємо.

Так от, у зв'язку із цією нашою комплексною пропозицією в цій робочій групі була пропозиція щодо переліку посад, затверджується постановою, затверджується Кабінетом Міністрів України. Перелік посад працівників, які здійснюють функції з обслуговування, розробляється до критеріїв відповідно, але затверджується Кабміном. Ми на це йдемо.

Тобто ми говоримо про те, що державне управління не повинно втручатися в місцеве самоврядування. Але в цій концепції це ми розглядаємо як втручання в контрольні функції чи як методологію. Залежно від того, чи приймаємо ми таку концепцію. Перелік, перелік посад, які здійснюють функції з обслуговування, щоб робився Кабміном, а потім давалося на виконання місцевому самоврядуванню.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Альона Іванівна.

ШКРУМ А.І. Колеги, я попрошу просто прочитати, ну, саме формулювання. Тому що не перелік посад затверджується Кабміном, ну, в моєму розумінні формулювання, як ми його виписували, а перелік посад працівників затверджується відповідно до критеріїв. Тобто перелік посад розробляється відповідно до критеріїв, які затверджуються Кабміном. Ну, тобто питання в тому, що у нас все ж таки має бути, мабуть, якась єдина система, які посади відносяться до чого, до обслуговування, до служби і до іншого, да?

І от, є типова якась фактично ну, типові критерії, типова постанова Кабміну про критерії, як це визначити. І на основі цих критеріїв затверджується перелік посад.

Ми можемо взагалі прибрати будь-яке посилання на Кабмін. Но тоді у нас можуть бути різночитання в різних радах дуже серйозні. Тому, ну, це до членів комітету. Я не вважаю, що це нагляд. Я не вважаю, що це втручання. Я вважаю, що це будуть просто єдині критерії на основі критеріїв Кабміну. А вже відповідно до них буде перелік посад. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Альона Іванівна.

Мені здається, що формулювання не зовсім вдале в цій ситуації. Але я би запропонував наступним чином. Я би запропонував підтримати той підхід, що Кабмін не затверджує перелік, а він затверджує критерії, за якими створюється перелік. І ми звертаємо увагу тоді секретаріату, що 54 поправка повинна бути редакційно відпрацьована саме виходячи з цього, з цієї концепції. Що Кабмін затверджує не перелік посад, а перелік критеріїв, за яким орган місцевого самоврядування сам визначає перелік посад.

Хто за те, щоб підтримати 54-у поправку з такими доповненнями, прошу проголосувати. Дякую. Хто – проти? Немає. Хто утримався? Немає.

55-а, Сироїд, відхилена. Хто – "за", колеги? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

56-а, Сироїд, відхилена. Хто – "за", колеги? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

57-а, Гуляєв. Врахована частково. Немає... Оскільки я там переплутав з прізвищами, я думаю, може врахуємо. Ні, враховано частково. Хто за таке рішення? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

58-а, Сироїд, відхилена. Хто – "за", колеги? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

59-а. Робоча група. Врахована. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

60-а, Сироїд, відхилена. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

62-а. Робоча група. Врахована. Хто – "за", колеги? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

Вибачте, 61-а, Сироїд, відхилена. Я, по-моєму, пропустив цю поправку. Дякую. Хто... 61-а поправка, Сироїд, відхилена. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

63-я, Сироїд, відхилена. Хто – "за", колеги? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

Там "колеги". Сироїд і колеги. Я ж просто називаю перше прізвище.
(Шум у залі)

Ви не знаєте мене. Мне будет удобно говорить всё... (Шум у залі)

64-а, Сироїд, врахована частково. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

65-а. Робоча група. Врахована. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

66-а, Сироїд, відхилена. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

67-а, Сироїд, відхилена. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

68-а. Робоча група. Врахована. Хто – "за", колеги? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

69-а, Сироїд, відхилена. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

70-а. Робоча група. Врахована. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

71-а, Сироїд, врахована частково. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

72-а, робоча група, врахована. Хто – "за", колеги? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

73-я, Федорук, відхилена. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

74-а, Сироїд, відхилена. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

75-а, Сироїд, врахована частково. Хто – "за", колеги? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

76-а, Сироїд, відхилена. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

77-а, Сироїд, відхилена. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

78-а, робоча група, врахована. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

79-а, Сироїд, відхилена. Хто – "за", колеги? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

80-а, Сироїд, відхилена. Хто – "за", колеги? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

81-а, Сироїд, врахована частково. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

82-а, робоча група, врахована. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

83-я, робоча група, врахована. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

84-а, Сироїд, відхилена. Хто – "за", колеги? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

85-а, робоча група, врахована. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

86-а, робоча група, врахована. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

87-а, Федорук, врахована частково. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

88-а, Сироїд, відхилена. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

89-а, робоча група, врахована. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

Тут декому чай носять.

90-а, Дехтярчук, врахована частково...

Каву. Це неправильно, до речі. Каву треба носити всім. Ми організуємо на наступне засідання комітету, щоб каву носили всім. Да. (*Шум у залі*)

90-а, Дехтярчук... врахована частково. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

91-а, Сироїд, врахована частково. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

92-а, Сироїд, відхилена. Хто – "за", колеги? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

93-я, робоча група, врахована. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

94-а, робоча група, врахована. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

95-а, робоча група, врахована. Хто – "за", колеги? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

96-а, Сироїд, відхилена. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

97-а, Сироїд, відхилена. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

98-а, Федорук, відхилена. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

99-а, Сироїд, відхилена. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

100-а, Дехтярчук, врахована. Ви бачите, прийшов якраз... Хто – "за", колеги? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

Поправки від 101-ї до 150-ї. Да! Будь ласка, Олена Петрівна, і далі по черзі.

БОЙКО О.П. Шановні колеги, там соті поправки, їх кілька там – 98-а, 97-а, 100-а, 101-а, ті, які стосуються категорійності. Ну, якщо можна так, 100-а і 101-а, а там далі розберемося.

100, 101... 110, вона врахована, але я звертаю увагу, щоб ми її проголосували так, як підкомітет вирішив прибрати, 110-а дуже важлива, 119-а і 144-а. *(Шум у залі)* і 144-а.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто ще, колеги, хотів задати питання по... підняти питання по... ? Альона Іванівна Шкрум, будь ласка.

ШКРУМ А.І. Я просто поясню, у нас дві таблички – додаткова і справжня. От у справжній 110-у поправку треба дивитися по додатковій таблиці, це те, що було вчора в нас рішення підкомітету, пропозиція. А так я, Олена Петрівна, просто, щоб ви...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги, ще хто? Якщо можна, виключати мікрофони, колеги, бо воно заважає. Ще які поправки від 101-ї до 150-ї хтось би хотів обговорити із членів комітету? Ніяких?

Тоді ідемо по поправках. 101-а, Федорук. Відхилена. Хто - "за", колеги? *(Шум у залі)*

Вибачте. 100-а і 101-а. Вибачте. Олена Петрівна. *(Шум у залі)* Да, конечно.

БОЙКО О.П. Якщо можна...

...які визначають категорію. Я, шановні колеги, ще раз звертаю вашу увагу щодо того, як визначаються категорія "А" і категорія "Б", і категорія

"В". Тут немає виборних посад. Чи згодні ми з тим, що виборні посади у нас залишаються без категорії? Це перше питання.

І 101-а правка пропонувалася визначити, яка категорія старости. Старости у нас випадають. Теж треба визначитися з цим.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олено Петрівно.

Єдине, що мені тут дещо... мені, чесно кажучи, різало вухо, якби у нас був мер першої категорії і мер другої категорії. Ну просто мені би різало вухо. Я не знаю, наскільки... або там обрано староста першої категорії, староста другої категорії. *(Шум у залі)*

Ну... це інші питання. я ще раз кажу, ми ж винесли всіх обраних в окрему, взагалі в окрему категорію і відсотки, як сказала Альона Іванівна, відсотків 80 закону на них розповсюджуватися не буде, що в принципі логічно. Тому я би залишився поки що на тій концепції, яка є, бо я кажу, мер першої категорії... колбаса першого сорта и колбаса второго сорта – воно якось так ну просто... Може я не правий, я не знаю, колеги.

ШКРУМ А.І.і категорії для виборних посад.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну він має... Ця людина насправді от без пафосу ця людина має найвищу категорію, він обраний всією громадою того населеного пункту там чи тої громади, де він проживає. Оце його ранг і його категорія. Він обраний мер. І крапка.

Да, Костянтин. Пане Костянтин Олександрович, будь ласка.

ВАЩЕНКО К.О. Шановні колеги, ну з точки зору ідеології, да, яка тут закладається, ото дивіться. Різниця, і це стосується Закону про держслужбу так само, бо часто задають питання, як там воно і чому. Внесення до категорії це включно питання вимог до професійної компетентності, включаючи досвід там заслуги і так далі і порядку призначення. Хто, власне

кажучи, виступає цим суб'єктом. Очевидно, що мер, інші обрані посади – вони не можуть бути обмежені ні з точки зору освіти, яка у них має бути, ні з точки зору досвіду. Кого громада обрала, той і мер. Або голова сільради і так далі. Тому звичайно відносити їх до якихось категорій з цієї точки зору недоцільно.

І друге. Задають питання, у нас дискусії були, а як співвідносяться, бо там у нас категорії "А" держсекретарі і керівники центральних органів, губернатори, а тут ми пишемо: керуючий справами виконавчого комітету. Дуже просто. Оскільки у нас законом не передбачено перехід вільний між самоврядуванням і державною службою, тільки один випадок: якщо функції держави передаються самоврядуванню та разом з цими функціями ці люди, які їх виконуватимуть без жодних конкурсів, переходять на посади. Тобто це інші категорії "А", "Б", "В". Ось я до чого веду.

І в зв'язку з цими двома обставинами я би просив от підтримати позицію робочої групи і не чіпати обраних керівників. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка, Микола Трохимович.

ФЕДОРУК М.Т. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Включіть, будь ласка, да.

ФЕДОРУК М.Т. ...тема зачеплена. І взагалі було б ідеально, щоб не було плутанини, можна було б позначити іншими навіть літерами категорії службовців місцевого самоврядування. Не "А", "Б", "С", скажем, а іншими літерами: 1, 2, 3. Типу такого. Тому що це може бути плутанина.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хтось буде "А1", хтось буде "Б2". Ну це як... Да. Це як візи закордонні, да. *(Шум у залі)* Хорошо.

Колеги, немає заперечень, щоб ми технічно по тексту поправили, ну умовно кажучи, визначення категорійності для місцевого самоврядування не "А", "Б", "В", щоб не було, дійсно, плутанини, а 1. 2, 3. Немає заперечень?

Єдине що, колеги, я пропоную за це проголосувати. Хто за таку пропозицію, прошу проголосувати. Дякую.

Секретаріат... тобто по всьому тексту "А", "Б", "В" замінюємо на "1", "2", "3".

І тоді ми переходимо до 101-ї. І я думаю, що все-таки залишимося в тій концепції, яка була, що "мер першої категорії" не буває. Мер завжди мер. Тому, колеги, 101, Федорук, відхилена. Хто за таке рішення, прошу голосувати. Дякую. Хто – проти? немає. Хто утримався? Немає.

102-а, Федорук, відхилена. Хто – "за", колеги? Дякую. Хто проти? немає. Хто утримався? Немає.

103-я. Робоча група. Врахована. Хто – "за", колеги? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

104-а. Робоча група. Врахована. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

105-а, Федорук, відхилена. Хто – "за", колеги? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

106-а, Сироїд, відхилена. Хто – "за"? Дякую, колеги. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

107-а, Дехтярчук, відхилена. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

108-а, Кривенко, відхилена. Хто – "за"? Дякую, колеги. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

109-а. Робоча група. Врахована. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

110 поправка, звертаю вашу увагу, що вона у нас іде в додатковій таблиці... *(Шум у залі)*

ШКРУМ А.І. Я можу її озвучити, щоб було простіше. Ми всю... ми просто все виключаємо, всю цю статтю. Це нагляд, який ми вважала занадто детальним, да. І його не буде. *(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, вона відхилена. 110-а... *(Шум у залі)*

Тобто 110-у поправку тоді ми не відхиляємо, 110-у поправку вилучаємо. Немає заперечень, колеги?

Хто за таке рішення, прошу голосувати. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

111-а поправка. Дехтярчук. Врахована редакційно Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

112-а. Робоча група. Врахована. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

113-а Робоча група. Врахована. Хто – "за", колеги? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

114-а. Робоча група. Врахована. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

115-а. Робоча група. Врахована. Хто – "за", колеги? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

116-а. Дехтярчук. Врахована. прийшов, воно все враховано. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

Ми все повідхиляли... поки тебе не було, ми все твоє повідхиляли.

117-а, Кривенко, відхилена. Хто – "за", колеги? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

Дехтярчук. Відхилена. Нарешті. Хто – "за"? 118-а. Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

119-а. Олена Петрівна Бойко, будь ласка.

БОЙКО О.П. Тут йдеться пропозиція робочої групи стосовно делегування повноважень... Дивіться. Спочатку перша пропозиція. Міська

рада за пропозицією керівника служби може передати керівникам окремих відділів управлінь і інших виконавчих органів ради частину його повноважень з управління служби у відповідному органі. А далі частина третя: "сільський, селищний, міський голова може передати керуючому справою виконкому всі або частину своїх повноважень управління службою".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Альона Іванівна.

ШКРУМ А.І. Колеги, це якраз була пропозиція Асоціації міст, тому я б хотіла, щоб вони це пояснили. Але ідея була... це стосується тільки великих міст. Міська рада. І в великих містах, щоб розгрузити, якщо це треба і якщо є пропозиція, то можна передати частину повноважень і делегувати частину повноважень.

_____. *(Не чути)*

ШКРУМ А.І. Ні, ні. Керуючий справами за його пропозиціями може міська рада передати щось. Ну щоб він не підписував абсолютно все, якщо він не хоче. Якщо він хоче, то він буде підписувати абсолютно все.

Але я б просила дати слово пану Володимиру, щоб він пояснив цю ідею.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Альона Іванівна. Мікрофончик свій виключайте.

_____. Дивіться, у нас була прийнята концепція, що міський... у великих містах міський голова призначає тільки категорію "А", а всіх інших призначає керуючий справами.

Але ми маємо випадки, коли у нас реально є великі міста – Харків, Дніпропетровськ – коли на цю посадову особу лягає дуже великий обсяг роботи. Для того, щоби, дійсно, розгрузити цю людину, якщо вона вважає за потрібне, вона може звернутися до міської ради з пропозицією, щоби змінили її посадові обов'язки і передали... внесли зміни в Положення про відповідні управління, відділи і надали відповідним керівникам такі функції по кадрах.

Ми вважаємо, що це прийнятно, і це певна свобода, і кожна міська рада зможе прилаштуватися на наявне навантаження і на наявні... і міський голова, і керуючий справами відповідно...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякуємо.

Микола Трохимович Федорук.

ФЕДОРУК М.Т. Я тут бачу небезпеку в тому, що це передавати міській раді, це може робити лише міський голова передавати свою функцію, а не, тому що, якщо ми дамо такий механізм то у нас сьогодні є дуже багато охочих позабирати у міських голів їх функції і в цьому може бути небезпека. Якщо це формулювати то міський голова, можливо, передати свої функції.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Микола Трохимович, тут трошки не так записано. Тут записано, що міська рада за пропозицією керівника служби, тобто не сама по собі, а лише за пропозицією керівника служби, може частину його повноважень, керівника служби, передати керівникам підрозділів. Тобто отак записано.

А сільський, селищний, міський голова може передати керуючому справами частину своїх повноважень. Тобто все, нібито все збалансовано. Тобто тут нема можливості зазіхати раді на це.

Єдине, що ми не можемо більше нікому це питання, ну, це питання ніхто більше не може вирішити ні мер, ні самостійно і так далі. Тобто, ще раз, міська рада за пропозицією керівника служби може передати керівникам окремих відділів частину його повноважень. Тобто, якщо він сам просить, прошу раду передати.

_____. *(Не чути)*

ШКРУМ А.І. Ні, ні. Ще раз. Я ще раз спробую пояснити. Дивіться. Давайте відділимо повноваження міського голови і повноваження керуючого справами. Значить сільський, селищний, міський голова, ну, наприклад, в таких містах як Харків, ми дивилися, Дніпропетровськ, там є по 20 територіальних відділень, які мають статус юрособи і він призначає кожного підписувати відрядження кожного, підписує лікарняний кожному. Якщо він не хоче це робити і він вважає, що він перезавантажений, наприклад, то він може дати пропозицію, що частину його функцій він передає керуючому справами, він особисто. Да. Це одна історія.

А друга історія, що керуючий справами теж може вважати, що він перезавантажений і тоді він дає пропозицію міській раді і відповідно до цієї пропозиції міська рада може передати частину повноважень керуючого, тобто не голови, а керуючого.

_____. Через голову треба. Пропозицію вносить тільки голова на сесії.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хорошо. Тобто пропозиція наступна: варіант з сільським, селищним, міським головою ми залишаємо, це логічно. А в

питанні керуючого справами, керуючий справами звертається до мера, і мер вносить в раду. Логічно? Немає заперечень?

Так, будь ласка, Олена Петрівна.

БОЙКО О.П. Справа в тім, що, якщо вже є керуючий справами, тобто людина, на яку вішається абсолютно все, в тому числі кадрове, виникає питання, а навіщо він тоді буде потрібний, якщо він буде комусь щось делегувати, те, на що по закону за ним записано. Виходить, що у нас буде керуючий справами і кілька підкеруючих справами? Розумієте, тоді кадрова служба у нас буде незрозуміло, де, яким чином і абсолютно розбалансована в різних радах, абсолютно по-різному.

Крім того, я звертаю вашу увагу, що управління службою у нас не чітко виписано в законі, і що таке управління службою в кожному органі місцевого самоврядування буде розумітись по-своєму. Десь управління службою, тобто це один сам голова, а десь – це цілий підрозділ. Тобто хто в цьому випадку конкретно, в першому, другому і третьому має право ініціювати, теж незрозуміло, буде хаос.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, Альона Іванівна.

ШКРУМ А.І ...частину третю, де ми говоримо про сільського, селищного, міського голову, який свої повноваження може делегувати керівнику служби, а керівнику служби поки що буде він все підписувати за його повноваженнями, якщо таке рішення. Тобто частину другу ми прибираємо...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олена Володимирівна Ледовських. Колеги!

ЛЕДОВСЬКИХ О.В. В кінцевому варіанті ми повинні зрозуміти хто у нас за це буде нести відповідальність? Тому що, якщо виникне якась ситуація, то відповідно з передачею цих функцій до нижчої ланки, то хто буде нести відповідальність з того, що там вийшло, наприклад? Хтось не так підписав лікарняний, чи не правильно відправив у відпустку – це такі дрібниці для служби, але вони є підсудними речами. Тоді давайте визначатись хто буде відповідати за цю історію.

Тому, мені здається, що перша частина, вона достатньо така логічна з передачею функцій, наприклад, від міського голови. Ну, передача функцій на всі підрозділи, які займаються цим розподілом, мені здається, що це нелогічний варіант.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Тоді, я бачу загальний настрій, ми прибираємо можливість передавати від керівника служби, прибираємо його із тексту, а "можливість сільському, селищному, міському голові" залишаємо.

Відтак, 119 поправку робочої групи враховуємо частково, частково, виходячи із того, про що ми проговорили. Немає заперечень, колеги?

Хто за таке рішення, прошу проголосувати. Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

У мене коротеньке технічне уточнення. У нас в робочій нашій таблиці зазначена робоча група, але ми зрозуміли, що згідно з Регламентом Верховної Ради, ми зобов'язані писати прізвища народних депутатів. У нас від комітету в робочій групі були представлені народні депутати Шкрум, Зубач, Ледовських, Кудлаєнко, Дехтярчук, Бойко і Курило. Я пропоную всіх їх визначати авторами цих поправок, які в нашій робочій таблиці зазначені під кодовою назвою "робоча група". Нема заперечень? Це просто

доручення, протокольне доручення комітету під час, секретаріату комітету під час підготовки таблиці до сесійної зали Верховної Ради.

120-а. Робоча група врахована. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

121-а. Дехтярчук. Відхилена. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

122-а. Кривенко. Відхилена. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

123-я. Робоча група. Врахована. Хто – "за", колеги? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

Власенко. Врахована. Щось "здохла" 124-а. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

125-а. Федорук. Врахована. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

126-а. Насалик. Та його вже нема давно. А бачите, а поправка врахована. Насалика нема, а "суслика нет, а он есть". Насалика нема, а поправка – є.

126-а. Насалик. Врахована. Хто – "за", колеги? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

127-а. Дехтярчук. Врахована. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

128-а. Робоча група. Врахована. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

129-а, Євлахов. Відхилена. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

130-а, Сироїд. Врахована частково. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

131-а, робоча група. Врахована. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

132-а, Сироїд. Відхилена. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

133-а, врахована, робоча група. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

134-а, робоча група. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає. Поправка врахована.

135-а, робоча група, врахована. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

136-а, робоча група, врахована. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

137-а, робоча група. Поправка врахована. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

138-а, робоча група. Поправка врахована. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

139-а, робоча група. Поправка врахована. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає. Рішення враховано, поправка врахована.

140-а, робоча група. Поправка врахована. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

141-а, робоча група. Врахована. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

142-а, робоча група. Поправка врахована. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

143-а, робоча група. Поправка врахована. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

144-а. Олена Петрівна Бойко, будь ласка.

БОЙКО О.П. Тут ідеться про те, що на час відсутності керівника служби сам керівник служби відповідно до свого наказу може делегувати свої функції керівникам структурних підрозділів апарату виконкому,

секретаріату Київської, Севастопольської міськрад, виконкому районної, районної в місті Києві і обласної ради.

Ну, по-перше, не зазначені сільські, селищні. А по-друге, знов-таки стосовно того, чи може керівник служби передавати сам своїм наказом, чи все ж таки це має бути голова. Це питання і дискусія.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, Альона Іванівна.

ШКРУМ А.І. Так, колеги. Дякую.

Колеги, це питання, яке ми з вами розглядали, дискусія проти "в.о.", да, хто тимчасово виконує обов'язки. І фактично за аналогією Законом про державну службу ми тут передбачили, що виконувати обов'язки буде той, хто визначений через наказ про розподіл обов'язків. Да, тобто сама людина може перед тим як там бути відсутньою визначити наказом про розподіл повноважень хто його...

_____. *(Не чути)*

ШКРУМ А.І. Ні, керівник служби. Ну, чому? Керівник служби, тобто на час його відсутності він своїм наказом визначає хто виконує його повноваження. Давайте проговоримо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка, Микола Трохимович.

ФЕДОРУК М.Т. Все-таки, мені здається, так само, що це як він іде у відпустку, йому відпустку підписує міський голова. Так само в цьому розпорядженні він має указати, хто виконує обов'язки саме на період відпустки.

ШКРУМ А.І. . Ні, але питання не тільки у відпустці, питання в тому хто взагалі буде виконувати його обов'язки...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Альона Іванівно, мікрофон, мікрофон.

ШКРУМ А.І. Да, да, да. Питання, що це має загальний наказ. Но тоді наказ про розподіл обов'язків. Тобто зазвичай це, я так розумію, буде керівник структурного підрозділу, наприклад. Але це треба визначити. Один з керівників.

ФЕДОРУК М.Т. Це може бути при тому, ну, є розподіл обов'язків приймається рішенням виконкому, хто відповідає заступників, за який, і хто кого заміщає на період відсутності. Це може бути таким рішенням, але це рішення має бути все-таки перші особи. Перші особи, яка керує. Не сам приймає рішення. Так само тільки перша особа на період своєї відсутності призначається також. Мені так здається.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякуємо, Миколо Трохимович.

Олена Володимирівна Ледовських.

ЛЕДОВСЬКИХ О.В. Колеги, який документообіг чи які накази у нас є всередині кожного структурного підрозділу? Це взагалі тоді буде у нас хаос. Ну, якщо ми робимо окремий наказ всередині структурного підрозділу щодо виконання обов'язків. Це як буде...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ні, ми говоримо про керівника служби. Тільки про керівника служби, ми не говоримо про структурні підрозділи керівників департаментів, управлінь чи чогось іншого, відділів.

(Загальна дискусія)

_____. Пропозиція проста. Щоб це підписували перші керівники і все.

ШКРУМ А.І. Під час відсутності керівника служби чи неможливості здійснення ним своїх повноважень з інших причин його повноваження відповідно до... до розпорядження голови міського, сільського, селищного здійснює або один з керівників структурних підрозділів, або там далі по тексту. Влаштовує, колеги?

ГОЛОВУЮЧИЙ. А ми тут не бачимо втручання міського голови по суті проходження служби в органах? Немає? Добре.

Тоді 144-а...

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. 148-а. Але тоді, коли ми дійдемо до 148, ми її врахуємо частково. І комітету, будь ласка, тоді відпрацювати формулювання, згідно з яким наказ видає по суті мер або сільський, селищний, міський голова. Але ми дійдемо до 140-ї, ми проголосуємо її правильно. Але тоді 144-у відхиляємо.

144-а, Дехтярчук, відхилено. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

145-а, Федорук врахована частково. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

146-у, Сироїд відхилено. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

147-а, Дехтярчук, врахована частково. Хто - "за", колеги? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

148-а, робоча група, врахована редакційно, і секретаріат готує формулювання під час підготовки таблиці до розгляду у Верховній Раді. Хто

за таке рішення, прошу голосувати. Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався. Немає.

149-а, Дехтярчук, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

150-а, робоча група, врахована. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

Поправки з 151-ї до 200-ї, які є зауваження, колеги? Так, Олена Петрівна Бойко, будь ласка.

БОЙКО О.П. 154-а і 178-а.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Колеги у кого ще є зауваження? Немає. Тоді йдемо по поправках голосувати.

151-а, Федорук, врахована редакційно. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

152-а, врахована. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

153-я, Сироїд, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

154-а. Олена Петрівна Бойко, будь ласка.

БОЙКО О.П. На розсуд комітету, ще раз звертаю вашу увагу, що втручання державного управління місцевого самоврядування неможливе. Але тим не менше на розсуд комітету саме ця правка: чи ми це будемо вважати втручанням чи все ж таки методичною допомогою.

Дослівно читаю. "Положення про службу персоналу органів місцевого самоврядування розробляється на основі типового положення про службу управління персоналом державного органу затвердженого центральним

органом виконавчої влади, що забезпечує формування і реалізує державну політику в сфері державної служби."

Методологія – це добре. Але чому "типове положення про службу управління в державному органі"? Це не державний орган, це друге питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Альона Іванівна.

ШКРУМ А.І. Так. Колеги, вчора на підкомітеті ми дали, якщо комітет підтримає, звичайно, ми б хотіли дати доручення секретаріату всюди по тексту "на основі" замінити на "з урахуванням". Я думаю, що це зніме просто цю проблему, насправді.

БОЙКО О.П. *(Не чути)*

ШКРУМ А.І. Так, а дискусія, так, дискусія, яка у нас тут є з Оленою Петрівною, тут в тому, наскільки це межі втручання чи не межі втручання, що положення про службу персоналу в органі місцевого самоврядування буде розроблятися з урахуванням типового положення Нацдержслужби. На моє відчуття, якимсь типовим положенням має бути, ну щось має бути.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Любомир Львович Зубач, будь ласка.

ЗУБАЧ Л.Л. Мені видається, що в тій ситуації це не буде втручанням. І я думаю, що для багатьох органів місцевого самоврядування такі типові положення навіть корисними будуть, тут загрози я не бачу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Так, Олена Петрівна Бойко.

БОЙКО О.П. Колеги, але, єдине, що прохання, це не може бути типове положення служби державного органу. Хай це буде, хай Нацагенція розробить типові положення служби в органах місцевого самоврядування. Це логічно буде.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Костянтин Олександрович. Ми вам трошечки тут додаємо роботи.

ВАЩЕНКО К.О. Ні, заперечень нема.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Грошей не дамо, а роботу... Денег нет, но вы держитесь.

ВАЩЕНКО К.О. Для чого взагалі це, ми не заперечуємо. Я єдине, що прокоментую. Для того, щоб будь-які дискусії були в якомусь полі, треба визначитись із категоріями. В тому числі, що таке служба персоналу, що вона займається, як вона...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні-ні-ні, дивіться, проти цього не має заперечень, але є дві дискусійні тези.

Теза перша, що не на підставі, а з урахуванням. І тут комітет... Да, комітет з цим погодився, і ми просимо тоді секретаріат всюди по тексту написати "з урахуванням".

А друге, про що Олена Петрівна каже... Олена Петрівна каже, що Нацдержслужбі прийдеться розробляти ще одне типові положення щодо служби в органах. Немає заперечень, колеги?

Да, будь ласка, Василь Степанович Куйбіда.

КУЙБІДА В.С. ...на основі такого положення було би краще.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олена Володимирівна Ледовських.

ЛЕДОВСЬКИХ О.В. Я можу підтримати цю пропозицію, але можна виписати це відповідно до основних положень Типового положення про службу управління.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тенденція. Концепція в вищих сферах общества.

Насправді, от насправді, колеги, я вам скажу як людина, яка має певний досвід, навіть формулювання на основ, воно дає достатньо широкий спектр можливості маневрувати. І з юридичної точки зору от. Тому я не знаю, чи нам потрібно продовжувати цю дискусію на основі чи з урахуванням. Як пишемо?

Насправді, і то і то при бажанні дає можливість: а) маневрувати, з одного боку; а з другого боку – дотриматися того, що тобі пропонують. І це все буде залежати від бажання суб'єкту органу місцевого самоврядування. Все.

На основі типового положення, але щодо служби в органах місцевого самоврядування. Секретаріат, да, відфіксували це? Тоді...

Да, будь ласка.

_____. Ми скрізь по тексту прибрали будь-які згадки, що ЦОВВ щось розробляє для органів місцевого самоврядування персонально. І зараз ми запроваджуємо перший випадок, що а давайте от саме типові положення саме службі персоналу вони нам розроблять. Проблема заключається в тому, що взагалі-то формування структури виконавчих органів і от таких самих це власні... власне повноваження органів місцевого самоврядування. Саме в інших питаннях чи можна було б зрозуміти, але от тут... тут взагалі з натяжкою ми йшли на те, щоб погодити взагалі по будь-якому урахуванню. Але ще щоб вони нам щось...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, дивіться...

_____. Ми погодили про урахування саме державного органу. Да, ми подивимося, як буде, державний орган напише, що буде, ми перепишемо те, що буде дійсно для нас нормально. Тобто або хай уже державний орган, ми подивимося, або взагалі виключати. Але спеціально розробляти, я не думаю, що вони нам розроблять щось краще, чим ми самі собі напишемо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, я, ні, колеги, я розумію, що ми незалежні від незалежності, бо ми ще більш незалежні від... не дай, Боже, нам. Ні, насправді, дивіться, насправді ми повинні знайти тут правильний баланс між допомогою держави і певною уніфікацією, і можливістю органам місцевого самоврядування затверджувати всі ті положення, які вони собі хочуть. Тому тут, тут немає, я ж кажу ще раз от, якби-якби я був керівником служби, і мені принесли типові положення, і в законі було би написано: "На основі розробіть положення", повірте, я би розробив таке, що воно б навіть не було подібне до нього. І воно було б на основі, розумієте.

Тут-тут, тут немає зазіхань, я не бачу, принаймні, тут зазіхань на повноваження органів місцевого самоврядування. Якщо у Асоціації міст є такі серйозні побоювання, ну, не знаю, не знаю. Я просто їх не бачу тут.

_____. У нас не побоювання. Просто ми зараз, якщо ми напишемо типові по місцевому самоврядуванню – це просто плюс іще один акт на держслужбі, який їй треба буде розробляти. Якщо так, то вона вже розробила, давним-давно прийняла. А так їй треба ще один акт дорозробляти. Просто доцільність цього.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А вони готові.

_____. Ну, вони перед цим казали, що не готові.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Микола Трохимович, будь ласка.

ФЕДОРУК М.Т. Шановні колеги, тут прошу звернути увагу на другу половину цього, цієї статті. Положення про службу персоналу в органів місцевого самоврядування затверджується відповідним органом місцевого самоврядування. Остаточне рішення приймає орган місцевого самоврядування. І все це знімає всякі втручання і тому подібне, да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, тому є пропозиція. Давайте, щоб у нас Асоціація міст спала спокійно, давайте ми напишемо так, що з урахуванням, да, не на основі, а з урахуванням. Тобто ще ширша дискреція. З урахуванням, але положення, розробленого для місцевого, саме типового положення, рекомендаційного типового положення, розробленого для місцевого самоврядування Нацдержслужби. Немає заперечень?

Бідний Костянтин Олександрович витер пот з чола, що йому ще треба... Розробляйте.

Тоді, колеги... Тоді, 154-у ми відхиляємо. Але я просто хочу зрозуміти, яку...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. О'кей. Я ж просто, що...

154-а тоді відхилена. Хто за таке рішення, прошу голосувати. Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

155-а, Федорук. Відхилена. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

156-а, Сироїд. Відхилено. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

157-а, робоча група. Врахована редакційно, з урахуванням рішення комітету, яке було озвучено щойно. Хто за таке рішення, прошу голосувати. Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

158-а, робоча група, врахована. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

159-а, Сироїд, врахована. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

160-а, робоча група, врахована. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

161-а, Дмитренко, врахована частково. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

162-а, Сироїд, врахована частково. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

163-а, робоча група, врахована. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

164-а, відхилено, Дехтярчук. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

165-а, робоча група, врахована. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

166-а, робоча група, врахована. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

167-а, Дмитренко, відхилено. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

168-а, Сироїд, відхилено. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

169-а, робоча група, врахована. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

170-а, Сироїд, відхилена. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

171-а, робоча група, врахована. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

172-а, робоча група, врахована. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

173-я, Дехтярчук, відхилена. Хто – за? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

174-а, Сироїд, врахована частково. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

175-а, робоча група, врахована. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

176-а, Сироїд, врахована частково. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

177-а, робоча група, врахована. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Дякую. Хто утримався? Немає.

178-а. Олена Петрівна Бойко, будь ласка.

БОЙКО О.П. Шановні колеги, йдеться про право службовця місцевого самоврядування на, і в тому числі отримання від державних органів, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій всіх форм власності необхідної інформації з питань, що належить до її повноважень у випадках, встановлених законом.

Ну, мене бентежить знову-таки втручання вже місцевого самоврядування в державні органи і в установи всіх форм власності. Не може кожен посадовець, який ось цієї нормою вже матиме права такі самі як і народний депутат, входити в будь-які двері і брати будь-які документи. Навіть норма "встановлені законом" не убереже від таких речей.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, шановні колеги, ну, по-перше, з питань, що належить до її повноважень. Давайте читати коректно. Да, тобто не будь-якої інформації, а з питань, що належить до повноважень органів місцевого самоврядування. Зрозуміло, що не можеш ти запитувати як суб'єкт органу місцевого самоврядування інформацію щодо загальнодержавних податків, припустимо, да, бо це не твоя компетенція. Ти не можеш запитувати про щось інші, що не є в твоїх...

Тобто є два обмеження. Її повноваження і випадки, встановлені законом. Все.

Да, будь ласка, Олена Петрівна.

БОЙКО О.П. Це абсолютно будуть суб'єктивні речі і довести, що це не в повноваженнях тієї посадової особи, яка буде поза межами власних повноважень використовувати своє службове становище, таки ризики є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ризики завжди є. Але ми не можемо писати закон під зловживання. Да, тобто зловживати може будь-хто, будь-як і будь-де. У нас законом прописано два критерії.

По-перше. Обмеження повноваженнями – раз.

І друге, обмеження випадками, встановленими в законі. Не те, що я захотів. А якщо я є суб'єкт... якщо я є співробітником органів місцевого самоврядування і звертаюсь до державного органу, я повинен послатися "а" на статтю, яка передбачає мою компетенцію з того питання, з якого я запитую, і друге, на статтю закону, яка передбачає моє право запитувати у цього органу, саме в цьому випадку цю інформацію. Принаймні так написано в статті. І якби я був співробітником державного органу і отримував би запит без таких посилань, я би ввічливо відповів: вибачте, шановний пан, але я не можу вам надати, оскільки ви не послалися на дві норми закону. І все. Мені так здається. Принаймні, якщо ми говоримо про законодавчу конструкцію, то вона така. А, звичайно ж, ви праві на сто відсотків, що зловживання

теоретично можливі, коли хтось буде писати і просити щось, що не належить до його компетенції, або у випадках, не встановлених законом. Для цього є відповідальність.

Колеги, які є думки? Тобто ми залишаємо в такій редакції, як є. Дякую, Любомир Львович.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Разгул кого, чого? Разгул у него и сейчас есть, а кого, чого?

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не правильно, не так. Олена Петрівна, він повинен прийти і сказати, люди мені потрібна інформація отака, яка мені потрібна для виконання отакої функції, передбаченої законом, і я її запитую у випадку, встановленому таким-то законом, де мені це дозволено.

ЛЕДОВСЬКИХ О.В. Через письмове звернення...

_____. А, яка необхідність практична такої...

_____. Вона може, наприклад...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Микола Трохимович, будь ласка.

ФЕДУРАК М.Т. Тут, Олена Петрівна, справа в тому, що наприклад, службовець місцевого самоврядування він виконує функції, наприклад, цивільного захисту населення від стихійних лих і тому подібне. Він повинен знати і мати інформацію всіх форм власності про наявність механізмів на випадок надзвичайних ситуацій на якомусь підприємстві. Скільки є техніки,

якої, яка може бути використана для подолання цих стихій. Тому тут я не бачу великої загрози в тому, що тут написано. Загрози немає. Можливо, письмовий запит.

ГОЛОВУЮЧИЙ. "Отримання за письмовим запитом від державних органів" і далі по тексту. Нема заперечень?

Тоді враховуємо редакційно, 178-а, "Отримання за письмовим запитом від державних органів" і далі по тексту. Хто за таке рішення, прошу голосувати. Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

179-а. Робоча група, врахована. Хто - "за", колеги? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

180-а. Робоча група, врахована. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

181-а. Сироїд, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

182-а. Робоча група, врахована. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

183-я. Сироїд, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

184-а. Сироїд, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

185-а. Сироїд, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

186-а. Робоча група, врахована. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

187-а. Сироїд, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

188-а. Робоча група, врахована. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

189-а. Сироїд, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

190-а. Дехтярчук, врахована частково. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

191-а. Сироїд, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

192-а. Робоча група, врахована. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

193-я. Робоча група, врахована. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

194-а. Сироїд, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

195-а. Власенко, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

196-а. Федорук, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

197-а. Насалик, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

198-а. Сироїд, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

199-а. Мельник, відхилена. Хто - "за", колеги? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

200-а. Дехтярчук, відхилена. Хто – "за? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

Поправки із 201-ї до 250-ї, які є зауваження? Колеги, в мене є пропозиція наступного характеру: давайте ми спробуємо пройти сьогодні 400 із 849-и. Чи будемо працювати до упора?

_____. Ні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні. Хорошо, давайте подивимося, як піде. Але давайте налаштуємося хоча б на 400, щоб ми за два рази пройшли закон. Да? І так, 201–250-а.

Да, будь ласка, Альона Іванівна. Альона Іванівна Шкрум.

ШКРУМ А.І. Я звертаю увагу, що 219-а тире 257-а, – будь ласка, дивіться в додатковій таблиці, це вчорашні пропозиції підкомітету. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, слушно.

Олена Петрівна Бойко, будь ласка.

ЛЕДОВСЬКИХ О.В. Вот у нас Бойко все время торопят, а потом нервничаем.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, Олена Петрівна, будь ласка.

БОЙКО О.П. Я буду повільніше. 219-а. 215-а.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так.

БОЙКО О.П. 222-а.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є.

БОЙКО О.П. 231-а і 247-а.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, коллеги, ще які поправки? Да, будь ласка.

_____. Василь Степанович Куйбіда, 231-й, просив технічну правку внести. Я тут...

ГОЛОВУЮЧИЙ. 231-у? Да, вже ми про неї говорили. Іще що, колеги? Все? Тоді йдемо по поправках.

201-а, Кривенко. Відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

202-а, Сироїд. Врахована частково. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

203-я, робоча група. Врахована. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

204-а, робоча група. Врахована. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

205-а, Федорук. Відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

206-а, Дехтярчук. Врахована. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

207-а, Насалик. Відхилена. Хто - "за". Дякую.

_____. Хто не хоче...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає. Але у нас є одна проблема, у нас є поправка Насалика, яка врахована. Тоді давайте ми зробимо, тоді давайте ми зробимо так: Альона Іванівна Шкрум перенесе поправку Насалика, і ми її вже проголосували. Тобто у нас є Насалик. Там, де в нас Насалик врахований, це Альона Іванівна Шкрум.

ШКРУМ А.І. Давайте хоча б без робочої групи. Чого вона...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Насалик – це Альона Іванівна Шкрум. Ви що, не знали цього?

207-а, Насалик, відхилена. Ми переголосували.

208-а, Левченко, врахована. Хто - "за"? Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

209-а, Дехтярчук, врахована. Хто - "за", колеги? Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

210-а, робоча група, врахована. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

211-а, Федорук, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

212-а, Сироїд, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

213-а, Сироїд, відхилена. Хто - "за"? Дякую, колеги. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

214-а, Сироїд, врахована частково. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

215-а, Левченко, вона відхилена. Будь ласка, Олена Петрівна Бойко.

БОЙКО О.П. Чесно кажучи, коли ми говорили про Закон про держслужбу я так само була проти варіативності і можливості варіацій щодо невиконання держслужбовцем наказів керівника це доволі сумнівно, коли йдеться про чітку вертикаль і виконання державних функцій. Те саме записано у нас і службі в органах місцевого самоврядування. Тобто ми даємо можливість посадовцю не виконувати в разі, і виписуємо, в якому разі посадові обов'язки, якщо він там думає, що це там злочинні накази. Але не в цьому питанні, він може звернутися до керівника свого – це нормально, якщо ми приймаємо цю норму і позицію, то це нормально, але в разі його відсутності, відповідний орган державної влади. Знову-таки, ми посадовців місцевого самоврядування пропонуємо звернутись в орган державної влади. По-перше, який це може бути відповідний орган державної влади?

(Загальна дискусія)

Тут чітко не написано, ми може здогадуватись, розумієте, тут є варіації. Чи допускаємо ми ці варіації – це перше питання і друге питання, чи доцільні такі варіації?

ШКРУМ А.І. Колеги, ми не даємо право виконувати наказ, якщо є сумніви в тому, що наказ законний, в законності, так, то я маю право як службовець місцевого самоврядування вимагати у того, хто його видав, письмового підтвердження. А після отримання письмового підтвердження я зобов'язаний такий наказ, розпорядження, доручення виконати. От якщо читати по тексту.

А далі. Одночасно, якщо я ще все вважаю, що він незаконний, то одночасно з виконанням я можу повідомити у письмовій формі сільського, селищного, міського голову. Ну, мені здається, що це логічно. Голову районної, районної у місті обласної ради, знову ж таки, якщо я там працюю. І раніше Левченко пропонував, і в першому читанні було, що, якщо з всього вище переліченого немає, ну, немає там у мене міського голови, то тоді я можу повідомити раду. А ми пропонуємо... Ну, незрозуміло, що рада буде з цим робити. Ну, службовець місцевого самоврядування виконав наказ, який він вважає незаконним, повідомив раду, о'кей. Ми пропонуємо ширше написати, повідомити відповідний орган державної влади, тому що, мабуть, це буде прокуратура або якийсь інший орган. От і все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, насправді орган державної влади це відповідно державна адміністрація поки що чи префект, хто там буде, да. Тобто ми тут повинні написати або повідомити правоохоронні органи тоді, і тоді ми розуміємо, що мова іде про абсолютно зрозумілі повідомлення, а не щось.

По-друге, я би редакційно поправив тут в якому сенсі. Я би написав через кому "сільського, селищного, міського голову", да, або написав би, це через кому, але написав би відповідно до того. де працює даний службовець. Тобто це не означає, що службовець сільської ради, який виконав незаконний

наказ сільського голови, може скаржитись в обласну раду з цього приводу. Тобто ідеологія ж проста, тобто ти скаржишся до свого, ти повідомляєш свого керівника, а не через голову ідеш десь когось там повідомляти.

_____. (Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Треба сформулювати, що там, де ти працюєш, це, по-перше. А, по-друге, якщо ти отримав письмову вказівку виконати, ти виконав, але вважаєш, що наказ злочинний ти повинен проінформувати не будь-який державний орган, а відповідний правоохоронний орган.

_____. (Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. І тоді все зрозуміло. І не треба тобі бігати в вищестоящі, нижчестоящі.

_____. (Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Немає заперечень?

Тоді у нас це яка виходить поправка, колеги.

_____. (Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, тоді у мене є...

Да, будь ласка.

_____. (Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мікрофон у вас не включений.

_____. (Не чути)

...пункті цієї ж статті. Може це технічна правка, треба буде.....

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Дякую за зауваження. Колеги! (Шум у залі)
Колеги, у мене пропозиція до секретаріату – звернути увагу на це зауваження під час техніко-юридичного опрацювання цього законопроекту. і ми розберемося з цим. Це перше.

Друге. У мене є пропозиція голосуванням зараз повернутися до 210-ої поправки. Хто за таке рішення, прошу проголосувати. дякую. ми повернулися до 210-ої, ми її враховуємо редакційно. Ми враховуємо її, не враховуємо цілком, а враховуємо редакційно. Хто за таке рішення, прошу проголосувати. Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає. Рішення прийнято.

215-а відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

216, Сироїд. Відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

217-а. Дмитренко. Відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

2182, Сироїд. Врахована редакційно. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

З 219-ої поправки ми користуємося додатковою таблицею.

219-а, Мельники. Відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

220-а, Федорук. Відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

221-а. Робоча група. Врахована. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

222-а. Олена Петрівна Бойко, будь ласка.

БОЙКО О.П. ...222 по додатковій табилці.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 222-а. Робоча група. Врахована. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

223-я, Дмитренко, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

224-а, Сироїд, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

225-а, Власенко, врахована частково. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

226-а, Сироїд, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

227-а, Хомутиннік, врахована частково. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

228-а, Сироїд, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

229-а, Медуниця, врахована частково. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

230-а, Сироїд, врахована. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

231-а. Олена Петрівна, будь ласка.

БОЙКО О.П. В "Додатковій таблиці", ми врахували це.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так. Дякую.

БОЙКО О.П. Але у колег там було теж питання.

_____. Це ваші зауваження, які ми вчора врахували в підкомітеті.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так. Будь ласка.

_____. Я думаю, що уже Сергій Володимирович дав доручення, тут є згадана Київська міська рада, але немає Севастопольської. І на це Василь Степанович просив увагу звернути...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Ми звернемо увагу під час техніко-юридичної підготовки.

231-а. Робоча група, врахована. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

232-а. Дехтярчук, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

233-я. Робоча група, врахована. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

234-а. Робоча група, врахована. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

235-а. Дехтярчук, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

236-а. Сироїд, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

237-а. Сироїд, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

238-а. Сироїд, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

239-а. Сироїд, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

240-а. Врахована. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

241-а. Сироїд, врахована редакційно. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

242-а. Робоча група, врахована. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

243-я. Робоча група, врахована. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

244-а, Добродомов, врахована. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

245-а, Сироїд, відхилена. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

246-а, Сироїд, врахована частково. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

247-а, Олена Петрівна.

БОЙКО О.П. Я просто звертаю колег увагу, що в додатковій таблиці ми вилучили там...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, да, да. Тобто ми голосуємо 247-у, врахована частково Дехтярчука, але по додатковій таблиці. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

248-а, робоча група, врахована. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

249-а, Насалика, відхилена. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

250-а, Кривенко, відхилена. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

251-300-а, які є запитання? Да, Олена Петрівна, будь ласка.

БОЙКО О.П. 255-а, 262-а, 290-а.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, ще у кого є які запитання? Немає.

То ми ідемо я нагадаю, до 257-ї по новій таблиці і потім переходимо знову на стару таблицю.

251-а, Сироїд, відхилена. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

252-а, Сироїд, відхилена. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

253-я, Сироїд, відхилена. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

254-а, Сироїд, відхилена. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

255-а, робоча група. Але є запитання у Олени Петрівни, будь ласка.

БОЙКО О.П. Ні, я просто не зорієнтувалася, це враховано робочою групою, відхилено у зв'язку з тим...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все зрозуміло. Дякую. Дякую, колеги. 255-а відхилено і вилучити із таблиці. Хто за таке рішення, прошу голосувати. Дяку. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

256-а, Дехтярчук, враховано. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

257-а, робоча група, врахована. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

258-а. Повертаємося до основної таблиці.

258-а. Федорук, враховано частково. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

259-а. Робоча група, врахована. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

260-а. Федорук, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

Ми не можемо голосувати, у нас зараз немає кворуму, Олена Володимирівна вийшла. Але я би запропонував, щоби зараз 262 поправку, Олена Петрівна, можливо би, висловились і ми обговорили, поки нема Олени Володимирівни, і ми би пішли далі.

Олена Петрівна, будь ласка, 262 поправка.

БОЙКО О.П. Шановні колеги! Це я абсолютно умовно сказала тому що правка навпроти 262-ї. Це стосується частини першої "Право на службу в органах місцевого самоврядування". І у нас була серйозна дискусія стосовно того, хто має право, тобто, які кваліфікаційні вимоги до тих осіб, які мають право і це: вища освіта, чи бакалаврат, магістратура, 1 рік роботи, 7 років роботи. Якщо можна, щоб це під стенограму, Альона Іванівна наше рішення озвучила.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, будь ласка, Альона Іванівна.

ШКРУМ А.І. Це, колеги, подивіться, будь ласка, додаткову таблицю - це з 286-ї, якщо я не помиляюся, зараз я вам скажу, дійсно, у нас була велика дискусія на підкомітеті.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Але це 286-а. Давайте ми туди дійдем, от давайте, ми пройдем зараз...

ШКРУМ А.І. Так, Олено Петрівно, це ж...

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто, 262 ми не чіпаємо зараз.

БОЙКО О.П. Якщо там вносимо, то тут не чіпаємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. А якщо там не вносимо, то сюди повернемось?

БОЙКО О.П. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 261-а. Робоча група, врахована. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

262-а. Робоча група. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

263-я. Шинькович. Відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

264-а. Сироїд. Відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

265. Сироїд. Враховано частково. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

266-а. Власенко. Відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає. Сто процентів.

267-а, Івченко, відхилено. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

268-а, Сироїд, відхилено. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

269-а, Кривенко, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

270-а, Власенко, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

Правильно, Альона Іванівна реагуєте, правильно, правильно!

271-а, Кривенко, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

272-а, Дехтярчук, врахована... 272-а, Дехтярчук, врахована редакційно.
Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

273-я, робоча група, врахована. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає.
Хто утримався? Немає.

274-а, Дехтярчук, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто
утримався? Немає.

275-а, Євлахов, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто
утримався? Немає.

276-а, Сироїд, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто
утримався? Немає.

277-а, Сироїд, врахована частково. Хто - "за"? Дякую. Хто проти?
Немає. Хто утримався? Немає.

278-а, Дерев'янка, врахована частково. Хто - "за"? Дякую. Хто проти?
Немає. Хто утримався? Немає.

279-а, Івченко, врахована частково. Хто - "за"? Дякую. Хто проти?
Немає. Хто утримався? Немає.

280-а, робоча група, враховано. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає.
Хто утримався? Немає.

281-а, Сироїд врахована частково. Хто - "за"? Дякую. Хто проти?
Немає. Хто утримався? Немає.

282-а, Дерев'янка, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто
утримався? Немає.

283-я, Дерев'янка, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто
утримався? Немає.

284-а, Дерев'янка, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто
утримався? Немає.

285-а, Дерев'янка, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто
утримався? Немає.

І ми нарешті переходимо до 286 поправки, але це вже нова таблиця,
доопрацьована.

_____. (Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так це ж тільки початок, ми ж тільки разогнались... Олена Петрівна, давайте до 400-ї, реально ми встигнемо до 6-ї години. До 400-ї і ... щоб хоча би половину сьогодні пройти.

Олена Петрівна, будь ласка, 286-а.

БОЙКО О.П. У нас були дискусії стосовно вимог до тих осіб, які мають претендувати. Перше читання, доволі серйозні вимоги були. Це була і магістратура, це було 7 років роботи на посадах. Тому вчора на підкомітеті було прийнято рішення зм'якшити ці позиції. Якщо дозволите, Альона Іванівна озвучить рішення.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка, Альона Іванівна.

ШКРУМ А.І. Да, це правда. Якщо ви пам'ятаєте, ми навіть на комітеті колись казали, що дуже високі вимоги. Це було обумовлено бажанням фактично, і нашим бажанням, і бажанням Асоціації міст зробити службу більш професійною, да. Але ми розуміємо, що не всюди будуть такі люди. Тому що ми вчора обговорили на підкомітеті. Я просто зачитаю, щоб ви це сприйняли на слух.

Тобто, наприклад, кандидат на заняття вакантної посади службовця категорії А, це у нас керуючий справами, да. Це у нас реально керуючий справами або керівник управління, там, де це окремо юридична особа. Він має мати вищу освіту ступеня магістра і загальний досвід роботи, для якої є необхідна ця вища освіта не менше 7 років. І це пропозиція Асоціації міст для того, щоб ці люди були професійними.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Або...

ШКРУМ А.І. Не менше 7 років.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, або...

ШКРУМ А.І. Ну, або досвід служби в органах місцевого самоврядування, служби державної, а також управлінський досвід. Це досвід роботи в керівних посадах підприємств, установ, не залежно від форми власності не менше 3 років, да. Це для категорії А.

Далі у нас іде у виконавчих органах міської ради, міста районного значення – вища, знову ж таки вища освіта магістра і досвід служби не менше, як 3 роки, або там керівні посади.

Далі, у виконавчих органах сільської, селищної ради вже освіта бакалавра. Ми трошки зм'якшили, щоб вони там не шукали магістрів. І досвід служби або роботи не менше як 1 рік, ось. І далі раніше було пропозиція від Асоціації міст, що в об'єднаних громадах знову ж таки буде серйозна вимога, там 7 років досвіду і магістр, – ми це прибрали. Ну, давайте почекаємо, поки громади, ну, зможуть бути, да, зможуть об'єднуватись і зможуть знаходити таких людей.

І далі у нас іще залишається кандидат на заняття посади службовця місцевого самоврядування категорії Б. В апараті міської, міста обласного значення ради, або районної у місті ради та виконавчих органах районної, обласної ради, – це вища, ступінь магістра, досвід роботи не менше 2 років, а в апараті сільської, селищної, міської, міста районного значення ради, бакалавр і досвід роботи не менше одного року. Ось і все. Ну вони вчора були на підкомітеті, звичайно, пан Володимир і...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло, зрозуміло, просто вона по тексту читає, по тому, який у неї є, а ми ж переробляємо.

ШКРУМ А.І. Так, так.

І для категорії "В" наявність вищої освіти...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Любомир Львович, ви кворум. Я розумую, але ж ми не зможемо голосувати без вас.

ШКРУМ А.І. Ні, це було наполягання, дивіться, у нас зараз всі спеціалісти...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Всі якось підозріло, Коліушко втік і забрав всіх з собою. Тобто їх уже не хвилює?

_____. Нас все хвилює, просто у нас засідання інше на шосту годину.

ШКРУМ А.І. А якщо ми зараз наголосуємо тут... Добре.

_____. У вас все добре... *(Не чути)*

ШКРУМ А.І. Дійсно, колеги, вимоги були набагато серйозніші і ми зм'якшили...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Отак проходить цікавість... отак...

ШКРУМ А.І. Ми зменшили те, що могли, найменший для категорії найнижчої категорії В, або третьої як у нас зараз там буде – це один рік досвіду. А у великих містах, містах обласного значення нормально будемо шукати сіті-менеджера.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Альона Іванівна.

Асоціація міст, чи є зауваження, заперечення проти такої зміни, скажімо, підходу виходячи з реальний обставин?

_____. Ми долучалися до роботи над цією редакцією, ми цю редакцію підтримуємо, яка запропонована.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

У мене тоді зустрічне питання до Олени Петрівни Бойко, чи 290-у в такому випадку ми розглядаємо, чи ні?

БОЙКО О.П. Та редакція, яку озвучила Альона Іванівна, ми всі погодили вчора на підкомітеті, ми її під стенограму просто озвучили, підтверджуємо і все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми її проходимо за...

БОЙКО О.П. Під стенограму, просто озвучили, підтверджуємо і все. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Одною ногою отут на кордоні, Любомир Львович, кворум на кордоні. Але присутній.

Наскільки я розумію, у нас сім років залишилася категорія, та, що раніше була категорія "А", але там є стаж сім років і магістр, так, правильно?

ЛЕДОВСЬКИХ О.В. Ми вчора обговорювали, і для мене сім років – це взагалі якась не існуюча цифра. Тому що, вибачте, у нас сьогодні міністрами стають в 28 років, не маючи 7 років стажу взагалі трудового – взагалі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. І, насправді це погано. Насправді це погано.

ЛЕДОВСЬКИХ О.В. От не даю зараз ніяких оцінок, не даю ніяких оцінок. Я розумію... Я не закінчила, вибачте, будь ласка. Я розумію, що 7 – це гарна така цифра. Але я пропоную, давайте хоча б її знизимо до 5, тому що це нереально для органів місцевого самоврядування. Нереально.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, будь ласка, Асоціація міст, і так будемо підводити ризику.

_____. Так, дозвольте. Це ми говоримо про 7 років для міст обласного значення. І ми вважаємо, що для міст обласного значення, це особлива категорія міст, де все ж таки повинні виростати службовці і це повинні, якщо займають такі високі, саму найвищу посаду серед службовців, вони повинні все-таки бути невинуватими людьми. Це певна пересторога, щоби не було, людина, яка там взагалі без, має освіту вищу і взагалі ніде толком не працювала, і от вона починає, займає таку велику посаду, не розуміючи як працюють органи місцевого самоврядування. Саме це була як ознака професіоналізації.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Олена Володимирівна Ледовських.

ЛЕДОВСЬКИХ О.В. У нас перший заступник Генерального прокурора в 29 років став. Якщо ми будемо говорити, що у нас керуючим справами обласної ради не може стати людина молодше за 30 років, в мене є сумнів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олено Володимирівно. У мене є зустрічний сумнів, на жаль, в тому, що ті приклади, які ви навели, є вдалими, на жаль, ми втрачаємо професіоналізм, отримуємо...

Я не кажу безпосередньо про пана Дмитра Сторожука, якого я поважаю і як людину, і як фахівця...

ЛЕДОВСЬКИХ О.В. Це без прізвища...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Абсолютно.

Але якщо ми говоримо про підходи, то напевно, нам треба повертатися до професіоналізму і в державній владі, і до професіоналізму в органах місцевого самоврядування. І людина, яка ще вчора була інвестиційним банкіром, при всій повазі до інвестиційних банкірів, ну не може стати міністром фінансів за один день, пробачте, і без прізвищ, і без нічого. Ну не може вона ним стати. Хоч треба пройти історію, треба побачити як працює ця державна служба, що це таке. А не так, що ми зараз, от ми зараз вдарилися знаєте в якийсь такий собі, вибачте, певний більшовизм.

Коли ми беремо, хто был ничем, том стал всем, а потім у нас буде наступний крок, ми будемо шукати воєнспецов. Тому, напевно, треба відновлювати, мені здається, з точки зору ідеологічної треба відновлювати професіоналізм і в органах державних. Можливо, треба зменшити критерій, можливо, до 5 років – немає питань. Можливо, можливо, але критерій повинен бути жорсткий і достатньо великий. Якщо людина 5 років... Компромісна цифра?

_____. Да, до 5 – це нормально.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Ну, тоді так і робимо.

_____. Треба думати про тих, хто працює зараз уже. Тут виникає проблема з цією цифрою 7. Може він пропрацював 3 чи 4, ви розумієте, тут...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ну, 5 років для міст обласного підпорядкування давайте принаймні започаткуємо так, а там далі будемо..

_____. Звання магістра надумане, як на мене. Ви знаєте, їх зараз почали клепати тих магістрів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Клепати відповідно до закону.

Да, будь ласка, Олена Петрівна.

БОЙКО О.П. Відповідно до Закону про освіту магістр – це колишній спеціаліст. Вони прирівнюється, тому тут якраз проблем немає в тому, що це сьогоденне.

ЛЕДОВСЬКИХ О.В. Нас Гриневич з цією освітою так заплутала, що...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це ваша Гриневич вас заплутала. От ви і распутывайтесь.

286-а, робоча група, врахована. Колеги, хто – "за"? Але враховано зауваження секретаріату, враховано за наслідками того обговорення, яке є. Ми зменшуємо до 5 років, з 7 до 5 років, а все інше залишаємо так, як в таблиці.

286-а, робоча група, врахована. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

287-а, Сироїд, відхилена. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

288-а, Сироїд, відхилена. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

289-а, Сироїд, відхилена. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

290, Ленський, відхилена. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

291-а, Федорук, врахована. Хто – "за"? Дякую. Хто – проти? Немає. Хто утримався? Немає.

292-а, Сироїд, відхилена. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

293-я, Ленський, відхилена. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

294-а, Власенко, відхилена. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

295. Федорук, враховано. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

296-а Сироїд, відхилена. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

297-а. Робоча група, враховано. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

298-а ,Сироїд, враховано. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

299-а Федорук, відхилена. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

300-а. Івченко, відхилена. Хто – "за"? *(Шум у залі)*

_____. ...врахована частково.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вибачте. 299-а по додатковій таблиці відхилена. Таблиця додаткова, колего. *(Шум у залі)*

300-а. Івченко, відхилена. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

301-350-а. Да, Олена Петрівна, будь ласка.

БОЙКО О.П. 341-а.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Є.

Альона Іванівна, ні? 341-а. Ні? ідем.

301-а, Дехтярчук, відхилена. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

302-а, Дехтярчук, відхилена. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

303-я. Кривенко, відхилена. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

Оскільки Микола Трохимович стоїть на території, то це означає, що кворум у нас ще є. Одною ногою кворум є.

304-а. Івченко, відхилена. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

301-а, Дехтярчук, відхилена. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

301-а, Дехтярчук, відхилена. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

305-а, Сироїд, врахована по суті. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

306-а, Сироїд. Врахована частково. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

307-а, Дехтярчук, відхилена. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

308-а, Євлахов, відхилена. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

А Микола Трохимович не знає.

309. Дехтярчук, відхилена. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

310-а. Дехтярчук, відхилена. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

311-а. Робоча група, врахована. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

312-а, Дехтярчук, врахована редакційно. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

313-а, Федорук, врахована по суті. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

314-а, робоча група, врахована. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

Повертаємося до основної таблиці.

315-а, Дехтярчук, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

Івченка відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

317-а, робоча група, врахована. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

318-а, Федорук, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

319-а, робоча група, врахована. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

320-а, Сироїд, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

321-а, Сироїд, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

322-а, робоча група, врахована. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

І кворум пішов.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Та я вас благаю. Ви зараз як ці, розповзетесь.

Колеги, насправді ми такими темпом ідемо, ще буквально 15-20 хвилин, і ми 400 поправок пройдемо, моє враження.

(Загальна дискусія)

У мене є пропозиція забрати це у Францію і там це все вирішити. Ну, тим більше там їде скільки? Велика кількість членів комітету. Да. І проведемо комітет.

(Загальна дискусія)

Ну, бо ми, вибачте, ну, ми такі, які ми є. Хай вони пакетно голосують. Я ж, послушайте, я ж... Я так не вмію.

Давайте Олена Володимирівна проведе, пакетно проголосує за один раз, я ж буду тільки щасливий.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. З правками Бойка. З правками Львовича, Бойка, Фірташа, кого завгодно.

Давайте, там щось принципове, Олена Петрівна? Да, дякую. Да, насправді давайте. В режимі засідання депутатів.

БОЙКО О.П. Я думаю, що це технічна. Справа в тім, що там пропонується порядок проведення конкурсу, розробляється на основі порядку проведення конкурсу на заняття вакантних посад державної служби, що затверджується Кабміном.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто це така сама в нас...

БОЙКО О.П. Да, така сама історія.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Така сама формула, як і там.

ШКРУМ А.І. Тобто ми можемо запропонувати порядок, щоб не затверджував Кабмін, а, наприклад, щоб в нас держслужба його розробила. Ні? Якщо це... *(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Костянтин Олександрович.

ВАЩЕНКО К.О. Шановний Сергій Володимирович, тут треба, якщо один принцип ми закладаємо по всіх подібних речах, то його дотримуватись.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, ви, ви. Ну, да: ну, чем смогу, чем смогу, да.

ВАЩЕНКО К.О. Як доручить комітет.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чем смогу. Хорошо.

Тобто коли ми дійдемо до 341-ї, що ми розуміємо, що ми враховуємо редакційно з урахуванням того, що не Кабмін розробляє, а Нацдержслужба.

ШКРУМ А.І. Але на основі ...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, да, да, да.

Так, шановні колеги, 322-а, робоча група, врахована. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

323-я, Дехтярчук, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

324-а, робоча група, врахована. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

325-а, Сироїд, враховано. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

326-а, Дехтярчук, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

327-а, робоча група, врахована. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

328-а, Євлахов, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

Олександр, зараз ми пройдемо все, і потім повернемося.

329-а, Сироїд, враховано. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

330-а, Дехтярчук, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

331-а, Дехтярчук, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

332-а, Сироїд, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

333-я, Сироїд, враховано. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

334-а, Сироїд, врахована. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

335-а, Дехтярчук, враховано. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

336-а, Сироїд, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

337-а, робоча група, врахована. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

338-а, Дехтярчук, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

339-а, Сироїд, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

340-а, Сироїд, врахована. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

341-а, робоча група, врахована редакційно з врахуванням попередніх обговорень. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

342-а, Левченко, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

343-я, робоча група, врахована. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

344-а, Дехтярчук, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

345-а, Сироїд, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

346-а, Дехтярчук, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

347-а, Дехтярчук, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

348-а, Продан, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

349-а, Сироїд, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

350-а, Сироїд, врахована частково. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

Олександр Володимирович Дехтярчук що там у нас... Як ні?

(Загальна дискусія)

_____. *(Не чути)*

ШКРУМ А.І. Правильно, тому ми це обрали. Ні, тому це і обрали, ми взагалі, ми скасували з першого читання, там немає цих норм...

_____. *(Не чути)*

ШКРУМ А.І. Так, так. Її потім немає, чому ваша правка відхилена, тому що ви вносите зміни в те, чого немає.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги... Так, так, ваша просьба удовлетворена, вас услышали, вам отказано.

Колеги, з 351-ї по 400-у, які є. Так, будь ласка, Олена Петрівна Бойко.

БОЙКО О.П. 365-а, 366-а, 395-а.

ШКРУМ А.І. 395-у дивимось по додатковій таблиці.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто проблема лише в цьому?

ШКРУМ А.І. Так, але краще озвучити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

65-а, 66-а, 95-а. Ще які? Немає? Ну тоді стартуємо.

351-а. Дехтярчук, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

352-а. Федорук, врахована частково. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

353-и. Івченко, відхилена. Хто - "за", колеги? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

354-а. Продан, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

355. Дехтярчук, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

356-а. Кривенко, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

З нами, частково, пан Река.

357-а. Сироїд, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

358-а. Ленський, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

359-а. Федорук, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

360-а. Сироїд, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

361-а. Продан, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

362-а. Робоча група, врахована. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

363-я. Дехтярчук, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

364-а. Дмитренко, відхилена. Хто - "за"? Колеги, дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

365-а. Олена Петрівна, будь ласка.

БОЙКО О.П. Вони пов'язані. Давайте трошечки коректніше сформуємо тому що таке враження, що ми не орієнтуємось, що у нас немає веб-сайтів сільських, селищних рад. Справа в тім, що тут ідеться про те, що "оголошення про проведення конкурсу оприлюднюється відповідно до цього закону в порядку проведення конкурсу на офіційному веб-сайті відповідної сільської, селищної ради" і в "друкованому ЗМІ теж сільської, селищної ради".

Тут треба коректно, тому що, ви розумієте, який там веб-сайт і який друкований засіб.

_____. Місцевий засіб масової інформації.

ШКРУМ А.І. Так, а в чому питання, колеги? От дивіться, в деяких сільських радах...

_____. В деяких є.

ШКРУМ А.І. В деяких є, тому що ми пишемо...

_____. Там в деяких є газети.

ШКРУМ А.І. Так ми пишемо: "На офіційному веб-сайті відповідної сільської, селищної, міської, районної, в місті районної, обласної ради. Кома. А у разі його відсутності – на офіційному веб-сайті відповідної районної, обласної, міської, міст обласного значення ради. Да.

Ну тобто якщо у них є, нехай оприлюднюють.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Насправді, воно виглядає так трошки відірвано від реальності. *(Шум у залі)*

А давайте... а давайте... Колеги, а давайте ми підемо від зворотнього. А давайте ми напишемо так, що публікуються на сайті, на веб-сайті районної там, обласної ради, а там, де є... а там, де є, то на сайті сільської, селищної ради, тоді буде... ну принаймні не будемо виглядати... *(Шум у залі)*

Да? Тобто тоді редакційно враховуємо, робимо зворотню модель і редакційно... і тоді не будемо виглядати цікаво, да?

365-а поправка відхилена. *(Шум у залі)*

Ні, вона відхилена. Це у нас інша поправка насправді. Це у нас 366-а виходить, да? Да.

365-а відхилена. Левченка. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

366-а. Робоча група, врахована редакційно. (*Шум у залі*) Ну редакційно. Да, це воно так є. Хто... (*Шум у залі*) Це Альона Іванівна Шкрум. У нас все Альона Іванівна Шкрум, да.

Хто за це, прошу голосувати. Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався?

Ні, вона краще за Насалик, правда?

367-а. Дерев'янка, відхилена. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

Із-за угла голосував. Пан Река.

368-а. Левченко, врахована частково. Хто – "за", колеги? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

369-а. Робоча група, враховано. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

370-а. Відхилена. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає. Це була поправка Сироїд.

371-а. Дехтярчук, врахована. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

372-а. Федорук, врахована редакційно. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

373-я, Сироїд. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає. Поправка відхилена.

374-а, Сироїд, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

375-а, Сироїд, врахована. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

376-а, Сироїд, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

377-а, Дерев'янка, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

378-а, Івченко, врахована. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

379-а, Сироїд, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

380-а, робоча група, врахована. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

381-а, врахована. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає. Це була поправка робочої групи.

382-а, Сироїд, врахована. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

383-я, поправка робочої групи врахована. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

384-а, Гуляєв, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

385-а, робоча група. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає. Поправка врахована.

386-а, Дехтярчук, врахована. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

387-а, робоча група, врахована. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

388-а, Федорук, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

389-а, Сироїд, врахована. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

390-а, Дерев'янка, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

391-а, Кривенко, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

392-а, Сироїд, врахована частково. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

393-я, Сироїд, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

394-а, Сироїд, відхилена. Хто - "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

395 поправка у нас в редакції робочої групи, яка відображена в новій таблиці. В редакції робочої групи підкомітету, в новій таблиці. Альона Іванівна Шкрум. Вона врахована. Хто – "за", прошу голосувати. Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

Ми знову переходимо до старої таблиці.

396, Дехтярчук, відхилена. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

397, робоча група, врахована. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

398-а, Дехтярчук, врахована. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

399-а, Івченко, врахована. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

400-а, Сироїд, врахована частково. Хто – "за"? Дякую. Хто проти? Немає. Хто утримався? Немає.

Ну що, ще полтишок? Не?

Добре, ні, обіцяли 400. Насправді, от ми вклалися. Насправді ще у нас половина законопроекту. Чесно кажучи, я був більш оптимістично налаштований, я думаю, що ми пройдемо більше. Але оскільки були дискусії, які нам треба було провести, це нормально, тут нічого страшного немає.

Але я би тоді звернувся до членів комітету із проханням, можливо, нам прийдеться провести ще одне додаткове засідання комітету лише по цьому, щоб ми просто... Немає питань. Щоб ми просто це завдання виконали і все.

На сьогодні ще раз повертаємося до "Різного". Якщо у когось є оголошення додаткові в "Різному"? Немає? Тоді я оголошую сьогоднішнє

засідання комітету... Тоді я сьогоднішнє засідання комітету оголошую закритим і чекає всіх завтра о 12 годині. Дякую.