



вул. Артема, 73, 11 поверх, м. Київ, Україна, 04053
Тел/факс: (+38 044) 4862878, 4862841, 4862812, 4863070, 4862883
E-mail: info@auc.org.ua www.auc.org.ua

№ 5-425
від 7 грудня 2015 року

**Голові Комітету Верховної Ради України з
питань державного будівництва, регіональної
політики та місцевого самоврядування
Власенку С.В.**

Шановний Сергію Володимировичу!

На засіданні Комітету 09 грудня 2015 року заплановано обговорення проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо персональної матеріальної відповідальності посадових та службових осіб органів державної влади та місцевого самоврядування» (реєстр. №3309 від 09.10.2015). Експерти Асоціації проаналізували цей законопроект, що дозволило сформулювати такі висновки та пропозиції:

1) назва законопроекту не відповідає його змісту, оскільки стосується не лише матеріальної відповідальності, а й цивільно-правової та адміністративної відповідальності. При цьому значна увага приділяється внесенню змін до законодавства про адміністративні послуги;

2) в проекті Закону пропонується переглянути засади трудового законодавства, замінивши для державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування, матеріальну відповідальність, яка встановлюється трудовим правом, на цивільно-правову відповідальність, передбачену цивільним правом. Асоціація звертає увагу на те, що до другого читання вже підготовлено проект Закону України «Про державну службу» (реєстр. № 2490 від 30.03.2015), який вирішує це питання інакше. Так, статтями 80-82 проектом Закону України № 2490 від 30.03.2015 детально визначено:

- основи матеріальної відповідальності державних службовців, у тому числі право суб'єкта призначення на зворотну вимогу (регрес);
- обов'язок державного службовця відшкодувати шкоду, заподіяну внаслідок неналежного виконання ним посадових обов'язків;
- порядок відшкодування державним службовцем шкоди;

3) питання удосконалення адміністративної відповідальності у сфері адміністративних послуг повинно відбуватися системно шляхом об'єднання та уніфікації інших статей КУпАП 166-10, 166-11, 166-12 та інших.

Узагальнений висновок: доцільно рекомендувати повернути законопроект суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

Виконавчий директор Асоціації

М.В. Пітцик