



# АСОЦІАЦІЯ МІСТ УКРАЇНИ

ВСЕУКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ  
ОРГАНІВ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ

вул. Артема, 73, 11 поверх, м. Київ, Україна, 04057  
Тел/факс: (+38 044) 4862841, 4862812, 4863070, 4862878, 4862883  
E-mail: info@auc.org.ua www.auc.org.ua

№ 5-113  
від 2 квітня 2013 р.

## Комітет Верховної Ради України з питань державного будівництва та місцевого самоврядування

Асоціація міст України розглянула законопроекти, які планується розглянути на засіданні Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва та місцевого самоврядування 3 квітня 2013 року та вважає за необхідне зазначити таке.

**1. Щодо проекту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про столицю України – місто-герой Київ» (щодо об'єднання посад голови Київської міської державної адміністрації та Київської міської ради) (реєстр. №1032 від 12.12.2012 р.).**

Експерти Асоціації ознайомилися із законопроектом, яким передбачається викласти частину другу статті 10-1 Закону України «Про столицю України - місто-герой Київ» в новій редакції, що, на думку авторів, дозволить привести положення цього Закону до вимог Конституції України та Рішення Конституційного Суду України від 25 грудня 2003 р. № 21 - рп/2003 (справа про особливості здійснення виконавчої влади та місцевого самоврядування в місті Києві)». Аналіз законопроекту дозволяє сформулювати такі висновки:

1. В цілому не викликає заперечень положення про те, що Головою КМДА Президент України **призначає особу, обрану Київським міським головою**. Такий підхід повністю узгоджується з рішенням Конституційного Суду України від 25 грудня 2003 р. № 21-рп/2003 (справа про особливості здійснення виконавчої влади та місцевого самоврядування в місті Києві).

2. Запропоновані зміни, на жаль, **не передбачають зміни сьогоденного статусу КМДА**, яка одночасно виконує функції як виконавчого органу Київради, так і місцевого органу виконавчої влади загальної компетенції. Така ситуація, на наш погляд, певною мірою суперечить положенням Європейської хартії місцевого самоврядування та суттєво обмежує право на місцеве самоврядування територіальної громади міста Києва. В перспективі доцільно законодавчо закріпити повноцінну модель місцевого

самоврядування в місті, яка б передбачала існування власного виконавчого органу Київради – виконавчого комітету.

Узагальнюючий висновок: Асоціація підтримує пропозицію прийняти законопроект за основу за результатами розгляду в першому читанні.

**2. Щодо проекту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про столицю України – місто-герой Київ» (щодо призначення на посаду голови Київської міської державної адміністрації виключно особи, обраної Київським міським головою) (реєстр. №1032-1 від 12.12.2012 р.).**

Експерти Асоціації ознайомилися із законопроектом, яким пропонується внести зміни до Закону України «Про столицю України - місто-герой Київ», виключивши статтю 10-1, що, на думку авторів, дозволить відновити попередню редакцію цього Закону, згідно з якою «міський голова очолює Київську міську державну адміністрацію». Аналіз законопроекту дозволяє сформулювати такі висновки:

1. Асоціація в цілому підтримує ідею щодо відновлення законодавчого припису про те, що головою КМДА має призначатися особа, обрана Київським міським головою. Такий підхід відповідає положенням статті 141 Конституції України та рішення Конституційного Суду України у справі про особливості здійснення виконавчої влади та місцевого самоврядування у місті Києві (№ 21-рп/2003 від 25.12.03 р.), у п. 1.2 резолютивної частини якого зазначено, що Київську міську державну адміністрацію **має очолювати лише особа, обрана Київським міським головою**, яка Президентом України призначається головою Київської міської державної адміністрації.

2. В той же час, законопроектом передбачається вилучити статтю 10-1 повністю, в тому числі і її частину першу, в якій визначається статус КМДА, що **приведе до правової невизначеності природи та функцій цього органу**. Було б логічно включити до законопроекту положення щодо створення власного виконавчого органу Київради та виконання функцій виконавчої влади на території міста. Тим самим буде забезпечено комплексний підхід до законодавчого врегулювання організації системи місцевого самоврядування в місті.

Узагальнюючий висновок: Асоціація підтримує пропозицію повернути законопроект суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання за результатами його розгляду в першому читанні.

**3. Щодо проекту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про столицю України – місто-герой Київ» (щодо відновлення цілісної системи місцевого самоврядування у місті Києві) (реєстр. № 1032-2 від 18.12.2012 р.).**

Експерти Асоціації ознайомилися із законопроектом, яким передбачається внести ряд змін до Закону України «Про столицю України – місто-герой Київ» з метою, як вважають автори, поновлення права територіальної громади міста Києва здійснювати місцеве самоврядування через



районні в місті ради та їх виконавчі органи. Аналіз законопроекту дозволяє сформулювати такі висновки:

1. У Асоціації **не викликає заперечень** ідея повернення до редакції положень Закону, які діяли до 07.09.2010 р., що передбачали обов'язкове існування в місті Києві районних ради та їх виконавчих органів. Це сприятиме децентралізації управління, наближення влади до населення міста. Не викликає заперечень і запропонована нова редакція ч. 2 ст. 10-1 Закону (п.6 розділу I проекту), яка передбачає обов'язкове призначення Президентом України на посаду Голови Київської міської державної адміністрації особи, яка обрана Київським міським головою.

2. В той же час, в законопроекті фактично залишається **невизначеним статус районних державних адміністрацій**. Так, в ньому йде мова лише про їх підпорядкування їх радам «так само, як виконавчі органи рад». Чи можна з цього зробити висновок, що у них і статус має бути такий як у виконавчих органів рад? Нічого в законопроекті не говориться і про зміну правового статусу КМДА, хоча питання статусу міської та районних у місті державних адміністрацій мають бути вирішені в комплексі.

Узагальнюючий висновок: Асоціація підтримує пропозицію за результатами розгляду на пленарному засіданні повернути законопроект на доопрацювання пропозицію з метою уточнення статусу районних у місті Києві державних адміністрацій.

#### **4. Щодо проекту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про столицю України – місто-герой Київ» (реєстр. № 1032-3 від 25.12.2012 р.).**

Експерти Асоціації ознайомилися із законопроектом, яким передбачається внести ряд змін до Закону України «Про столицю України – місто-герой Київ» в частині утворення (неутворення) районних у місті рад та порядку призначення голів районних державних адміністрацій. Аналіз законопроекту дозволяє сформулювати такі висновки:

1. Викликає певні застереження передбачений законопроектом припис, згідно з яким питання щодо утворення (неутворення) районних у м. Києві рад має вирішуватися **виключно шляхом проведення місцевого референдуму**. На думку Асоціації це питання може бути однозначно врегульовано законом, що забезпечить стабільність функціонування системи місцевого самоврядування міста.

2. Залишається **невизначеним в законопроекті статус районних у місті Києві державних адміністрацій**. Так, пропонується закріпити, що вони діють на підставі положення, яке затверджується Київською міською державною адміністрацією, а в разі утворення районних у місті Києві рад – відповідними радами. На наш погляд така пропозиція не відповідає вимогам п. 12 частини першої статті 92 Конституції України – «виключно законами України визначаються організація і діяльність органів виконавчої влади». Суперечить чинному законодавству і запропонований в проекті порядок призначення голів районних державних адміністрацій.

---

Узагальнюючий висновок: Асоціація підтримує пропозицію про відхилення законопроекту за результатами розгляду в першому читанні.

**5.Щодо проекту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» (щодо безкоштовного підвезення дітей та педагогічних працівників у сільській місцевості)» (реєстр. №2244 від 07.02.2013 р.).**

Проектом пропонується внести зміни до підпункту 4 пункту «а» статті 32 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» (далі - Закон) щодо безкоштовного підвезення дітей та педагогічних працівників у сільській місцевості або запровадження компенсації витрат педагогічним працівникам на проїзд до місця роботи і додому у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.

Варто зазначити, що чинною редакцією підпункту 4 пункту «а» статті 32 Закону органи місцевого самоврядування вже наділено повноваженнями із «забезпечення регулярного безкоштовного підвезення до місця навчання і додому школярів». Ця норма стосується всіх школярів незалежно від місця їх проживання чи навчання. На нашу думку, запропоноване авторами законопроекту уточнення обмежить права та інтереси інших учнів, оскільки сьогодні у багатьох містах організовано їх підвезення до шкільних закладів.

Крім того, враховуючи, що вищезазначені повноваження є власними повноваженнями органів місцевого самоврядування, не може бути підтримане положення щодо визначення порядку підвезення дітей та педагогічних працівників і компенсації витрат педагогічним працівникам на проїзд до місця роботи і додому Кабінетом Міністрів України.

Також не можна погодитись із твердженням, що запропоновані зміни не потребуватимуть додаткових витрат із державного і місцевих бюджетів, а, враховуючи надзвичайну обмеженість фінансових ресурсів, які є у розпорядженні сільських (і не лише сільських) рад, викликає сумніви можливість їх реалізації на практиці.

Виконавчий директор Асоціації

М.В. Пітцик