



АСОЦІАЦІЯ МІСТ УКРАЇНИ

№04-16/9-1896

23.08.2013

ВСЕУКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ
ОРГАНІВ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ

вул. Артема, 73, 11 поверх, м. Київ, Україна, 04053
Тел/факс: (+38 044) 4862841, 4862812, 4863070, 4862878, 4862883
E-mail: info@auc.org.ua www.auc.org.ua

№ 5-16P
від 20 травня 2013 р.

Комітет Верховної Ради України з питань державного будівництва та місцевого самоврядування

Асоціація міст України розглянула законопроекти, які планується розглянути на засіданні Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва та місцевого самоврядування 22 травня 2013 року та вважає за необхідне зазначити таке.

1. Щодо проекту Закону України "Про внесення змін до Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" (щодо присвоєння поштової адреси об'єктам нерухомого майна) (реєстр. №2507, н.д. В.І. Ландик)

Проектом передбачається подолати прогалини в чинному законодавстві України щодо визначення кола суб'єктів надання адміністративної послуги з присвоєння поштової адреси об'єктам нерухомого майна.

Асоціація підтримує викладені в законопроекті пропозиції, щодо доповнення статті 37 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" новелою про наділення виконавчих органів сільських, селищних, міських рад власними (самоврядними) повноваженнями стосовно присвоєння поштової адреси об'єктам нерухомого майна. Такий підхід відповідає практиці, що встановилася на місцях коли саме органи місцевого самоврядування і вирішують питання про присвоєння поштової адреси, хоча таке прямо і не передбачено законом.

Узагальнюючий висновок: Асоціація підтримує пропозицію прийняти законопроект за основу за результатами розгляду на пленарному засіданні.

2. Щодо проекту Закону України про внесення змін до Закону України "Про столицю України – місто-герой Київ" (щодо розподілу повноважень між органами місцевого самоврядування міста Києва та Київською міською державною адміністрацією) (реєстр. №2279, н.д. С.Міщенко, В. Бондаренко, А. Павловський)

Законопроектом передбачається запровадження в м. Києві повноцінного місцевого самоврядування відповідно до вимог Європейської хартії місцевого самоврядування та Конституції України. З цією метою пропонується:

1) позбавити Київську міську державну адміністрацію (далі – КМДА) статусу виконавчого органу Київської міської ради (далі – Київрада) та створити виконавчий комітет Київської міської ради (далі – виконком);

2) здійснити перерозподіл повноважень між КМДА та виконкомом, наділивши, при цьому, КМДА контрольно-наглядовими повноваженнями стосовно актів органів місцевого самоврядування м. Києва та їх посадових осіб та координаційними повноваженнями тощо.

Асоціація всіляко підтримує необхідність формування в м. Києві повноцінної системи місцевого самоврядування та ідею щодо зміни функцій і повноважень місцевих державних адміністрацій, в тому числі і КМДА. Тому доцільність прийняття подібного Закону не викликає сумніву.

В той же час законопроект притаманні, на думку експертів Асоціації, і певні недоліки як технічного, так і концептуального характеру.

Так, по-перше, не можна погодитися з положенням, що **особливістю** організації місцевого самоврядування у місті Києві є **розподіл Київською міською радою повноважень** між Київською міською радою та районними в місті радами (у разі їх створення), їх виконавчими органами (ст. 6). Це, скоріше, не особливість, а загальне правило, яким керуються відповідно до ст. 140 Конституції України **всі міські ради міст з районним поділом**.

По-друге, в законопроекті **не запропоновано конкретного механізму розмежування** «галузевих повноважень» КМДА (в її сучасному статусі) між майбутніми виконавчими органами Київради та КМДА в її оновленому статусі. Що стосується посилання на те, що таке розмежування має здійснити Київрада суперечить, на наш погляд, вимогам ст. 19 Конституції України.: розподіл повноважень між органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування має бути здійснено **в законі, а не в рішенні органу місцевого самоврядування**. Зазначена проблема тісно пов'язана з проблемою «столичних функцій», перелік яких чітко не визначений і, відповідно, провисає питання і щодо «галузевих» повноважень, які не можуть бути децентралізовані на рівні органів місцевого самоврядування міста.

По-третє, **потребує уточнення** і майбутній статус КМДА, яка визначається як «орган виконавчої влади загальної компетенції» (ст. 10-1) і в той же час наділяється контрольно-наглядовими функціями. Такий підхід має бути узгоджений з відповідними положеннями Конституції України та Закону України «Про місцеві державні адміністрації».

Не врегульованими залишаються й інші принципи питання організації управління в місті Києві, які, зокрема, стосуються фінансування органів виконавчої влади, статусу їх працівників, повноважень Київського міського голови і Голови КМДА у взаємовідносинах з вищим органами державної влади тощо.

Узагальнюючий висновок: враховуючи зазначене та особливе значення, що набуває проблема формування повноцінної системи місцевого самоврядування в м. Києві Асоціація підтримує пропозицію щодо схвалення законопроекту в першому читанні, сподіваючись на те, що його недоліки можуть бути подолані в процесі підготовки законопроекту до другого читання.

Виконавчий директор Асоціації

М.В. Пітцик

