



АСОЦІАЦІЯ МІСТ УКРАЇНИ

1104-16/14-1269

19.04.2013

ВСЕУКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ
ОРГАНІВ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ

вул. Артема, 73, 11 поверх, м. Київ, Україна, 04053
Тел/факс: (+38 044) 4862841, 4862812, 4863070, 4862878, 4862883
E-mail: info@auc.org.ua www.auc.org.ua

№ 5-123
від 12 квітня 2013 р.

Комітет Верховної Ради України з питань державного будівництва та місцевого самоврядування

Асоціація міст України розглянула законопроекти, які будуть розглядатися 17 квітня 2013 року на засіданні Комітету Верховної Ради України з питань державного будівництва та місцевого самоврядування та вважає за необхідне зазначити таке.

1. Щодо проекту Закону України про внесення змін до Закону України "Про статус народного депутата України" (щодо прав народних депутатів України у взаємовідносинах із органами місцевого самоврядування) (реєстр. №1255).

В проекті пропонується:

по-перше, деталізувати порядок реалізації права народного депутата брати участь у роботі сесій сільських, селищних, міських, районних у містах (в містах з районним поділом), районних і обласних рад та засіданнях їх органів шляхом вказівки на те, що така участь здійснюється без попереднього прийняття рішення щодо такої участі відповідною радою, її органом. При цьому народному депутату має бути надана можливість виступити на сесії сільської, селищної, міської, районної у місті (в містах з районним поділом), районної і обласної ради стосовно кожного питання порядку денного в межах встановленого регламентом відповідної ради часу для співдоповіді з питання порядку денного, а у разі, якщо регламентом відповідної ради такий час не встановлено – не менше 10 хвилин;

по-друге, визначити процедуру реалізації права народного депутата одержати інформацію з питань, пов'язаних із здійсненням ним депутатських повноважень, від органів місцевого самоврядування та їх посадових осіб, зазначивши, що йому мають невідкладно надаватися копії матеріалів засідань (стенограми, протоколу засідання, результатів реєстрації та голосування, проектів документів з додатками, які розглядалися на засіданні) та інших документів, пов'язаних із діяльністю сільських, селищних, міських, районних у містах (в містах з районним поділом), районних і обласних рад.

Оскільки запропоновані в проекті положення зачіпають права та інтереси місцевого самоврядування вважаємо за доцільне зазначити наступне:

1. Чинна редакція статті 17 Закону України «Про статус народного депутата України» закріплює право народного депутата України брати участь у роботі сесій місцевих рад та засіданнях її органів в загальному вигляді (в тому числі і як його можливість виступити на сесії місцевої ради з питань порядку денного в межах часу, встановленого регламентом цієї ради) і таке право належить йому в силу відповідного офіційного статусу народного депутата, що не потребує прийняття місцевою радою якогось попереднього рішення щодо такої участі. Більше того, посилення на необхідність такого рішення може бути розцінено як перешкодження народному депутату України у здійсненні його повноважень, а відповідальність за це передбачена статтею 36 Закону України «Про статус народного депутата України».

2. Достатньо чітко визначає чинна редакція Закону України «Про статус народного депутата України» і порядок надання народному депутату необхідних матеріалів. Так стаття 19 Закону передбачає, що посадові особи органів місцевого самоврядування зобов'язані надати йому невідкладно, а за відсутності такої можливості - не пізніше як у п'ятиденний строк, необхідні інформацію і документацію. Це положення поширюється на будь-які документи, в тому числі і на проекти рішень місцевих рад тощо.

Враховуючи зазначене можна зробити узагальнюючий висновок про недоцільність прийняття запропонованого проекту, оскільки чинна редакція Закону України «Про статус народного депутата України» достатньо повно визначає зміст прав народного депутата України у взаємовідносинах із органами місцевого самоврядування, а запропонована деталізація часу його виступу на сесії місцевої ради може призвести до обмежень щодо виступів на сесії депутатів цієї ради та створить додаткові організаційні проблеми при проведенні сесій місцевих рад.

2. Щодо проекту Закону України про внесення змін до Закону України "Про адміністративні послуги" (щодо усунення можливостей корупції при наданні адміністративних послуг) (реєстр. №2149).

Експерти Асоціації ознайомилися із законопроектом, яким передбачається, зокрема, суттєво скоротити перелік документів, що надаються суб'єктом звернення для отримання адміністративної послуги.

Сформульована в проекті пропозиція вилучити з ч. 7 статті 9 Закону пункти 3-17 (підп.4 п.3 розділу I проекту) сприятиме спрощенню отримання адміністративних послуг фізичними та юридичними особами та зменшить можливості для корупційних проявів.

В той же час зі змісту проекту не зрозуміло яким чином суб'єкт надання адміністративних послуг може отримати інформацію, що міститься в документах, які пропонується вилучити з переліку. На практиці це може призвести як до збільшення термінів надання адміністративних послуг, так і до збільшення витрат на утримання суб'єкта надання послуг в зв'язку з

необхідністю фінансування його діяльності, пов'язаної з отриманням такої інформації.

Узагальнюючий висновок: Асоціація підтримує пропозицію повернути законопроект суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання за результатами розгляду у першому читанні законопроект з метою визначення механізмів отримання додаткової інформації та фінансування відповідної діяльності.

3. Щодо проекту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про столицю України – місто-герой Київ» (щодо адміністративно-територіального устрою міста Києва)» (реєстр. № 2278).

Експерти Асоціації ознайомилися із законопроектом, яким пропонується уточнити механізм встановлення меж міста Києва та його районів шляхом внесення відповідних змін до ст. 2 Закону України «Про столицю України – місто-герой Київ». Аналіз законопроекту дозволяє сформулювати такі висновки:

1. Передбачене в проекті положення, що межі міста Києва мають визначатись законом, а єдиним суб'єктом права законодавчої ініціативи з цього питання є Кабінет Міністрів України, який може реалізувати це право лише після відповідного подання Київської міської ради, не кореспондується з положеннями Конституції України. Так, згідно з п. 29 ч. 1 ст. 85 Конституції України до повноважень Верховної Ради України належить утворення і ліквідація районів, встановлення і зміна меж районів і міст. В той же час, ці питання не віднесені до встановленого ст.92 Конституції України переліку питань, що визначаються виключно законами. А отже, можуть вирішуватися парламентом шляхом прийняття постанов або інших актів.

2. Положення щодо встановлення меж районів міста Києва Київською міською радою не суперечать чинному законодавству України (зокрема, ст. 173 Земельного кодексу України передбачено, що рішення про встановлення і зміну меж районів у містах приймається міською радою) та узгоджуються з обґрунтуваннями, висловленими Конституційним Судом України в рішенні №11-рп від 13.07.2001 р. (справа про адміністративно-територіальний устрій).

Узагальнюючий висновок: Асоціація вважає, що законопроект може бути прийнятий за основу за результатами розгляду в першому читанні.

Виконавчий директор Асоціації

М.В. Пітцик

